

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA
PER LE MARCHE

ATTI E MEMORIE

SERIE VIII - VOLUME IV

(1964 - 1965)

A N C O N A
PRESSO LA DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE MARCHE
1 9 6 6

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE MARCHE

(R. Dec. 30 marzo 1890 - n. 6787)

SERIE CRONOLOGICA DEI PRESIDENTI

1. MARIOTTI Sen. FILIPPO (1892-1899)
2. MESTICA Sen. GIOVANNI (1900-1902)
3. CRIVELLUCCI Prof. AMEDEO (1903-1914)
4. CASTELLI Prof. GIUSEPPE: carica vacante (1914)
5. ZDEKAUER Prof. LODOVICO (1914-1922)
6. CROCIONI Prof. GIOVANNI (1922-1934)
7. GRIMALDI Prof. NATALE - Commiss. straord. (1934)
8. BONOLIS Prof. GUIDO (1935-1939)
9. VUOLI Avv. Prof. ROMEO (1940-1944)
10. SPADOLINI Avv. Prof. ERNESTO (Comm. str.: 1945-47)
11. VUOLI Avv. Prof. ROMEO (1947-1959)
12. SASSI Prof. ROMUALDO: carica vacante (1959-1960)
13. ELIA Dott. RAFFAELE (Dal 7 aprile 1960).

CONSIGLIO DIRETTIVO

SASSI Prof. ROMUALDO - Presidente Onorario

ELIA Dott. Sen. RAFFAELE - Presidente

NATALUCCI Mons. Can.co Prof. MARIO - V. Presidente

ANNIBALDI Prof. GIOVANNI - Consigliere

BONI Prof. Avv. ARISTIDE - Consigliere

PAGNANI Dott. P. GIACINTO - Consigliere

RICCI Dott. AMEDEO - Consigliere

LIBURDI Prof. ENRICO - Consigliere: Segr. Econ.

Rappresentante presso l'ISTITUTO STORICO ITALIANO

Dott. Sen. RAFFAELE ELIA

SOCI DEPUTATI

(Situazione al 31 dicembre 1965)

- ALFIERI Dott. Nereo (1952) — Bologna - Università degli Studi
ALLEVI Prof. Febo (1952) — Macerata - Preside Liceo Classico
ANNIBALDI Dott. Giovanni (1952) — Ancona - Sopr. Antichità delle Marche
BARTOCCHETTI Mons. Dr. Vittorio (1926) — Roma - Piazza S. Callisto, 16
BAVIERA March. Dott. Alessandro (1933) — Senigallia - Via C. Battisti, 26
BONACCORSI Co. Dott. Orlando (1936) — Macerata - Via C. Alberto, 8
BONASERA prof. Francesco (1952) — Palermo - Via Marchese Ugo, 36
BONELLI Prof. Francesco (1936) — Ascoli Piceno - Lungo Tronto, 27
BONI Avv. Aristide (1933) — Ancona - Via Pizzecolli, 41
BRECCIA Dott. Prof. Evaristo (1958) — Roma - Via S. Quintino, 47
CAMELI Mons. Dott. Umberto (1958) — Roma - Via Porta Angelica, 31
CAMPANA Dott. Augusto (1952) — Roma - Via Porta Angelica, 63
CANALETTI GAUDENTI sen. Dott. Alberto (1933) — Roma - Via Tacito, 39
CESANO Dott. Prof. Lorenzina (1952) — Roma - Piazza S. Bernardo, 39
EGIDI Prof. Francesco (1905) — Montefiore dell'Aso
ELIA Sen. Dott. Raffaele (1931) — Roma - Via Bartolomeo Intieri, 10
FABI FALASCHI Prof. Francesca (1927) — Roma (Eur) - Via Vincenzo Cerulli, 60
FRANCESCHINI Prof. Gino (1952) — S. Sepolcro - Via Buontalenti, 1
FRANCHINI Avv. Vittorio (1933) — Roma - Via Nomentana, 122
GRILLANTINI Mons. Prof. Carlo (1957) — Osimo - Parroco di S. Gregorio
IPPOLITI Prof. Enrico (1922) — Osimo - Piazza S. Giuseppe, 3
LIBURDI Prof. Enrico (1922) — S. Benedetto del Tronto
LODOLINI Dott. Armando (1952) — Roma - Via G. d'Arezzo, 35

- LODOLINI Dott. Elio (1957) — Roma - Via Ascanio Rivaldi, 8
- MICALETTI Gen. Dott. Raffaele (1960) — Ancona - Via Maratta, 6
- MICHELINI TOCCI Dott. Luigi (1938) — Roma - Via Marcello Prestinari, 13
- MOLAJOLI Dott. Bruno (1927) — Roma - Direzione Generale Belle Arti
- MOLINELLI Prof. Raffaele (1960) — Jesi - Vicolo del Leone, 3bis
- NATALUCCI Mons. Prof. Mario (1952) — Ancona - Via A. Zappata, 1
- PACINI Dott. Arch. Riccardo (1958) — Napoli - Soprintendente ai Monumenti
Palazzo Reale
- PAGNANI P. Giacinto (1957) — Falconara M. - Bibliot. FF.MM.
- PIRRI P. Prof. Pietro (1914) — Roma - Via dei Penitenzieri, 20
- PRETE Prof. Serafino (1952) — Bologna - Via Bersaglieri, 1
- RE Dott. Emilio (1927) — Roma - Via Monte Savello, 30
- RICCI Dott. Amedeo (1926) — Macerata - Contrada S. Stefano, 8
- ROTONDI Dott. Pasquale (1962) — Roma - Direzione Ist. Cent. Restauri -
Piazza S. Fr. di Paola, 9
- SANTINI Gen. Gualtiero (1927) — Fano - Via Frat. Cairoli, 78
- SASSI Prof. Romualdo (1922) — Fabriano - Via Mamiani, 14
- SELVELLI Ing. Cesare (1923) — Milano - Via G. d'Arezzo, 6
- TUCCI Prof. Giuseppe (1929) — Roma - Piazza Vescovio, 1
- UBALDI Mons. Dott. Silvio (1936) — Macerata - Piazza Mazzini, 23
- ZAMPETTI Dott. Pietro (1952) — Venezia - Direzione Comunale Belle
Arti

SOCI CORRISPONDENTI

- ANGELINI Prof. Werther (1961) — Ancona - Via Redipuglia, 4
- BARTOCCI Giuseppe (1957) — Ascoli Piceno - Via Fortezza, 23
- BATTISTELLI Prof. Franco (1961) — Fano - Via Gramsci, 64
- BETTINI Dott. Armando (1957) — Recanati - Via Falleroni,, 67
- BOCCABIANCA di PATY Co. Prof. Giuseppe (1931) — Milano - Via Friuli, 16
- BOCCANERA Prof. Don Giacomo (1952) — Camerino - Bibliotecario della Valentiniana - Via Roma, 13
- BALSIMELLI Prof. Francesco (1963) — Rep. S. Marino - Via M. Delfico, 92
- CANAVARI Prof. Carlo (1933) — Fabriano - Via N. Zacchilli, 23
- CARACCILO Prof. Alberto (1962) — Roma - Via Antonio Musa, 6
- CASELLI Dott. Giuseppe (1940) — Fano - Via Montevecchio, 10
- CASTELBARCO ALBANI Co. Aldrighetto (1931) — Pesaro - Via Mazza, 14
- COLSALVATICO Prof. Tullio (1957) — Tolentino - Via Parisani, 29
- CROSARA Prof. Fulvio (1960) — Roma - Via Tevere, 46-a
- CASADIDIO Prof. Edmondo (1963) — Tolentino - Bibl. Filelfica
- CECCHI Prof. Dante (1963) — Macerata, Via Manzoni, 8
- CERBONI BAJARDI Prof. Giorgio (1963) — Urbino - Via F. Comandino, 5
- DI PIERRO Prof. Carmine (1937) — Firenze - Viale Milton, 55
- DONATI Mons. Dott. Arcip. Luigi (1963) — Rep. di S. Marino
- FANELLI Dott. Vittorio (1961) — Via Tagliamento, 55
- FELICIANI Don Pietro (1957) — Staffolo - Arcip. Parroco
- FERRAJOLI dott. Rosina (1937) — Macerata - Via Crescimbeni, 62
- FERRARETTI Mons. Francesco Annibale (1957) — Roma - S. Maria in Trastevere, 26
- FORCHIELLI Prof. Giuseppe (1960) — Bologna - Via Martinelli, 2
- GENTILI Mons. Can. Otello (1952) — Tolentino - Abbazia di Chiaravalle di Fiastra

- GINOBILI Prof. Giovanni (1952) — Macerata - Via Emanuele Filiberto, 12
- GIULIANI Dott. Girolamo (1957) — Roma - Minist. Interni (Dir. Arch. Stato)
- GRAZZI Prof. Luigi (1957) — S. Marcello (Ancona)
- HAGEMANN Dott. Wolfgang (1948) — Roma - Istituto Storico Germanico - Corso Vittorio Eman. II, 209
- IMPERATORI Avv. Ugo (1957) — Milano - Corso Plebiscito, 33
- LAZZARINI Dott. Lanfranco (1963) — Tradate (Varese) Via Rismondo, 7
- LAGHI Dott. Armando (1959) — Milano - Via Monte Vodice, 9
- LEONARDI Dott. Mons. Corrado (1959) — Urbania - Bibliot. della Comunale
- LIGI Mons. Can. Bramante (1932) — Urbino - Via Mazzini, 30
- MANCINI Prof. Norberto (1959) — Potenza Picena
- MARIOTTI Prof. Scevola (1961) — Roma - Via Levico, 9-20
- MASETTI ZANNINI Co. Dott. Gian Ludovico (1959) — Brescia - Via C. Cattaneo, 51
- MELONI Don Gio. Battista (1957) — Treja - Bibliot. dell'Accad. Georgica
- MORETTI Dott. Mario (1948) — Roma - Via Nemorese, 83
— Sopr. Museo Naz. di Villa Giulia - (Piazzale Villa Giulia, 9)
- MORANTI Dott. Luigi (1960) — Urbino - Bibliotecario dell'Universitaria
- OSTOJA Prof. Andrea (1962) — Bologna - Via Don Minzoni, 13
- ORTOLANI Dott. Mario (1961) — Ferrara - Viale Cavour, 57
- PACINI Dott. Delio (1957) — Mogliano
- PADOVANO Dott. Bettino (1959) — Senigallia - Via Mastai, 74
- PAGNANI Dott. Don Alberigo (1957) — Sassoferrato - Parroco a Scorzano
- PALAZZINI Mons. Prof. Giuseppe (1963) — Roma - Via Rusticucci, 13
- PIERGALLINA Mons. D. Guido (1963) — Fermo - Arch. Arcivescovile
- PATRIZI Prof. Irnerio (1928) — Bologna - Via Irnerio, 23-25
- RICCI Prof. Adalgiso (1957) — Marotta - Viale Carducci, 187
- RIVOSECCHI Prof. Mario (1930) — Roma - Via Machiavelli, 33
- ROMAGNOLI IMONDI Prof. Fernanda (1928) — Fabriano - C. Repubblica, 9
- SERVOLINI Dott. Alfredo (1957) — Fano - Bibliotecario della Federicana

- | | |
|---------------------------------------|--|
| SANTORO Dott. Mario (1960) | — Fermo - Via Sabino, 18 |
| SPADOLINI Prof. Ornella (1933) | — Ancona - Via Martiri Resistenza, 79 |
| TASSI P. Ildefonso (1957) | — Roma - Monastero S.Paolo (v. Ostiense) |
| TOMASSOLI Prof. Walter (1963) | — Sassocorvaro |
| TRIFOGLI Prof. Alfredo (1962) | — Ancona - Via Vittorio Veneto, 7 |
| TROJANI P. Dott. Stefano | — Sassoferrato - Bibl. Comunale |
| UBALDI Prof. Ugo | — Piandimeleto |
| VERNARECCI Mons. Can. Giovanni (1957) | — Fossombrone - Bibliot. « Passionei » |
| VESPASIANI Prof. Tito (1952) | — Grottammare |
| ZAMA Dott. Piero (1957) | — Faenza - Via Masoni, 6 |
| ZAZZARINI Cav. Uff. Nello (1920) | — Senigallia - Via Amendola, 37 |
| ZICARI Dott. Italo (1960) | — Pesaro - Bibliotecario dell'Oliveriana |

ISTITUTI SOSTENITORI

AMMINISTRAZIONI PROVINCIALI di: *Ancona, Ascoli P.,
Pesaro-Urbino*

CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA ED AGRICOLTURA
di *Ancona*

AMMINISTRAZIONI COMUNALI di: *Ancona, Jesi, Fabriano,*

ISTITUTI DI CREDITO: *Cassa di Risparmio di Cupramon-
tana, Fabriano, Fano, Fermo, Macerata, Pesaro, Banca
Popolare di Pesaro.*

COMITATO MARCHIGIANO DEL RISORGIMENTO ITALIA-
NO - *E.P.T. di Ancona.*

NORME PER LE PUBBLICAZIONI DA INSERIRSI

IN « ATTI E MEMORIE »

1. - Il titolo delle memorie dovrà essere inviato alla Segreteria della Deputazione di Storia Patria almeno dieci giorni prima della data fissata per l'adunanza sociale affinché sia possibile l'eventuale inserzione dell'argomento nell'ordine del giorno.
Nell'occasione della seduta, il relatore dovrà consegnare alla Segreteria il testo della comunicazione completo in ogni sua parte. Esso verrà pubblicato, a cura ed a spese della Deputazione, previa la favorevole approvazione della Commissione di esperti al cui vaglio sono sottoposte tutte le pubblicazioni dell'Istituto.
2. - Le memorie non potranno, di regola, superare le 30 pagine di stampa, illustrazioni, documenti e tabelle statistiche comprese. Ove lo scritto superi tali limiti, è facoltà del Presidente chiederne all'Autore la conveniente riduzione o di ammetterne il testo integrale qualora l'Autore acconsenta di sostenere il maggior carico di spesa derivante all'Ente in conseguenza dell'accresciuto numero delle pagine del fascicolo.
3. - A giudizio della Presidenza potranno essere pubblicate anche memorie di estranei alla Deputazione, specie se lette, per invito, nelle sedute sociali.
4. - Gli Autori dovranno restituire alla tipografia le bozze corrette a mezzo raccomandata entro 15 giorni dal ricevimento delle stesse. Il medesimo dicasi delle seconde bozze alle quali dovrà porsi il visto per la stampa contrassegnato dalla propria firma senza di che essa non può avere luogo.
5. - Qualora il lavoro da pubblicarsi abbia illustrazioni e tavole fuori testo, è indispensabile che il materiale illustrativo venga conse-

gnato insieme al dattiloscritto della comunicazione da stamparsi fornito di ogni particolare indicazione necessaria all'accurata stampa del tutto.

Di regola le tavole fuori testo sono a carico dell'Autore.

6. - L'Istituto fornirà all'Autore, gratuitamente n. 10 *estratti* con copertina dello studio stampato. Desiderandone un maggior numero, la Deputazione s'interesserà perchè il prezzo sia ragionevole, qualora l'Autore non preferisca il diretto e personale accordo con la tipografia cui resta affidata la stampa del volume.

— A T T I —

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA

del 27 dicembre 1964

Nell'accogliente Sala g.c. dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona, il 27 dicembre 1964, ha avuto luogo l'annuale riunione pubblica della Deputazione di Storia Patria.

Oltre alle principali Autorità cittadine, scelto e numeroso pubblico, intervennero i Soci: Allevi, Angelini, Annibaldi, Boni, Campana, Canavari, Cecchi, Cerboni Bajardi, Fabi Falaschi, Grillantini, Mancini, Mariotti, Micaletti, Moretti, Laghi, Leonardi, Liburdi, Natalucci, R. Pacini, Padovano, P. Vagni, Tommasoli, Trifogli, S. ed U. Ubaldi, Zampetti. Giustificarono l'assenza i Soci: Alfieri, Bettini, Canaletti Gaudenti, Ginobili, Hagemann, A. ed E. Lodolini, Caracciolo, Ricci, Santini, Sassi, Selvelli, Vespasiani, Zama.

Molte e ragguardevoli le adesioni pervenute, specie da parte di parlamentari della regione trattenuti nella Capitale dall'elezione del Capo dello Stato.

La seduta ebbe inizio alle ore 10,30 con parole introduttive e di saluto del Presidente Sen. Dott. Raffaele Elia il quale diede poi la parola al socio Mons. Dott. Mario Natalucci il quale sulla scorta di narrazioni di cronisti cittadini contemporanei o di poco posteriori all'avvenimento e delle stesse fonti private e diplomatiche del tempo, rievocò l'arrivo, le festose accoglienze, i timori, la dimora e la morte avvenuta in Ancona il 15 agosto 1464, di PIO II che aveva proclamata la crociata contro il turco, implacabile nemico della cristianità.

La generosa iniziativa di Papa Piccolomini, il sacrificio stesso della sua nobile vita pel trionfo della fede e della civiltà, saranno solennemente ricordati prossimamente in Ancona che ha l'onore di conservarne i preziosi precordi, e che già si onorava

di possedere un busto del Pontefice, dono della città di Trieste che ebbe il Piccolomini a suo Vescovo: busto andato distrutto durante i bombardamenti subiti dalla città durante l'ultimo conflitto.

Le cerimonie religiose promosse da Mons. Arcivescovo per la prossima primavera, suggerisce il Relatore, che siano integrate da una speciale tornata di studi piccoliminiani ad alto livello indetto dalla Deputazione: proposta che riscuote il pieno assenso del Presidente e dell'assemblea.

Il Prof. *Augusto Campana* riferisce intorno ad episodi della bellicosa giovinezza di Sigismondo Malatesta. Parla della ribellione popolare fanese del 3 dicembre 1431 capeggiata da un feroce sacerdote, certo Don Matteo di Cuccurano, finito, poco dopo, in conseguenza di quel moto sconsiderato, sulle forche in Rimini insieme ad alquanti compagni di congiura con la magra consolazione del privilegio di un cappio dorato, secondo la puntualizzazione del socio Dott. *Laghi*.

Anche intorno all'espugnazione ed al conseguente saccheggio di Montefabbri, Colbordolo, Talacchio (modesti castelli del contado urbinato), espugnati nell'agosto del 1446 dal giovane Sigismondo, dà il Campana nuovi ed interessanti ragguagli tratti dall'attenta ed acuta lettura di una elegia latina del quattrocentesco Canzoniere che va sotto il nome di *Isotteo*, così come utili precisazioni sulla ribellione fanese, aveva tratte da un'inedita annotazione cronistorica di un Notaio del luogo testimonio oculare dei fatti.

Di *Giacinto Cestoni* (farmacista e naturalista eminente nato a Monte Giorgio, ma vissuto a lungo a Livorno e per questo ritenuto da molti toscano), dà precise ed abbondanti notizie il Dott. *Armando Laghi* mettendo in bella evidenza, la chiarezza di idee del Cestoni, gli utili suoi ritrovamenti scientifici, gli onorevoli rapporti di collaborazione e di amicizia coi maggiori e più chiari scienziati del tempo, valorosi continuatori del movimento di rinnovazione scientifica che, in Galileo, trovò il più felice e fecondo animatore (Redi, Vallisnieri, Spallanzi, Magalotti, ecc.).

Il Prof. *Werther Angelini* (sulla scorta del diligente Inventario dell'Angelini Rota) illustrò, sommariamente, i numerosi

carteggi *Benincasa* dell'Archivio Antico del Comune di Ancona fonte di primaria importanza per quanti amino conoscere la consistenza economica del commercio marittimo, industriale, agricolo delle Marche e delle regioni vicine, specie nei secoli XVII e XVIII, periodo in cui, i doviziosi Benincasa, assolsero, con diligenza ed autorevolezza, l'incarico di Consoli della Nazione francese.

La diplomazia dell'*ancien régime*, al lume di queste carte, in verità, ci si rivela accorta ed operosa nè del tutto chiusa alle idee innovatrici che si venivano affacciando all'orizzonte politico ed economico del tempo di qua e di là delle Alpi nell'immediata vigilia della grande rivoluzione. Ottima cosa, quindi adattare agli studiosi questa ricca fonte documentaria.

Mons. Dott. *Corrado Leonardi* parla, a sua volta, della misteriosa scomparsa del feretro di *Francesco Maria II* della Rovere, ultimo dei Signori di Urbino, sepolto, nell'aprile del 1631, nella Chiesa del SS. Crocifisso di Castel Durante da lui fatta costruire ed affidata alle cure dei Chierici Regolari o Caracciolini. Non si trattò (secondo l'egregio Relatore) di riprovevole e sacrilega spoliazione di ricchi monili che non c'erano, ma probabile occultazione di salma, forse allo scopo di impedirne la fanatica venerazione popolare non approvabile dall'Autorità religiosa. Peccato che il luogo del seppellimento, sia rimasto così segreto da essersene da secoli perduta ogni traccia, anche perchè, la Chiesa, abbattuta e ricostruita nel 1807 di maggior ampiezza, miglior forma e diversa orientazione, rende ormai difficile ogni ricerca; anzi la recente rinnovazione del pavimento del tempio, ha riserbato, al dotto Don Leonardi, un'altra ingrata sorpresa: l'assoluta mancanza del sepolcro Ducale ivi mascherato dalla superstite pietra tombale e dal sovrapposto artistico acquasantario originale di alabastro, solo ornamento del sepolcro ducale! Unica certezza, dolorosa, in fatto tanto inesplicabile.

Ultima comunicazione della giornata fu un'assai bella e dotta illustrazione di certi affreschi votivi, risalenti ai secoli XIV e XV ancora parzialmente visibili sulle pareti di un antichissimo e diruto romitorio, situato nei pressi di Castel Raimondo: la Chiesa di *S. Maria delle Macchie*, fatta dal chiaris-

simo Dott. *Pietro Zampetti* Direttore delle BB. AA. della città di Venezia.

Secondo il Relatore, in tali affreschi, è evidente lo stile di buoni artisti di Scuola camerte, pur non mancando tracce di lavori attribuibili ai Sanseverinati e fors'anche allo stesso Signorrelli d'età giovanile all'epoca de' suoi lavori nella non lontana Gubbio: comunque, una preziosa antologia pittorica di epoca e di scuole diverse, di lavori abbastanza ben conservati e meritevoli di studio accurato e di migliore conservazione.

Con questa bella e giustamente applaudita comunicazione ebbe termine la seduta pubblica della Deputazione essendo passate agli Atti le relazioni in programma dei Soci *Santoro* e *Selvelli* non presenti alla riunione.

IL SEGRETARIO

E. Liburdi

IL PRESIDENTE

Sen. Dott. R. Elia

VERBALE DELL'ASSEMBLEA DEI SOCI DEPUTATI

Ancona, 27 dicembre 1964

Non essendosi raggiunto il numero legale, per scarsità di intervenuti nella mattinata del 27 dicembre 1964, alle ore 15,30 dello stesso giorno, nella Sala dell'Istituto marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona g.c., ebbe luogo, in seconda convocazione, l'Assemblea dei Soci Deputati per trattare argomenti inerenti all'attività sociale della Deputazione specificati nel corrispondente ordine del giorno.

Erano presenti i Soci: Sen. Dott. Raffaele Elia, Presidente, Prof. Giovanni Annibaldi, Avv. Prof. Aristide Boni, Prof. Augusto Campana, Prof. Francesca Fabi Falaschi, Prof. Enrico Liburdi, Mons. Prof. Mario Natalucci, Prof. Arch. Riccardo Pacini, P. Dott. Giacinto Pagnani, mentre avevano giustificata l'assenza i Soci Deputati: Alfieri, Allevi, Canaletti Gaudenti, Egidi, A. ed E. Lodolini, Molaioli, Ricci, Rotondi, Santini, Sassi, Selvelli.

Esaminato ed illustrato il programma di lavoro, si stabilisce di organizzare, per la prossima primavera, una pubblica riunione di studi piccolominiani da tenersi in concomitanza alle celebrazioni religiose indette da S. Ecc. Mons. Egidio Bignamini Arcivescovo di Ancona pel V Centenario della morte di PIO II.

Altro Convegno storico sarà successivamente tenuto, nella stagione estiva, in *Sarnano*, in relazione alla ricorrenza sette volte centenaria dell'erezione in Comune di quell'importante Centro ricco di artistiche e francescane memorie.

L'organizzazione dei due convegni resta particolarmente affidata ai Soci Natalucci e Pagnani che si assumono ben volentieri l'importante incarico.

Dopo l'esame accurato e l'approvazione del Bilancio Consuntivo per l'anno 1964 presentato dal Segretario Economo, ai sensi dell'art. 8 del nostro Statuto, si procede alla votazione a

scheda segreta, della conferma o della rinnovazione delle cariche sociali per già scaduto triennio.

A scrutinio avvenuto risultò a pieni voti (8 su 9) riconfermato nella carica di Presidente il Sen. Dott. RAFFAELE ELIA il quale, pertanto, s'intende anche riconfermato nello incarico di rappresentanza in seno all'Istituto Storico Italiano.

Procedutosi, successivamente, alla votazione per le altre cariche sociali, a scrutinio avvenuto, si ebbero i seguenti risultati: Mons. Prof. Mario Natalucci (v. 8) Vice Presidente; Consiglieri: Prof. Giovanni Annibaldi (v. 5); Avv. Prof. Aristide Boni (v. 7); Prof. Enrico Liburdi (v. 8); Padre Dott. Giacinto Pagnani (v. 7); Dott. Amedeo Ricci (v. 5).

Minori votazioni raccolsero i nominativi Campana, Fabi Falaschi, Lodolini, Allevi, Franceschini, Alfieri che non raggiunsero il quoziente necessario per l'eleggibilità.

L'incarico della Segreteria rimane confermato al Sig. Enrico Liburdi e, a revisori dei conti, risultarono eletti i Signori Generale Dott. Raffaele Micaletti ed il Prof. Enrico Melchiori.

Esaurita la trattazione posta all'ordine del giorno la riunione ebbe termine alle 18.

IL SEGRETARIO

E. Liburdi

IL PRESIDENTE

Sen. Dott. R. Elia

Con *D.P.R.* del 4 marzo 1965 il Sen. dott. *Raffaele Elia*, a norma dell'art. 8 del vigente Statuto designato a maggioranza di suffragi dall'Assemblea dei Soci Deputati del 27 dicembre 1964, è stato riconfermato *Presidente* della Deputazione di Storia Patria per le Marche (Dcr. reg. alla *Corte dei Conti* l'8 luglio 1965, reg. 55, fg. n. 93).

CONVEGNO STORICO PICCOLOMINIANO

(Ancona, 9 maggio 1965)

Promosso dalla Deputazione di Storia Patria per le Marche ebbe luogo, in Ancona, il preannunziato Convegno di studi Piccolominiani celebrandosi in Città la ricorrenza del V Centenario della morte del Sommo Pontefice avvenuta allorchè erasi portato nella Dorica per animare e benedire la flotta cristiana radunata prima di muovere in oriente a guerreggiare gli infedeli contro i quali il Papa aveva indetta la Crociata.

Nella sala delle conferenze dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti g.c., uno scelto uditorio di Autorità, Soci e pubblico (anche se non folto come l'importanza del Convegno avrebbe pur meritato) si raccolse, nella mattinata del 9 maggio 1965 a fare onore e ad udire gli illustri oratori che si avvicendarono sulla cattedra a ravvivare la memoria della caratteristica e geniale figura del grande Pontefice senese ed i particolari aspetti della sua mirabile e multiforme attività di diplomatico, di umanista, di pontefice.

Il Presidente della Deputazione, Sen. Dott. *Raffaele Elia*, aprendo i lavori, porge un cordiale saluto agli intervenuti al Convegno, dà comunicazione delle autorevoli adesioni ricevute e delle giustificazioni degli assenti. Particolarmente significative quelle dell'On. Danilo De' Cocci Sottosegretario ai LL. PP. del Sen. Aristide Merloni, del Comm. Prof. Bruno Molajoli Direttore Gen. delle BB. AA., del Prof. Livio Cambi Acc. de' Lincei ecc. e, fra le giustificazioni dei Soci assenti lor malgrado, debbonsi ricordare Cecchi, Caracciolo, Ginobili, Fabi Falaschi, E. Lodolini, Selvelli, Sassi, Franceschini, Moranti, Zama, Ricci, Zazzarini. Assolto a tale dovere il Presidente dà la parola allo oratore ufficiale del Convegno, Prof. *Gioacchino Paparelli* Ispettore del Ministero della P. I. e docente dell'Istituto Universitario di Magistero di Salerno.

L'illustre Oratore (Autore di un dotto volume sul Picco-

lomini) traccia un minuzioso ed esauriente profilo critico-biografico di *Pio II* figura di primaria importanza nell'epoca che fu sua e della quale quasi non si saprebbe dire se fosse in lui maggiore la perizia diplomatica, la dottrina umanistica, o la pietà e la saggezza di Pontefice di vita tanto elogiabile ed intemerata quanto era stata forse facile e di liberi costumi durante l'antecedente periodo di vita laicale. Pontefice, inoltre, di alta ed inconcussa italianità, gran protettore d'artisti e di letterati (artista e letterato insigne egli stesso) *Pio II* lega il nome non solo alle bellezze artistiche e culturali della natia Pienza e di Siena, ma soprattutto alla nobile aspirazione della pace e dell'alleanza degli Stati cattolici (ed in particolare di quelli italiani) contro la minacciosa strapotenza della invasione mussulmana per arrestare e debellare la quale indisse una nuova crociata purtroppo rimasta in tronco per la sopraggiunta morte del Papa banditore della medesima, essendo, come si sa, avvenuta in Ancona il 15 agosto 1464.

Vivissimi applausi rimeritarono il Prof. *Paparelli* del suo bel discorso e si ebbe complimenti da parte dei presenti.

Alla relazione ufficiale tennero seguito altre e parimenti interessanti comunicazioni che valsero ad integrare il bel quadro tracciato con mano maestra dal Prof. *Paparelli* e meglio lumeggiarono alcuni aspetti particolari del Pontefice commemorato.

Il pubblicista *Carlo Lozzi* illustrò brillantemente i risultati della missione diplomatica svolta dal Card. Piccolomini a vantaggio della Bosnia minacciata e poi invasa dalla marea turca ed in difesa di quei Sovrani cattolici, mentre, a sua volta, il Prof. *Aldo Avesani* (della Biblioteca Apostolica Vaticana) parlò a lungo e con dovizia di documenti poco noti, della parte avuta da *Pio II* nei tragici avvenimenti che prelusero, nei Balcani, alla gran battaglia di Varna.

Il Prof. *Augusto Campana* (dell'Università di Urbino), valendosi di un ignoto *pamphlet* polemico di provenienza malatestiana (probabilmente opera di un certo Andrea Benzi e risalente al gennaio del 1461), scagiona alquanto delle tremende accuse che fruttarono a Sigismondo Malatesta la scomunica e la spoliazione dalla Signoria riminese, da lui strenuamente ed

invano difesa dalle armi e dai fulmini spirituali di Pio II che forse troppo predilesse l'acerrimo suo nemico, il grande Federico di Montefeltro allora Gonfaloniere dell'esercito di S.R.C. Nè pare che il Benzi ed il Campana abbiano mal patrocinato il Cavaliere del loro cuore e de' loro amabilissimi studi, se il nutrito applauso dei presenti retribuì, in giusta misura l'arringa difensiva del valoroso sconfitto.

Il Prof. *Alfredo Strnad* (dell'Istituto Austriaco di Cultura di Roma) che parlò poi, trattò di un degno nipote del grande Pontefice: del Cardinale Francesco Todeschini Piccolomini il quale, ascenso anch'egli al soglio papale, tanto visse ed operò da non fare sfigurare il grande zio che molto lo prediligeva: e non è poco, dato l'andazzo del tempo e la brevità del suo pontificato.

Il Prof. *Serafino Prete* (dell'Università di Bologna e della redazione fanese di « *Studia Picena* ») parlò di certi particolari « *Aspetti della vita religiosa in Ancona durante il sec. XV* » che fu il secolo di Pio II. Disse, in particolare, degli eremiti che vissero sparpagliati dalle rive alla sommità del Conero per condurvi vita di penitenza ed in mistica contemplazione. Di tale florida e fervorosa corrente ascetica rimane ricordo e traccia in numerose opere spirituali edite ed inedite del tempo e di cui, il valente studioso, ci dà preziose indicazioni bibliografiche.

L'interessante e nuovo argomento, dà origine ad una vivace e simpatica discussione di precisazione prendendovi attiva parte i soci Dott. P. Giacinto Pagnani de' FF. MM. ed il Prof. Natalucci.

Chiude infine l'importante Convegno la bella relazione del Prof. Mons. Don Mario Natalucci Preside del Ginnasio-Liceo « C. Rinaldini » di Ancona, riferendo intorno ai documenti e ai cimeli da lui raccolti negli Archivi anconitani relativi al Pontefice Pio II ed al Vescovo Diocesano del tempo il Beato *Antonio Fatati*. Apparteneva egli alla nobile famiglia che seppe gelosamente conservare gran parte dei preziosi ricordi ordinati dal Natalucci ed esposti nella Mostra allestita nei locali della Cattedrale di S. Ciriaco ed in questa occasione inaugurati in giornata insieme al busto di bronzo del Pontefice che si è voluto rifare dopo l'avvenuta distruzione (per causa di guerra) del prece-

dente già donato ad Ancona dalla città di Trieste. Anche il nuovo busto è stato fuso sul gesso del modello precedente che la patriottica città istriana (che ebbe il Piccolomini a Vescovo) volle nuovamente offrire.

Le belle precisazioni e l'invito fatto da Mons. Natalucci di intervenire, nel pomeriggio, alla solenne celebrazione religiosa (funzionante S. E. Mons. *Egidio Bignamini*, Arcivescovo della Diocesi subito seguita dalla benedizione del busto posto nella cripta della vetusta Cattedrale che conserva ancora i precordi del Pontefice) ed alla stessa inaugurazione dell'anzidetta Mostra di documenti piccolominiani, furono assai ben accetti.

Nel pomeriggio, infatti, in Cattedrale si tenne una solennissima funzione religiosa, durante la quale, allo stesso Mons. Natalucci fu riservato l'onere e l'onore, di leggere il dotto panegirico del Commemorato Pontefice dopo di che, fu distribuita alle molte Autorità presenti al sacro rito (così come si era fatto nella mattinata nella sala del Convegno) una elegante pubblicazione di circostanza scritta dallo zelante Monsignore e pubblicata a spese del solerte Comitato Promotore delle Centenarie Onoranze. Accresce pregio, all'anzidetto opuscolo, il Catalogo illustrato della Mostra Piccolominiana di Ancona.

CONVEGNO SARNANESE DI STUDI MEDIOEVALI

(Sarnano, 27 giugno 1965)

In forma solenne *Sarnano* ha voluto e saputo celebrare, domenica 27 giugno 1965, il VII Centenario della sua erezione in libero Comune dando onorevole ospitalità ad un ben riuscito Convegno di Studi Storici Medioevali promosso dalla Deputazione di Storia Patria per le Marche.

L'alpestre cittadina in festa, di buon mattino, ha accolto, con simpatica cordialità, Autorità provinciali e studiosi affluiti in gran numero dalla regione che, dopo i convenevoli di circostanza ed una rapida visita ai vetusti e bei monumenti del pittoresco paese, furono solleciti ad affluire nel vasto ed elegante salone dell'Albergo delle rinomate e salutifere Fonti di « San Giacomo », sede dei lavori del Convegno.

In quell'amena e fresca località al centro di un foltissimo Parco, attendevano gli ospiti gentili Signorine per offrire loro coccarde dai colori del Comune (rosso blu) e programmi dei lavori. Nella sala, le Autorità del luogo erano ad accogliere e porgere il loro benvenuto a quanti erano accorsi ad accrescere importanza alla celebrazione paesana.

Difficile enumerare i presenti, ascendenti a qualche centinaio sì che, in breve, la sala fu piena di Signore e Signori fra i quali primeggiavano, indubbiamente, professori e docenti del luogo e della provincia, oltre, si capisce, ai Soci della Deputazione e ai Relatori del Convegno alcuni dei quali erano accompagnati dalle loro gentili Signore. Pur non essendo facile dare il nome di tutti i presenti, è tuttavia doveroso segnalare alcuni dei molti: Avv. Mario Campagnoli Presidente dell'E.P.T. di Macerata; il Conte e la Contessa Leopardi di Recanati anche in rappresentanza del *Centro di Studi Leopardiani*; Dr. Antonio Mendogni Soprintendente Bibliografico di Bologna; Prof. Giovanni Cecchini Presidente della Deputazione di Storia Patria

per l'Umbria; Dr. Elio Lodolini della Soprintendenza Archivistica delle Marche e Signora Carla Lodolini Tuppusti in rappresentanza della Direzione dell'Arch. di Stato Centrale di Roma; Prof. Giovanni Annibaldi Soprintendente alle Antichità per le Marche; il Conte Orlando Bonaccorsi Principe dei Catenati di Macerata; Prof. Pietro Blasi, Preside della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Camerino in rappresentanza del Rettorato; Cav. Uff. Nello Zazzarini e Signora, Presidente della « Famiglia Marchigiana » di Senigallia; Prof. Augusto Campana dell'Università di Urbino; Prof. Febo Allevi Preside del Ginnasio Liceo di Macerata; Mons. Otello Gentili Parroco Abate dell'insigne Abbazia di Chiaravalle di Fiastra; Dr. Mons. Corrado Leonardi Bibliotecario della Comunale di Urbania; Prof. Don Giacomo Boccanera Bibliotecario della « *Valentiniana* » di Camerino; Dr. Aldo Adversi Bibliotecario della « *Mozzi Borgetti* » di Macerata; Direttori degli Archivi di Stato di Ancona, di Macerata, di Ascoli Piceno; e poi professoresse e professori in gran numero, Francesca Fabi Falaschi, Delia Spadoni, Lidia Ciaffi, Giulia Mastronardi Bonservizi, Giuliana Marchegiani; Diva Santini, Maria Cardona, Ornella Spadolini, Gianna Magnalbò, Filomena Allevi, Werther Angelini, Edmondo Casadidio, Gabriele Nepi, Mons. Antonio Bittarelli, Giulio Bruschi, Cav. Antonio Pizzichini, Avv. Meloni, Angelo Forti, Walther Buffarini, Giacomo Zazzaretta, Avv. Giuseppe Mazzoni, Avv. Enrico Magnalbò, Delio Pacini, Bartolo Di Modugno, Raimondo Rossi, Sergio Sconocchia, Ubaldo Buonaccorsi, Virgilio Bonifazi, Alberto Calavalle, Ugo Ubaldi, Felice Tiberi e tanti altri ancora del luogo e di fuori che non riesce facile enumerare.

Il cordiale saluto ai graditi ed illustri convegnisti è porto dal Sindaco del Comune Prof. *Sauro Rafaiani*, anche a nome del Presidente del Comitato dei festeggiamenti sarnanesi Dott. Felice Calvani, dopo di che, dal Segretario della Deputazione, fu data notizia delle adesione da parte di Soci assenti, di Autorità e di altre personalità e dello stesso telegramma inviato dal Presidente della Deputazione Sen. Dott. *Raffaele Elia* concepito nei seguenti termini: « *Dolentissimo mia impossibilità intervenuto causa malattia, invio saluto Autorità, Relatori, Soci intervenuti*

auspicando felicissimo esito celebrazione Centenario - Presidente Elia ».

Poichè le molte comunicazioni non consentivano indugi, si diede subito inizio allo svolgimento del programma di lavoro dando la parola al prof. Wolfgang Hagemann, Vice Direttore dell'*Istituto Storico Germanico* di Roma. Egli parla a lungo con la sua ben nota competenza, derivatagli dalla conoscenza della maggior parte degli archivi della regione, *delle Marche nel Periodo Svevo*. Dottissima e nuova trattazione la sua, e giustamente rimeritata da uno scroscio di vivissimi applausi.

Dopo il quadro delineato dall'Hagemann delle vicende medioevali marchigiane durante il funesto periodo delle guerre tra guelfi e ghibellini, giunse veramente bella ed opportuna la successiva relazione svolta con fare succinto e spigliato, dal P. *Giacinto Pagnani*, esperto riordinatore (per incarico del Municipio) del dovizioso Archivio storico e della ricca Biblioteca Comunale di Sarnano e da tempo accintosi a ricostruire la storia del paese. Egli discutendo di « *Problematica Comunale* », illustra e precisa le ragioni che agevolarono il sorgere dei Comuni per poi passare a discutere di quello di Sarnano, riconosciuto il 1 Giugno 1265, come assicura un prezioso diploma, di cui ci piace dare qui una fedele traduzione nella parte essenziale:

« Simone [Paltinieri], per divina disposizione Cardinale Legato della Sede Apostolica, Rettore del Ducato di Spoleto e della Marca di Ancona... Con questo privilegio sappia l'età presente e la ventura che gli uomini del castello di SARNANO della diocesi di Camerino, benchè abbiano per qualche tempo aderito a Rinaldo di Brunforte ed altri [ghibellini] manifesti avversari della Chiesa di Roma, essendo in seguito ravveduti e avendo scosso dalle loro spalle il peso della servitù, hanno stabilito di costruire un Comune dopo aver patito la rovina delle loro case e aver versato parte del loro sangue. Avendo avuto notizia della loro fedeltà, ci è caro dare loro tutto il nostro appoggio. Perchè dunque un sì bello inizio sortisca buon fine, approvando la loro istituzione, patto e convivenza, decretiamo che il luogo scelto da essi per loro abitazione e ben delimitato nei suoi confini, sia chiamato Comune, a patto tuttavia che la elezione del Podestà sia riservata alla S. Sede...

E perchè meglio apprezzino il nostro beneficio, liberiamo

lo stesso Comune e gli uomini [che lo compongono] da ogni soggezione, servitù, giurisdizione, patto, giuramento fatto ai Signori di Brunforte e ad altri, dichiarandoli liberi da oggi in avanti...

A conferma di quanto sopra abbiamo munito questa carta con il nostro sigillo...

Scritto a Fabriano il 1° giugno dell'anno primo del Pontificato di Clemente IV [1265] .»

Cessati gli applausi meritatamente guadagnatisi dall'attissimo Padre, anima e valido propugnatore del presente Convegno, si concede la parola al Prof. *Dante Cecchi* per trattare de « *I Parlamenti Medioevali delle Marche* », vasto ed interessante argomento (e mai studiato abbastanza) utile a dimostrare e a documentare quanto vivo e spontaneo fosse il sentimento d'indipendenza comunale fra noi, nel basso medioevo.

Dell'ordinario burocratico funzionamento di questo antico ed importante organismo parlamentare regionale (sia pure in epoca tarda e di ormai perduta libertà comunale), ci dà utili ragguagli una relazione del 15 giugno 1745 ancora inedita ma evidentemente destinata alla stampa. Il Prof. Cecchi, che l'ha rinvenuta fra i volumi del locale Archivio di Stato, ce la offre ed assicura essere opera di *Gaetano Mestichelli* stato per oltre quindici anni Rappresentante di Macerata in seno al Parlamento della Marca ormai funzionante in sede fissa a Loreto per disposizione pontificia del 1585.

Molto applaudita fu la bella relazione del solerte Presidente del Comitato Maceratese dell'Istituto per la Storia del Risorgimento Italiano, cui fece subito seguito il Dott. *Elio Lodolini* della Sovrintendenza Archivistica delle Marche il quale, dopo la precisazione dei limiti e la natura della sua relazione e di quelle dei Direttori dei vari Archivi di Stato marchigiani di recente istituzione, traccia un chiaro panorama delle vicende istitutive dei quattro Archivi, alla creazione dei quali ebbe parte principalissima, segnalando anche quali fondi dei medesimi più direttamente riguardano il periodo storico che è oggetto di studio nel presente Convegno: tutti materiali documentari, in seguito meglio specificati (archivio per archivio) dai rispettivi attuali Direttori presenti al Convegno: Dott. Pio Cortechini, Giuseppe Morichetti, Gian Galeazzo Scorza.

Le notizie da loro fornite furono trovate assai utili ed è sperabile che non manchino studiosi che sappiano farne pro': qui l'applauso ampiamente tributato agli egregi Relatori ed in ispecie al solertissimo Prof. Lodolini, fu la miglior prova dello apprezzamento largo e sincero di tutti i presenti in sala.

Ultimo relatore della giornata fu lo stesso Segretario della Deputazione, Prof. *Enrico Liburdi* il quale, con mano maestra, tracciò un succinto « *Cenno panoramico degli Statuti Comunali marchigiani medioevali* » ascendenti (fra editi ed inediti) ad un numero di poco inferiore ai duecento. Vari per importanza e per antichità, essi sono fonte preziosa per lo studio del diritto medioevale della nostra regione, pel diffondersi fra noi della arte della stampa e per la migliore conoscenza di fatti, persone, consuetudini, feste, pregiudizi, dialetto: tutte cose che consigliano la raccolta, la conservazione e lo studio di tanto preziosi documenti, frutto di saggezza e di dottrina.

Anche questa relazione fu trovata interessante e l'autore si ebbe la sua parte di consensi e di applausi. Con essa ebbe termine il Convegno dopo che agli intervenuti manifestò, con alata parola, il proprio compiacimento e ringraziamento e lo stesso suo valido appoggio l'Avv. *Mario Campagnoli* Presidente dell' E. P. T. di Macerata intervenuto anche in rappresentanza di S. E. il Prefetto della Provincia impedito di partecipare al Convegno da precedenti impegni inerenti all'alta sua carica.

Dopo una breve sosta nell'amenissimo Parco delle Fonti, nel salone dell' Hotel Terme fu servita un'ottima colazione ad oltre una novantina di ospiti e, nel pomeriggio, i Signori Convegnisti, si trasferirono in montagna, usufruendo dei grandiosi impianti turistici di Sarnano, per partecipare alla inaugurazione (a 1600 metri di altitudine) del grandioso e nuovo Albergo Hermitage di Sassotetto ove, dopo un ricco rinfresco e discorsi di circostanza e di chiusura, ebbe termine un raduno di studiosi che non sarà tanto facile veder rinnovato.

RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

(Ancona, 8 dicembre 1965)

Nel pomeriggio dell'8 dicembre 1965, nell'Ufficio di Presidenza dell'Istituto di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona g.c., si è riunito il nuovo Consiglio Direttivo per trattare il particolare o.d.g. comunicato in precedenza.

Intervennero: il Presidente Sen. Dott. Raffaele Elia, il Vice Presidente Mons. Prof. Don Mario Natalucci ed i Consiglieri Dott. Giovanni Annibaldi, Avv. Prof. Aristide Boni, Prof. Enrico Liburdi, Dott. P. Giacinto Pagnani; assente giustificato il Dott. Amedeo Ricci.

Il Presidente apre la seduta alle ore 15,30 rivolgendo un cordiale saluto ai nuovi membri del Consiglio dai quali si ripromette una fattiva collaborazione e manifesta un altrettanto grato e cordiale ringraziamento ai valenti Colleghi che hanno cessato di far parte del Consiglio ma dai quali è ben certo di poter ripromettersi ancora un'utile e preziosa attività a vantaggio della nostra Deputazione la quale ha veramente bisogno della solerte collaborazione di quanti, amando la nostra regione, possono contribuire, o coll'opera di studio o con aiuti finanziari, a facilitare il raggiungimento delle elevate finalità che la Deputazione si ripromette.

Riepiloga quindi i lavori della decorsa annata i quali hanno consistito nella realizzazione dei due Convegni di Studi storici Piccolominiani l'uno, Medioevali l'altro (Ancona 9 maggio; Sarnano, 27 giugno) preannunziati nella riunione ordinaria del 27 dicembre 1964 e realizzatisi con lusinghiero successo. E' lieto intanto, di poter fin da ora fissare un nuovo Convegno di Studi Medioevali ad alto livello, da tenersi dalla Deputazione nei giorni 28 e 29 del prossimo maggio, in Jesi e sotto gli auspici della Città che si accinge a celebrare la nascita colà avvenuta dell'Imperatore *Federico II di Svevia* in onore del quale

sarà murata una lapide nella facciata del Palazzo Comunale. Si ritiene che la riunione possa avere ottimo successo anche per le già assicurate cospicue adesioni da parte di illustri medioevalisti italiani e stranieri: primo, fra essi, il consocio Prof. W. Hagemann. Propone, inoltre, che si tenga, all'inizio della primavera, un'altra riunione sociale in Ascoli Piceno (intorno alla fine di marzo o ai primi d'aprile) principalmente per onorare — nella sua città natale — la memoria del testè scomparso Mons. Don *Giuseppe Fabiani* insigne storico della vetusta città picena.

In considerazione di queste due impegnative riunioni sociali, non pare necessario indire la solita riunione di fine d'anno anche in considerazione che, da parte di taluni consoci, si è avanzata proposta che essa abbia luogo in più mite stagione.

Il Consigliere Segretario riferisce intorno alla situazione contabile e, poichè il bilancio lo consente, il Presidente autorizza l'impostazione e la stampa del nuovo volume di « ATTI e MEMORIE » il quale comprenderà gli Atti dei predetti Convegni, le comunicazioni dei Soci non ancora pubblicate, oltre le altre rubriche ordinarie dei nostri volumi. Esso sarà comprensivo degli anni 1964 e 1965.

Considerando, infine che, in questi ultimi tempi, la Deputazione ha perduto per decesso non pochi de' suoi Soci (alla memoria de' quali va il nostro reverente pensiero in attesa che se ne faccia il doveroso ed adeguato ricordo), sembra utile rinsanguarne le file dando la preferenza a nominativi proposti dai Soci e promuovendo, a categoria superiore, alcuni nostri veramente benemeriti Soci Corrispondenti, secondo la prassi sociale tradizionale.

Esaminate le proposte avanzate, esse vengono generalmente approvate. E' stato pertanto formato un elenco di nominativi che verrà presentato all'approvazione dell'assemblea dei Soci Deputati allorchè sarà convocata.

In merito al problema di una meno precaria sede sociale, si fanno voti che si possa ottenere una adeguata e definitiva sistemazione nei locali di Palazzo Ferretti o del Palazzo Bosdari qualora la benemerita Amministrazione Comunale di Ancona — nel riordinamento delle istituzioni Artistiche e Culturali cit-

tadine — trovi modo di venire incontro anche ai nostri bisogni, come ha egregiamente fatto con l'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti.

Esaurita la trattazione degli argomenti previsti, il Consiglio ebbe termine alle ore 18.

IL SEGRETARIO

E. Liburdi

IL PRESIDENTE

Sen. Dott. R. Elia

RICORDI DANTESCHI A FANO

Pochi saranno i turisti che, visitando Fano, si fermeranno a leggere, in uno stabile di via Montevecchio dove è la Banca Nazionale del Lavoro e sulla facciata della chiesa di S. Domenico, le due lapidi coi versi danteschi che si riferiscono a personaggi fanesi. Più difficile ancora è che vogliano indagare chi siano stati quei personaggi e come e perchè attirarono l'attenzione di Dante: forse solo gli studenti da poco usciti dal Liceo risentiranno l'eco affievolita di qualche commento della Divina Commedia.

Eppure è interessante sapere, specie per noi marchigiani, che Dante dimostrò un interesse vivo per le vicende cittadine fanesi, soffermandosi due volte su di esse, dando così onore e ricordo perenne e universale a Fano. Tanto più che essa è una delle poche città italiane che non sollevarono lo sdegno del Poeta e non meritavano una di quelle invettive che sono restate come un marchio indelebile per altre città, sia pure più ricche e gloriose di Fano.

Qui viene fatto di domandarci: come mai Dante ebbe occasione e interesse alla vita civica fanese, così da dare particolarità e descrivere circostanze minute che si riferivano alle persone rievocate e alle loro vicende?

La prima impressione è che Dante abbia potuto apprendere quanto dice nella Divina Commedia in una visita a Fano, o parlando con fanesi ben addentro nelle vicende cittadine. C'è anche da osservare che, la tragica vicenda di Jacopo del Cassero, è posta vicino a quella di Buonconte da Montefeltro, altro nostro conterraneo, legato alla storia di Urbino. Questi due personaggi entrarono intimamente nella vita di Dante a causa della vicenda di Campaldino. Dante, come si sa, molto probabilmente si trovò a questa battaglia: comunque dai vivi ricordi di quella, trasse l'episodio di Buonconte ed egualmente, forse, fino da allora ebbe occasione di conoscere, se non personal-

mente, almeno per fama, Jacopo del Cassero che, valente guerriero, era corso a sostenere la guelfa Firenze.

Da allora la città di Fano deve essere stata conosciuta da Dante, entrando nel cerchio dei suoi interessi per le sue varie vicende e perchè esse erano strettamente legate a quelle della Romagna e di quei Malatesta che ebbero notevole parte nel suo poema. Chi non ricorda il canto di Francesca da Rimini? E qui si riaffaccia il problema di una presenza di Dante nella nostra regione: a conferma di essa c'è l'antica tradizione della sua visita al monastero di Fonte Avellana; c'è la testimonianza del Boccaccio che « con quelli della Faggiuola nei monti vicino ad Urbino (Dante) onorato si stette »; c'è la probabile dimora a Gubbio, ospite di Bosone e c'è la conoscenza, così precisa, del nostro dialetto di cui il Poeta tratta nel *De Vulgari eloquentia*.

Di fronte a tutto questo, la presenza a Fano, di Dante appare possibile e probabile: certo si tratta sempre di una ipotesi più o meno suggestiva. Sarebbe ridicolo ed assurdo volere affermare una certezza che non ci può essere. Tuttavia, direi che certe affermazioni dantesche stiano a rafforzare la convinzione positiva: è curioso osservare che, nei due episodi riguardanti la città di Fano, Dante si fa dare un incarico che lo doveva mettere in corrispondenza diretta con i fanesi e quindi anche con la loro città.

Nel canto XXVIII dell'Inferno Pier da Medicina dice a Dante: « Fa saper a duo miglior di Fano ».

Per far sapere la notizia non era certo necessario che Dante in persona si recasse a Fano, tuttavia questa frase fa intendere che il Poeta doveva avere rapporti e conoscenze nella città, per cui gli sarebbe stato facile far pervenire la tragica previsione ai due interessati.

Ma nell'episodio di Jacopo l'invito e l'impegno si fa più preciso:

« Ti prego, se mai vedi quel paese
Che siede tra Romagna e quel di Carlo
Che tu mi sie dei tuoi prieghi cortese

In Fano, si, che ben per me s'adori ».

Qui dunque l'invito al Poeta è di compiere la sua pietosa missione in Fano, proprio nella città, per invitare i concittadini di Jacopo a ricordarlo nelle loro preghiere e nei loro suffragi; ove Dante si fosse recato nelle Marche con precisione geografica e politica, designate come la terra « che siede tra Romagna e quel di Carlo ».

Nei versi danteschi pare di risentire l'eco dei versi leonini posti dai cittadini fanesi sulla tomba di Jacopo dove era espresso tutto l'orrore per la tragica fine del nobile cittadino, il compianto e l'ammirazione per la vittima dell'iniquo tradimento. Li aveva letti Dante? Ma non voglio insistere oltre, per non essere accusato di correre troppo con la fantasia che potrebbe essere cattiva consigliera.

Mi sembra opportuno invece soffermarci su di un'altra considerazione; dalle vicende fanesi risulta aperta la condanna più viva di Dante per quei signori che si facevano *tiranni* attraverso delitti e sopraffazioni di ogni genere. In sostanza mi pare che il cittadino della libera Firenze, malgrado le tristi vicende della sua esistenza, mantenga vivo il senso della libertà civica che tante glorie aveva dato all'Italia. Purtroppo le fazioni avverse, le lotte fratricide fra cittadini d'una stessa patria, la ferocia dei costumi, portavano alla scomparsa delle libertà comunali: ma l'alta coscienza morale di Dante si ribella di fronte al dilagare di tanto male.

Chi non ricorda l'appassionata invettiva di Sordello, nel canto VI del Purgatorio, contro i mali d'Italia le cui terre erano « tutte piene di tiranni »?

Per questo Dante ha parole di fuoco pel tradimento del « tiranno fello » di quel Malatestino detto *dall'occhio* perchè « vede pur con l'uno ». L'orrore dell'animo dantesco è espresso in quella terzina così solenne e così precisa che sembra la pronuncia di una inappellabile sentenza:

« Tra l'isola di Cipri e di Maiolica
non vide mai si gran fallo Nettuno,
non da pirati, non da gente argolica ».

Pare che la ripugnanza pel difetto fisico di Malatestino si assommi al disprezzo per il delitto da lui perpetrato quando « i due miglior di Fano » furono invitati seco a parlamento e per suo ordine furono gittati « fuor di lor vasello e mazzerati presso alla Cattolica ». In modo così feroce e barbaro (*mazzerati* significa che furono gettati in mare legati ed entro sacchi) vennero spenti Guido del Cassero e Angioiello da Carignano, entrambi di nobile stirpe, capi di fazioni avverse, ma uniti questa volta nell'intento di mantenere l'indipendenza della loro città, al cui dominio, « cupido », aspirava il Malatesta.

La simpatia di Dante va tutta ai due cittadini fanesi, mentre è manifesta la sua vivissima antipatia verso quei Malatesta, signori di Rimini, che tanta parte avevano avuto nella tragedia di Francesca. Anche contro messer Malatesta Vecchio da Rimino sta la lapidaria sentenza « Caina attende chi vita ci spense ». Ma il delitto e il tradimento sembrano l'appannaggio di questa famiglia e Dante lo ricorda nel canto XXVII dell'Inferno :

« Il Mastin Vecchio e il nuovo da Verucchio
che fecer di Montagna il mal governo,
Là dove soglion, fan de' denti succhio ».

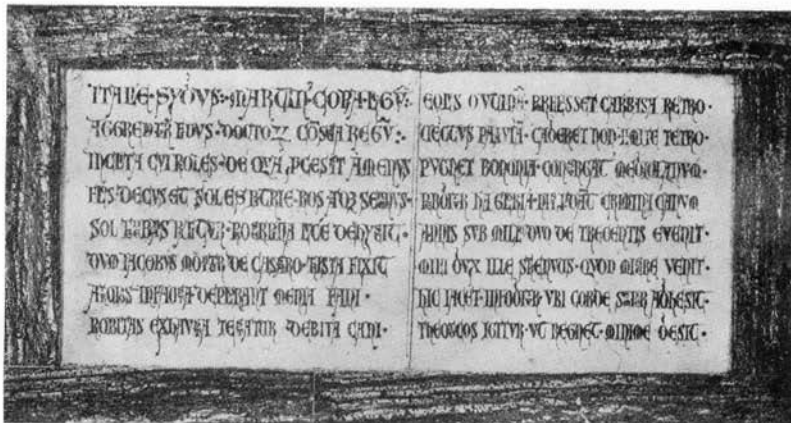
Il riferimento viene fatto da Dante stesso a Guido di Montefeltro che fu « de' monti là intra Urbino » ricordando le stragi dei capi ghibellini avvenute nel 1295, quando Malatesta da Verucchio fu fatto signore di Rimini. Si noti l'ironia ignominiosa di quel soprannome *Mastino*, che rivela la ferocia dei due e di quel *succhiello*, cui sono paragonati i loro denti, perché « servono a perforare e dilaniare altrui ».

Di altra famiglia è invece il tiranno che fece trucidare Jacopo del Cassero; ma anche in questo caso pare che il Malatesta non fosse del tutto estraneo, perché sarebbe stato lui a rendere nota la partenza da Fano e l'itinerario di Jacopo a « *quel di Esti* ». Era precisamente Azzo VIII che Dante aveva ricordato nell'Inferno (canto XII) essendogli stato indicato Obizzo da Esti « il qual per vero fu spento dal figliastro su nel mondo ».



G. Pierpaoli (1833-1911) - Eccidio di G. del Cassero e di A. da Carignano

(Fano : Pinacoteca Civica)



Pietra tombale, già sul sepolcro di Jacopo del Cassero

(Fano : Chiesa di S. Domenico)

(Cortese concessione dell' Amministrazione Comunale di Fano)

è sepolto, dove fu sempre attaccato col cuore, Lo assista adunque la Madre di Dio per la conquista del cielo ».

Subito sotto vorrei fossero scolpite le terzine dantesche, che hanno una consonanza così viva con l'epigrafe tombale, perché il visitatore e ogni concittadino possa risentire anche oggi, la commozione e il rimpianto per il valoroso fanese che l'arte di Dante ha reso vivo per tutti i secoli avvenire ³.

R. ELIA

(1) LUIGI ASIOLI - *La Chiesa di S. Domenico a Fano* - Scuola Tipografica Fanese - 1910.

(2) La lapide sepolcrale di Jacopo del Cassero è stata esposta alla Mostra Nazionale Dantesca nel Palazzo Venezia a Roma. - Vedi n. 176 del Catalogo pag. 319 del vol. « Dante ». Ed. De Luca - Roma.

(3) Comunicazione letta a Gradara il 12-11-1965 nella seconda giornata di studio su « Dante e le Marche » promossa da « La Famiglia Marchigiana » per la celebrazione del VII Centenario della nascita di Dante.

Sulla chiesa *dantesca* di S. Domenico in Fano è apparso un interessante studio di Giuseppe Zander - *Problemi di restauro* - nel volume - Atti dell'XI Congresso di Storia dell'Architettura - (Centro di studio per la Storia dell'Architettura - Roma - 1965).

ANCONITANI

A CUSTOZA, A LISSA E NEL TRENTINO

1 8 6 6

La presente monografia chiude, completandolo, il ciclo narrativo risorgimentale, che dà luce al notevolissimo contributo concesso dagli Anconitani, già illustrato in precedenti mie pubblicazioni e monografie riguardanti gli avvenimenti del 1848-'49-'59-'60-'61-'67 ¹.

La via maestra segnata dallo scomparso ministro conte di Cavour per la liberazione del Veneto, si riaffermava nel '66 con la progettata alleanza fra la Prussia e l'Italia, accarezzata anche dal Mazzini e da quanti — compresi i « deputati della montagna » — si ribellavano alla tutela egemoniaca francese, esercitata nella vita italiana e particolarmente su Roma papale.

A scongiurare il pericolo dell'alleanza italo-prussiana, la Austria chiedeva all'Italia una stretta neutralità, offrendole quale corrispettivo una rettifica di frontiera. L'Italia rifiutava e chiedeva la liberazione della Venezia. L'Austria esitava e l'8 aprile l'Italia firmava il trattato di alleanza con la Prussia, che precederà la dichiarazione di guerra, trasmessa all'Austria il 20 giugno 1866. Scesero in campo 165.000 combattenti regolari con 11.000 cavalli, 600 cannoni, e 37.000 volontari garibaldini, distribuiti sui tre fronti: Mincio-Basso Po-Alpi, al comando supremo di re *Vittorio Emanuele II* e capo di S. M. il gener. *Alfonso Lamarmora* ².

Ad essi si contrapporranno 140.000 austriaci dell'Armata del Sud, con 4563 cavalli e 248 cannoni (escluse le truppe del Tirolo), dislocati nel Veneto, nell'Istria e nella Dalmazia

e posti sotto il comando supremo dell'arciduca Alberto di Austria.

Custoza

Il 23 giugno, l'Esercito italiano varcava il Mincio ed iniziava l'invasione del Veneto, protetto sul fianco sinistro dallo schieramento garibaldino e su quello destro dall'Armata del Po, che il 25 ed il 26 giugno avrebbe dovuto muovere con azione concomitante all'Armata del Mincio.

L'avanzata delle contrapposte forze avvenne il 24 giugno e la battaglia d'incontro che ne derivò assunse il nome di Custoza, perchè in quelle alture si verificò una serie di parziali successivi combattimenti, i quali, scarsi per coordinamento, ma ricchi di tenacia e di eroismo, appalesarono la loro validità negli episodi del quadrato di Villafranca, nelle azioni violentissime di M. Croce e M. Torre, nei vigorosi contrassalti su Custoza e Belvedere, dove le truppe italiane, provate, decimate, spossate dalla fatica e dall'arsura, accanitamente si sostennero contro le aggressive unità austriache, pur esse in egual misura sfinite, disorganizzate e disperse, tanto che, fino alla conclusione, avvenuta alle ore 18, l'arciduca *Alberto* ritenne di aver perduta la battaglia.

Interessante sarebbe il precisarla per porre in luce le alterne vicende d'incertezza e di errori, di ostinazione e di valore che la caratterizzarono. Ma ciò esula dal nostro assunto e ce ne asteniamo, non senza porre in rilievo che la battaglia è da considerare alla stregua di « un insuccesso tattico », tramutatosi in « sconfitta », perchè il comando volle considerarla tale, avendo rinunciato alla « controffensiva immediata » ed inconsideratamente attuato lo sgombrò del campo di battaglia, ripiegando oltre l'Oglio e dietro il Po.

La sconfitta del 24 giugno pesò sulle sorti della Nazione per quasi un cinquantennio e fino alla 1ª guerra mondiale.

Nonostante tutto è storicamente accertato che gli Italiani dimostrarono in quel giorno non inglorioso « preziose virtù militari »³ e che ciò venne anche riconosciuto dall'arciduca *Alberto*, il quale nel rapporto ufficiale ammise « che non si



La battaglia di Custoza
24 giugno 1866

(Giov. Fattori)

Il 4° Reggimento apparteneva alla « Brigata granatieri di Lombardia » — Divisione Brignone — che sostenne lotta tenacissima sulle alture di Custoza e di Belvedere, guidata alla baionetta dal principe *Amedeo di Savoia* che vi cadrà ferito, lasciando un quarto degli effettivi sul campo.

In altri settori del fronte combatterono nel '66 lo zio di Rinaldo, conte *Andrea* ed il fratello, guardamarina *Luigi*, scomparso nelle acque di Lissa.

A meritata fama era pervenuto *Andrea Fazioli*, attore e patrocinatore risorgimentale che aveva successivamente militato nell'Esercito pontificio, repubblicano, piemontese, garibaldino ed infine in quello italiano, combattendo in tutte le guerre, dal 1848 al '66, meritando nel '60 la Croce dell'Ord. mil. di Savoia. Affermazione ampia di soldato valoroso, arricchita nel '59 da una condanna in contumacia all'ergastolo e dall'esilio.

Luogotenente colonnello, egli combatte nel '66 nei ranghi del 54° fanteria « Umbria », elemento costitutivo dalla 10° Divis. Angioletti, che ebbe l'incarico tattico di coprire le truppe del 3° Corpo d'armata, impiegate fra Villafranca e Custoza. Onorevolmente parteciparono alla battaglia gli anconitani *Augusto Cardinali*, che, sottotenente nel '66 prenderà poi parte dall'85 all'87 alle spedizioni nella Colonia Eritrea con i generali *Saletta* e *S. Marzano* e perverrà al grado di t. colonnello della riserva; il serg. *Cesare Ambrosi*, capo operaio, e che, ottantacinquenne, decederà dimenticato e stanco all'Ospizio dei poveri vecchi in Ancona; il bersagliere volontario *Giovenale Antognoni*, combattente in Lombardia nel '59 e nel '62 nella repressione del brigantaggio nell'Italia meridionale, per poi nobilitarsi a Mentana, ove cadrà ferito e prigioniero dei Pontifici, i quali lo relegheranno nel carcere di Civitavecchia, dove contrarrà tisi polmonare che lo condurrà a morte appena ventottenne.

Luigi Carnevali, impiegato comunale, combattente nello Esercito italiano nel '66, nelle file garibaldine nel '67 quale tenente nella Colonna Elia e nuovamente alle armi nel '70 alla presa di Roma; *Ernesto Daretti* che servirà per trent'anni nell'Eserc. italiano, chiudendo la sua carriera con il grado di maggiore e l'incarico di giudice istruttore al Trib. militare di

Ancona; Francesco *Pesarini*, del 9° Artiglieria, che meritò la medaglia al v.m. a Custoza e parteciperà nel '70 alla presa di Roma: Girolamo *Mengoni* che alla battaglia di Custoza meriterà anch'esso la medaglia di bronzo al v.m.

Altro nome di valoroso è quello di Antonio *Pratilli*, il quale, volontario nel '59 e dopo aver combattuto in Lombardia, l'anno seguente sarà incorporato nel « Regg. Lancieri Vitt. Emanuele », prendendo parte alla occupazione delle Marche, per poi porsi in particolare evidenza nella campagna del '66, in cui meriterà la medaglia d'argento al v.m. per la condotta tenuta nel fatto d'armi di Gazzola, nel Mantovano, non lungi da Custoza che ebbe a contendenti due squadroni di « Ussari Wustemberg » contro tre squadroni italiani, ad uno dei quali apparteneva il furiere *Pratilli*. Il *Pratilli* — che oltre alla decorazione al valore ottenne anche la promozione ad ufficiale per merito di guerra — continuerà a servire nell'arma di cavalleria, pervenendo al grado di maggiore.

Un Pio *Pratilli* — che ritenesi congiunto di Antonio — fu bersagliere nel '66 e garibaldino nel '67 a Mentana.

Altra singolare figura è quella del capit. *Alessandro Barloci*, combattente nel '49 condannato politico all'ergastolo, che scontò, fino al '59, nella « Darsena » di Ancona, liberatovi dalla rivoluzione; garibaldino nell'Esercito dell'Italia meridionale nel '60-'61, capitano nel 2° Fanteria a Custoza.

Nelle file del 43° Regg. fanteria combatterono il furiere ventiquattrenne *Oreste Papini* ed il serg. trentaquattrenne *Antonio Sassi*, entrambi decorati di medaglia di bronzo al v. m. (encomio solenne), per avere il primo « data prova di coraggio nell'assalto di una cascina, ove si trovavano vari feriti » ed il *Sassi* « per avere dimostrato molto coraggio e sangue freddo e grandissima bravura nel difendere il luogot. Alfaro dai cavalieri nemici, uccidendone uno e rimanendo egli stesso ferito alla guancia sinistra ».

Pur degno di ricordo è *Alessandro Gulinelli*, appartenente a famiglia patriottica, nota per l'attività svolta nel 1815-'49-'59-'60. Luogotenente del « Novara cavalleria », con alcuni squadroni di esso caricò per sei volte il nemico. Assegnato di scorta ad una batteria, che fortemente battuta dall'artiglieria avversaria aveva subita la perdita di tutti gli ufficiali, morti o feriti, ed era stata

smontata, coraggiosamente coadiuvò con i suoi cavalleggeri nel condurla in salvo.

Da segnalare anche il nome di Ettore *Santini* — direttore didattico ed insegnante di lingue — che militerà nel '66 nel 4° Granatieri, mentre il fratello *Pio* combatterà con Garibaldi ad Ampola, a Bezzecca e a Monte Croce, degni emuli del fratello *Luigi* che aveva preso parte alla gloriosa difesa di Ancona nel '49, meritando la « medaglia d'argento di benemerenza ».

A chiudere questa breve ed onorevole rassegna di nomi e di fatti è infine da porre in luce la figura di Cesare *Fiorenzoli*, volontario diciottenne nel Genio zappatori del 4° Corpo d'armata Cialdini, il quale, dal Basso Po, procederà fino all'Isonzo, occupando le terre irredente del Veneto, L'anno seguente parteciperà con il fratello *Michele* alla spedizione garibaldina dell'Agro Romano e sarà ferito a Mentana.

Nella « Vita di un ufficiale italiano » ⁶ il generale Eugenio *De Rossi* ricorda sua madre — *Maria Bianca Fiorenzoli* — sorella di Cesare e di Michele, ed una patriottica romantica avventura, di cui, ventunenne, essa fu protagonista.

Allo scoppiare della guerra del '66, Bianca Fiorenzoli progettava di raggiungere il marito Ottavio De Rossi, che, capitano del Genio nell'Esercito italiano, trovavasi in zona di operazioni nel Basso Po.

Benchè fosse stata ostacolata dal marito e dai congiunti, a fine giugno, unitamente al quattordicenne fratello Michele, scompariva di casa e, in calessino, raggiungeva il marito a Rovigo, ove trovavasi dislocato .

Il generale *Cialdini* si dirigeva in quei giorni verso l'Isonzo e le strade erano riboccanti di truppe ed ingombre di pesanti carriaggi. Ciò stante e suo malgrado, il De Rossi dovette trattenerne la moglie ed il cognato, relegandoli nel carriaggio del Genio, in fondo alla colonna marciante.

La giovane donna rimase quieta qualche giorno. Poi stanca del lento procedere e della forzata relegazione, si portava avanti ed oltrepassava l'avanguardia e la cavalleria in avanscoperta. Speranzosa nella sua esuberante avventatezza di vedere infine gli Austriaci, entrò sola a Vicenza, a Padova, a Treviso, annunciando l'arrivo delle truppe italiane.

La popolazione ammirava stupita la bella giovane donna, ornata di coccarda tricolore ed era prodiga con essa di fiori e di evviva.

Senonchè l'arrivo del padre Benedetto pose fine all'avventura e Bianca Maria dovette rientrare in Ancona con il fratello Michele.

Operazioni navali

La superiorità di potenza e di forza e la tradizionale bravura dei marinai italiani, rendeva legittimo il supporre che la flotta avrebbe rivendicato l'insuccesso di Custoza.

Comandava la flotta l'ammir. *Carlo Pellion di Persano*, che aveva creato la sua fama di capacità marinara nell'espugnazione di Ancona nel 1860. Fama supervalutata che non troverà riscontro a Lissa, ove in perenne risalto appariranno le sue caratteristiche di debolezza e d'incertezza. Così come nel periodo che precedette, in cui manterrà la flotta nella rada di Ancona in uno stato d'ingiustificata inattività ed attesa. Stimolato e sollecitato s'indurrà ad agire chiudendo a Lissa lo sfortunato ciclo bellico del '66.

L'Armata italiana era costituita da 39 navi, suddivise in tre squadre. Navi a ruota, ad elica, a vela, molte delle quali munite di corazze e di rostro.

Ad essa si opporrà l'Armata austriaca, composta di tre Divisioni, parte corazzate, parte in legno, con un complesso di 23 navi in linea di combattimento, al comando dell'ammiraglio *Guglielmo von Tegetthoff*. Di esse, a Lissa, entrarono in azione 7 corazzate contro 12 italiane, 46 in legno contro 15 italiane: 528 cannoni austriaci si contrapposero a 647 italiani.

Notevole divario di forza e di potenza, eliminato dalla audacia del Tegetthoff che volle ugualmente battersi e fu vittorioso.

il 10 giugno, il ministro della Marina designava Ancona quale base operativa dell'Armata navale. Nel maggio vi figurano già concentrate le corvette corazzate « Terribile » e « Formidabile » e la pirocovetta « Ettore Fieramosca », la pirocovetta

noniera « Confienza » ed il rimorchiatore « Calatafimi ». Il 30, ad esse si congiungerà la pirocorvetta « Vinzaglio » ed il 12 giugno la pirocorvetta « Montebello ».

Il dì seguente alla dichiarazione di guerra, il grosso della flotta — concentrato a Taranto — muoveva su Ancona, rafforzandosi in navigazione con le corazzate « Terribile » e « Affondatore », chiamate da Ancona.

Raggiunto questo porto fra le ore 16 e le 18 del 25 giugno, 25 navi ormeggiavano confusamente sui corpi morti disposti in rada ⁷. Senza darsi soverchio pensiero del nemico, che pur trovavasi a poche ore di distanza, l'ammir. Persano passivamente attenderà gli eventi, continuando a rivolgere reiterate richieste al ministro della Marina *Depretis*, il quale più volte verrà in Ancona per abboccarsi con l'ammiraglio in capo ⁸.

Scontro di Ancona

Ritenendo la flotta ancora a Taranto, l'ammir. Tegetthoff muoveva con parte della sua flotta da Fasana (Pola) per sorprendere le navi poi in sosta nella rada di Ancona.

L'avviso italiano a ruota « Esploratore », in avvistamento ad oriente, appena rilevata la flotta austriaca, si rivolgeva volteggiando alla base.

Il Tegetthoff distaccava l'avviso « Elisabeth », il quale apriva il fuoco contro l'« Esploratore » che rispondeva con i due cannoni da 12, prendeva caccia e alle ore 4,50 segnalava al suo comando l'approssimarsi delle navi avversarie.

Giunte a circa sei chilometri dalla squadra italiana, esse si arrestavano suddividendosi in due linee di fronte; la prima formata dai sei corazzate, la seconda di altrettanti bastimenti in legno.

L'ammir. *Persano* si trasferiva allora dalla nave ammiraglia « Re d'Italia » sull'« Esploratore », dove alzava la bandiera di comando ed ordinava alle navi di ravvivare i fuochi e di salpare le ancore.

La sollecitudine dell'« Esploratore » aveva annullata la sorpresa avversaria e permesso alla quasi totalità della flotta italiana di schierarsi in meno di un'ora in linea di fila e di muovere

fra l'esultanza degli equipaggi contro il nemico, avendo in testa la fregata « Maria Pia » che risolutamente punterà contro la « Elisabeth », tuttora in inseguimento dell' « Esploratore ».

Senonchè il Persano interrompeva l'azione, ordinando alla « Maria Pia » di non rispondere alle cannonate dell' « Elisabeth » e d'inserirsi nel prescritto ordine di battaglia. Successivamente modificherà la rotta e dirigerà con la squadra nelle acque di M. Conero, per avvalersi della protezione di quelle batterie, essendo di massima in disarmo quelle di Ancona.

Con contromarcia ripiegava quindi su Ancona, da dove più non muoverà.

La flotta austriaca — di $\frac{1}{3}$ inferiore a quella italiana — dopo aver sfidato i 500 cannoni italiani e dopo due ore di attesa di reazione da parte del Persano, alle otto si dirigerà alla base.

La vicenda destò ripercussioni deleterie sugli equipaggi della squadra italiana ed impressionò grandemente l'opinione pubblica: specie la cittadinanza anconitana, che aveva quotidiani rapporti con i rappresentanti alti e bassi della mariniera.

Operazioni di Lissa

Ognor vieppiù stimolato ad azione, la sera dell'8 luglio il Persano salpava con la flotta e, dopo avere scorazzato per tre giorni nell'Adriatico, rigettava le ancore nelle acque di Ancona, ove il 14 era raggiunto dal Depretis, che stabiliva — con assenso del Persano — di occupare l'isola di Lissa, base importantissima militare dell'Adriatico, a 240 chilometri da Ancona e 288 da Pola.

In attuazione a ciò, alle tre pomeridiane del 16, la flotta salpava da Ancona e dirigeva a levante, con 28 navi, delle quali 11 corazzate, 7 in legno e 10 fra cannoniere, avvisi e piroscafi.

Pervenuta il 18 nelle acque di Lissa, la flotta procedeva all'attacco di Comisa, Porto S. Giorgio e Porto Manego, proseguendo nel dì seguente le operazioni, concretatesi in duelli sanguinosi contro le batterie in barbetta, che procurarono avarie alle navi e perdite di 11 marinai e soldati uccisi e 81 feriti, compresi 4 ufficiali.

Grande era stato lo slancio ed il valore degli equipaggi nelle azioni del 18 e del 19, ma altrettanto notevole il mororio e lo scontento per l'attesismo di taluni comandanti.

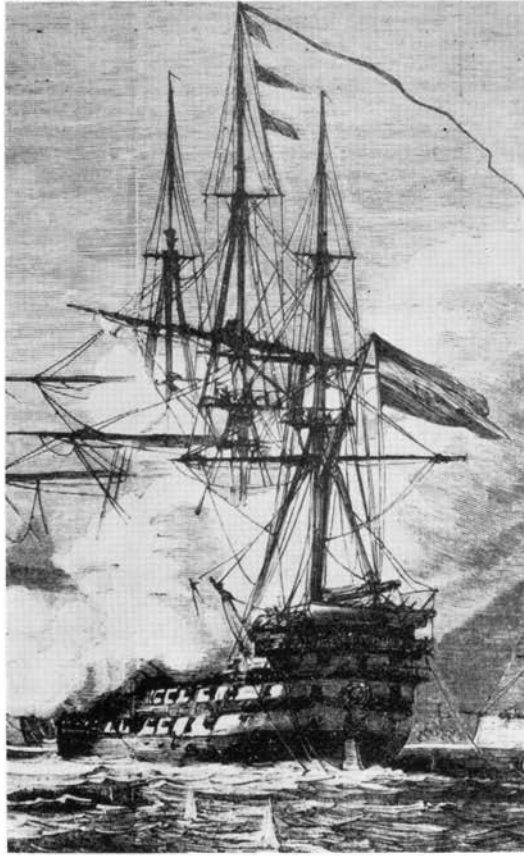
Alle operazioni del 18 al forte S. Giorgio e contro Comisa del dì seguente, parteciparono il diciottenne 2° pilota *Attilio Sarzani*, che vi meriterà la medaglia di bronzo al v.m. ed il ventiduenne marinaio *Orlando Grassoni*, pure di Ancona, imbarcato il 18 sulla corvetta « Terribile » ed il 19 passato sulla cannoniera « Varese », che, al comando del capit. di fregata *Fincati*, parteciperà con altre navi del gruppo Ribotty alla battaglia del 20, combattendo contro il vascello austriaco « Kaiser ».

Il Grassoni primeggia nella storia marinara anconitana per memorabile vicenda. Spirito libero ed indipendente, volto alla audacia e all'avventura, nutrito dello spirito ampio del mare, troncati gli studi a tredici anni, era stato affidato quale mozzo alle cure di un capitano marittimo anconitano.

Nel '60, eludendo la sorveglianza di bordo, fatto un involto dei suoi indumenti, si gettava a mare per prendere terra in Sicilia e congiungersi alla gloriosa schiera dei Mille. Ma inutilmente, perchè, scoperto e ripreso, verrà ricondotto a bordo del piroscafo dove era imbarcato.

Dopo la campagna navale del '66, il Grassoni riprese a navigare per tutti i mari, dalle Americhe al Levante, dalla Africa all'Europa e quattro volte faceva naufragio. Nell'80 trovavasi a Montevideo e progettava con il capit. *Vincenzo Fondacaro* ed il marinaio *Pietro Troccoli*, la traversata dell'Atlantico su di una imbarcazione di circa tre tonnellate, per mostrare al mondo che l'ardimento del marinaio italiano non si era mai sopito.

Il 3 ottobre '80, il « Leone di Caprera » salpava da Montevideo ed affrontando infiniti rischi, il 21 gennaio '81 compiva l'audace avventura, pervenendo a Gibilterra dopo 93 giorni di vela 9.



La battaglia di Lissa

24 giugno 1866

(Emporio Pittoresco - 1866)

La battaglia del 20 luglio

Ricevuti nuovi rinforzi di fanteria di Marina, all'alba del 20, il comando dell'Armata italiana decideva di effettuare lo sbarco nell'isola, ormai agli estremi.

Il nucleo maggiore dell'Armata era dislocato dinanzi al porto di Lissa; la 2^a squadra e la flottiglia — tutte in legno — sostavano invece nel piccolo porto di Carober, mentre alcune navi procedevano a riparazioni per avarie di bordo e alle macchine.

Alle ore 7,50' fu avvistata la squadra austriaca che dirigeva su Lissa forte di 27 navi, delle quali 7 corazzate, 14 in legno e 6 piroscafi.

L'Armata italiana si predispondeva in linea di fila, contro quella austriaca che avanzava in formazione di sfondamento, a cuneo, su tre angoli successivi, con i vertici sulla stessa rotta.

Il Persano si trasferiva dal « Re d'Italia » sull'« Affondatore » e nel vuoto verificatosi durante il trasbordo, s'infilavano alcune navi nemiche, provocando una mischia confusa, sostenuta inizialmente da 6 e poi da 7 navi italiane contro tutta l'Armata austriaca.

Colava a picco la « Re d'Italia » e s'incendiava la « Palestro », mentre il « Kaiser » duellava con l'« Affondatore » ed il « Re di Portogallo ».

Il narrare della battaglia — che tanta rimarchevole ripercussione avrà nel tempo e nella storia — trarrebbe fuori dei limiti del nostro assunto. Pertanto ci limiteremo a dire delle vicende del « Re d'Italia » che particolarmente c'interessano, perchè nella nave, fra gli altri, furono imbarcati gli anconitani *Luigi Fazioli* ed *Ulderico Dionisi*, caduti in tale azione, ed *Alberto Ricci* che, incolume, meriterà speciale encomio.

La fregata corazzata « Re d'Italia » era al comando del capit. di vasc. *Emilio Faa di Bruno* ed aveva 630 uomini a bordo.

La sosta di otto, nove minuti per il trasbordo del Persano aveva provocata un'infiltrazione nemica ed isolata la « Re di

Italia » ed il gruppo delle nove corazzate italiane che dovettero affrontare la lotta contro l'intera Armata austriaca.

Mentre la 3ª Squadra Vacca tentava invano di doppiare la retroguardia avversaria, la « Kaiser » — che era in testa a due Divisioni in legno — fronteggiando alcune nostre navi, si liberava dell'« Affondatore » e dirigeva sul « Re d'Italia » che apriva il fuoco di fila e tentava lo speronamento di una cannoniera avversaria. Senonchè, in procinto di rientrare nella formazione, una fiancata ne immobilizzava il timone e la corazzata era immediatamente circondata e sottoposta ad intenso fuoco di artiglieria cui arditamente reagiva, predisponendo anche l'arrembaggio contro l'ammiraglia « Ferdinand Max ». Questa si gettava sulla nave italiana e la speronava aprendole una vasta breccia di 71 metri quadrati, per metà circa sotto la linea di immersione, quasi all'altezza delle macchine.

Imbarcando acqua, la nave prima s'inclinava a destra, poi tutta a sinistra, e dopo due minuti, scompariva nei gorghi.

Il comandante Faa di Bruno, ferito ad una gamba, s'inabissava con la nave mentre gli equipaggi della « Ferdinand Max » gridavano il triplice urrà.

Come accennato, con 400 uomini della « Re d'Italia », si inabissarono due anconitani: il Dionisi ed il Fazioli.

Il marinaio ventitreenne *Ulderico Dionisi* era nato nel borgo di Pietralacroce e, orfano di padre e di madre, era stato allevato fino da bambino dal nonno paterno.

Il nome del Dionisi è scolpito nella lapide che il Municipio di Ancona dedicò ai Caduti della 3ª guerra d'indipendenza e con lui figura il guardiamarina *Luigi Fazioli* detto « Gino » figlio del conte Michele e di Anna Coomber.

Allevato in un clima familiare di alto spirito patriottico, Luigi Fazioli aveva a fratello Rinaldo, ferito a Custoza, ed era nipote di Andrea, una delle espressioni più vive del combattentismo risorgimentale anconitano.

Troppo giovane fu Luigi Fazioli per lasciare traccia particolare di sè, compendiandosi la sua breve vita di diciottenne in una perfetta educazione marinara che fu di preparazione allo olocausto che ne esalterà le virtù.

Altro nome da ricordare è quello di *Alberto Ricci*, mozzo

diciottenne, figlio di combattente del '48-'49 ed appartenente a famiglia di navigatori e di padroni di pieleggi e di trabaccoli.

Negli istanti di agonia della « Re d'Italia », egli aveva cercato invano di porgere aiuto al suo comandante, che scomparve con la nave.

Ultimata la campagna permase alle armi e per i suoi sentimenti liberali fu posto sotto processo, perchè, essendo capo fanfara, a richiesta della popolazione, il 19 marzo del '67 aveva accondisceso a far suonare l'inno di Garibaldi.

Suo difensore fu *Giuseppe Andrea Tironi*, il trombettiere di Garibaldi a Calatafimi, bergamasco di buon sangue e giornalista battagliero e democratico.

A conferma dei suoi ideali, indosserà la « camicia rossa » per seguire il generale Garibaldi nella campagna dell'Agro Romano del '67.

Nella battaglia di Lissa caddero inoltre i marinai anconitani *Nazzareno Antognoli*, *Gervasio Baldoni* e *Natale Farinelli*, questi due ultimi nati a Falconara Marittima facente parte del Distretto di Ancona.

Vi perirono anche *Fortunato Giacchetti*, ventiquattrenne, appartenente a famiglia di provati capitani marittimi, il marinaio *Orlando Mancini*, *Vincenzo Tambacchi*, ventunenne e, *Giuseppe Buscaroli*, anconitano di adozione, nato a Fusignano di Ferrara nel 1823.

A quali particolari azioni essi abbiano partecipato, come siano caduti e su quali navi, non si conosce. Unico segno di riconoscimento fu l'iscrizione dei loro nomi nella lapide dedicata dal Municipio di Ancona alla loro memoria.

Oltre a quelli cui detto, parteciparono alla battaglia di Lissa anche gli anconitani *Pietro Burattini*, *Enrico Grassi* ed il sottoten. di vasc. *Carlo Schelini*, il quale, appena trilucente, si era arruolato nel '62 nella Marina da guerra per essere promosso due anni dopo guardamarina. Marinaio ardito ed appassionato, decederà immaturamente, capitano di corvetta, all'età di quarantadue anni.

La flotta in Ancona

A consacrazione della vittoria, la flotta austriaca entrava nelle ore pomeridiane a Porto S. Giorgio, mentre l'Armata italiana volgeva a ponente.

La battaglia di Lissa era conclusa con azione durata una ora e da forze che si erano fronteggiate per quattro ore e mezza.

Le perdite italiane salirono a 37 ufficiali e 574 marinai e soldati morti, a 36 i feriti. Gli austriaci ebbero 3 ufficiali morti e 15 feriti; 35 marinai e soldati morti e 123 feriti.

A scontro avvenuto, il Persano — che era riuscito a riordinare e ricomporre le formazioni — commetterà l'ultimo ed il più grave errore, ordinando alla flottiglia di trasferirsi a Manfredonia, mentre con il resto dell'Armata dirigeva su Ancona per ripararvi i danni e rifornirsi di carbone e di munizioni.

A testimonianza del valore dei marinai, il 22 luglio perveniva in Ancona il piroscafo ospedale « Washington », che procedeva allo sbarco di un gran numero di feriti gravi che aveva a bordo.

La nave ospedale era stata preceduta, alle tre pomeridiane del giorno precedente, da tutta l'Armata, profondamente avvilita e risentita per la disfatta subita. Le navi posero gli ormeggi nella rada e nel porto, ove già era ancorata la corvetta corazzata « Formidabile ».

La « Gazzetta ufficiale » dava ragguagli dell'esito della battaglia, lasciandola supporre favorevole alle armi nazionali. Ma la verità fu risaputa e lo sdegno fu grande quanto il dolore.

A Genova ed in altre città italiane dimostrazioni popolari deprecarono il nome del Persano. In Ancona — come narrano le cronache del tempo — in cui i cittadini avevano l'Armata sott'occhio, fu peggio ancora. Dai moli, dalle barchette, una folla furibonda gridava morte al Persano. Nè sarebbe stata vana minaccia qualora si fosse mostrato. Ma egli, lasciando la sua bandiera sul « Governolo », andò a gran notte sul « Messaggero », mentre le navi si allargavano dalle banchine e agli equipaggi era vietato di scendere a terra.

Il 28 luglio 1866, l'Armata di operazioni fu sciolta e lo ammir. Persano sbarcato.

Naufragio in Ancona

Il 6 agosto, l'« Affondatore » — che trovavasi con altre navi ancora ormeggiato nella rada di Ancona — essendo scoppiato un violento fortunale da maestro-tramontana, fortemente beccheggiando, imbarcava molta acqua che dalle cubie passava al compartimento stagno prodiero, sì da fare approuare la nave.

Di conseguenza il comandante faceva entrare la nave in porto, ponendo in salvo l'equipaggio prima che sprofondasse nelle acque interne.

Corse allora ovunque un mordace epigramma :

« O passegger che chiude in petto un cuor
« Piangi il destino dell'« Affondatore ».
« Ei giace qui dal dispiacere oppresso
« Che null'altro affondò che non se stesso ».

Il 28 ottobre del '66, la fregata fu magistralmente recuperata e rientrò in squadra come nave da difesa costiera ; ma tardivamente, in quanto l'Italia, fino dal 3 ottobre, aveva segnata a Vienna la pace con l'Austria.

Campagna del Trentino

Gli insuccessi militari di Custoza e di Lissa, pur ripercuotendosi sull'ulteriore svolgimento delle operazioni padane, non furono d'impedimento all'occupazione del Veneto e alla contemporanea marcia su Trento, effettuata dal « Corpo Volontari italiani » comandato dal generale *Giuseppe Garibaldi*, con concorso, in Val Lagarina, di una Divisione dell'Esercito regolare alle dipendenze del gen. *Medici*.

La costituzione del « Corpo volontari italiani » — ufficialmente decretata l'8 luglio '66 — fu iniziata il giorno 8 maggio s.a. con l'arruolamento dei volontari non aventi obblighi di leva, avviati ai depositi lombardi e pugliesi. I volontari anconitani — così come quelli del versante adriatico, della Toscana e dell'Umbria — furono fatti affluire ai depositi di Bari e di Bar-

letta (6°-7°-8°-9°-10° reggimenti); quelli delle altre regioni a Como, Bergamo e a Gallarate.

Al 15 luglio, il « Corpo volontari » risultò costituito da 5 Brigate e di un reparto Guide, con una forza complessiva di circa 37.000 uomini, 400 cavalli e 24 pezzi, oltre ad aliquote di forze regolari ¹⁰.

La notevole affluenza di volontari — assai superiore ai 15 mila previsti — nocque all'inquadramento e all'efficienza del Corpo garibaldino, che il Vecchi — uno degli storici della vita e delle gesta del gener. Garibaldi — giudicò « prodotto ibrido dell'entusiasmo del '60 con lo spirito dei regolari degli anni successivi » ¹¹.

Dichiarata la guerra all'Austria, la Marca anconitana, ancora squassata dal terrore della pestilenza del '65, stava risorgendo a nuova vita, animata da fervore patriottico in ogni rango sociale, dal più umile al più elevato.

Analogamente agli altri capoluoghi di circondario, Ancona aveva nominato una « Commissione di arruolamento » composta del sindaco conte *Michele Fazioli*, del magg. cav. *Vigna* del 26° fanteria, del luogoten. conte *Alessandro Malaccari* e dal dott. *Pietro Mengozzi*.

Le iscrizioni furono iniziate il 21 maggio '66, giorno in cui — con superba affermazione patriottica — si ebbero 130 prenotazioni, che sorpassarono il migliaio il 26 successivo.

Il Consiglio comunale procedeva nel contempo alla costituzione di una « Commissione di pubblico soccorso » presieduta dal sindaco ed avente a segretario *Federico Gulinelli*.

L'entità delle elargizioni raccolte per sopperire ai bisogni delle famiglie dei richiamati fu rilevante ed assai notevoli i sussidi concessi, tratti anche dal fondo di L. 30.000 stanziato il 9 maggio dalla Deputazione provinciale di Ancona.

Nel periodo di preparazione della guerra, la presenza in Ancona delle « camicie rosse » contribuì a concederle una fisionomia nuova ed esaltante, di tripudio e di colore. In essa scendevano, si concentravano e transitavano, diretti ai depositi meridionali, volontari di tutte le regioni: dai gioghi appenninici, alla fertile Emilia e dalle Venete Lagune.

Dal giornale cittadino « Corriere delle Marche » risulta che al 26 maggio '66, si erano arruolati 1186 volontari, oltre ai 150

militi della Guardia Nazionale di Ancona, inviati, quale contingente di formazione, al Battaglione G.N. di Macerata.

Di essi, in seguito a triennali, accurate ricerche, effettuate attraverso varie fonti, se ne sono potuti nominativamente precisare oltre un migliaio e ciò soprattutto per gli accertamenti effettuati presso l'Archivio di Stato di Torino dal colonnello Ernesto Carbonetti, collaboratore capace ed appassionato ¹².

Analizzando i dati raccolti, risulta che nel 1°-2°-3°-4°-5°-6°-7°-8°-9°-10° Reggimenti volontari, nelle Guide, nel 1° e nel 2° Battaglione Bersaglieri, nella Flottiglia del Garda, nella Sanità e nel Genio militarono complessivamente 1074 Marchigiani, fra i quali 505 Anconitani, con alta percentuale del 50 per cento sul totale accertato.

Seguono: Fano con 131 volontari, Pesaro con 91, Iesi con 65; Loreto e Senigallia con 37; Ascoli con 21, Chiaravalle con 19; Fermo con 14; Fabriano ed Offagna con 13, ed altri centri del Piceno che concessero contingenti minori varianti da uno ad otto volontari. (*Vedi « Appendice »*)

Da un censimento riferentesi a 81 volontari anconitani, tratti dai 505 nominativi, risulta che 21 di essi erano artigiani, 16 capitani marittimi e marinai, 9 impiegati, 7 facchini, 7 possidenti, 7 professionisti, 5 negozianti, 5 studenti, 2 nobili, 1 giornalista, 1 contadino.

Pertanto, stillando i dati raccolti, può dedursi che l'elemento professionista era di un terzo circa superiore a quello artigiano-popolano, che non mancava l'elemento di cultura e che era pressochè assente quello contadino.

Per quanto riguarda l'età per 281 censiti, l'arco ha quali estremi un sessantanovenne e cinque sedicenni. Il più anziano era il generale *Angelo Pichi*, e i più giovani i garibaldini *Diomedea Gabrielli*, *Oreste Lunadei*, *Amerigo Buranelli*, *Croci Attilio* ed *Urbinielli Giovanni*.

2/5 di essi erano fra i 16 ed i 20 anni; altri 2/5 fra i 20 ed i 30 ed 1/5 fra i 30 ed i 40 ed oltre.

Da un limitato numero di recensiti tratti dai 505 Anconitani che parteciparono alla campagna garibaldina del '66, risulta che 91 di essi avevano preso parte ad una o più campagne di guerra del 1848-'49-'55-'60-'61-'62 e alla repressione del brigantaggio e che 101 parteciperanno nel '67 alla spedizione

garibaldina nell'Agro Romano e 3 alla conquista di Roma nel '70. Fra i reduci dal '48 al '62 vi era un cospiratore del 1817 e del '21, due rivoluzionari del '31-'32, due reduci di Sapri e cinque dei Mille. E con essi non pochi altri sperimentati nei rischi delle sette e sedici reduci dalle galere e dall'esilio.

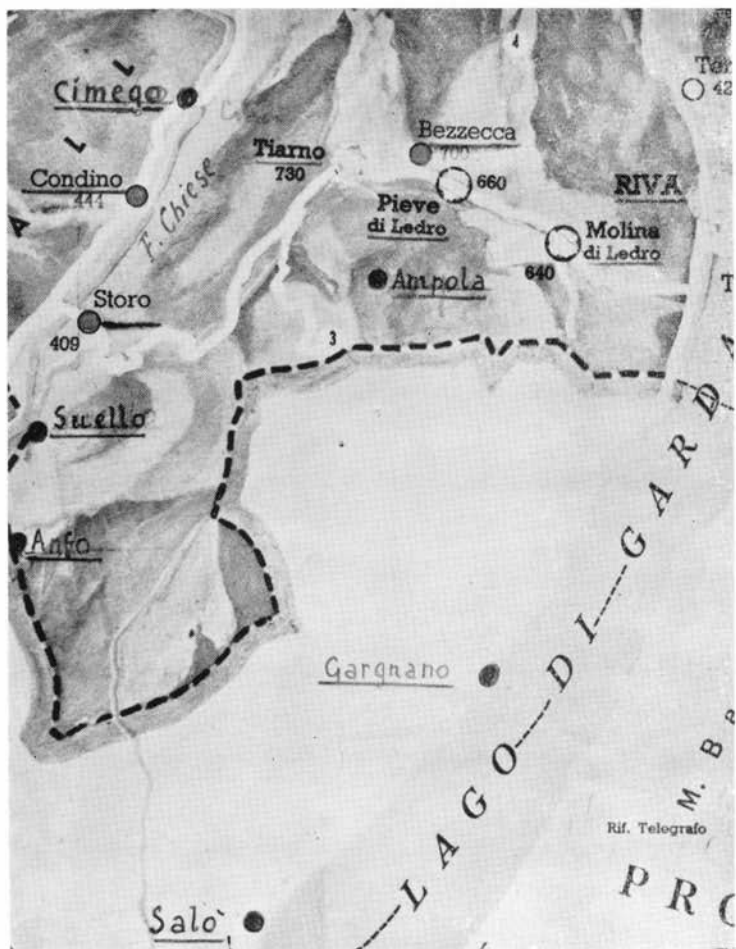
Su tutti emerge l'avanguardia dei caduti ⁴:

<i>ALFIERI VITALIANO</i>	<i>GASPARETTI VINCENZO</i>
<i>BOCCOLINI CAIO</i>	<i>GIOSTRA MELCHIORRE</i>
<i>DE ANCILLA VINCENZO</i>	<i>MARONI PIETRO</i>
<i>DE ANGELIS GIOACCHINO</i>	<i>MARINELLI GUSTAVO</i>
<i>FABIETTI ANTONIO</i>	<i>NERI (o NORRI)</i>
<i>FANELLI PIETRO</i>	<i>PELOSI ANDREA</i>
<i>FARINELLI GIOVANNI</i>	<i>PIERANI LUIGI</i>
<i>FAZIOLI MICHELE</i>	<i>PIERGIOVANNI EGIZIANO</i>
di Filippo	<i>VENTURINI MARIANO</i>
<i>FERRAIOLI LUIGI</i>	<i>VOLTERRA MOSE'</i>

Per rispettare gli intenti di questo lavoro — che completa e chiude il ciclo garibaldino anconitano — ¹³ oltre ai caduti saranno posti in risalto poche altre figure che lasciarono più profonda traccia della loro fattività di patrioti e di combattenti.

Fra le più cospicue — delle quali più largamente diremo in proseguo di narrazione — è quella del veterano di tutte le guerre, generale *Angelo Pichi*; il gruppo dei Mille costituito dal colonnello *Augusto Elia*, colonnello *Giuseppe Missori Torriani*, capitano *Carlo Burattini*, e « camicie rosse » *Alessandro Bevilacqua* e *Ricciardo Zanni*; i due superstiti della spedizione di Sapri, sottot. *Cesare Cori* e c.r. *Achille Perucci*; *Raffaele Berti*, il sottot. *Achille Grassi*, il valorosissimo *Vincenzo Mangiaterra*, *Luigi Padiglioni*, *Giuseppe Zamboni*.

Questo per dire solo dei maggiori, sui quali cercheremo di modellare i più modesti, che gareggiarono con essi in entusiasmo ed in valore.



Teatro di operazione campagna garibaldina

1866

Piani di guerra

Il 10 giugno, il generale *Garibaldi* lasciava Caprera e si trasferiva in Lombardia per procedere alla organizzazione del « Corpo dei volontari italiani », avendo a capo di S.M. il generale *Nicola Fabrizi*.

Il piano di guerra elaborato dal gen. *Garibaldi* progettava uno sbarco a Trieste con successiva manovra verso settentrione per impadronirsi dei passi che dal Veneto adducevano nelle valli della Sava e della Drava.

Prevalse il piano del Comando supremo italiano, limitato all'occupazione del Trentino attraverso le Alpi bresciane e contemporanea difesa del Garda, designata base di appoggio sulla sinistra dello schieramento dell'Esercito regolare.

Dato termine a tali operazioni e congiuntosi il Corpo volontari con l'Esercito regolare, *Garibaldi*, con un piccolo Corpo scelto di volontari, avrebbe dovuto salpare da Ancona per prendere terra in qualche punto della Dalmazia, dell'Istria, o a Trieste.

Il teatro di operazioni garibaldino si estendeva nella regione montuosa fra lo Stelvio e l'Adige, zona questa di penetrazione avversaria, pericolosamente minacciante la sinistra dello Esercito italiano operante sul Mincio.

Ad opporsi alla minaccia, il gen. *Garibaldi* dislocava le sue forze fra Tirano e Salò, bloccando le valli adducenti nella pianura lombarda, mentre sull'Adige opererà poi una Divisione dell'Esercito regolare.

Guerra di montagna, complessa e rischiosa, affidata a truppe non qualificate fisicamente e militarmente, malissimo armate ed equipaggiate, aventi Stato Maggiore ed inquadramento improvvisati e perciò inefficienti.

Il nemico — forte di 3.000 regolari — era rinforzato dai « Cacciatori tirolesi territoriali » e da altri reparti volontari. Complessivamente una disponibilità di circa 13.000 uomini, 140 cavalli e 32 cannoni, riuniti in una piccola brigata ed in 6 mezze Brigate. Forze, notevolmente inferiori a quelle garibaldine, ma bene addestrate alla guerra di montagna, benissimo

armate e bene comandate dal generale austriaco *Francesco Kuhn*, « uno dei più abili generali, considerato maestro della guerra di montagna » ¹⁴.

Operazioni preliminari

Allorquando l'Esercito regolare, assai provato a Custoza, ripiegava oltre Mincio ed oltre Po, il gener. *Kuhn* bloccava le minacciate vallate occidentali della regione del Garda ed i passi di Val d'Adige, verso il Veronese ², mentre il generale Garibaldi, conseguentemente ad ordine ricevuto, sospendeva le iniziate operazioni di Val Sabbia (riva destra del Garda) e concentrava le sue forze nel triangolo Salò-Desenzano-Brescia, a copertura e difesa di quest'ultima città e a protezione del fianco sinistro dell'Armata nazionale, allora in ripiegamento.

Durante le operazioni di Val Sabbia era avvenuto lo scontro di Ponte Caffaro, al quale aveva partecipato l'ingegnere *Edoardo Almagià*, del 2° Battaglione Bersaglieri, del quale seguirà le fortune ¹⁵.

Il 30 giugno, il gener. Garibaldi — che fra il Chiese ed il Garda disponeva di circa 16.000 uomini, con pochi pezzi di artiglieria e « Guide a cavallo », comandate dal t. colon. *Giuseppe Missori*, anconitano, medaglia d'oro al v.m., veterano del 1848-'59-'60-'61 — marciava nuovamente per il Caffaro (Lago di Idro) e puntava per Val Camonica sul Trentino, per coprire il Passo del Tonale. Via della montagna, rischiosa e difficile, cui si contrapponevano le posizioni difensive austriache dello Stelvio, del Tonale, del Caffaro e di M. Suello.

Il contatto avvenne il 2 luglio a M. Suello (Val Giudicarie) e a Vezza (Val d'Oglio) il 4 successivo.

Diciassette furono le Compagnie gettate da Garibaldi contro M. Suello, validamente difeso da quattro Compagnie di Kaiser Jager. Irruento lo slancio garibaldino, che, sanguinando,osterà fiaccato sulla trincerata vetta del monte, ove le precise carabine tirolesi avevano sopraffatto i ferrivecchi garibaldini.

Ferito ad una coscia e constatata l'ineluttabilità dello sforzo, il gener. Garibaldi ordinava il ripiegamento ¹⁶ nelle posizioni retrostanti, ove si attesteranno ordinatamente e permarr-

ranno fino a quando un movimento aggirante dei volontari, obbligherà gli Austriaci a sgombrare il forte, che sarà occupato il dì seguente ¹⁷.

All'azione di M. Suello prese parte il 7° volontari, nel quale militavano 97 Anconitani, ed il 1° Battaglione Bersaglieri del magg. *Antonio Mosto*, ove erano affluiti i volontari, ormai veterani, dei « Carabinieri genovesi » della campagna del '60 e con essi il patriota anconitano *Giuseppe Zamboni*, che — audacissimo cospiratore, esule e rivoluzionario, condannato politico a vita e liberato dall'ergastolo nel '65 — diciannovenne, aveva combattuto nel '49 a difesa della sua città.

Il 4 luglio segue l'attacco di Vezza, in cui — al cospetto del Tonale — le forze garibaldine dovettero ripiegare su Edolo, protette dal 2° Battagl. Bersaglieri lombardi Castellini.

A lotta ripresa, saranno rioccupate Vezza e la Stretta d'Incidine. Anche in queste azioni — che chiudono il ciclo iniziale garibaldino in Lombardia — si distinse l'ing. *Edoardo Almagià* del 2° Battagl. Bersaglieri ¹⁴, spirito audacissimo e libero, che, senza ambizioni di grado e di preminenza, si concesse in umiltà alla Patria e diede a Garibaldi la sua opera coraggiosa. E così pure i bersaglieri del 1° Battaglione Coralissi, Gentili e Santini.

Luigi Coralissi sarà poi ferito a Mentana nel '67; *Oreste Gentili*, che, veterano delle campagne del 1859-'60, rivestirà la « camicia rossa » nella campagna dell'Agro Romano ed il sottotenente *Carlo Santini*, ventiquattrenne, passato al 1° Battaglione Bersaglieri dal 6° Regg. Volontari.

Forze garibaldine

Ultimate le operazioni in Lombardia, *Garibaldi* dava inizio a quelle per l'occupazione del Trentino.

Le sue forze — arricchite dal 7°-8°-9°-10° regg. volontari, ove militavano larghe schiere di Anconitani e di Marchigiani — avevano raggiunto la rilevante cifra di 37.000 uomini, 200 cavalli e 24 cannoni. Forze numericamente superiori a quelle austriache, ma costituite da soldati improvvisati, avviati al campo dopo un mese di caserma ed una settimana di piazza d'armi.

Nessuna esercitazione di tiro al bersaglio, nessun allenamento alla marcia e pratica della montagna. Militarmente pertanto inferiori all'avversario, ma competitivamente pari per valorosa consistenza.

Per quanto riguarda gli ufficiali, essi scarseggiavano in numero e qualità, ed in difetto erano gli ufficiali generali e quelli superiori. Non mancavano i buoni ed anche gli ottimi, ma con esperienza limitata alle sole campagne del '59 e del '60.

Deficenze queste che saranno attenuate dalle qualità del Capo e che valsero a trasformare i mastodontici, informi reggimenti in unità atte ad opporsi alle valorose e ferrate truppe del Kuhn, ormai forti di 17.000 uomini 32 cannoni e 200 cavalli.

Valutabile vantaggio per gli Austriaci fu quello di potersi avvalere di un comandante, quale il *Kuhn*, fisicamente in perfetta efficienza, mentre il condottiero garibaldino, per la ferita subita il 3 luglio a M. Suello, più molesta che grave, era immobilizzato in un giaciglio; sicchè, nel successivo periodo di lenta convalescenza e di azione, dovrà essere trasportato su di una carrozza a cavalli.

Vitalità mortificata che privava i volontari della presenza incitatrice del Capo, più spesso relegato a tavolino, ove sovente deciderà d'intuito, basandosi sulle informazioni dei suoi luogotenenti e sull'interpretazione delle carte topografiche, insufficienti in quella guerra di falchi e di camosci, che richiedeva soprattutto particolari doti di esperienza e di costanza, che i garibaldini acquisteranno a prezzo di sangue e sol quando la guerra fu per concludersi.

Temporeggiamento

Il periodo 5-12 luglio fu di deludente attesa per i garibaldini, giacchè gli onorevoli fatti d'arme iniziali avevano lasciato sperare facesse seguito una rapida corsa risolutiva. Ma ciò non avvenne, in quanto alla durezza della tattica di guerra alpina, mal si opporrà la poetica, scaduta fede nella baionetta.

In questo periodo di attesa si avranno contatti di fuoco a Lodrone, a Darza e a Bormio, che costituiranno preludio allo spiegamento completo dei reggimenti garibaldini, che dalle an-

guste valli alpestri del Chiese, dell'Oglio e dell'Adda, avanzeranno nelle Giudicarie ed in Val di Ledro, puntando su Trento. L'avanzata sull'Alto Chiese avvenne allorchando l'Esercito regolare aveva riprese le operazioni per l'occupazione del Veneto e fu effettuata dal grosso delle forze, costituite da quattro reggimenti, protetti ai fianchi da altri tre. Fra essi si annoverano unità nelle quali, in varia e notevole misura, militarono elementi anconitani e marchigiani, e precisamente il 6°-7°-8° reggimento, il 1° ed il 2° Battaglione Bersaglieri, le Guide e la Flottiglia del Garda. Unità delle quali più particolarmente sarà detto, sincronizzando la narrazione alle vicende cui i reparti parteciparono. (*Vedi elenchi in « Appendice »*)

Inizieremo con il 7° Regg. Volontari, designato al fiancheggiamento del grosso marciante.

Il 7° era stato costituito a Bari ed affidato prima al comando del t. colon. *Luigi Bossi* e poi del t. colon. *Luigi Della Porta*. Risulta che in esso militarono 97 Anconitani e 51 Marchigiani. Da ricordare gli Anconitani *Giovanni Farinelli*, morto al termine della campagna per i disagi sofferti; *Pasquale Cantori* che nel '70 parteciperà alla campagna di Roma, per passare poi ufficiale nell'Esercito regolare; *Virginio Felicioli*, giornalista e maestro, erede spirituale di una famiglia di cospiratori e rivoluzionari, di esuli e combattenti. Nel '64 aveva giurato al padre, combattente nel '49, di servire la Patria al suo primo appello e, nel '66, a mantenimento della promessa, indossava la « camicia rossa » nell'8ª compagnia del 7° volontari, formata quasi tutta da Anconitani. Fra gli appartenenti la 1ª compagnia del 7° si ricordano *Cesare Radoni*, diciannovenne, che trascorrerà la sua vita nel mare, navigando per trentaquatt'anni ed ottenendo una pensione di vecchiaia di 27 lire annue.

Sicchè, per non morire di fame, eserciterà per quattordici anni il rischioso mestiere del pescatore e, negli ultimi anni, essendo sordo e debilitato, non volendo indursi ad elemosinare, vivrà in povertà assoluta, ottenendo ospitalità in una delle pesche armate del Molo sud del porto di Ancona. Ivi trascorrerà gli ultimi anni della vita e si spegnerà.

Altri volontari del 7°: *Ugo* e *Gualtiero Saltara* che seguiranno Garibaldi anche nel '67.

Due giovani entusiasti che conservavano nel sangue le vi-

brazioni del '48, i canti delle battaglie e delle prime lotte, i sogni patriottici del padre loro, *Domenico*, rivoluzionario nel '31-'32 e combattente nel '49, e dello zio *Carlo*, reputatissimo patriota carbonaro, rivoluzionario ed esule.

Pure al 7° appartenne il diciannovenne *Pio Santini*, « camicia rossa » nella 2ª compagnia, con la quale parteciperà alla sanguinosa azione di Condino, all'espugnazione dell'impervia posizione di Forte Ampola, all'azione di Monte Croce e alla vittoriosa battaglia di Bezzecca. Il sottot. *Carlo Santini* — ventiquattrenne, appartenente ad un ramo collaterale della famiglia di *Pio* — combatterà prima nelle file del 6° e poi nel 1° Battaglione Bersaglieri.

* * *

Mentre il generale *Kuhn* si rafforzava a difesa, il gen. *Gaibaldi* minacciava con nuclei del 7° le posizioni montagnose di Val d'Ampola ed il 13 luglio occupava lo sbocco della valle e del paese di Storo.

Nell'azione di Storo cadeva combattendo la c. r. *Andrea Pelosi* di Ancona, ove era nato nel '44.

Egli era soprannominato « Radoni » ed apparteneva a nota e buona famiglia anconitana. Allo scoppiare della campagna — essendo imbarcato sulla nave da guerra « Formidabile » — disertava per arruolarsi « camicia rossa » nel 7° e partecipare con esso alle operazioni di Val Chiesa. All'attacco di Storo un colpo di racchetta lo colpì in fronte ed incendiò le cartucce che, avvolte in un fazzoletto, portava alla cintola. Storpiato nelle carni, penò all'ospedale di Caffaro fino al 18 agosto, giorno in cui si spense ¹⁸.

Pure nell'azione di Storo cadde, colpito da pallottola austriaca la c. r. *Michele Fazioli* nato in Ancona nel 1843 da Filippo e da Flavia Bissogliati; apparteneva al III Battagl., 16ª comp. del 6° Volontari.

Il 15 luglio era annunciata l'organizzazione del « Corpo Volontari italiani » in Brigate. Il comando della 2ª (4ª e 10ª regg.) venne affidato all'anconitano generale conte *Angelo Pichi*, patriota di molto merito che aveva partecipato alle cospira-

zioni del 1817-'21-'31-'32, combattuto nel '31 e nelle guerre d'indipendenza dal '48 al '60.

Ufficiale delle milizie pontifice, era passato poi nelle file rivoluzionarie e da queste nell'Esercito della Lega, in quello sardo e nazionale. Carbonaro, condannato politico, fu « camicia rossa » a settant'anni.

Nome superbo che grandemente onora la Patria e la città natale.

Al 10° reggimento appartennero non pochi Iesini ed Anconitani. Fra questi ultimi *Luigi Pierani*, diciannovenne, il quale, trasferendosi dal deposito di reclutamento nel teatro di operazioni, decedeva il 27 giugno per ferite riportate precipitando dal treno.

Umile nome di artigiano calzolaio, che, morendo, lascerà nella più triste indigenza la madre vedova e tre suoi fratelli.

Condino e Cimego

La Brigata Nicotera (6° - 8° regg.), appoggiata da una batteria di artiglieria e sostenuta successivamente da altri reparti, procederà il 6 luglio all'occupazione di Condino e di Cimego, che sarà mantenuta sino al dì seguente. Giorno in cui gli Austriaci, forti di 3 battaglioni e di 4 pezzi, aggireranno le forze garibaldine (assommanti a Cimego a 10 compagnie del 6° e dell'8° reggimento e al 1° battagl. Bersaglieri) e le batteranno.

Parteciparono all'azione 138 anconitani del 6° e 144 dell'8°, accanto a 255 marchigiani del 6° e 166 dell'8°, rappresentanza valida che si batterà onorevolmente.

L'azione fu durissima e sanguinosa ed i reparti garibaldini — stipati a Ponte Cimego, come in fondo ad un pozzo — furono intensissimamente bersagliati dalle sovrastanti posizioni avversarie.

Per sottrarsi a perdite ancor più rilevanti i garibaldini tentarono di spezzare l'accerchiamento gettandosi nelle acque rapide e profonde del Chiese. Travolti dalla corrente, alcuni volontari annegarono ed i superstiti — sempre intensamente bersagliati — ripiegavano frettolosamente su Condino, lasciando feriti e prigionieri.

Richiamato dal fragore del fuoco, *Garibaldi* accorre, contiene gli attacchi austriaci ed infine li immobilizza. La crisi tattica è superata. Ma costò cara, perchè alquanto ingenti furono le perdite garibaldine, mentre lievi furono quelle austriache ¹⁹.

Nella giornata del 16, decedettero le « camicie rosse » *Vitaliano Alfieri, Caio Boccolini, Vincenzo De Ancilla, Antonio Fabietti, Pietro Fanelli, Melchiorre Giostra, Mosè Volterra e Luigi Ferraioli*.

Il volontario *Vitaliano Alfieri* cadde all'attacco di Ponte Cimego, colpito alla tempia da una pallottola austriaca. Aveva vent'anni ed era figlio di Giovanni, bottaio, combattente nel '49 in Ancona. Unitamente ad altri caduti del '66 il suo nome figura in una lapide dedicata dal Comune di Ancona ad alcuni degli Anconitani che concessero la vita per il compimento dell'unità nazionale.

Pure a Ponte Cimego, combattè e cadde *Caio Boccolini* del 6° reggimento. Giovane venticinquenne, apparteneva a casta patriottica che, congiunta agli Ornani, annoverava *Giuseppe Boccolini*, zio di Caio, giacobino, carbonaro, dragone murattiano, il fratello *Ugo*, combattente nel '59, il congiunto *Pio*, garibaldino nel '67, ed *Augusto e Cesare*, condannati politici.

La ventiquattrenne, « camicia rossa » *Mosè Volterra* cadde nell'ardito episodio che a Cimego ebbe a protagonista il maggiore *Agostino Lombardi*, comandante il 1° Battaglione del 6° Volontari, il quale, nel tentativo di contenere l'attacco dei Cacciatori austriaci e nell'oltrepassare il Chiese alla testa di un manipolo di arditi, scomparve nei gorghi e con lui alcuni volontari, compreso il Volterra.

Come ho accennato, nelle operazioni di Condino e Cimego diedero pure la vita *Vincenzo De Ancilla*, « camicia rossa » ventinovenne, nato in Ancona da Ferdinando e Maria Sbamba, disperso nel combattimento del 16, cui partecipò quale milite della 20ª compagnia del 6°, unitamente alla c.r. *Antonio Fabretti* di Antonio e Rosa Camilletti, nato in Ancona nel 1847, appartenente pur esso alla 20ª compagnia che lo annovererà fra i dispersi del combattimento del 16 luglio e con esso le c.r. *Pietro Fanelli*, morto in seguito a ferita, e *Melchiorre Giostra*. Nei preliminari dell'azione di Condino, e precisamente nella sera del 15 luglio, mentre trovavasi in servizio di pattuglia nelle vi-

cinanze di Condino, cadde colpito al fianco da una fucilata la c.r. anconitana *Luigi Ferraioli*.

Su due fucili incrociati a guisa di barella, egli fu trasportato sanguinante a Condino, ove decedeva poche ore dopo, dando luce al suo nome di garibaldino.

Il Ferraioli, trentenne, aveva esercitato il mestiere di facchino, poi quello di macellaio. Lasciò moglie e cinque figli, dei quali uno nato postumo nel dicembre del '66.

Al combattimento di Condino-Cimego presero parte gli anconitani, capitano *Gioacchino De Angelis*, comandante la 13^a compagnia del 9° Volontari, che cadrà poi a Bezzecca; *Luigi Cristiani*, reduce del '59 e del '60, « camicia rossa » nella 16^a compagnia del 6° Volontari, che, alle dipendenze del 1° Battaglione Lombardi, arditamente operò oltre il Chiese; i volontari del 7°, dei quali già accennammo, e quelli del 1° Battaglione Bersaglieri, che, con due sue compagnie, presero parte onorevole alle azioni del 16, nelle posizioni di Casteler e di Valle Daone, mentre — come detto — il 7° Volontari, ricco di contingenti anconitani, si batteva a Rocca Fredda, a M. Morso-
ne, a M. S. Lorenzo e a M. Croce.

Nella V Brigata (6° - 8° regg.) combattè *Achille Perucci*, ch'era stato compagno d'arme a Sapri e di carcere a Favignana del generale *Nicotera*, comandante la Brigata.

Al Perucci — che appena deposti i panni di ergastolano, aveva indossata nel '60 la « camicia rossa », combattendo valorosamente da Milazzo al Volturno — il gen. Nicotera aveva offerto nel '66 le spalline di ufficiale. Ma il designato rifiutò, compiendo atto di modestia che ne nobiliterà la figura.

Ultimata la campagna — cui partecipò anche il fratello Cesare — e deposte le armi, vivrà lottando contro la miseria, incontaminato dalle basse ambizioni e speculazioni alimentate da quanti altri, pur avendo poco o nulla concesso alla Patria, molto avevano ottenuto.

A completamento delle vicende del 7°, si ricorda che fra il 17 ed il 18 luglio una parte di esso ed unitamente al 9° Volontari, procedeva all'occupazione di Rocca Pagana, di M. Burelli e di M. Giovo, prendendo stabile possesso delle posizioni del settore di Condino.

Val di Ledro

Mentre gli Austriaci guardavano con sospetto il settore di Val Camonica e della Valtellina e vi eseguivano ricognizioni, il Ministro della guerra interpellava il generale *Garibaldi* per conoscere se ritenevasi in grado d'inviare in Ancona uno dei suoi reggimenti, per tentare uno sbarco nell'Isola di Lissa.

Il 17 luglio *Garibaldi* rispondeva non potere distrarre truppe dal teatro operativo, perchè largamente impegnate su di un vasto fronte, che aveva la destra a Salò, il centro a Storo e Condino e la sinistra ai piedi del Tonale 2).

Il 17 luglio, dopo la contesa azione di Condino-Cimego, i garibaldini avanzarono su Piave di Ledro ed intensificarono le operazioni contro il Forte di Ampola (Glisenti), che, dopo onorevole resistenza, cadeva il 19, aprendo a *Garibaldi* la via su Riva del Garda, importante piazzaforte sul cammino di Trento.

Alla espugnazione di Ampola, unitamente al 2° Volontari ed ai bersaglieri del 1° battaglione, partecipò anche il 7° e con questo il nucleo anconitano che vi era inserito.

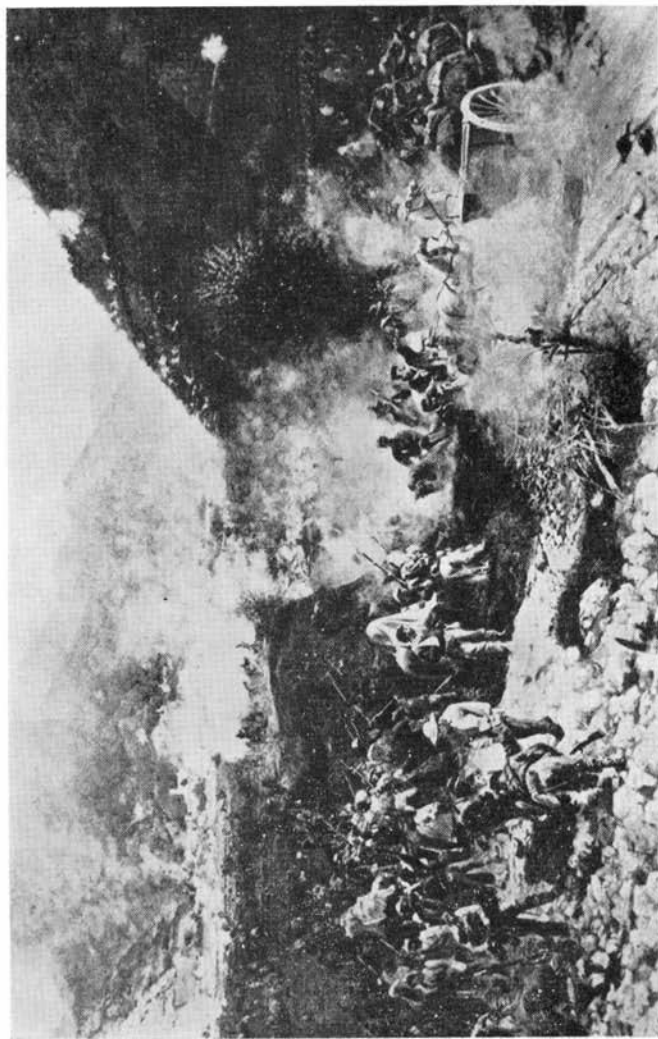
Il piano di attacco fu grandemente facilitato dall'intervento delle artiglierie regolari del maggiore *Dogliotti*, che faceva inerpicare i pezzi di tre batterie in sentieri ripidi, stretti e tortuosi, portandoli spesso a braccia, vigorosamente e particolarmente aiutati nella dura fatica da due Compagnie del 7°, assegnate a scorta e protezione dei pezzi comandati dal luogotenente *Alasia*.

Giunti in posizione, i pezzi aprirono fuoco lento ed efficace contro il forte presidiato da 200 Austriaci. L'occupazione di un nido di aquila, effettuata dalla 16ª compagnia del 7°, permetteva di battere il tergo ed il fianco del forte e di signoreggiare l'interno di esso, precludendo alla guarnigione la via della ritirata.

Nei successivi giorni 18 e 19, intensamente battuta, la valorosa guarnigione accettava la resa.

La bandiera del forte cadde in mano garibaldina e fu inviata a Firenze.

Iessie Mario 20) narrò a riguardo che il luogotenente *Alasia* — comandante della 9ª batteria — aveva detto scherzando ai suoi artiglieri:



La battaglia di Bezzecca

21 luglio 1866

« Scommetto un paio di sigari che in tre spari io stendo a terra l'asta della bandiera austriaca! ».

Al primo tiro fu sfiorata la testa dell'aquila ed al secondo cadde metà dell'asta con la bandiera. Mentre si disponeva ad abbattere la base dell'asta, una scheggia di mitraglia lo colpiva all'anca ed al fianco e fu morto.

Nel contempo una granata centrava una trentina di volontari del 7° facenti parte della colonna attaccante. Il dì seguente, il 7° Volontari parteciperà all'azione di M. Gioiello.

Bezzecca

Mentre *Garibaldi* si apriva il passo nel Trentino, il generale *Medici* entrava in Val Sugana alla testa di una Divisione ed avanzava verso Trento.

La lotta del grande guerrigliero *Garibaldi* e del valoroso generale *Medici*, contro il maestro di guerra da montagna generale *Kuhn* volgeva a conclusione.

Il 21 luglio le truppe garibaldine erano schierate fra Tiarno di Sotto, Cimego e Tiarno di Sopra.

Dei reggimenti che c'interessano si ricordano: il 7°, dislocato con alcuni reparti del 6° a Tiarno; il 4° (Brig. Pichi) nel settore di Val Daone ed il 10°, della stessa brigata, con sei sue compagnie agli ordini del t.col. Casalta, dislocate nel Lago di Ledro, a sostegno del 2° Volontari.

A prevenire gli intendimenti di avanzata su Riva di Trento, il gen. *Kuhn* designava 4500 uomini e 12 pezzi per attanagliare e rompere la difesa garibaldina. Il paese di *Bezzecca* darà nome alla battaglia che ne conseguirà e che sarà combattuta il 21 luglio '66.

Il nostro 7° — in appoggio al 5° reggimento, al 1° battaglione Bersaglieri e a due batterie di artiglieria — era avviato in detto giorno verso il villaggio di *Bezzecca*. Ivi giunto, il gen. *Haug*, comandante della 1ª Brigata (2°-7°) faceva occupare con tre compagnie del 7° e da reparti del 9° la posizione di *Zocca*, che, completamente dominata dagli Austriaci, dovrà essere abbandonata con perdite gravi e ripiegamento su *Bezzecca*.

Attratto dal cannoneggiamento, accorreva il generale Garibaldi, che, occupate alcune alture, faceva avanzare il resto del 7° ed il 1° battaglione Bersaglieri — ove militavano « camicie rosse » anconitane — piazzava le artiglierie e richiamava a sè i reparti lontani.

I garibaldini — protetti dalle artiglierie che sparavano a zero — procedevano al ripiegamento, mentre i Cacciatori austriaci calavano dalle alture su Bezzeca urlando vittoria.

Alle 10 gli Austriaci erano nel villaggio ed i garibaldini a Tiarno, protetti dai reparti del 9° e dalle artiglierie regolari che tempestavano gli Austriaci annidati nel villaggio.

Alle due pomeridiane, la situazione s'invertiva. Una falange di valorosi di tutti i Corpi, capitanati dai comandanti più arditi, si gettava su Bezzeca e ributtava gli Austriaci nella Valle del Conzei, incalzandoli su M. Pichea, da dove arditamente erano discesi.

Piena vittoria garibaldina, pagata con 21 morti, 45 feriti ed un migliaio di prigionieri. Le perdite austriache assommarono invece a 107 fra morti e feriti e ad un centinaio di prigionieri.

Il contrastatissimo successo di Bezzeca — da considerare il più glorioso della campagna — conseguito dopo tredici ore di lotta, fu da considerare decisamente favorevole solo alla sera.

Anconitani a Bezzeca

E' da ricordare con orgoglio che anche a Bezzeca si distinsero le « camicie rosse » anconitane, combattenti nei ranghi delle unità ove la sorte le aveva assegnate.

Primeggiano fra tutti i veterani del 7°, già valorosi a Condino e a Cimego, *Virgilio Felicioli* dell'8° comp., composta quasi tutta di Anconitani; *Cesare Radoni*, *Gualtiero Saltara* e suo fratello *Ugo*, *Pio Santini* e *Pasquale Cantori*.

Una generosa figura sovrasta le altre: quella del capitano *Gioacchino De Angelis*, definita « bravissima persona » da Giuseppe Marcellini, nobilissimo patriota di Serra S. Quirico ed anconitano di adozione.

Il De Angelis, ferito e disperso, è da ritenere sia deceduto in prigionia. 21)

Pure a Bezzecca cadde l'anconitano *Pietro Marconi*, ventitreenne, verniciatore di mestiere, figlio di un immondezzaio e di una domestica, e vi fu ferita la c.r. *Ciriaco Guidi*, nato in Ancona nel 1845 da Giovanni, volontario nella 10^a comp. — 6^o reggimento — 4^o battaglione.

Altri Anconetani caddero combattendo nella campagna del Trentino in azioni che non è stato possibile precisare.

Fra essi si ricorda *Mariano Venturini*, di ventidue anni, sarto di professione, deceduto a Rovigo l'8 ottobre del '66' per ferite riportate in combattimento; *Vincenzo Gasparetti*, nato nel '34 a Gallignano di Ancona, garzone di scopino ed accenditore di lumi pubblici, che, ad ultimata campagna di guerra, decederà il 3 novembre '66 a Brescia per scoppio accidentale di fucile che lo ferì all'occhio; *Gustavo Marinelli*, giovane aiutante e robusto di trent'anni, figlio di *Clemente* difensore di Ancona nel '49, di professione fornaio, che parteciperà all'intera campagna e morrà il 15 agosto all'ospedale di Brescia in seguito ad accidente occorsogli.

Al suo rientrare in Ancona, dopo avere preso onorevole parte alla campagna, decederà conseguentemente ai disagi sofferti, la « camicia rossa » *Nori*, anconitano, non meglio precisato, e *Giovanni Farinelli* dell'8^a comp. del 7^o, che, minato dai disagi e dagli strapazzi sostenuti, al termine della campagna soccomberà tifico nell'ospedale di Brescia.

Nel combattimento di Bezzecca, cadde ferito il sedicenne *Americo Buranelli*, il quale, dopo il congedo, ripercorrerà il mare che aveva conosciuto da ragazzo, per scomparirvi in naufragio oceanico, nel '70, allorquando ventenne gli arrideva la vita.

Altro degno nome è quello di *Sergio Diottallevi*, che, ultracinquantenne, combatterà a Bezzecca e l'anno dopo a Mentana, ritirandosi poi nella città natale, ove, dimenticato, ridotto alla indigenza, vivrà gli ultimi anni della vita mercè l'aiuto dei compagni d'arme.

A Bezzecca guadagnò le spalline di ufficiale il patriota trentaduenne *Achille Grassi*, il quale, studente quattordicenne, si era arruolato nel '48 nella « Compagnia anconitana della Spe-

ranza » per combattere poi nel '49-'59-'60-'61 e nel '66 e morire a Mentana, nel '67.

Da rammentare anche la c. r. *Giorgio Sabattini*, che per la condotta tenuta durante la campagna, sarà decorato della medaglia al v. m.

Combatterono inoltre a Bezzecca, *Eugenio Morbidi*, che prenderà parte l'anno appresso alla campagna garibaldina dell'Agro Romano e passerà poi nell'Esercito regolare, raggiungendo il grado di maggiore di artiglieria; il sergente *Alessandro Santoni*, volontario di guerra nel '59-'60 e che a Bezzecca assumerà il comando interinale della Compagnia in cui era inquadrato. Sottotenente a Monterotondo e a Mentana nel '67, mazziniano ardente, egli aveva esercitato dapprima il mestiere di barbiere, poi di pittore e verniciatore, per divenire infine giornalista e libraio, con fondaco di giornali ed annessa cartoleria.

Altri combattenti a Bezzecca furono *Enrico Santarelli*, ferrente mazziniano, che sarà a Mentana nel '67, unitamente ad *Enrico Secchi*, che a sedici anni, aveva seguito *Garibaldi* ad Aspromonte; i bersaglieri *Luigi Coralissi* ed *Oreste Gentili* ed il sottotenente *Carlo Santini*.

E ci sia permesso chiudere questa succinta elencazione di nomi e di gesta, commemorando la medaglia d'oro *Giuseppe Missori*, del quale particolarmente fu detto nella narrazione della campagna del '60-'61 nell'Italia meridionale ²². Durante la campagna del '66 egli comandò il I° Squadrone « Guide a cavallo », costituito a Monza con volontari forniti di cavallo di loro proprietà.

Esso era composto di 5 ufficiali e di 200 volontari ed il 26 giugno era ancora a Monza, con alcuni drappelli dello squadrone dislocati a Lonato e a Desenzano.

L'attività delle Guide fu grandemente ostacolata dal terreno disadatto, impervio e talvolta impercorribile.

Ai primi di luglio, le Guide furono sul Caffaro, a Rocca d'Anfo e a Monte Suello con la Brigata Corte e successivamente con le truppe avanzanti su Trento. La condotta tenuta durante la campagna fu premiata con la concessione dell'« Ordine militare di Savoia » e ciò a riconoscimento dello slancio nel condurre le sue Guide a Bezzecca, allorquando il villaggio era in fiamme e gli Austriaci erano inseguiti oltre Engueso e Lenfum.

Dopo aver accennato ai combattenti più rimarchevoli per grado e rinomanza, diremo di alcune figure anconitane, operanti nel silenzio ed in umiltà.

Fra esse *Diomede Gabrielli*, sedicenne, di professione fachino, nuovamente nei ranghi garibaldini nel '67 e che, allorché l'internazionale — così tenacemente combattuta da *Mazzini*, del quale il Gabrielli era fervente seguace — serpeggerà in Italia, seguendo l'esempio di altri compagni, adotterà le nuove massime, che rifiuterà allorché l'esperienza degli anni lo ricondurrà alle fonti ideali del garibaldinismo; il tenente *Vittorio Ascoli*, che diverrà poi presidente della Camera di Commercio di Perugia; il dottore *Colombo Berardi*, poi a Mentana nel '67; *Alessandro Bevilacqua*, quarantenne, calzolaio, il quale, già veterano del '48-'49 e dei Mille, indosserà nel '66 e nel '67 la « camicia rossa », simbolo di speranza e di vittoria.

E, con lui, *Feliciano Novelli* dei Mille, che combatterà nelle file del 6° e l'anno seguente a Mentana e *Riccardo Zani*, pure dei Mille, ferito a Milazzo e al Volturmo; *Mariano Brignocchi*, tenente garibaldino, reduce del '59 e poi nuovamente nelle file di Garibaldi nel '67.

Saranno loro accanto i fratelli *Alberto e Beniamino Baldantoni*; il primo dei quali, ferito a Caiazzo nel '60, parteciperà nel '70 alla presa di Roma; *Attilio Bucci* ed il fratello *Lorenzo*, che terranno fede alla nobile eredità tramandata loro dal padre Lorenzo, caduto a Roma nel '49.

Altri garibaldini puro sangue: *Leone Bucciarelli*, onesto popolano di rigidi costumi, sottufficiale « camicia rossa », già provato nella campagna del '59 e nuovamente garibaldino nell'Agro Romano; il tenente *Cesare Cori*, ferito con la spedizione *Pisacane* nel '57 e a Milazzo nel '60; *Giuseppe Domenichetti* dell'8° reggimento, combattente in tutte le guerre dal '48 al '67.

Per devozione sincera e feconda alla Patria, sono pure da menzionare i fratelli *Alessandro ed Eugenio Magini*, figli di *Giuseppe* fucilato dagli Austriaci nel '49 con *Antonio Elia*, e che, morendo, aveva lasciati cinque orfanelli, cresciuti elemosinando, finchè, usciti dall'adolescenza ed ormai consci della nobilissima eredità spirituale, ricevuta, impugneranno le armi a difesa della Patria, con due di essi che la onoreranno nel '59 ed altri due nel '66.

Un'arditissima figura di combattente sovrasta le altre: quella di *Vincenzo Mangiaterra*, ultrasessantenne, che valorosissimo era stato a Roma nel '49, ove era caduto crivellato di ferite e che sarà di esempio ai suoi compagni nel '66, così come lo era stato nel passato di rivoluzionario del '31-'32 e di combattente dal '48 in poi, fino al '67²².

Un originale giornalista — *Piacentino Nati* — che subirà il carcere e l'esilio nel '67 per il tentativo rivoluzionario di Roma ed apparterrà nel '66 alla schiera garibaldina, concedendo ad essa l'acquisita esperienza del '60-'61.

La gloriosa famiglia anconitana degli *Schelini* sarà anche essa rappresentata nel Trentino da *Guglielmo*, che, nel '49, a sedici anni, aveva partecipato alla difesa di Ancona e, militando nella «Compagnia della Morte», vi era stato ferito; *Vincenzo Spadolini*, sedicenne, «camicia rossa» nel Trentino, tenente a Mentana, ove sarà ferito; il marchese *Sigismondo Trionfi*, patrizio anconitano, che, dopo il '66, militerà quale tenente nel Genio dell'Esercito regolare; il conte *Giov. Battista de Bosdari*, diciottenne, l'anno dopo a Mentana, e, successivamente, deputato di Ancona per diverse legislature.

Il 21 luglio — giorno del combattimento di Bezzecca — furono svolte azioni nelle Giudicarie, ove fu ferita a morte la c. r. *Egiziano Piergiovanni*, giovane anconitano, ventitreenne, di professione pescatore. Egli apparteneva all'8° Volontari che, il 21 luglio, ebbe alcune sue compagnie impegnate nel settore di Condino, contro squadroni di Ulani, postisi in agguato lungo la strada di Cimego.

Gli Ulani vennero rigettati, ma parecchi volontari rimasero feriti ed anche morti. Fra questi ultimi la «camicia rossa» Piergiovanni, che cadde mentre offriva da bere al capit. *Ferrero*, comandante di una colonna di due compagnie dell'8° e di un plotone del 5°, che, rigettati gli Ulani, aveva ripresa l'avanzata, entrando in Cimego.

Operazioni del Garda

La battaglia di Bezzecca apriva la strada su Trento, ove convergeranno per Riva le forze garibaldine, mentre per Valgugana avanzerà la 15ª Divisione Medici.

Prima di narrare di queste ultime vicende, conviene accennare alle operazioni effettuate dalla « Flottiglia del Garda », delle quali, sorvolando l'ordine cronologico, non abbiamo finora detto.

Vicende operative che assumono particolare interesse, dato il notevole contingente di volontari anconitani che vi militarono e per il comando assuntone dal t. colon. *Augusto Elia*, il mutilato di Calatafimi.

Avuta contezza della decretata costituzione del « Corpo Volontari italiani », l'Elia si era profferito al gen. *Garibaldi* ed il 29 maggio riceveva risposta « che non si sarebbe certamente dimenticato di lui »¹⁵.

A successive insistenze, il generale Garibaldi assentiva e l'Elia, unitamente al capitano *Carlo Burattini*, pur esso dei Mille, e « con buoni marinai, volontari e salariati, raggiungeva Milano ».

Con il Burattini risultano altri capitani anconitani della Marina mercantile, fra i quali il luogot. *Luigi Pacetti*, i fratelli luogot. *Costantino*, sottot. *Temistocle* e sottot. *Brenno Bandini*, *Marino Bocci*, luogot. *Cesare Stramazzone*, sottot. *Guglielmo Gagliardi*, sottot. *Pasquale Silvestrini*, dottore *Colombo Berardi*, luogot. *Tito Padani* ed altri ancora; complessivamente 45 uomini, dei quali 36 anconitani.

Presentatisi a Garibaldi, l'Elia veniva assegnato, con il suo drappello, alla « Flottiglia del Garda » nella quale assunse inizialmente il comando del « Torrione », unica cannoniera armata e pronta in tutta la flottiglia, allora al comando del magg. *Andrea Sgarellino* di Livorno.

Base della flottiglia era Salò, ove trovavasi anche il « Comando superiore della sponda del Garda », retto dal generale *Giuseppe Avezzana*.

La flottiglia — composta di sei barche cannoniere (al 12 luglio erano solo tre) — era da armare con 3 cannoni dotati di 100 colpi ciascuno ed era sussidiata da due vapori da trasporto, di cui uno solo poteva navigare.

Ai mezzi suddetti si contrappose la « Flottiglia austriaca » concentrata a Riva di Trento, comandata dal capit. *Manfroni di Montfort* e che, composta di 6 cannoniere ad elica, 2 vapori a ruote, tutte corazzate con rotaie delle ferrovie, signoreggerà

durante la campagna sul Lago di Garda, che rimarrà austriaco.

Poche e non rimarchevoli le azioni sul Garda.

La notizia dell'insuccesso di Custoza aveva indotto il comandante della flottiglia — magg. *Sgarellino* — nel proposito di distruggere le sue unità, dopo avere sbarcato tutto il materiale di guerra. Senonchè un provvidenziale intervento dell'*Elia* provocava l'ordine del capo di S. M. generale *Fabrizi* di soprassedere e ciò in esatta armonia agli intendimenti del generale Garibaldi « che alla notizia avuta della (progettata) distruzione era andato su tutte le furie »¹⁵.

Conseguentemente a ciò, all'*Elia* — encomiato da Garibaldi — era affidato il comando della flottiglia, con *Alberto Mario* capo di S. M.

Il 2 ed il 3 luglio, la vigilante flottiglia austriaca cannoneggiò la sponda occidentale del Garda, settore Gargnano, procurando danni al borgo e perdite ad alcune compagnie del 5°, ivi di presidio.

L'unica efficiente cannoniera garibaldina non fu in grado di fare opposizione: le rimanenti — prive di armi, di cannoni e di munizioni — permasero, e a ragione, inattive.

Critica situazione di cui si avvantaggiò la flottiglia austriaca, che continuerà il cannoneggiamento, limitando però la sua attività a dominare le acque di Salò, di Maderno e di Gardone.

Il « Torrione » — comandato dall'*Elia* — compirà scorriere e molesterà attivamente le unità avversarie, cercando invano di attrarle sotto il fuoco delle batterie di Salò.

Da ricordare l'azione dell'8 luglio, in cui due delle nostre cannoniere fugarono, cannoneggiandola, una vaporiera austriaca e le successive azioni, dall'8 al 17 luglio, in cui i legni austriaci furono replicatamente ed efficacemente attaccati nelle loro acque, ora a Torre, ora a S. Vigilio.

A difesa della minacciata sponda bresciana furono concentrati nel settore di Salò cinque reggimenti, coadiuvati da reparti del 10° Volontari della 2ª Brigata Pichi. Con tale designazione i nomi illustri del *Pichi* e dell'*Elia* erano riavvicinati in un medesimo compito di guerra.

Durante un'assenza del t. colon. *Elia* — incaricato di una missione a Firenze presso il Ministero della Marina¹² — si verificava la cattura da parte degli Austriaci del vapore mercantile

« Benaco », che, nonostante fosse stato sottoposto a cannoneggiamento ed avesse avuta la prora fracassata, era riuscito ad ormeggiarsi a Gargnano e, durante la notte del 19 luglio, a scaricarvi i viveri ed i materiali che aveva a bordo.

All'alba del 20, il « Benaco », mitragliato ed abbandonato, veniva tratto a rimorchio a Peschiera, sorvegliato dalle cannoniere austriache invano stimolate a sfida dalla flottiglia garibaldina.

Episodio di poco conto, di cui però gli Austriaci menarono gran vanto e che costò sei garibaldini fra morti e feriti.

Rientrato dalla missione, l'Elia riassunse il comando e, coadiuvato dai comandanti delle cannoniere, attese a capace attività che gli permise di evitare la cattura e l'affondamento, il che fu considerato risultato insperato, stante soprattutto l'inefficienza — agli inizi assai accentuata — « di quelle squallide carcasse » ¹⁶, con pezzi ancora da installare a bordo e serventi sostituiti da fucilieri garibaldini, poi da artiglieri di marina » che non avevano mai sparato un colpo » ¹⁶.

A campagna ultimata, con Ordine del giorno del 21 settembre, il gener. *Avezana* rivolgeva elogio agli equipaggi della flottiglia « che avevano bene meritato dalla Patria ».

Per l'azione di comando esercitata, con motu proprio del ministro della guerra e della marina, il t. col. Elia fu promosso colonnello e decorato della medaglia d'argento al v. m.

Già dal 21 settembre, i compagni d'arme dell'*Elia* gli avevano indirizzato un nobile saluto di commiato, che portava le firme di ventiquattro valorosi ¹⁵ fra i quali primeggiano *Raffaele Berti*, combattente coraggioso del 1848-'49-'59-'60, che, sergente a Mentana, decederà per ferite riportate in combattimento; *Giovanni Brivonesi*, che aveva combattuto nel '60 quale « camicia rossa » in Sicilia, emulando il padre *Domenico* ed il fratello *Cesare*, « camicie rosse » nel '60; *Luigi Padiglioni*, detto il « Moretto », il quale, memore del suo ardimento di combattente nel Veneto, a Venezia, a Roma e reduce di otto anni di ergastolo, indosserà la « camicia rossa », che deporrà solo dopo Mentana, così come il tenente *Cesare Cecchini* che sarà nuovamente con Garibaldi nel '67 ed altri con lui.

Fine della campagna

Il vittorioso combattimento di Bezzecca costituì l'ultima prova per le armi garibaldine nella campagna del '66.

Mentre la 15ª Divisione Medici, dopo i brillanti combattimenti di Primolano, Borgo, Levico e Pergine, avanzava in Val Sugana e si portava in vista di Trento, il gen. *Garibaldi* riprendeva il 28 agosto il movimento ed investiva il Forte di Lardaro.

Per quanto concerne la partecipazione dei nuclei anconitani in questa ultima fase della campagna, si rammenta fra gli altri il 1º battagl. Bersaglieri, il 7º Volontari, 6 compagnie del 10º (t. col. Casalta), in posizione a M. Motta, e le Guide del Missori, che, inviate in ricognizione, accertarono che sgombro era il cammino fino al Forte di Lardaro.

Dopo l'avvenuto ritiro delle forze austriache dal Ponale e da Riva, il giorno 24, il gen. *Garibaldi* dirigeva su quest'ultimo centro gardesano — difeso da due forti e dalla flottiglia — e si collegava con esso a mezzo di due battaglioni.

Riordinate le sue truppe per una ulteriore avanzata in Val Daone, dislocava il 7º a Pieve di Ledro, Mezzolago, Molina, Legos, Biasezza; il 4º (brig. Pichi) a Ponte Lazio, con il confratello 10º (3 battagl.) sul Garda ed un battaglione a Tiarno. Il 1º ed il 2º Battagl. Bersaglieri e le Guide del Missori avrebbero dovuto fiancheggiare il movimento e rinvigorire l'azione.

Senonchè, all'armistizio segnato il 25 luglio, seguiva il 9 agosto l'ordine di sgombro del Trentino, annullando ogni ulteriore speranza e possibilità.

All'ordine del Re, il generale *Garibaldi* rispondeva con il famoso telegramma « Obbedisco », che ponendo fine alla campagna, lascerà Trento e Trieste in catene e ci elargirà il Veneto per indesiderate mani straniere.

Gualtiero Santini

N O T E

- 1) SANTINI GUALTIERO - *Ancona nel 1848-49* - Macerata - Colcerasa - 1927
SANTINI GUALTIERO - *Diario dell'assedio e difesa di Ancona nel 1849* - Aquila - Vecchioni - 1925.
SANTINI GUALTIERO - *Ancona durante le guerra del 1859* - Atti e memorie Deput. Storia Patria Marche - serie IX - vol. XII - 1959.
SANTINI GUALTIERO - *Garibaldini anconitani risorgimentali e dei Mille* - Atti e memorie Deput. Storia patria Marche - serie VIII - Vol. I - 1960
SANTINI GUALTIERO - *Volontari garibaldini anconitani nella campagna del 1867* - Atti e memorie... Deput. st. patria Marche - 1964.
- 2) CORPO DI S. M. - *La campagna del 1866 in Italia* - Voghera Roma - 1875-1885
- 3) POLLIO ALBERTO: *Custoza 1866* - Città di Castello - Arti grafiche - 1915.
- 4) Chi bramasse più ampie notizie biografiche sugli Anconitani citati nella presente monografia, potrà utilmente consultare presso l'autore la pubblicazione inedita: Santini Gualtiero - Anconitana Gens - Dizionario biografico di N. 23 volumi illustrati.
- 5) Il nome del ten. Rinaldo Fazioli inesattamente non figura nell'elenco ufficiale dei feriti di cui alla pubblicazione Nota 3. Il Fazioli - decorato di medaglia al valore civile - salirà poi al grado di colonnello.
- 6) DE ROSSI EUGENIO - *La vita di un ufficiale italiano sino alla guerra 1915-'18* - Mondadori - Milano - 1927.
- 7) Dovendo riparare un'avaria di macchine, la corazzata « Ancona » entrava in porto.
- 8) RANDACCIO C. - *Storia della Marina italiana dal 1860 al '70* - Roma - Tip. del Senato - 1886.
- 9) SANTINI GUALTIERO - *La traversia Atlantica de Tres Italianos (1880-1881)* - Istituto italiano di cultura di Montevideo - « Rivista Historica del Museo Historico national » - 1965.
- 10) Al 15 luglio '66, il « Corpo volontari italiano » era così costituito:
1ª Brigata - 2° e 7° regg. vol. - magg. gener. Haug.
2ª Brigata - 4° e 10° regg. vol. - magg. gener. Pichi.
3ª Brigata - 5° e 9° regg. vol. - magg. gener. Orsini
4ª Brigata - 1° e 3° regg. vol. - colon. brig. Corte.
5ª Brigata - 6° e 8° regg. vol. - colon. brig. Nicotera
Guide a cavallo - 2 squadroni - t. colon. Missori
Complessivamente 42 Brigate (20 di 6 comp. e 22 da 4); 2 battagl. Bersaglieri; 3 batterie da campagna e 1 da montagna (Eserc. regolare); 2 squadr. Guide a cav.; 1 comp. Genio zappatori (Eserc. regol.) - Flottiglia del Garda con 6 cannoniere e 2 vapori.
- 11) VECCHI AUGUSTO VITTORIO - *La vita e le gesta di Gius. Garibaldi - Zanichelli* - Bologna - 1882.

- 12) Le ricerche effettuate dal col. *Ernesto Carbonetti* furono eseguite presso la Sezione IV dell'Archivio di Stato di Torino e riguardano nominativi anconitani e marchigiani arruolati nel 1. - 2. - 3. - 4. - 5. - 6. - 7. 8. - 9. regg. volontari, nel 1. ed il 2. battagl. Bersaglieri, nelle Guide a cavallo e nella Flottiglia del Garda. Per altri nominativi di archivio - compresi quelli della «Gazzetta Ufficiale» per la nomina degli Ufficiali - manca l'indicazione del luogo di nascita e pertanto i risultati conseguiti sono da considerare integrabili ed inferiori alla realtà.
- 13) Vedi le pubblicazioni Nota 1 e le seguenti:
SANTINI GUALTIERO - *Zefferino Pulini precursore di Garibaldi in America* - Macerata - 1961.
SANTINI GUALTIERO - *Origine e sviluppo della camicia rossa* - Soc. siciliana di storia patria - Palermo - 1961.
- 14) *Garibaldi condottiero* - Ufficio storico di S. M. - Minist. Guerra - Roma - 1932.
- 15) ELIA AUGUSTO - *Note autobiografiche e storiche di un garibaldino* - Bologna - Zanichelli - 1898.
- 16) GUERZONI GIUSEPPE - *Garibaldi* - Firenze - Barbera - 1882.
- 17) Perdite garibaldine a M. Suello (3 luglio '66): 44 morti, 266 feriti e 2 dispersi; quelle austriache: 36 morti e feriti.
- 18) GIANGIACOMI PALERMO - *Anconitani morti per l'unità d'Italia dal 1831 al '867* - Ancona - Tip. S.I.T.A.
Dalle pubblicazioni di questo benemerito illustratore degli attori risorgimentali che onorarono la città di Ancona, ho tratto interessanti dati e notizie integrative per la compilazione della presente monografia.
- 19) Perdite del combattimento di Condino-Cimego: garibaldini, 28 morti, 133 feriti e 190 prigionieri; austriaci, ritiensi di un morto e 20 feriti. Le perdite complessive garibaldine durante la campagna risultano **quadruple di quelle imperiali.**
- 20) JESSIE MARIO - *Garibaldi e i suoi tempi* - Milano - Treves - 1887.
- 21) MARCELLINI GIUSEPPE - *Lettere garibaldine* - Ancona - Baldini - 1935.
- 22) SANTINI GUALTIERO - *Garibaldini anconitani risorgimentali e dei Mille* - Nota 1

A P P E N D I C E

Alla parte narrativa fa seguito la presente « Appendice documentaria », contenente, fra l'altro, 505 nominativi di garibaldini anconitani, tratti, di massima, da documenti della Sezione IV dell'Archivio di Stato di Torino, unitamente a 569 altri appartenenti alla Marca Picena: complessivamente 1074 volontari marchigiani nominativamente accertati.

Il rimarchevole risultato di accertamento ottenuto è frutto di metodico ed intelligente lavoro svolto dal colonnello *Ernesto Carbonetti*, che, con passione di anconitano amante della sua Terra e di quanti ad essa patriotticamente dedicarono la loro opera d'italianità, ha grandemente contribuito a precisare la entità dell'apporto concesso dalla città di Ancona all'impresa garibaldina del '66, arricchendo anche di nuovi nomi l'« Albo d'oro dei Caduti e dei feriti » in detta campagna.

Della valida collaborazione concessami porgo al colonnello Carbonetti un particolare riconoscente ringraziamento, che, a sua preghiera, estendo alla Direzione dell'Archivio di Stato di Torino, la quale ha efficacemente assistito ed agevolato il lavoro compiuto.

SEGN I C O N V E N Z I O N A L I

cp.	=	Compagnia
btg.	=	Battaglione Bersaglieri
r.	=	reggimento volontari
flott.	=	Flottiglia del Garda
cad.	=	caduto
fer.	=	ferito
c. r.	=	camicia rossa
mar.	=	marinaio
sold.	=	soldato
n.	=	nato
m.	=	morto
v. m.	=	decorato al v. m.
m. g.	=	promosso per merito di guerra
c.	=	campagna

Documento N. 1

SOLDATI E MARINAI ANCONITANI
NELLA CAMPAGNA DEL 1866

REGOLARI

- Serg. AMBROSI Cesare - (1841-1926) - *capo operaio*
- bers. ANTOGNONI Giovenale - (1840-1868) - c.: 1859 - '60 - '62 - brigantaggio - '66 - '67
- mar. ANTOGNONI Nazzareno - *caduto a Lissa*
- capit. BARLOCCI Alessandro - (1822-...) - c.: 1849 - '60 - '61 - '66 - 2° regg. ftr. - condannato politico - Custoza
- sold. BATELLI Domenico - (1827-...) - 43° regg. ftr. - Custoza
- sold. BONTEMPI Riccardo - Custoza
- mar. o sold. BURATTINI Pietro di Ciriaco - (1845-1930)
- mar. BUSCAROLI Giuseppe - *caduto a Lissa*
- sottot. CARDINALI Augusto - (1844-1909) - Eritrea - 1885 - '87 - impiegato
- sold. CARNEVALI Luigi - (1843-1912) - c.: 1867 - (ten.) - '70 - impiegato
- capit. CHELI Achille - (1814-1886) - c.: 1830 - '32 (Algeria) - '48 - '49 - '60 - '66 - nobile - impiegato - Custoza
- uffic. DARETTI Ernesto - (...-1900) - poi giudice istruttore Trib. mil. - Custoza
- mar. DIONISI Ulderico - *caduto a Lissa*
- sold. FABIETTI Cesare - c.: 1867
- mar. FARINELLI Natale - *caduto a Lissa*
- colon. FAZIOLI Andrea - (1823-1902) - conte - poi generale - c.: 1848 - '49 - '59 - '60 - '61 - '66 - Custoza
- guardiamar. FAZIOLI Luigi - (1846-'66) - conte - *caduto a Lissa*
- ten. FAZIOLI Rinaldo - (1847-1929) - conte - poi colonn. - *ferito a Custoza*
- geniere FIORENZOLI Cesare - nobile - funzionario - (c. 1867)
- civile FIORENZOLI Maria Bianca - (1845-1907) - **in Rossi**
- civile FIORENZOLI Michele - (1851-1886) - studente - c.: 1867
- mar. GIACCHETTI Fortunato - (1842-1866) - uomo di mare - *caduto a Lissa*
- mar. GRASSI Enrico - Lissa
- mar. GRASSONI Orlando - (1844-1901) - uomo di mare - Lissa
- luogot. GULINELLI Alessandro - « Regg. Novara Cavalleria » - Custoza
- mar. MANCINI Orlando - *caduto a Lissa*
- sod. MARINELLI Francesco - *impiegato - c. 1867.*
- sold. MENGONI Guglielmo - *decorato al v.m.*
- furiere PAPINI Oreste di Andrea - (1842-...) - 43° ftr. - *decorato al v.m.*
- sold. PERUZZI Giacomo - (1830-...) - 43° ftr. - c.: 1859 - '66 - '67 - *ferito*
- art. PESARINI Francesco - 9° art. - c.: 1866 - '70 - *decorato al v.m.*
- serz. PONIS Ferdinando - (1845-1895) - *ferito a Custoza*
- sottot. PRATILLI Antonio - (1840-1911) - poi maggiore - c.: 1859 - '60 - '61 - '66 - *decorato al v.m.*

- bers. PRATILLI Pio - (...-1902) - c.: 1867
- mar. RICCI Alberto - (1848-1933) - c.: 1867 - Lissa
- granat. SANTINI Ettore - (1843-1909) - direttore didattico
- mar. SARZANI Attilio - (1839-1917) - funzionario - c.: 1867 - decorato al v. m.
- serg. SASSI Antonio - (1832-...) - 43° fr. - ferito - Custoza - decorato al v.m.
- sottot. vasc. SCHELINI Carlo - (1847-1889) - poi capit. di corvetta - Lissa
- mar. TAMBACCHI Vincenzo - (1845-1866) - di Fusignano - cittadino anconitano - *caduto a Lissa*

Documento N. 2

G A R I B A L D I N I

- c. r. AGOSTINELLI Giuseppe di Tommaso - 1838-... - 6° r.
- c. r. AGOSTINI Antonio di Vincenzo - (1826-...) - c.: '48 - '49 - calzolaio - 6° r.
- c. r. ALBERTINI Vincenzo di Emilio - (1849-...) - 7° r.
- c. r. ALESSANDRINI Enrico - 8° r.
- c. r. ALESSANDRINI Guglielmo di Leopoldo - (1848-...) - 7° r.
- c. r. ALESSANDRINI Guglielmo - 7° r.
- mar. ALFIERI Archimede - Flott.
- c. r. ALFIERI Francesco - 8° r.
- c. r. ALFIERI Vitaliano di Giov. - (1846-'66) - *Caduto a Cimego*
- c. r. ALMAGIA' Edoardo - (...-1921) - ingegnere - 2° btg. Bers.
- c. r. AMBROSI Ruggero di Francesco - (...-1908) - 8° r.
- c. r. AMICI Alberto di Luigi - (1848-...) 6° r.
- c. r. ANDREONI Luigi - 8° r.
- c. r. ANDREUCCI Attilio - (1848-1867) -: 1867 - (caduto) - 8° r.
- c. r. ANDREUCCI Galileo - 8° r.
- c. r. ANGELELLI Angelo di Francesco - 7° r.
- c. r. ANGELI Nicola
- c. r. ANSELMI Carlo di Nicola - (1839-...) - c.: 1862 - 6° r.
- c. r. ANTINORI Luigi di Giovanni - (1846-...) 6° r.
- c. r. ASCOLI David di Andrea - (1831-...) - 6° r.
- c. r. ASCOLI Sabatini di Moisè - (1844-...) - 6° r.
- ten. ASCOLI cav. Vittorio - poi direttore bancario
- c. r. AZZOLI Attilio - 8° r.
- c. r. BAGLIONI Ottavio di Achille - (1849-...) - 6° r.
- c. r. BALBRINI Sottero - 8° r.
- c. r. BALDANTONI Alberto di Giuseppe - (1840-1927) - c.: 1860 - '70 - funzionario
- c. r. BALDANTONI Arnaldo - 7° r.
- c. r. BALDANTONI Beniamino di Giuseppe - (1834-1927) - 8° r. - meccanico, violinista
- c. r. BALDELLI Romualdo di Vincenzo - (1840-...) - 7° r.
- c. r. BALDINI Eugenio di Antonio - (1837-...) - 8° r. - ramaio
- c. r. BALDINI Riccardo di Pacifico - (1846-...) - 6° r.

- c. r. BALDINI Vincenzo di Costantino - (1845-...) - 6° r.
- c. r. BALDONI Celeste di Vincenzo - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. BALDONI Mariano di Antonio - 8° r.
- c. r. BALDONI Pio di Domenico - (1846-'70) - commerciante
- c. r. BALESTRA Guglielmo - (1835-1932) - c.: 1859 - '67
- c. r. BALLERINI Ubaldo - 8° r.
- sottot. BANDINI Brenno - Flott. - capit. di mare
- luogot. BANDINI Costantino - Flott. - capit. di mare
- sottot. BANDINI Temistocle - Flott. - capit. di mare.
- c. r. BURATTINI Leone - 8° r.
- c. r. BARCHIESI Augusto - 8° r.
- c. r. BASSI Pio - 8° r.
- c. r. BITTAGLIARDI Enrico - 1° r. - ferito
- c. r. BATTELLI Domenico di Pietro - (1835-...) - 7° r.
- capor. BEDUCCI Celso di Domenico - (1848-viv. 1933) - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. BEGINI Giovanni di Pio - (1844-...) - 6° r.
- c. r. BELELLI Giovanni - c.: 1867
- Timon. BELLAVIGNA Mariano - Flott.
- c. r. BELLIGONI Pasquale di Francesco - (1838-...) - 7° r.
- c. r. BELLUCCI Augusto di Francesco - (1847-1902) - c.: 1867 - impiegato - capit. M. T. - 7° r.
- c. r. BENIGNI Pio - (1846-...) - 6° r.
- c. r. BERARDI Colombo - c.: 1867 - dottore - Flott.
- c. r. BERNARDI Vincenzo di Mauro - (1838-...) - 7° r.
- c. r. BERNARDINI Cesare - s.: 1867 - 8° r.
- c. r. BERNARDINI Buglielmo di Fortuna - (1834-...) - 7° r.
- c. r. BERSAGLIA Vincenzo di Alessandro - (1836-...) - 7° r.
- c. r. BERTI Achille di Ciriaco - (1844-...) - 6° r.
- sottot. BERTI Antonio di Cesare - c.: 1848 - '49 - '66 - '67 - cond. polit. - cursore Tribun. - poi capitano - 8° r.
- c. r. BERTI Cesare di Vincenzo - (1837-...) - 8° r.
- c. r. BERTI Giovanni di Pietro - 8° r.
- c. r. BERTI Raffaele di Cesare - c.: 1848 - '49 - '59 - '66 - '67 - (serg. ferito a Mentana) - ottonaio poi fornaio
- c. r. BERTINI Giovanni di Domenico - (1842-...) - 6° r.
- mar. BEVILACQUA Alessandro di Francesco - (1824-1900) - c.: 1848 - '49 - '60 (Mille) - '66 - '67 - calzolaio - Flott.
- c. r. BEVILACQUA Attilio di Muro - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. BIAGINI Celeste - 8° r.
- c. r. BILO' Cesare - 8° r.
- c. r. BINELLI Sebastiano di Andrea - (1844-...) - 6° r.
- c. r. BIONDI Domenico di Agostino - (1842-...) - 6° r.
- c. r. BIZZECHERI Gradito di Tommaso - (1840-...) - 6° r.
- c. r. BOCCACCI Antonio di Settimio - (1844-...) 7° r.
- sottot. BOCCI Marino - capit. maritt. - Flott.
- c. r. BOCCOLINI Caio di Francesco - (1841-'66) - 6° r. - *caduto a Cimego*
- c. r. BOJER Flaviano di Luciano - (1843-...) - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. BOLLI Desiderio - 8° r.
- c. r. BONVENTI Francesco di Andrea - (1835-...) - 6° r.

- c. r. BORGHETTI Pio di Giuseppe - (1848-...) - 7° r.
- c. r. BORGHETTI Pasquale
- c. r. BORGHETTI Silvano - 8° r.
- c. r. BORGOGNONI Augusto di Giuseppe - (1845-viv. 1930)
- c. r. BORIANI Costantino di Giuseppe - (1837-...) - prigion. 21-7 - 6° r.
- c. r. BORSETTI Giuseppe di Eugenio - (1847-...) - 6° r.
- c. r. BOSDARI conte G. Battista di Oscar - (1848-1900) - studente - 6° r.
- c. r. BOVARI Bernardo di Ercole - (1848-...) - 7° r.
- c. r. BRESCIA Domenico - 8° r.
- serg. BRIGNOCCHI Mariano di Luigi - (1848-...) c.: 1859 - '60 - '61 - '66 - '67 - orefice - poi tenente
- c. r. BRISLACCHI Ciriaco - 8° r.
- serg. BRIVONESI Giovanni di Domenico - (1842-1889) - Flott.
- mar. BROCCIANI Sanno - Flott.
- c. r. BRUGIAPAGLIA Vitaliano di Ciriaco - (1847-...) - 7° r.
- c. r. BRUNI Vitaliano di Mariano - (1849-...) - 7° r.
- c. r. BUCCI CASARI Attilio di Lorenzo - studente - 8° r.
- c. r. BUCCI CASARI Lorenzo di Lorenzo - (1849-1929) - studente
- c. r. BUCCIARELLI Leone - (1838-1918) - c.: 1859 - '66 - '67 - sarto - 8° r.
- c. r. BURANELLI Amerigo - (1850-...) - 7° r. - *ferito a Bezzecca*
- c. r. BURANELLI Giuseppe - (1848-1894) - c.: 1867 - impiegato - 8° r.
- c. r. BURATTINI Alessandro di Federico - (1844-...) - 6° r.
- capit. BURATTINI Carlo di Domenico - (1827-'70) - c.: 1840 - '59 - '60 - '61 (Mille) - '62 - '66 (già 8° r.) - capit. maritt. - Flott.
- capor. BURATTINI Cesare - Flott.
- c. r. BURATTINI Federico di Federico - (1845-...) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. BURATTINI Francesco di Giuseppe - (1842-...) - (passato Genio Arm.) - 6° r.
- c. r. BURATTINI Luigi di Giuseppe - (1845-...) - 6° r.
- c. r. BURATTINI Valerio - 7° r.
- mar. BURATTINI Vincenzo - Flott.
- mar. BURCHIANI Savino - Flott.
- c. r. CAGGIOTTI Luigi - 8° r.
- c. r. CAGNINI (o Cugnini) Vitaliano di Giovanni - 6° r.
- c. r. CAGNONE Alessandro - (1842-...) - 2° r.
- c. r. CAGNONI Silvio - 8° r.
- c. r. CAGNONI Ubaldo - c.: 1867
- c. r. CAGNONI Ulderico - (1853-1944)
- mar. CAMPEGGI Mariano - (mozzo) - Flott.
- c. r. CANALI Nicola - 8° r.
- c. r. CANCELLIERI Cesare di Giacomo - 8° r.
- c. r. CANCELLIERI Cesare di Giuseppe - 8° r.
- c. r. CANCELLIERI Guglielmo - 8° r.
- c. r. CANCELLIERI Riccardo di Giacomo - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. CANTINI Gregorio - 8° r.
- furiere CANTORI Pasquale - (1849-'95) - c.: 1870 - poi 46° R. fr. - Capit. M. T. - 7° r.
- c. r. CARBONETTI Bonafede - 8° r.
- c. r. CARBONETTI Domenico di Giuseppe - (1844-...) 6° r.
- c. r. CARIGNANI Vitaliano di Biagio - (1848-...) - 7° r.

- c. r. CARLETTI Angelo di Lorenzo - (1846-...) - 6° r.
- c. r. CARLETTI Giuseppe di Pietro - 6° r.
- c. r. CARLETTI Michele di Luigi - (1845-1931)
- c. r. CARLETTI Secondo di Francesco - (1822-...) - genio
- c. r. CARLOBELLI Celeste di Giuseppe - (1844-...) - 6° r.
- c. r. CARNEVALI Alessandro di Emilio - (1842-...) - 6° r.
- c. r. CAPPANARI Luigi
- mar. CASTELLINI Savino - Flott.
- c. r. CECCARELLI Adelelmo - 8° r.
- c. r. CECCARELLI Cassiano di Terenzio - (1835-...) - 7° r.
- ten. CECCHINI Cesare - (1842-1916) - c.: - 867 - possidente - caval. - Flott.
- c. r. CECCHINI Corrado di Giovanni - 6° r.
- mar. CELLI Orlando - fuochista - Flott.
- c. r. CERUSICI Aldebrando di Alessandro - 6° r.
- c. r. CERVELLINI Costante - 6° r.
- c. r. CESANELLI Giovanni di Paolo - (1847-...) - 6° r.
- c. r. CESARETTI Luigi - (1847-1926)
- c. r. CESARONI Vitaliano di Francesco - (1844-...) - 6° r.
- c. r. CHELI Achille di Carlo Achille - (1847-viv. 1930)
- c. r. CHIAPPINI Domenico di Celeste - (1843-...) - 7° r.
- c. r. CIALABRINI Riccardo di Ciriaco - (1839-...) - 6° r.
- c. r. CIANFROLINI Massimiliano - c.: - 1867 - 8° r.
- c. r. CINTI Filippo - 7° r.
- c. r. COEN Roberto
- c. r. COLETTI Nicola di Giuseppe - (1838-...) - 6° r.
- bers. CORALINI Luigi di Pietro - c.: 1867 - 1° batt. Bers.
- sottot. CORI Cesare di Giovanni - (1830-'85) - c.: 1857 (Sapri) - '60 - '61
- c. r. CORINALDESI Celeste di Giuseppe - (1848-...) - 6° r.
- timon. CORSINI Salvatore - Flott.
- capor. CORTESI Annibale di Antonio - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. COSTANZI Salvatore - 8° r.
- c. r. COTTINI Roberto - (1848-...) - 7° r.
- c. r. CREMONESI Geniale - di Chiaravalle - anconitano d'adozione - c.: 1849 - '66 - '67 (caduto) - 7° r.
- c. r. CRISTIANI Luigi di Vincenzo - (1844-1919) - c.: 1859 - '60 - impiegato - 6° r.
- c. r. CROCI Attilio di Eugenio - (1850-...) - 7° r.
- mar. CRUDELI Lorenzo - timoniere - Flott.
- capor. D'AMICI Oreste - 7° r.
- c. r. DE ANCILLA Vincenzo di Ferdinando - (1837-1866-...) - 6° r. - *disperso 16-6-1866*
- capit. DE ANGELIS Gioacchino - (1840 o '22-'66) - c.: 1848 - '60 (magg.) - 9° r. - *caduto a Bezzecca*
- c. r. DE FABBRIS Carlo - furiere onorario - 1° r.
- c. r. DELVEDERESI (o Belvederesi) Ubaldo - 8° r.
- mar. DETTI Rodolfo - Flott.
- c. r. DIOTTALEVI Sergio - (1816 circa-...) - c.: 1867
- c. r. DOGA Celeste - di Camerano (Ancona) - 8° r.
- c. r. DOLCI Eugenio

- c. r. DOLENTI Aristide di Giovanni - 7° r.
- c. r. DOMENICHETTI Giuseppe di Angelo - (1824 o '21-1906 o 1903) - c.: 1848 - '49 - '59 - '60 - '66 - '67 - lattaio, poi stagnino - 8° r.
- c. r. D'OTTAVI Giuseppe di Ferdinando - facchino - poi genio - 8° r.
- c. r. DUBINI Luigi di Giovanni - (1844-viv. 1930)
- c. r. DUCCI Baetano - (1829-...) - 1° r.
- c. r. ELIA Annibale di Raffaele - (1845-...) - c.: 1867 - 6° r.
- col. ELIA Augusto di Antonio - (1821-1919) - c.: 1848 - '49 - '59 - '60 (Mille) - '66 - '67 - poi depuato - *decor med. arg. v.m. e dell'Ord. mil. di Savoia* - Flott.
- c. r. ELIA Vitaliano di Mariano - 8° r.
- c. r. ESPOSTI Domenico - 8° r.
- c. r. FABIANI Ettore di Remigio - (1846-...) - 6° r.
- c. r. FABIETTI Antonio di Giovanni - (1847-...) - 6° r. - *Disperso 16-7-'66*
- c. r. FACCHINI Abele di Antonio - (1844-...) - 7° r.
- c. r. FAGIOLI Mario (o Marco) di Vincenzo - (1846-...) - *Ferito* - 6° r.
- c. r. FAGNANI Antonio di Luigi - (1849-1912) - c.: 1867 - barbiere - 8° r.
- c. r. FAGNANI Ciriaco di Luigi - (1845-...) - c. 1867 - barbiere
- c. r. FALASCHINI Vitaliano di Antonio - (1849-viv. 1930) - c.: 1867
- mar. FALASCHINI Pietro - c.: 1867 (tenente) - Flott.
- c. r. FALCONI Vitaliano di Mariano - (1848-...) - 6° r.
- c. r. FANELLI Pietro - *Caduto a Condino il 15-7-'66*
- c. r. FANESI Ciriaco
- c. r. FARINELLI Gabriele di Pietro - (1843-...) - 7° r.
- c. r. FARINELLI Giovanni - deceduto a Brescia per disagi campagna - *Caduto*
- c. r. FAZIOLI Michele di Filippo - (1843-...) - 6° r. - *Caduto il 15-7-'66*
- c. r. FAZZI Pio di Giuseppe - (1842-...) - 7° r.
- c. r. FELICETTI Giovanni di Alessandro - (1847-...) - 6° r.
- c. r. FELICETTI Giovanni di Giuseppe - (1845-...) - 6° r. - *Ferito*
- c. r. FELICETTI Giov. Batt. di Ciriaco - (1842-viv. 1930)
- capor. FELICIOLO Virginio di Ercole - (1849-1907) - studente - poi Genio - 7° r.
- c. r. FERRAIOLI Luigi di Tommaso (o Filippo) - (1836-'66) - facchino - 6° r. - *Caduto a Condino 15-7-'66*
- c. r. FERRETTI Emiliano di Giovanni - 8° r.
- mar. FERRONI Lodovico - Flott.
- c. r. FILIPPETTI Alessandro di Giovanni - (1846-...) - 6° r.
- c. r. FINAURI Pio - 8° r.
- c. r. FIORANI Oreste - nato a Portonovo di Ancona - 7° r. - *ferito*
- c. r. FIORETTI Achille di Giovanni - (1843-...) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. FIORETTI Alessandro di Nicola - (1827-...) - c.: 1849
- c. r. FONTI Carlo di Luigi - (1847-...) - 6° r.
- c. r. FONTI Gaetano - 7° r.
- c. r. FORESTIERI Vincenzo di Ciriaco - (1846-...) - 6° r.
- c. r. FORESTIERI Franco di Giovanni - (1838-...) - 6° r.
- c. r. FORINO Vitaliano di Orlando - (1844-...) - 6° r.
- c. r. FORMICHI Arturo di Filippo - (1848-...) - 6° r.
- c. r. FREZZOTTI Cesare di Giuseppe (o Frizzotti) - (1834-1912) - c.: 1848 - '49 - '66 - '67 - 6° r.
- c. r. FRISCIOTTI Ugo di Pier Francesco - c.: 1860 - 8° r.

- mar. GABRIELLI Augusto - nostromo - c.: 1867 - Flott.
- c. r. GABRIELLI Diomede di Alberto - (1850-1924) - facchino - c.: 1867
- c. r. GABRIELLI Ercolano di Filippo - (1843-...) - 6° r.
- c. r. GABRIELLI Matusalemme di Ignazio - vivente 1912 - piattarolo - 8° r.
- c. r. GAGLIARDI Giuseppe di Domenico - (1846-...) - 6° r.
- sottot. GAGLIARDI Guglielmo - capit. maritt. - Flott.
- c. r. GALEAZZI Aristide di Giovanni - (1846-...) - 7° r.
- c. r. GALEAZZI Francesco di Luigi - (1841-...) - 6° r.
- c. r. GALEAZZI (o Galleazzi) Guerrino - c.: 1867 - ferito - 8° r.
- c. r. GALLI Gaetano di Giovanni - (1847-...) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. GAMBEDOTTI Paris - 8° r.
- c. r. GARAVELLI Alessandro
- c. r. GARBELLINI Erice di Antonio - (1846-...) - 6° r.
- c. r. GARDARELLI Marino di Luigi - (1843-...) - (o Gardavelli) - 6° r.
- c. r. GASPARETTI Vincenzo di Gallignano di Ancona - (1834-'66) - garzone
deceduto a Brescia - 3 nov. '66 - scoppio fucile - Caduto
- c. r. GATTI Costantino di Giovanni - (1847-...) - 6° r.
- c. r. GENTILI Cesare - 8° r.
- c. r. GENTILI Oreste di Daniele - c.: 1859- '60 - '66 - '67 - I° Batt. Bers.
- c. r. GHERARDI Giacomo di Liberato - (1849-...) - 7° r.
- c. r. GIACCAGLIA Domenico di Giovanni - (1847-...) - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. GIACCAGLIA Raniero di Giovanni - (1848-...) - 7° r.
- c. r. GIACCAGLIA Vitaliano di Francesco - (1832-...) - 6° r. - *ferito*
- foriere GIACCHIERI Italiano - 8° r.
- c. r. GIACCHETTI Odoardo di Fortunato - (1846-...) - 6° r.
- c. r. GIAMBRIGNONI Odoardo di Fortunato - (1844-...) - 6° r.
- c. r. GIANFORLINI Massimiliano (o Cianforlini) - 8° r.
- c. r. GIANSAANTI Massimiliano di Carlo - (1848-...) - 6° r.
- c. r. GIARDETTI Attilio di Giovanni - (1848-...) - 6° r.
- c. r. GIARDINI Sergio - (1846-...) - 7° r.
- c. r. GIARDINIERI Achille di Agostino - (1833-...) - 6° r.
- c. r. GIARDINIERI Antonio - (1849-1893) - meccanico
- c. r. GIOACCHINI Rinaldo - 8° r.
- c. r. GIOSTRA Melchiorre - *Caduto a P. Cimego 16-7-'66*
- c. r. GIOVAGNOLI Annibale - 8° r.
- c. r. GIOVAGNONI Giuseppe di Vincenzo - (1842-...) - 7° r.
- c. r. GIULIETTI Enrico di Giovanni - (1849-...) - 7° r.
- c. r. GIULIETTI Lodovico - (1846-...) - 7° r.
- c. r. GHERGHI Cesare di Antonio - (1826-...) - 6° r.
- c. r. GHERGHI Gioacchino di Antonio - (1839-...) - 6° r.
- c. r. GOBBI Enrico - 8° r.
- c. r. GRADARA Giovanni di Luigi - (1846-...) - poi Treno - 6° r.
- c. r. GRANATELLI Augusto di Angelo - (1845-...) - 7° r.
- c. r. GRANATELLI Giovanni - 8° r.
- c. r. GRASSI Achille di Vincenzo - (1834-'67) - c.: 1848 - '49 - '60 - '66 - '67 - (caduto a Mentana) - promosso sottot. nel '66
- c. r. GRASSINI Alessandro - (1846-...) - 7° r.
- mar. GRASSONI Pilade - Flott.
- c. r. GRECO Elia - (1824-...) - c.: 1849 - (ferito a Roma) - 8° r.

- c. r. GUAGNATI Servadio di Angelo - (1836-...) - 7° r.
- c. r. GUIDI Antonio di Luigi - c.: 1849 - '66 - '67 - 8° r.
- c. r. GUIDI Ciriaco di Giovanni - (1845-...) - 6° r.
- c. r. GUIDI Giuseppe di Luigi - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. HAIMANN Eugenio di Giulio - (1849-...) - 7° r.
- c. r. IONNA Eugenio di Mariano - (1842-1913) - c.: 1859 - '60 - '66 - '67
- capor. INNOCENZI Augusto - 8° r.
- c. r. LANARI Alessio Clelio di Raquale - c.: 1867 (ferito) - 8° r.
- c. r. LEGGERI Giovanni - 8° r.
- c. r. LEVI Masetto - 8° r.
- c. r. LODOVICHETTI Michele - (1846-...) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. LODOVICHINI Vincenzo - 8° r.
- c. r. LONARDI Pio di Zefferino - (1847-...) - 6° r.
- c. r. LOVERI Antonio di Francesco - (1848-...) - 6° r.
- c. r. LOVERI Cesare - 8° r.
- c. r. LOVERI Domenico di Giovanni - 8° r.
- c. r. LUCCHERONI Guerrino - 8° r.
- c. r. LUCCHETTI Mariano - 7° r.
- c. r. LUCONI Antonio - (1843-viv. 1930)
- c. r. LUCONI Renato
- c. r. LUNADEI Oreste - (1850-viv. 1908) - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. LUZZI Francesco - Sanità
- serg. LUZZI Guerrino - c.: 1859 - 8° r.
- c. r. MAGINI Alessandro di Giuseppe - (1848-viv. 1916)
- c. r. MAGINI Eugenio di Giuseppe - 8° r.
- c. r. MALLONI Luigi
- c. r. MANCINELLI Augusto di Ciriaco - (1840-...) - 7° r.
- c. r. MANCINELLI Domenico di Ciriaco - 8° r.
- c. r. MANCINELLI Ercole di Luigi - (1847-...) - 6° r.
- mar. MANCINELLI Eugenio - Flott.
- c. r. MANCINI Antonio
- c. r. MANCINI Ubaldo di Vario - (1848-...) - 6° r.
- c. r. MANGIATERRA Vincenzo di Antonio - (1805-1884) - c.: rivoluz. 1831 - '31 - esule fino al '46 - c.: 1848 - '49 - '59 - '60 - '66 - '67 - (26 ferite a Roma)
- c. r. MARCHETTI Antonio di Ciriaco - (1848-...) - 7° r.
- c. r. MARCHETTI Raniero di Giovanni - (1848-...) - 6° r.
- c. r. MARCONI Pietro di Giuseppe - (1843-'66) - verniciatore - 7° r.
- Caduto di Bezzacca*
- c. r. MARCOSIGNORE Achille - 8° r.
- c. r. MARCUCCI Luigi di Pasquale - (1848-...) - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. MARINELLI Gustavo di Clemente - (1836-'66) - fornaio - *Caduto*
- mar. MARINELLI Luigi - (1842-'89) - c.: 1867 - negoziante - Flott.
- c. r. MARINELLI Pietro - (. . .-viv. 1916) - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. MARINELLI Silvano - 8° r.
- mar. MARIOTTI Augusto - c.: 1849 - carcerato politico - 1857 - '59 - Flott.
- mar. MARIOTTI Augusto - c.: 1849 - carcerato politico - 1857 - '59 - Flott.
- c. r. MARTELLI Giovanni di Natale - (1847-...) - 6° r.
- c. r. MARTINANGELI Vincenzo di Michele - (1837-...) - 7° r.
- c. r. MASANI AUGUSTO - 8° r.

- c. r. MASINI Giuseppe di Gioacchino - (1835-...) - c.: 1849 - 7° r.
- c. r. MASSACCESI Armando di Fortunato - (1846-1927) - c.: 1867 - (serg.) - benemerito colera 1865 - 8° r.
- c. r. MASSACCESI Giovanni - c.: 1867
- c. r. MASSACCESI Liberio di Fortunato - (1843-'85) - c.: 1867
- c. r. MASSARI Vitaliano - 8° r.
- c. r. MATTEUCCI Alessandro di Francesco - 8° r.
- capor. MATTEUCCI Giuseppe - (1839-...) - c.: 1859 - '60 - '66 - '67 - farmacista - 8° r.
- c. r. MAZZIERI Giovanni
- mar. MELAPPIONI Desiderio - Flott.
- c. r. MINGARELLI Domenico di Luigi - (1848-...) - 6° r.
- c. r. MENGARELLI Luigi di Vincenzo - (1836-...) - 6° r.
- c. r. MENGONI ...
- c. r. MENGONI Luigi di Antonio - (1846-...) - 6° r. - 20^a cp. - *Ferito*
- c. r. MENZONI Angelo - 8° r.
- c. r. MERCANTI Luigi di Domenico - (1846-...) - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. MICHELI Enrico - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. MISSORI Augusto - (1833-1914) - c.: 1860 - '61 - brigant. - '66 - '67
- col. MISSORI Giuseppe Torriani - (1829-1911) - c.: 1848 - '59 - '60 - '61 - '62 - '66 - '67 - possidente - med. d'oro al v.m. - *Croce Ord. mil.*
- c. r. MONDAINI Bruto - (1849-...) - 7° r.
- c. r. MONINI (o Monina) Pasquale di Domenico - (1840-...) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. MONSCICI Luigi di Giovanni - (1843-...) - 6° r.
- c. r. MONSIU' Raniero - di Loreto - di adozione anconitano
- c. r. MONTECCHIO Vincenzo - 8° r.
- c. r. MONTENOVI Augusto - (1849-...) - 6° r.
- c. r. MONTENOVI Cesare di Luigi - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. MONTESI Sebastiano - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. MONTESI Valentino di Domenico - 8° r.
- c. r. MORBIDELLI Cesare - 8° r.
- c. r. MORBIDELLI Eugenio - (1846-viv. 1933)
- c. r. MORBIDI Eugenio di Domenico - (1847-1938) - c.: 1867 - magg. R. Eserc. - 6° r.
- c. r. MORETTI Lorenzo di Pietro - (1839-...) - 6° r.
- c. r. MORONI Francesco di Antonio - 8° r.
- c. r. MORONI Fortunato di Antonio - (1843-1912) - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. MORONI Gaspare di Luigi - 8° r.
- c. r. MORONI Raimondo - 8° r.
- c. r. MORONI Vincenzo di Domenico - 8° r.
- c. r. MORONI Vitaliano di Pietro - (1848-...) - 6° r.
- c. r. MORONI Vittorio di Luigi - (1849-...) - 8° r.
- c. r. MOSCHINI Eugenio di Giov. Battista - (1844-...) - 7° r.
- c. r. MOSCHINI Filippo di Antonio - (1843-...) - c.: 1859 - 6° r.
- c. r. MOSCHINI Orlando di Antonio - 8° r.
- c. r. MURGI Lazzaro - (...-1928) - 8° r.
- c. r. MURRAY Ettore di Edoardo - (1826-...) - nato a Cefalonia - cittad. anc. - 8° r.
- c. r. NASINI Napoleone - c.: 1867

- c. r. NASUTI Giovanni di Cesare - 8° r.
- c. r. NATALUCCI Orlando di Antonio - (1837-...) - 6° r.
- c. r. NATI Piacentino - (...-1910) - c.: 1860 - '61 - '66 - '67 - giornalista
- c. r. NISI Alessandro di Antonio - (1845-...) - 6° r.
- c. r. NORI (o Norri) - deceduto per disagi di guerra - *Caduto*
- c. r. NOVELLI Feliciano di Francesco - (1833-viv. 1915) - c.: 1860 - '61 - dei Mille - '66 - 6° r.
- capor. ORAZI Federico di Stanislao - (1839-'69) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. ORECCHIONI Gaetano di Giorgio - (1849-...) - *Ferito* - 6° r.
- c. r. ORGANARI Felice di Angelo - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. ORGANARI Gisberto di Angelo - (1828-...) - 7° r.
- c. r. OSIMO Salomone - (1845-...) - 6° r.
- c. r. OTTAVIANI Alessandro di Mariano - (1845-...) - 6° r.
- c. r. PACCAPELO Timoteo di Luigi - (1839-...) - c.: 1859 - 6° r.
- c. r. PACE Napoleone - (1842-1916) - c.: 1860 - '61 - brigant. - '66 - '67
- luog. PACETTI Luigi - capit. maritt. - Flott.
- mar. PACI Silvano - Flott.
- mar. PADIGLIONI Luigi di Ciriaco - (1829-1918) - c.: 1848 - '49 - '66 - '67 - carbonaro - condan. - polit. 1849 e 1857 - Flott.
- c. r. PALAZZI Pio - 8° r.
- c. r. PALLINI Luigi - 8° r.
- c. r. PALOMBI Arturo di Francesco - (1843-...) - 7° r.
- c. r. PALOMBINI Giuseppe di Battista - (1838-...) - 6° r.
- c. r. PANZAVUOTA Napoleone di Pietro - (1842-...) - 6° r.
- c. r. PANZINI Cesare di Fortunato - (1845-1918) - impiegato
- c. r. PAOLETTI Giuseppe di Angelo - (1849-...) - 7° r.
- c. r. PAOLINELLI Cesare - c.: 1867
- c. r. PAPIGLIO Attilio di Nicola - (1847-...) - 6° r.
- c. r. PARDELLI Pietro di Nazzareno - (1848-...) - 6° r.
- c. r. PASSALACQUA Nazzareno di Giovanni - (1845-...) - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. PASSALACQUA Pietro di Nicola - (1847-...) - 6° r.
- mar. PATERNOSTRO Giacomo - Flott.
- mar. PAURI Augusto - Flott.
- c. r. PAURI Elmo - 8° r.
- c. r. PAURI Luigi - 8° r.
- luog. PEDANI Tito - Flott.
- c. r. PELOSI Andrea di Vincenzo - (1844-'66) - 7° r. - *Caduto a Storo*
- c. r. PELOSI Domenico di Antonio - (1845-...) - c.: 1867 - 6° r.
- mar. PENETTA Cesare - contabile della Flottiglia - Flott.
- c. r. PERGOLESI Antonio di Ciriaco - (1848-...) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. PERINELLI Anacleto - 8° r.
- c. r. PERUCCI Achille di Giuseppe - (1833-'80) - c.: 1860 - ferito a Sapri - '57 - ergastolo 25 a.
- c. r. PERUCCI Cesare di Giuseppe (1843-...) - 6° r.
- c. r. PETRINI Antonio - 8° r.
- c. r. PICCIAFUOCO Eugenio - (1843-viv. 1908) - c.: 1867 - 8° r.
- gener. PICHI conte Angelo - (1797-1882) - c.: rivol. 1817 - '21 - '31 - '32 - condan. polit. - comb. 1831 - '48 - '49 - '59 - '60 - '66 - possidente - II Brig.
- c. r. PICJA Lorenzo di Giovanni - (1845-...) - 6° r.

- c. r. PIERABELLA Lorenzo - 8° r.
- c. r. PIERANI Luigi di Fortunato - (1847-1866) - 10° r. - calzolaio - incidente
Caduto
- c. r. PIERGIOVANNI Egiziano di Mariano - (1843-'66) - detto « Mengarelli »
- pescatore - deceduto a Condino per esplosione fucile - 8° r. - *Caduto*
- mar. PIERGIOVANNI Giovanni - Flott.
- mar. PIERGIOVANNI Pietro - fuochista - Flott.
- c. r. PIERINI Adriano - (1849-...) - 8° r.
- c. r. PIERONI Francesco di Ciriaco - (1833-...) - c.: 1849 - poi Flott. - 6° r.
- c. r. PIETRANI Eugenio - 6° r.
- c. r. PIETRONI Eugenio di Antonio - 6° r.
- c. r. PIETRONI Silvano - 8° r.
- c. r. PIETRUCCI Vincenzo - 8° cp. - 7° r.
- c. r. PIETRUCCI Vincenzo di Teodoro - 18° cp. - 7° r.
- c. r. PIGNOCCHI Erminio di Pietro - (1845-viv. 1916) - c.: 1867 (ferito) -
8° r.
- c. r. PISTONI Vincenzo
- c. r. POLITI Domenico di Settimio - (1838-...) - 7° r.
- c. r. POTRULATI Enrico - 7° r.
- c. r. PRANZETTI Antonio di Placido - (1833-...) - 6° r.
- c. r. PRINCIPE Eugenio - 8° r.
- c. r. PROCACCINI Filippo di Felice - (1845-...) - 7° r.
- c. r. PUCCI Cesare di Giuseppe - (1848-...) - 6° r.
- c. r. PUGNALONI Luigi di Ciriaco - (1831-...) - c.: 1849 - '59 - '60 - '61 -
'66 - condannato politico 1849 - falegname - 6° r.
- c. r. PULITI Alessandro di Domenico - (1847-...) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. PULITI Federico di Vincenzo - 8° r.
- c. r. PULITI Pio di Tommaso - (1847-...) - 6° r.
- c. r. RADONI Cesare (1847-viv. 1909) - marittimo - poi pescatore - 7° r.
- c. r. RAGNI Severo - 8° r.
- c. r. RANDI Francesco - 8° r.
- c. r. RECANATINI Antonio di Santo - (1839-...) - c.: 1859 - calzolaio - 7° r.
- c. r. RECCHI Telmo di Carlo - (1847-...) - 6° r.
- capor. RICCI Filippo di Giovanni - (1831-...) - 6° r.
- c. r. RICOTTI Enrico di Antonio - (1846-... - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. RINALDI Ciriaco - 8° r.
- c. r. RINCI Alessandro - 8° r.
- mar. RIZZI Napoleone - Flott.
- c. r. ROMANI Giovanni di Giuseppe - (1829-...) - c.: 1848 - '49
- c. r. ROTELLI Mario di Giovanni - 8° r.
- c. r. ROTELLI Silvano di Eugenio - 8° r.
- c. r. SABBATINI Giorgio di Domenico - (1844-1935) - c.: - 1870 - *Decorato
al v. m.*
- serg. SALTARA Antonio Ugo di Domenico - (1845-1927) - c.: 1867 - impie-
gato - 7° r.
- capor. SALTARA Gualtiero di Domenico - (1848-1941) - c.: 1867 - *studente* -
7° r.
- c. r. SALVISTRELLI Ernesto di Giovanni - (1841-...) - 6° r.
- c. r. SANSONI Giovanni - 8° r.

- c. r. SANTARELLI Enrico - (1849-1928) - c.: 1867 - (capor.) - commerc.
- c. r. SANTILETTI Rinaldo - (1839-...) - c.: 1859 - facchino - 8° r.
- c. r. SANTINI Angelo - (1846-...) - 7° r.
- sottot. SANTINI Carlo di Tommaso - (1842-...) - poi al 1° battagl. Bers. - 6° r.
- c. r. SANTINI Pio di Giuseppe - (1847-898) - poi al 7° r.v. - 6° r.
- serg. SANTONI Alessandro di Giuseppe - (1841-1911) - c.: 1859 - '60 - '66 - '67 - (sottot. ferito)
- c. r. SANTONI Pietro - 8° r.
- c. r. SAVINI Eugenio - 8° r.
- c. r. SAVIOTTI Antonio - c.: 1867 - 8° r.
- c. r. SBOZZI Girolamo di Vincenzo - (1840-...) - 6° r.
- c. r. SCAGNOLI Vittorio - 8° r.
- c. r. SCHELINI Guglielmo di Domenico - (1833-1920) - c.: 1849 (ferito - 1859 esule - 8° r.
- c. r. SCIPIONI Annibale - (1846-...) - 6° r.
- c. r. SCIPIONI Mariano di Stefano - (1836-...) - 7° r.
- c. r. SCOLPATI Eugenio di Luigi - (o Scorpati) - poi Flott. Garda - 8° r.
- c. r. SCOPPONI Ugo di Luigi - (o Scoponi) - 8° r.
- c. r. SECCHI Enrico - (1846-1929) - c.: 1862 - '66 - '67 - facchino - 8° r.
- c. r. SENESI Carlo - 8° r.
- c. r. SGALLETTA Giovanni - 8° r.
- c. r. SIGNORINI Mariano di Pietro - (1826-...) - 6° r.
- mar. SILCONI Tito - Flott.
- mar. SILENZI Vincenzo - Flott.
- sottot. SILVESTRINI Pasquale - c.: 1867 - capit. maritt. - Flott.
- c. r. SILVESTRINI Tommaso di Girolamo - (1847-...) - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. SODINI Angelo di Giovanni - (1846-...) - 6° r.
- c. r. SOTTILETTI Eugenio di Domenico - 8° r.
- capor. SPADOLINI Silvano di Ciriaco - 8° r.
- c. r. SPADOLINI Vincenzo di Mariano - (1850-1906) - c.: 1867 - (ten.) - studente - 8° r.
- c. r. SPADONI Tito di Giuseppe - (1849-...) - 7° r.
- c. r. SPAGNOLINI Alberto di Cesare - (1848-...) - 6° r.
- c. r. STEFANINI Alfiero - 7° r.
- luogot. STRAMAZZONI Cesare - (1833-1875) - capit. maritt. - Flott.
- c. r. TALEVI Quirino di Tommaso - (1849-...) - c.: 1867 - 6° r.
- c. r. TANGHERLINI Andrea di Vincenzo - c.: 1867 - 7° r.
- c. r. TANGHERLINI Attilio di Tommaso - (1847-...) - 7° r.
- c. r. TANGHERLINI Eugenio - (1832-viv. 1908) - c.: 1859 - '60 - '66 - '67 - falegname - 8° r.
- c. r. TENENTI Antonio di Mariano - 8° r.
- c. r. TENENTI Giovanni di David - 8° r.
- c. r. TEODORI Vitaliano di Raffaele - (1849-...) - 6° r.
- c. r. TOZZI Giuseppe - (1846-1934) - 7° r.
- c. r. TRASI Gisberto di Vincenzo - (1848-...) - 6° r.
- c. r. TREMOLINI detto « Pimpinella » - viv. 1912 - calafato
- c. r. TRIONFI Sismondo di Agostino - (1844-1913) - march. patrizio anconitano - poi uffic. Genio - sindaco di Ancona 1889
- c. r. ULISSE Antonio di Giovanni - (1846-...) - 6° r.

- c. r. URBANI Giulio di Pietro - (1846-...) - 6° r.
- c. r. URBANI Italiano - 8° r.
- c. r. URBINELLI Giovanni - 6° r.
- c. r. URBINELLI Giovanni di Pacifico - (1850-...) - 7° r.
- c. r. USILI Cesare - 8° r.
- c. r. VALLESI Augusto - 8° r.
- c. r. VENTURINI Ercole - (1846-1930) - c.: 1867 - operaio
- c. r. VENTURINI Francesco - 8° r.
- c. r. VENTURINI Mariano - (1840-'66) - deceduto il 8-10-66 a Rovigo per ferite - *Caduto*
- c. r. VERDICCHI Vincenzo di Antonio - (1844-...) - 6° r.
- c. r. VIANINI Luigi di Gaetano - (1843-...) - 7° r.
- c. r. VIANNELLI Salvatore di Luigi (1835-...) - 6° r.
- c. r. VICCI Andrea - sanità
- c. r. VIOLINI Vespasiano di Lorenzo - 9° r. - *Ferito*
- c. r. VITALE Cesare - 7° r.
- mar. VOLPINI Vincenzo - Flott.
- c. r. VOLPONI Augusto di Domenico - (1848-...) - 7° r.
- c. r. VOLPONI Edoardo - (1838-...) - 6° r.
- c. r. VOLPONI Nazzareno di Giuseppe - (1847-...) - 7° r.
- c. r. VOLTERRA Mosè di Sansone - (1842-'66) - industriale - caduto a Condino il 16-7-'66 - *Caduto*
- c. r. ZAMBONI Giuseppe - (1830-1919) - c.: 1849 - rivoluz. - condan. polit. - esule - commerciante - agente consolare - 1° batt. Bersaglieri
- c. r. ZANARDI Ernesto - (1832-...) - 7° r.
- c. r. ZANNI Riccardo di Antonio - (1835-'85) - c.: - 1859 - '60 (Mille) - '61 - '66 - '67 - operaio - *ferito*
- capor. ZINGARELLI Giuseppe - 1867 - carbonaro - carcere di F. Urbano dal 1857 al '59 - 8° r.

TOTALE: N. 505 *Volontari*

Documento N. 3

ASSEGNAZIONE DEI VOLONTARI

Anconitani e Marchigiani ai vari reparti garibaldini

Reparto	Anconitani	Marchigiani	
1° regg. volontari	3	9	
2° » »	1	6	
4° » »		1	
5° » »		1	
6° » »	138	255	
7° » »	87	51	
8° » »	144	166	
9° » »	2	3	
10° » »	4		
1° battaglione Bersaglieri	7		
2° » »	1		
Flottiglia del Garda	47	2	
Guide a cavallo	1		
Sanità	4	1	
Genio	1	7	
	447	503	
	58	66	reparti vari
	505	569	Totale accertati
			1074

Documento N. 4

GARIBALDINI MARCHIGIANI

nella Campagna del 1866

Acquasanta	1	Castelplanio	2	Fano	131
Acquaviva	1	Castignano	5	Fermo	14
Amandola	5	Chiaravalle	19	Filottrano	2
Ancona	505	Gingoli	2	Folignano	1
Arcevia	1	Civitanova	2	Fossombrone	2
Ascoli Piceno	21	Corinaldo	5	Gradara	1
Cagli	1	Cupramontana	3	Grottammare	1
Camerino	4	Esanatoglia	1	Jesi	65
Cantiano	1	Fabiano	13	Loreto	37
Castelfidardo	4	Falerone	2	Macerata	13

Matelica	4	Offagna	13	Sanginesio	2
Massignano	1	Osimo	9	Sanseverino	1
Mogliano	2	Petritoli	1	Sarnano	1
Mondavio	1	Pergola	1	Sassoferrato	1
Montecassiano	1	Pesaro	91	Sassocorvaro	1
Montemarciano	1	Porto Civit.	5	Senigallia	37
Monteroberto	1	Porto Recanati	2	Serra S. Quirico	1
Monzambano As.	1	Porto Sangiorgio	3	Staffolo	1
Morrovalle	2	Recanati	6	Urbania	1
Montesecco	1	S. Angelo in V.	2	Urbino	8
Numana	1	San Benedetto	8		

Complessivamente:

1074 volontari marchigiani nominativa-
mente accertati.

Documento N. 5

PERDITE ANCONITANE NELLA CAMPAGNA DE 1866

REGOLARI:

Caduti:

ANTOGNOLI Nazzareno
BALDONI Gervasio
BUSCAROLI Giuseppe
DIONISI Ulderico
FARINELLI Natale
FAZIOLI Luigi
GIACCHETTI Fortunato
MANCINI Orlando
TAMBACCHI Vincenzo

Feriti:

FAZIOLI Rinaldo
PONIS Ferdinando
SASSI Antonio
GARIBALDINI:

Caduti:

ALFIERI Vitaliano
BOCCOLINI Caio
DE ANCILLA Vincenzo
DE ANGELIS Gioacchino

FABIETTI Antonio

FANELLI Pietro

FARINELLI Giovanni

FAZIOLI Michele di Filippo

FERRAIOLI Luigi

GASPARETTI Vincenzo

GIOSTRA Melchiorre

MARCONI Pietro

MARINELLI Gustavo

NORI (o « Norri »)

PELOSI Andrea

PIERANI Luigi

PIERGIOVANNI Egiziano

VENTURINI Mariano

VOLTERRA Mosè

Feriti:

BATTAGLIARDI Enrico

BURANELLI Amerigo

FAGIOLI Mario

FELICETTI Giovanni

FIORANI Oreste

GIACCAGLIA Vitaliano

MENGONI Luigi

ORECCHIONI Gaetano

VIOLINI Vespasiano

Documento N. 6

ALBO D'ORO
CADUTI ANCONITANI NELLE CAMPAGNE
RISORGIMENTALI
dal 1848 al 1870

Campagne	Volontari e regolari			Garibaldini			Note
	caduti	feriti	mutilati	caduti	feriti	mutilati	
1848 Roma	1						legionari e Brigata Garibaldi
Veneto	10	} 53					
1849 Bologna	2						
Venezia	2						
Ancona	52						
Roma	24			10	2		
1859 Lombardia	1				1		
1860-'61 Romagne	2						
'61 Brigant.	1						
It. merid.				3	11	4	
1866 +	9	3		19	9		
1867 Agro Rom.				8	40	4	
1870 Francia				1			
	104	56		41	63	8	

Perdite accertate:

Caduti: 145

Mutilati: 8

Feriti: 119



DIACINTO CESTONI

Speziale, e Filosofo Naturale

di Livorno

GIACINTO CESTONI SPEZIALE E NATURALISTA

Giacinto Cestoni, ritenuto da alcuni livornese, ebbe i natali a Santa Maria in Giorgio — oggi Montegiorgio — amena cittadina del Fermano, come testimoniano il documento di battesimo pubblicato nell'Epistolario e il preciso riferimento autobiografico nella lettera che il Cestoni inviò al Vallisnieri: « Il 13 maggio 1637, fu la mia nascita in una terra della Marca Anconetana fra Macerata e Fermo nominata S. Maria in Giorgio, poco lontano dalle Grotte di Montalto, dove ebbe i natali quel grande Pontefice Sisto V ». L'aver attribuito al Cestoni origine livornese fu dovuto al fatto che egli trascorse la maggior parte della sua professione di speziale e di naturalista nella città di Livorno che, ben apprezzando i suoi chiari meriti, gli conferì la cittadinanza onoraria.

Tra la bibliografia Cestoniana — che non è scarsa — risalta l'encomiabile opera che Silvestro Baglioni, fisiologo di chiara fama all'Università di Roma, dedicò al Cestoni con la pubblicazione delle 583 lettere scritte ad Antonio Vallisnieri ¹ tra il 14 giugno 1647 e il 14 gennaio 1718, custodite la maggior parte in Firenze alla Marucelliana. Da notare che l'Enciclopedia Italiana Treccani non ha dedicato un particolare articolo al nome dell'illustre biologo; solo sotto le voci « Redi Francesco » e « Acaro della scabbia » ci sono richiami al nome del Cestoni che è da annoverare fra i grandi sperimentatori del '600 italiano.

Nelle note bibliografiche dell'Epistolario Cestoniano edito a cura del Baglioni rileviamo l'omissione delle « *Notizie storiche intorno a' Medici Scrittori e a' Principali Ritrovamenti fatti in Medicina dagli Italiani* » ² di Bartolomeo Corte, opera poco nota e quasi introvabile, pubblicata lo stesso anno della morte del Cestoni e ispirata, per la parte che si riferisce a

questi, all'elogio che stampò il Vallisnieri nel « Giornale de' Letterati d'Italia » in morte dell'amico.

Giacinto Cestoni, primogenito di Vittorio Cestoni e di Settimia, ebbe a fratelli Teodora (15 marzo 1645) e Giuseppe (n. il 22 marzo 1650), che si fece frate conventuale di S. Francesco e che il Cestoni rivide a Livorno nel 1700, anno giubilare, di ritorno da un pellegrinaggio a Roma. La famiglia Cestoni, di modestissime condizioni economiche, non potè sostenere la spesa per dare al piccolo Giacinto un'adeguata istruzione. Avviato, forse presso il parroco del paese, ad apprendere i rudimenti del latino, il ragazzo dovette di lì a breve interromperne lo studio « quando era ancora nei gerundi e nei participi », come egli stesso scriverà al Vallisnieri tanti anni dopo.

Ma i genitori che avevano notato la viva intelligenza del piccolo Giacinto, scartarono il proposito di avviare ad un lavoro manuale il loro bravo figliolo e adottarono la felice soluzione di farlo accogliere dalla locale spezieria paesana come garzone apprendista.

Nell'ambiente della farmacia sperduto sulle prime fra apparecchi mai visti, boccali e alberelli, radici, foglie, fiori dagli strani nomi italiani o latini, fors'anche un po' impressionato alla vista di certe preparazioni allora in uso in terapia a base di lombrici, di scorpioni, di vipere, di cantarelle, il ragazzo cominciò ad incuriosirsi da principio e ad amare poi i misteriosi regni della natura.

Bartolomeo Corte così scriveva di Giacinto Cestoni: « Questo nobil talento meritava d'essere allevato nelle più fiorite Accademie, a riguardo d'esser nato Filosofo, e provveduto dalla natura di chiarissimi lumi per investigare le cose naturali a comun beneficio: ma la sorte volle, che — interrotti nell'età di 11 anni li primi studi (dai quali fu rimosso per applicarlo all'arte dello Speziale) — restasse solamente obbligato a Dio e a se medesimo della bella riuscita che ha fatto nelle cognizioni fisiche e naturali che l'hanno guidato a singolari scoprimenti, per i quali s'è meritato un degnissimo ed universale concetto »³.

Ma non si creda che il Cestoni si sia fermato « ai gerundi e participi » della lingua latina; egli, pure cresciuto senz'eru-

dizione e « alla spezialesca » come diceva di sè, da quell'ammi-revole autodidatta che era si applicò con amore allo studio del latino, alla conoscenza dei classici e alla formazione di una buona cultura biologica e professionale che gli apersero la via alla considerazione e alla amicizia di scienziati e letterati.

Dopo due anni di apprendistato presso la spezieria del paese natale durante i quali rapidamente assimilò l'istruzione pratica impartitagli, il giovanissimo Cestoni, ragazzo di 13 anni appena, col consenso dei propri genitori e per interessamento di Francesco Bonocori medico dello Stato Pontificio e forse compaesano dei Cestoni, trovò impiego in una grande spezieria romana, ove trovandosi a suo agio, restò per oltre cinque anni. Siamo nell'anno 1656; il giovane Cestoni diciannovenne desideroso di novità e forse stanco dell'ambiente romano, per sua buona ventura lascia la città Eterna sfuggendo di stretta misura all'infuriare di un'epidemia nella quale perirono tre dei quattro suoi compagni di lavoro.

Seguendo la sua buona stella il Cestoni capitò a Livorno e trovò subito lavoro nella spezieria di proprietà di Francesco Salomoni il quale, però, non era speciale patentato. Dopo dieci anni d'impiego durante i quali corroborò la propria preparazione professionale, il Cestoni, desideroso di nuove esperienze, lasciò Livorno e si spinse a Marsiglia, poi a Lione ed infine a Ginevra ove, impiegatosi, affinò il suo sapere, ma non gli piacque di restarvi. Da Ginevra si portò a Seifel, principalmente pel desiderio — scrive Bartolomeo Corte — di rivedere il risorgimento del Rodano dopo il suo nascondimento sotterraneo per quasi cinque miglia. Ultima città straniera toccata dal Cestoni fu Avignone dalla quale, dopo breve tempo, si ricondusse a Livorno dove fu nuovamente e cordialmente accolto dal Salomoni.

Dalla spezieria Salomoni, frequentatissima dai livornesi, posta sotto le logge di Porta Colonnella in prossimità della vecchia pescheria sulla via Greca ⁴ non lontana dal quartiere del porto, il Cestoni più non si allontanerà. Il Salomoni, che molto apprezzava il suo intelletto, la sua perizia e la sua onestà, per meglio assicurarselo, dopo due anni, gli propose per consorte

Albrizia Tiburzi sorella di sua moglie; dall'unione nacque un bambino che morì in età infantile ⁵.

Dopo alcuni anni il Cestoni, come apprendiamo dal suo epistolario, per un accordo tripartito con lo stesso Salomoni e col cognato canonico, diventerà comproprietario della spezieria ormai famosa ove ogni sera conveniva un'eletta schiera di scienziati e di letterati. Nell'ampio retrobottega della farmacia il Cestoni iniziò i suoi studi e le sue felici ricerche fra le quali la più importante, e che valse a rivoluzionare teorie mediche e che onora d'imperitura memoria il nome di lui, fu la scoperta della natura acarica della scabbia, acaro che allora era chiamato « *pellicello del corpo umano* ».

A tale scoperta è doveroso associare il nome di Giovanni Cosimo Bonomo, medico della marina granducale (o come allora dicevasi « medico di galera ») il quale sperimentò su scabbiosi dell'ospedale livornese e su marinai, le cure a base di solfo e di ranni alcalini che ben riuscirono a guarire e a distruggere « i pellicelli ».

Il Baglioni che, come già abbiamo accennato, pubblicò lo « Epistolario » del Cestoni, scriveva : « Io credo giusto quanto oggi è dai più ammesso che la scoperta si possa attribuire in parti uguali al Cestoni e al Bonomo. Ma con ciò mi pare non si possa escludere che il merito preponderante sia del Cestoni » ⁶.

Il Cestoni, pur nella sua innata modestia, teneva molto alla propria scoperta sulla etiologia acarica della scabbia, scoperta che risale all'anno 1687. Nella sua lettera indirizzata al Vallisnieri il 15 gennaio 1710 e che occupa ben cinque pagine dell'« Epistolario » egli ne rivendica a sé il merito e scrive fra l'altro :

« Le osservazioni intorno a' Pellicelli del corpo umano, che nel 1687 comparvero alla luce in Firenze sotto il nome del Dott. Gio. Cosimo Bonomo in una lettera al Sig. Francesco Redi, furono tutti quanti miei scoprimenti, e cose tutte ritrovate da me con ben assidue e reiterate esperienze. Ed avido non di gloria, ma del beneficio del prossimo, volli che si pubblicassero in quella forma, e si facessero noti al mondo gli errori, in cui fino allora si era vissuto, circa all'origine e alle cagioni del tanto fastidioso male della rogna ».

« Vero è, che la cognizione de' Pellicelli l'ebbero ancora gli Antichi, ma come ché erano imbevuti dell'opinione, che tal sorta di animalucci, siccome tutti gli altri Insetti, fossero generati dalla putredine, non ne fecero conto alcuno e gli credettero veramente figli di quella putredine, o marcia che si trova nelle pustole de' Rognosi senza ricercare più avanti. E tenendo per fermo che il male della Rogna nascesse dall'abbondanza dell'umor melanconico lussureggiante nel sangue, da ciò venne la gran faraggine de' medicamenti interni che davan per bocca a' poveri, prima di venire al proprio e particolare rimedio della rognna, cioè a dire delle unzioni ».

Il Cestoni nelle lettere indirizzate al Vallisnieri dà interessanti notizie sulla scoperta del « pellicello » notizie che in parte desideriamo portare a conoscenza di chi legge perchè valgono a mettere in giusta luce i meriti di lui nonchè l'ostilità con la quale fu accolta l'opera sua che rivoluzionava erronei concetti della medicina del tempo. Egli scriveva: « Il Redi mi voleva un grande grandissimo bene e mi amava di vero cuore e perciò innalzò tanto il dottor Bonomo perchè io glielo raccomandai et era il mio intimo conforme adesso il Signor dottor Marcellino (Ittieri) mio carissimo intimo amico » (Epistolario, lett. 329, p. 563, vol. II).

In merito ad un apprezzamento del famoso medico Lancisi sulla scoperta del « pellicello » il Cestoni così si esprime: « Il Dr. Bonomo mandò al Signor Lancisi due esemplari della lettera del Pellicello ecc. Il Lancisi gli rispose, che sapeva di quei Vermi nei Rognosi, ma che anco nei Vaioli e nelle Marce dei Buboni e dei Tumori vi erano dei Vermi. Io sentendo tali parole entrai in collera, e dissi al Bonomo tornate a scrivergli e ditegli, che le figure dei pellicelli, che causano la Rogna si vedono in Stampa; ma che quelli dei Vaioli, dei Buboni e dei Tumori et in altre marce ancora non si vedono, e che ne meno si vedranno; perchè non vi possono essere naturalmente. Sig. sì fui io che feci scrivere dal Bonomo al Sig. Lancisi perchè il Bonomo non aveva tal talento, nè sapeva quello che si facesse; nè esso aveva parte alcuna in quelle osservazioni, solo che era mio scolare, e l'insegnavo. Ora V. S. saprà la causa perchè il Sig. Lancisi si querelò appresso il Redi. E se il Lancisi averà scritto il libro

che mi vien detto, sarà qualche cosa di garbo » (v. lett. 452 Epistolario, p. 691, v. II) ⁷.

Il Cestoni si rammarica a volte che le scuole mediche non accolgano i risultati inoppugnabili delle sue ricerche e degli esperimenti fatti dal dottor Bonomo e scrive al Vallisnieri: « Mi dica, in grazia, li Signori lettori in Medicina leggono mai del male della Rogna? Che cosa dicono di tal male? A che danno la causa? che rimedi ordinano?... Sento che in Lombardia siano pieni di rogna, non solo i Plebei, ma li Cittadini e Cavalieri, e va in groppa a tutte le loro donne e famiglie, e pure la verità non si legge in cattedra, nè si fa conto dell'animale che causa tal malore. Veramente non si dovrebbe fare dai lettori dei discorsi e farli stampare a beneficio dell'Umano Genere?... (Epistolario, lett. 467, v. II, 11 maggio 1714).

Di fronte all'ostilità e all'incomprensione dei medici e della gente il Cestoni « sta meditando di scrivere una lettera per spiegare al mondo cosa sia Rogna, « perchè la lettera scritta al Redi sotto nome del dottor Bonomo non ha fatto nessun effetto, non solo per la Toscana, ma ne meno qui in Livorno, essendo il Popolo tutto d'accordo a non ungersi, se non purgati e repurgati a primavera, acciò, che la Rogna non ritornï dentro, e che sfoghi bene. Ma questo è l'effetto della putredine e dei Putredinisti, che dicono il Pellicello nascere dalla marcia e dal sangue corrotto e sieri. salsi... » (Epistolario, lett. 323, p. 553, v. II, ottobre 1709).

Egli si batterà tutta una vita per far conoscere al mondo medico la propria scoperta, ma inutilmente. « Avrò caro, carissimo — egli ancora scriveva — che sia nominato il mal della rogna e che si dica francamente la sua causa nel modo che l'ho descritta; li « pellicelli » sono fratelli carnali de' pidocchi inguinali da noi chiamati piattoni, da Napoletani chiattele e da Francesi Morpion. Signor sì, son fratelli carnali con questa differenza che questi si vedono e quelli non si vedono per la loro piccolezza, e perciò descriverli in maniera che li Signori Medici e Professori di Medicina e lettori della medesima non dicano, più che la rogna proceda dai Corpi Umani ma che proceda da i pellicelli e che le bolle marciose, e le piaghe son fatte dalle ugne per grattare il prurito che causano

NOTIZIE ISTORICHE

INTORNO

A' MEDICI SCRITTORI MILANESI,

E a' principali ritrovamenti fatti in Medicina
dagl' Italiani.

P R E S E N T A T E

ALL' ILLUSTRISSIMO SIG. CONTE

D. CARLO PERTUSATI,

Regio Questore del Magistrato Ordinario
dello Stato di Milano

DA BARTOLOMEO CORTE,

Filof., e Medico Milanese.



IN MILANO MDCCXVIII.

Nella Stampa di Giuseppe Pandolfo Malacosta.
Con licenza de' Superiori.

li pellicelli con li loro pungiglioni de' quali son guerniti, e quel prudore lo causano quando sono entrati sotto la cute... » (Epistolario, lett. 473, p. 709, v. II, 20 luglio 1714).

Col passare degli anni il Cestoni dispera di veder accolte le conclusioni dei propri studi e scrive: « V.S. dice il vero che la lezione dei Pellicelli è stampata nelle opere del Redi. Ma queste son care e pochi le comprano, e poi credo che la maggior parte che la leggano se la ridano e passano » (Lett. 543, Epistolario, p. 785, v. II, 1 gennaio 1717). Ma nonostante l'ostilità del mondo medico egli non ebbe mai dubbi sul valore de' suoi « scoprimenti »: « Io però dico che la miglior cosa che io abbia fatto sia quella delli pellicelli che son causa del prurito ai corpi umani... Questa e poi questa dottrina si dovrebbe leggere su per le cattedre dei lettori delle Università e farne almeno due lezioni per settimana. Qui nell'istessa Livorno non ne vogliono sapere cosa alcuna » (v. Epistolario lett. 411, p. 649, 11 novembre 1714).

La scienza ufficiale medica del tempo, dispregiando i classici esperimenti del Redi che abbattervano la generazione spontanea, le inoppugnabili ricerche del Cestoni, la positiva sperimentazione terapeutica locale del Bonomo per la guarigione della scabbia, rimase ancorata alla tradizione aristotelica della generazione « ex putri » e sconsigliò di guarire le lesioni cutanee prodotte dai « pellicelli » considerate via d'uscita della « materia peccans ». Con la morte del Redi, del Cestoni, del Bonomo caddero nell'oblio i loro studi e l'acaro della scabbia continuò a scavare cunicoli sotto la cute degli uomini. Soltanto dopo un secolo e mezzo l'etiologia acarica della scabbia verrà riscoperta per merito dello studente di Medicina Simon Francesco Renucci, corso d'origine (Parigi 1835).

Tale la sorte della rivoluzionaria, luminosa, ma negletta scoperta di quei pionieri!

Ma se in campo medico, tranne qualche rara eccezione, gli studi del Cestoni non trovarono che scarsi consensi e molta avversione, per contrario dal più vasto mondo delle lettere e della filosofia il Cestoni ebbe comprensione ed amicizie. Egli fu in letteraria corrispondenza col Magliabechi, col Bellini, col Malpighi, col Marchetti, col Muratori, con lo Scali ed altri, senza

contare il Vallisnieri, il Redi ed il Ricciardi. Fra tutti il Cestoni ebbe carissimi il Redi e il Ricciardi, la conoscenza dei quali il Cestoni ascrisse a propria grande fortuna — come ebbe a scrivere al Vallisnieri — (lett. 16, p. 95, I, 9 dic. 1697): « due amici grandi, intrinseci ho avuto in questo mondo, cioè Redi e Ricciardi G. B. (lettore di filosofia morale nello studio di Pisa) questo per la filosofia antica, l'altro per la moderna. Onde da ambedue gran lumi ho ricevuto ».

Tra gli estimatori del Cestoni è da ricordare Alessandro Pegolotti, amico anche del Vallisnieri, che dedicò al Cestoni un sonetto che chiudeva con questi versi esaltanti la sua scoperta:

*E dai pregi usurpati è alfin l'impura
Putredine infeconda esclusa e vinta.*

Il sonetto piacque tanto al Cestoni: « Codesto Pegolotti, egli scriverà, è meraviglioso ne' suoi versi. Questo sonetto è uno dei più galanti che possa farsi in tal materia ». (Epist.; lett. 122, p. 318, 8 genn. 1700).

Oltre agli studi sul « Pellicello » il Cestoni estese le sue fruttuose ricerche ad altri campi della biologia animale; il dottor Giovanni Cosimo Bonomo già suo sodale, trasferitosi a Dusseldorf come medico personale di una nipote del Granduca maritata in Germania, avrebbe dovuto pubblicare gli studi del Cestoni, ma per la morte del Bonomo, il Cestoni non riuscì più a riavere i manoscritti e le figure inviategli, e dovette accontentarsi di un semplice elenco dei temi trattati ⁸.

Il Cestoni, anche in campo vegetale combattè, contro la generazione spontanea portando a inoppugnabili conclusioni gli esperimenti sull'Alga Marina ritenuta nascente dalla putredine. La pianta allora detta « Alga Marina » non era un'alga, ma pianta di ordine superiore spermatofita. Per l'imperfezione dei disegni che accompagnavano la lettera del Cestoni al Vallisnieri, il prof. E. Chiovenda prima e il prof. R. Savelli poi, ambedue botanici all'Università di Bologna, classificherebbero l'Alga studiata dal Cestoni come *Zostera Marina* oppure *Posidonia Oceanica* ⁹. Contro il P. Bonanni Gesuita che aveva scritto un libro col quale intendeva provare la generazione accidentale « ex putri » degli insetti e di molte piante, il Cestoni dimostrò

che l'« Alga » si propagava col metodo ordinario, cioè per via di fiori e di semi.

Interessante, per conoscere il pensiero del Cestoni su alcune questioni dibattute nel mondo scientifico del suo tempo, è la lettera che parzialmente riportiamo dall'Epistolario:

« ... Chiara cosa è che l'acqua salata di tutto l'universo non è possibile ridurla dolce e bevibile per via di filtrazione... La mia professione è maestra infallibile di tal dottrina e so di certo che a voler ridurre dolce l'acqua salata, è necessario distillarla: e questo lavoro di distillarla lo fa incessantemente il calore solare et aereo in tutto l'universo, e poi per via di piogge torna di nuovo a basso. La terra è seminata di diversità di sali, ed in particolare di salnitro... Indubitamente subito che cade in terra la pioggia resta mescolata col sal nitro. E in quelle acque che vi sia mescolato manco sal nitro, quelle sono le migliori... In quest'acqua di Pisa, di Nocera, della Villa e simili ve n'è assai meno che in tutte le altre. Qui in questa città abbiamo due cisterne che sono le migliori di più di altre 20 che ve sono; le quali due cisterne (della fortezza di Livorno) conservano l'acqua migliore delle altre, e la ragione è questa, perchè tutte le altre sono fabbricate sotto terra e queste due sono fabbricate sopra terra. Non v'è altr'acqua che l'eguali che quella distillata a fuoco lento.

« ... Io sono qui il pesatore delle acque di chi fa nuovi pozzi per le Ville o che vogliono sapere la bontà delle nuove sorgenti, o cose simili. Sono lo sperimentatore delle esperienze... Non mi mancano diversi istromenti di termometri, d'idrometri, di barometri, di microscopi, lenti ecc. ».

... « Per il governo de' poveri malati non si può dare miglior bevanda di quella di un'acqua di cisterna ben fatta, ben tenuta; perchè io ho in capo che li febricitanti siano carichi e zeppi di sali, e che a voler cavar del sale da' nostri corpi non vi sia meglio dell'acqua pura, e questo credo che si dà loro acque distillate, ma cattive e puzzolenti. Non già così le mie che si fanno in questa Spezieria. Non si sente da queste quel tanfo che dicono esser di fumo, non si sente que' saporacci stomacosi. Sia pur benedetto il Redi, che ne ha dato il lume, ed io ho aperto gli occhi ».

... « Le pietre bezoar, le contraierve, le perle, li alessi-farmaci da far sudare, urinare, ecc., ma se non li sanno dar a bere a sufficienza non fanno nulla, e fanno morir il paziente arrostito ». « Oh poveri infermi! gridava il Redi, in cambio di cavar loro de' sali, ve ne aggiungono... Il medico deve imitar la natura, e non contrariarla. Quel corpo chiede bere, e non si procura d'estinguerla, ma se gli aumenta con gli spiriti, e con li sali creduti rinfrescativi. E certo aveva ragione, perchè non si trova al mondo altro meglio da estinguere la sete quanto l'acqua pura. Vero è che il Medico non può ordinarla, perchè il volgo tutto d'accordo non vuole ingozzare l'acqua pura; ma il Medico intelligente gliela imbratta con qualcosa che non sia nociva. Il Redi col suo profondo giudizio ordinava che si facessero de' brodi di un quarto di pollastrina e si facesse un fiasco di brodo lungo, e che di questo se ne desse a sufficienza, e di più bevute d'acqua di Pisa o di Nocera, fatte ad uso di acqua cedrata o con giulebbe di tintura di viole (questo si fa galantissimo senza bollizione), ed un poco d'agro di limoni, acciò col sapore anche il colore allettasse a bere e mentre questo giulebbe con agro ed acqua vien di color rubino ».

« V. S. Ecc.ma non dispreggi questi discorsi perchè non sono di mia invenzione, ma sono d'un gran Medico, quale non credo che l'Europa ne voglia avere un altro ». [Redi].

« La Medicina c'è quando da Medici vien adoperata per il suo verso. Vedansi li suoi consulti che tanti ne sono andati per il mondo. Ma non vi troveranno rimedi d'estratti, di sali, d'antimonii, di mercuri, nè di miscugli, ma semplicissimi ».

« ... Il Redi ha dato un gran scacco matto alle Spezierie di Fiorenza, Pisa e Livorno. Io dico però che in poco tempo ritorneranno a fabbricarsi tutti quei Medicamenti che sono stati rigettati di 15 anni in qua, perchè gli Uomini vogliono essere ingannati. Tanto più che il Redi non ha scritto nulla contro di essi, ma solo ha fatto di grandi allievi che non li sanno ordinare ».

« Siccome le Acque Termali e da Bagni, per di dentro, e per di fuori. Questo dico per dar per bocca, poi vi sono ancora alcuni medicamenti esteriori veri, cioè Argento Vivo, detto precipitato, detto sublimato, Allume vivo e bruciato, solfo e pochi

altri. Tutte le altre cose, che aviamo, servono per ingannare il prossimo, che vuole in tutti i modi essere ingannato. E noi siamo necessitati a ingannarlo ». (Epistolario, lett. 13, Livorno, 18 Novembre 1697).

La farmacoterapia del tempo, arricchitasi dei nuovi rimedi provenienti dalle Americhe, si basava su numerose droghe medicinali e su antichi tradizionali rimedi di cui si faceva grande uso. Ma il Cestoni, al pari del Redi, tra questa faraggine ne prediligeva solo alcuni di provata efficacia.

Nella seconda lettera indirizzata al Vallisnieri egli scriveva: « E circa i medicamenti deve sapere che ne credo pochi e presto si possono numerare quelli che veramente sono li veri medicamenti e sono quelli per bocca: Manna, Cassia, Reobarbaro, Sena e Rose incarnate. Tutti gli altri solutivi sono per me banditi eccetto ancora l'aloè vero succotrino in pillole, siccome vero medicamento è l'opio vero. La China-China, la Salsapariglia questa sì è miracolosa, e se Lei non avesse la vera cognizione io gliela dirò e la stimo meravigliosa per gli effetti Gallici » (Epistolario, lett. 2, 19 Agosto 1697).

Il nostro Cestoni era seguace della prassi terapeutica rediana, scettico, dunque, sull'efficacia di tanti altri medicinali non sperimentati; con l'armamentario farmaceutico del proprio tempo forse non aveva torto di pensarla così; egli era anche contrario all'uso dell'antimonio in medicina ed osteggiò « gli avidi e siti-bondi alchimisti » che volevano trasformare i metalli vili in oro e con felice espressione definiva l'Alchimia « Chimica birbantesca »!

« La Chimica — egli scriveva — apre l'intelletto a molte cose, non dico già di quella ingannatrice e furbesca da far oro, argento e simili falsità, ma di quella che serve alla Medicina e saper li mestieri di cavar le tinture le ragie, gli olii, ecc. ». (Epistolario, lett. 85, p. 250, 15 marzo 1694).

Facendo scorrere le pagine dell'Epistolario Cestoniano non è raro imbattersi in descrizioni di operazioni di tecnica farmaceutica, tecnica che il Cestoni perfettamente conosceva. Così ad es. per ottenere acque distillate da erbe di odore non grato, il Cestoni raccomanda di « non riempire di droga la caldaia dell'alambicco, ma operare in modo di avere un rendimento di 30,40 libbre di distillato per 6 oncie di droga usando « cappello d'a-

lambicco e serpentino di vetro o di stagno o di rame stagnato ». (Epistolario, lett. 16).

Nelle preparazioni galeniche il Cestoni non seguiva pedissequamente i ricettari ;dotato di acuto potere critico egli modificava razionalmente in certe preparazioni il modus operandi ottenendo migliori prodotti; « Sto traguagliando le Rose tanto le rosse che le incarnate le quali son lavorate da me diversamente dagli altri. Il Dott. Marcellino si piglia spasso d'andare a vedere come lavorano nelle altre Spezierie e vede il modo diverso ch'io tengo ecc. ».

A primavera inoltrata in piena fioritura di piante aromatiche il Cestoni accudiva personalmente, con l'aiuto di tre uomini, alla preparazione delle acque distillate di rose rosse, di rose incarnate, di fiori d'arancio e dei rispettivi oli essenziali allora chiamati «quintessenze»: si iniziava l'operazione «pestando con pestello di legno le rose in mortaio di marmo e ricavando da 30 libbre di rose incarnate 120 libbre di acqua distillata di rose molto apprezzata dai Livornesi ». Oggi (qui) si lavora alla moderna; però per chi vuol uscir dalle regole vecchie, e dagli ordini dei ricettari i quali furono scritti da uomini che avevano il naso sul volto non è difficile aggiungere qualcosa alle cose inventate. Ma quelli che religiosamente vogliono osservarle non godono dei frutti migliori che se ne cava. Io lo provo con gran gusto, e con vantaggio degl'infermi, che non è poco ». (Epistolario lett. 143, 28 maggio 1700).

Il Cestoni era fautore dell'uso della polvere di China in certe forme febbrili, ma egli soggiunge che bisogna conoscerne il modo d'impiego: il 25 nov. egli scrive al Vallisnieri: « Abbiamo avuto un poco d'epidemia di terzane, e quelli medici i quali hanno saputo dare e maneggiare la scorza peruviana gli hanno tutti guariti senza recidiva, ma con 3 onces di essa polvere data ogni dì senza vino. Altri poi che la temono perchè credono che la quantità danneggi non sono guariti così subito, e sono ricaduti ». (Epistolario, lett. 413, 25 Novembre 1712).

Ha poi parole di rampogna contro quei medici che evitano di prescrivere la China China per tirare in lungo forme febbrili che potrebbero con appropriata cura chinacea rapidamente essere debellate: « Tutti li medicastri naturalmente poveri, e quei

benchè medici avidi di guadagno non possono soffrire la China China perchè leva loro il guadagno; mentre è cosa chiara che, essendo un corpo attaccato da febbre, quella deve durare almeno 15 giorni, e son pagati a giornata; ma se danno la China China guariscono in 5 o 6 giorni et ecco scemata la paga a tal sorta di medici. E le professioni s'imparano per il guadagno, non per il genio come è quella della filosofia sperimentale, e perciò aborrita e non intesa... ». (Epistolario, lett. 576, p. 814).

Per la preparazione dello sciroppo di viole il Cestoni usava invece delle violette turchine quelle paonazze; faceva con queste una tintura alcoolica concentrata che poi aggiungeva nelle volute proporzioni allo sciroppo semplice. Così operando egli otteneva un prodotto più pregiato e dotato di maggiore finezza e intensità di aroma che non avrebbe ottenuto se nella preparazione avesse seguito il metodo per infusione come i testi di solito indicavano. Ma sentiamo in proposito quanto egli scrive: « ... Si principia a lavorar le viole paonazze, quali paghiamo un paolo la libra, e quelle turchine a un quarto di paolo, cioè libbre 4 per un paolo. Io di queste non compro, ma tutte le piglio Paonazze, e ne sono stato l'Inventore. Adesso ho il Giulebbe di Tintura di Viole fatto dall'anno passato d'un colore di porpora, nè si riconosce il nuovo dal vecchio, e questo procede dal lavorar le paonazze o le turchine ».

« Io non uso più fare infusione di viole, delle quali tutti li Speziali fanno un gran conto. Oh povera Medicina, come viene arrochiata! E pure sono ordini stati dati dalli nostri Antichi Maestri. Questi Signori medici però non possono biasimare li miei sentimenti, mentre toccano con mano la verità svelata ». (Epistolario, lett. 84, Livorno, 6 Marzo 1699).

Con questo metodo il Cestoni anticipava la moderna preparazione degli sciroppi con l'impiego di estratti fluidi.

Sia per gli studi naturalistici che farmaceutici il Cestoni si teneva al corrente della produzione scientifica italiana ed europea e per ampliare maggiormente il proprio orizzonte culturale aveva anche chiesto ed ottenuto dalle autorità religiose romane la facoltà di leggere opere di autori extracattolici. « Posso dirle — scriveva al Vallisnieri — che procuro di avere tut-

ti quei libri proibiti (però io ho la licenza di Roma) che discorrono delle cose della nostra professione ». (Epistolario, p. 88, lett. 13, 18 novembre 1697).

Scorrendo le pagine dell'Epistolario notiamo che frequentissimi sono i riferimenti ad autori, giornali ed opere scientifiche d'Italia e di fuori, riferimenti e commenti positivi o negativi che reciprocamente si scambiavano il Vallisnieri ed il Cestoni. Ci piace in proposito riportare un giudizio di questo ultimo sul lavoro di Antonio de Sgobbis ben noto nella Storia della Farmacia per il suo « Nuovo et universale theatro farmaceutico », Venezia 1662: « Cinquant'anni sono io ebbi la Pharmacopea Augustana Reformata cum animadversionibus Joannis Zuelferi. Gudaë 1653 in 8°, e posso dire che codesto libro mi aprì la mente a causa degli avvertimenti, e lo Sgobis (sic) di Venezia se ne servì benissimo. Io poi sono passato più oltre assai, nelli avvertimenti, ecc. ». (Epistolario, lett. 463, p. 701, 6 Aprile 1714).

Sulle droghe importate dall'America come il cacao, il caffè, il tabacco il Cestoni dà giudizi tuttora validi; così definisce il tabacco « Veleno ferocissimo » e ride della proposta partita da Parigi, di una nuova moda di usare il caffè in bevanda senza preventiva torrefazione.

Della cioccolata dice: « Le cioccolata poi non è vera bevanda, Signor no: è una vivanda composta di roba solida e sostanziosa, e ad ogni ciotola ci va almeno un'oncia di zucchero, e una mezz'oncia di cacao, il quale è vera roba grassa, come sevo, molto nutritiva, e dura di digestione. La cioccolata è roba da corpi sani e robusti, e non da corpi malati; di più dico che può essere bevuta da ognuno, che però sappia esser quella beuta un mezzo pranzo... Io non la stimo un medicamento, ma una gustosa vivanda, e dura a digerirsi... ». (Epistolario, lett. 12, p. 83, Livorno, 4 Novembre 1697).

Il professor Arturo Castiglioni nella sua « Storia della Medicina » accennando al Cestoni dice che questi fu « protospesiale di Cosimo III », ma che si dedicò quasi esclusivamente a studi naturalistici; il Cestoni non fu « protospesiale di Cosimo III », ma come dicemmo, egli ebbe tale nomina solo a titolo onorifico. Il Cestoni, nei lunghissimi anni passati a Livorno, dove era popolarissimo, si dedicò con amore e studio

alla sua professione; e Livorno conferì spontaneamente al Cestoni la cittadinanza onoraria; lo stesso Granduca, con rarissimo esempio di stima e considerazione, si fermava alla di lui bottega per godere l'amabile ed istruttiva compagnia del Nostro, credendo che la maestà acquistasse e non perdesse lustro e rispetto in tali amicizie⁹. Il Cestoni godette anche della confidenza del principe Ferdinando della casa granducale, come apprendiamo dall'Epistolario.

L'appassionata attività sua equamente condivisa tra il lavoro di farmacia e gli studi ha quasi del portentoso; e se egli potè dedicarsi anche alle scienze naturali ciò fu dovuto al fatto che la spezieria dava al Cestoni di che vivere agiatamente. « Chi si mette in tali studi, egli scriveva al Vallisnieri, non pensi di arricchire: se io non fossi stato speziale, il Redi medico e V. S. medesimo, questa Storia Naturale non ci avrebbe dato da vivere al sicuro ».

Dell'attaccamento che egli sentiva all'arte sua, l'Epistolario ci fornisce molti accenni; a settant'anni il Cestoni partecipava ancora alle pubbliche manifestazioni della corporazione cui apparteneva: « Giovedì — scriveva — celebrerò la festa nostra solita de' santi Cosma e Damiano processionalmente, se il tempo lo permetterà ». (Epistolario, lett. 305, p. 337, 21 settembre 1708)

La sua vita metodica e regolare, la dieta quasi vegetariana che egli costantemente osservò, la serenità del suo spirito valsero a conservare intatta fino al trapasso la sua naturale robustezza fisica e la sua attività intellettuale; la 583^a lettera del Cestoni al Vallisnieri scritta quindici giorni prima della morte, ne è chiara testimonianza.

Giacinto Cestoni che sognava di arrivare al centesimo anno dell'età sua per poter condurre a termine altri lavori, morì a Livorno il 29 gennaio 1718 per una calcolosi renale recidivante che l'aveva saltuariamente tormentato fin dalla giovinezza. Fu tumulato nella chiesa di S. Omobono, ma con la soppressione della chiesa andò dispersa la lapide che ricopriva la sua tomba: eccone il testo:

HYACINTHO CESTONO
CIVI LIBURNENSI
OPTIMO ET BENEMERENTI
MEDICO ET PHILOSOPHO
CORPORIS INTEGRITATE
ET MAGIS ANIMI PRAESTANTISS.
NATURALI PHILOSOPHIAE
FALSITATE FELICITER SUBLATO
CULTORI ET AMPLIFICATORI INCLYTO
CONSANGUINEI HONORIS CAUSA P.
OBIIT ANNO SAL. MDCCXVIII
AETAT. SUAE LXXX¹⁰.

Il compianto Andrea Corsini professore di Storia della Medicina e fondatore del Museo di Storia della Scienza di Firenze diceva che il Cestoni può essere considerato Livornese perchè trascorse quasi tutta la sua vita a Livorno che, come già abbiamo detto, gli conferì la cittadinanza onoraria. Il Corsini aggiungeva un pungente aculeo per Montegiorgio: « Vero è che il suo paese d'origine mostrò di non voler rinunciare alla gloria di avergli dato i natali quando in tempi non troppo lontani, ossia il 19 Aprile 1876 intitolò a Giacinto Cestoni un circolo di lettura e d'istruzione che cominciò anche a pubblicare un giornale denominato appunto il « Il Cestoni », ma è questo ch'io mi sappia, l'unico tentato risveglio del suo nome e l'unico onore a lui tributato dai posteri, poichè non credo che sia mai stata eseguita quella statua che in tale occasione fu dal dottor Emiliani suggerito di erigere ». ¹¹

I posteri non hanno steso il velo dell'oblio su Giacinto Cestoni: la città di Livorno che fu testimone della sua appassionata e multiforme attività scientifica e professionale ha intitolato al nome di Lui un circolo culturale tuttora fiorente.

L'Accademia Italiana di Storia della Farmacia ha istituito la « Medaglia Cestoni » con diploma da conferire annualmente al migliore lavoro di « Storia della Farmacia ».

Il mondo della Scienza per iniziativa dello zoologo Savi

ha dato al nome del Nostro universale risonanza legandolo al « Dinops Cestoni » un parassita dei pipistrelli ».

La città di Montegiorgio mai dimenticò il suo grande figlio anche se, per ignorate vicende, tardò a dedicargli un duraturo ricordo: nel maggio del 1937, terzo centenario della nascita del Cestoni, dedicava al suo nome una lapide nella piazza maggiore della città con questa iscrizione:

A

GIACINTO CESTONI
NATURALISTA E FILANTROPO

AMICO AI SOMMI
DELLA MEDICA SCUOLA TOSкана
ESPLORANDO I GERMI VITALI E PATOGENI
PRECORSE LE MODERNE SCOPERTE
DELL'INFUSORIO E DEL MICROBO
QUANDO IL VECCHIO APRIORISMO
OSTINAVASI NEGLIGERE
LA SENSATA ESPERIENZA

NEL III CENTENARIO DELLA NASCITA
LA CITTA' CHE GLI DIEDE I NATALI
DEDICA

13 MAGGIO 1637 - 29 GENNAIO 1718

Armando Laghi

N O T E

(1) GIACINTO CESTONI: *Epistolario ad Antonio Vallisnieri* con introduzione ed a cura di Silvestro Baglioni, 2 voll. Reale Accademia d'Italia, Roma, 1940. (Collezione Classici della scienza). Prima di giungere alla Marucelliana, l'Epistolario percorse un lungo, ma felice iter. Donato dal figlio del Vallisnieri a L. Spallanzani per la pubblicazione, questi lo donò a sua volta al noto speziale milanese Gio. Ambrogio Sangiorgio il quale lo ordinò per darlo alle stampe, ma venuto a mancare il concorso finanziario per la morte di Firmian, governatore di Milano, l'Epistolario passò a Paolo Sangiorgio pure farmacista e professore di chimica al Liceo di S. Alessandro. Egli stralciò dall'Epist. la parte che più poteva interessare i farmacisti che venne pubblicata su « Opuscoli scelti sulle Scienze e sulle Arti » e inoltre esaltò l'opera del Cestoni nell'Elogio che ne tessè nel novembre 1811 per l'inaugurazione dei corsi al Liceo Dipartimentale d'Olona. Dal 1812 al 1878 l'Epistolario fu custodito presso gli eredi del Sangiorgio, e sfuggì nel 1884 al pericolo di una dispersione per essere posto in pubblica vendita dal libraio Pederneschi che aveva bottega in Piazza S. Fedele. Ma fu acquistato in blocco dal Cav. Spinelli di Modena il quale ne fece dono alla Marucelliana. (v. Introduz. all'Epistolario, fatta dal Baglioni, passim).

Paolo Sangiorgio nella Prefazione al suo « Elogio di Giacinto Cestoni speziale e filosofo livornese » letto a Milano l'anno 1811 in occasione dell'apertura dell'anno scolastico del Liceo S. Alessandro, volle far « in parte risorgere e riparare la memoria dell'insigne collega per il quale insieme col proprio genitore » erano sempre stati « penetrati d'alta stima e considerazione ». Egli afferma che il compilatore delle opere del Vallisnieri, « Padre Saverio Quadrio, credendo di far onore al suo eroe coll'attribuirgli delle scoperte che non sono sue, ha sconciamente guastate e mutilate le ingenue relazioni che il Cestoni mandava al Vallisnieri e così lo ha fatto comparire un plagiatore. La storia del Camaleonte è per la massima parte del Cestoni, dacchè erano già 30 anni che esso si occupava a fare delle osservazioni intorno a questo rettile pria che entrasse in commercio letterario col Vallisnieri ». Similmente dicasi di altri studi e « scoprimenti » fatti dal Cestoni menzionati nell'Epistolario.

Notiamo che il Cestoni ha nell'Epistolario ben 276 riferimenti sul camaleonte cui dedicò diuturno, vivissimo, scientifico interesse. Con artistica intuizione l'ignoto pittore che dipinse il ritratto del Cestoni volle ornarlo con le figure dell'« alga marina » e del curioso rettile.

(2) Notizie Istoriche intorno a' Medici Scrittori Milanesi e a' Principali ritrovamenti fatti in Medicina dagli Italiani, presentate all'Ill.mo sig. Conte Pertusati da Bartolomeo Corte filosofo e medico milanese. Milano, MDCCXVIII.

(3) Bartolomeo Corte o.c. p. 217.

(4) Il nome di Via Greca della vecchia Livorno venne cancellato nel settembre del 1923 e sostituito dall'altro di Via Gen. Tellini ucciso in quel torno di tem-

po in una imboscata mentre, a capo di una commissione militare, tracciava i nuovi confini tra l'Albania e la Grecia.

(5) Ab. LUCA MAGNANIMA: *Elogio di Giacinto Cestoni naturalista cittadino livornese*; Livorno, 1785.

(6) G. CESTONI: *Epistolario*, p. 28 pref.

(7) Sullo stesso argomento v. lett. 396 *Epistolario* p. 633, v. II.

(8) Ecco l'elenco tratto dall'*Epistolario Cestoniano*: Tignola del grano, Punteruolo del grano, Scarafaggetto del grano, Baco della Crusca, Gorgoglioni dei legumi, Moscherini dei legumi, Baco della nocciuola, della ciliegia, delle noci fresche, di alcune pere, mele e sorbe; qui si dirà delle galle, gallozzole, grana chermes, bruchi dei rosai, baco della gramigna, della bietola, bachi di molte erbe cimice degli agrumi, istoria dell'alga marina, cavallucci o grilli centauri, vespe, muratori volanti di più razze, scarabei pillulari, stercorari, smeraldini, tali di legni, libri, panni, carni salate, del formaggio; brume delle navi, dattili dei sassi marini, storia di alcune conchiglie, delle formiche, de' camaleonti, de pipistrelli, de' pellicelli del corpo umano, delli sputi del cucco, storia delle foglie del cavolo, ecc. V. *Epistolario* ad A. Vallisnieri, p. 48-49 Il Cestoni svolgerà poi ampiamente questi temi nelle lettere al Vallisnieri.

(9) R. SAVELLI, *L'opera Biologica di A. Vallisnieri*, in *Physis*, Rivista di St. della Scienza, 1961, p. 13.

(10) P. SANGIORGIO: *Elogio di Giacinto Cestoni speziale e filosofo livornese del Sc. Med. e Nat.* n. 3-4 maggio, agosto 1918 vol. II.

(11) ANDREA CORSINI: *Giacinto Cestoni 1637-1718*, Riv. di Storia Critica.

SCRITTI DEL CESTONI:

- Vero modo di dare e preparare la China-China partecipato dal Sig. Giac. Cestoni al Sig. A. Vallisnieri. Venezia 1705, Galleria di Min. tomo 6, p. 59.
- Vere condizioni della Salsapariglia, modo di conoscere la vera e di darla, come venga adulterata, ecc. Gall di Minerva, tomo 6, p. 56.
- Nuove e meravigliose scoperte dell'origine di molti animalucci su le foglie de' cavoli, ecc. Padova 1709, Giornale de' Letterati.
- Origine delle pulci scoperta da G. Cestoni Livornese e partecipata al Sig. Vallisnieri, Venezia, Galleria di Minerva, tomo , p. 293.
- L'istoria della grana del Kermes e di un'altra grana ecc. sett. 1714.
- Lettera del Sig. G. Cestoni al Sig. A. Vallisnieri nella quale si esprime la sua opinione intorno alla Rogna, ecc. e si dichiara autore della lettera sotto il nome del Sig. Bonomo al Redi. Giornale d'It, tomo 9, p. 41.

B I B L I O G R A F I A

- Giacinto Cestori*, Epistolario ed Ant. Vallisnieri, con introduzione ed a cura di Silvestro Baglioni, Roma, R. Accademia d'Italia, 1941. I, II vol.
- F. Redi*, Opere, Venezia, 1712.
- A. Vallisnieri*, (Cestoni Giacinto), Sua morte ed elogio in *Giorn. de' letterati d'Italia* tomo XXX, anno 1828, Venezia, presso G. Gabriello Hertz, p. p. 327-337.
- Opere fisico mediche stamp. e manoscritte, tomi tre, Venezia, 1733, S. Coleti.
- Bartolomeo Corte*, Notizie Istoriche intorno a' medici scrittori milanesi e a principali ritrovamenti fatti in medicina dagli Italiani, Milano, 1718, G. P. Malatesta.
- Gio. Alberto De Soria*, Raccolta di op. inedite date per la prima volta alla luce, tomo I, Livorno, 1783, p. 101-104.
- A. Magnanima*, Elogio di Gia. Cestoni naturalista e cittadino livornese. Livorno, Falorni, 1785.
- Paolo Sangiorgio*, Elogio di Giacinto Cestoni, Speciale e Filosofo Livornese, Milano, 1812.
- F. Pera*, Ricordi e Biografie livornesi, Livorno, 1867.
- A. Emiliani*, Giacinto Cestoni, Studio biografico, Fermo, 1876.
- F. S. Felici*, Lettera prima del Cestoni al Vallisnieri, Montegiorgio, 1878.
- G. B. De Toni*, Frammento epistolare di G. Cestoni sull'animalità del corallo, in Riv. di Fisica, Matematica e Scienze Nat. Pisa e Pavia, a. VIII mag. 1907.
- Appunti su G. Cestoni in Riv. di St. Critica delle Sc. Mediche e Nat. vol. II, 1919 p. 19-22.
- G. Steffanini*, Uno speciale naturalista del sec. XVII: Giac. Cestoni, in *Rass. Naz. Firenze*, 1918.
- U. Faucci*, Un grande naturalista dimenticato, Giacinto Cestoni, «*Il Telegrafo*», gennaio 1908.
- Un centenario (1834-1934): la «*resurrezione*» parigina dell'*Acaro della Scabbia* per opera di F. Simone Ranucci, Riv. St. Scienze Med. e Nat. Firenze, 1935.
- A. Corsini*, Giacinto Cestoni, Riv. di St. Critica delle Sc. mediche e Naturali anno 1918, vol. II; p. 413-422.
- A. Razzauti*, Fr. Redi e la scoperta della patogenesi della scabbia. Riv. St. delle Scienze Med. e Nat. a XVIII, n. 7-8 (III serie) 1927.
- Uno speciale biologo del 600, Giacinto Cestoni, marzo 1958, p. 257, *Medici Domus*, Milano.
- V. Ducceschi*, La scoperta del parass. d. scabbia in alcune lett. inedite di G. Cesto ad A. Vallisnieri. Atti e Mem. del R. Acc. di Scienze, Lett. ed Arti, in Padova, 1933, vol. 49.
- Hebra*, Trattato delle malattie della pelle, vol. I, p. 577 e segg. Milano, Valardi, 1866.
- G. Bizzarrini*, G. Cestoni, biologo, igienista, farmacologo, naturalista, in «*Atti e Mem.*» Acc. di St. dell'Arte Sanitaria: *Rass. di Clinica Terapeutica e Sc. Affini XXXVIII*, 1939.
- A. E. Vitolo*, Giacinto Cestoni (Il Farmacista Italiano, Roma 1937).
- P. Pellini*, Officina, a. 1930, Storia e Storiografia: Uno speciale livornese.
- L. Belloni*, La medicazione topica nella scoperta dell'etiologia acarica della scabbia: Simposii clinici, 1964 vol. I fascic. III, p. XXI-XXIII.

GIORNALI ANCONITANI DEL 1798

Dei due soli giornali — par certo non fossero di più — che si ebbero ad Ancona nel triennio 1797-1799, e che i nostri interessi per alcuni problemi di storia marchigiana ci spinsero già a ricercare in biblioteche ed archivi, solo ora per un fortunato caso, abbiamo rinvenuto alcuni esemplari a stampa in una busta dell'anconitana Sezione dell'Archivio di Stato ¹. Si tratta di *Il redattore anconitano* e de *Lo scudo della libertà*.

Il redattore anconitano è ormai noto perché riportato nel tomo VI della cronaca manoscritta di Camillo Albertini, *Ancona invasa dai Francesi*, che si conserva presso la Biblioteca comunale di Ancona. L'Albertini evidentemente si era proposto di copiare i sei numeri del giornale col fine di ricavare da tale fatica una condanna del mondo democratico espresso nel foglio politico e di gettare un certo discredito sul compilatore del medesimo foglio, Claudio Della Valle ².

La sorda gelosia dell'Albertini, vecchio e fedele servitore dell'*ancien régime* in Ancona e segretario delle sedute consiliari, per un uomo nuovo, il Della Valle, un prete in urto col papato, emigrato da Roma, ascoltato e apprezzato dalla nuova compagine amministrativa anconitana, non trova accenti più scoperti di questi. E un fatto certo è che *Il redattore* del Della Valle, ad onta di tutto, resta un valido documento di un brevissimo periodo, ed appar chiaro anzi che le poche pagine del giornale riescono un'eloquente testimonianza di vita storica, senza il tono municipalistico che non riescono mai a perdere, invece, le pagine del manoscritto albertiniano. E' risaputo, del resto, l'interesse che il Della Valle ha suscitato nella storiografia giacobinica, e si pensi soltanto allo studio del De Felice ³.

Il Giuntella nel suo repertorio bibliografico sulla Repubblica romana, situa *Il redattore* del Della Valle nella cronaca dell'Albertini ⁴, e per molto tempo si è cercata la lettura di *Il*

redattore nel menzionato manoscritto, con l'interrogativo sempre presente se e fino a qual limite l'eventuale testo a stampa fosse rispettato.

Ora il confronto è possibile poichè, ripetiamo, il testo stampato esiste, e a portata di mano, ed è un confronto che non lascia adito a critiche a carico del manoscritto, che risulta fedelmente riprodotto.

Non vi sono che sei numeri, quelli trascritti dall'Albertini, e non ha ragione d'essere un problema dell'esistenza di altri numeri poichè Claudio Della Valle rientrò a Roma dopo la stesura del sesto e a Roma fu assorbito totalmente dalla vita politica ⁵, e soprattutto perchè ad Ancona, dove non mancava pure chi fosse in grado di occuparsene, un giornale siffatto doveva aver perduto, nel momento, ogni attrattiva per i municipalisti. Doveva pure aver ceduto momentaneamente anche lo interesse dell'opinione pubblica anconitana, sorpresa e smarrita dalla tempestiva incorporazione nella Repubblica romana, avvenuta nel febbraio 1798. Aggiungeremo inoltre, per dissipare totalmente qualunque possibile sospetto che il giornale avesse continuato la sua tiratura, che dal marzo del 1798 nelle carte della municipalità di Ancona non figura alcun riferimento a spese relative alla compilazione a stampa del giornale in oggetto o a pagamenti ad altra persona incaricata di continuare l'opera del Della Valle.

Il giornale è di cm. 22 di altezza per 14 di larghezza. Nella pagina di copertina del n. 1 esso presenta il semplice titolo *Il redattore anconitano*. Segue una facciata in bianco, poi, a p. 3, si legge un altro titolo *Redattore della Repubblica anconitana*. Il n. 2 ha ancora questo titolo, così il n. 3. Nel n. 4 invece torna la primitiva testa, *Il redattore anconitano*, e il fatto è comprensibile se si pensa che nei giorni in cui riteniamo che fosse pubblicato, il 22-23 febbraio circa, il nome del Della Valle era già apparso nella prima composizione del governo romano, ed era certamente arrivata la notizia con altre indiscrezioni su un'imminente integrazione del territorio anconitano nella Repubblica romana. La testata che si vede al n. 4 è mantenuta nei nn. 5 e 6.

Le date di pubblicazione, che sono mancanti, bisogna in qualche modo ricavarle. Ammettendo che i numeri, della me-

dia di dieci facciate circa ciascuno, fossero redatti e composti approssimativamente con 48 ore di lavoro, che era un termine possibile per una buona organizzazione redazionale e tipografica di quei tempi, si potrebbe stabilire che il n. 1, dedicato alle sedute consiliari del 10 febbraio, uscisse al pubblico intorno al 16 febbraio e che l'ultimo numero, occupato dalla conclusione della seduta del 19 e dalla seduta del 20 febbraio, apparisse verso il 26.

I sei giornali presentano poi nella prima pagina numeri scritti a mano, in alto, rispettivamente 163, 164, 166 — perchè non 165? —, 167, 168, 169, che potevano forse contrassegnare numeri di inventario di qualche biblioteca privata.

Aggiungiamo che il giornale usciva bisettimanalmente, il mercoledì e il sabato, al prezzo di « paoli fini 10 per semestre » il che suggerisce l'idea di una forma di abbonamento.

* * *

L'altro giornale, *Lo scudo della libertà*, è pure noto agli specialisti del giacobinismo. Il De Felice lo cita nella sua antologia di giornali giacobini ⁶. Il Giuntella nell'accennata bibliografia sulla Repubblica romana rimanda ad un articolo del 1909 di Domenico Spadoni ⁷, *Il più antico giornale liberale delle Marche*, ove l'autore presenta un numero del detto *Lo scudo della libertà*, il n. 47 precisamente, del 23 glaciata VII, riproducendolo in *fac-simile*. Il Giuntella rimanda ancora al libro di Antonio Emiliani, *Avvenimenti delle Marche nel 1799* ⁸, ov'è fotografata la prima pagina del medesimo n. 48.

In realtà fu l'Emiliani a rinvenire quel numero, e lo Spadoni non fece che diffondere la scoperta dell'Emiliani, definendola notevole per « l'estrema rarità » dell'esemplare.

Lo Spadoni sosteneva, per così dire, a naso, non doversi trattare di « quotidiano », e la sua impressione ci risulta ora esatta, e siamo in grado di aggiungere che *Lo scudo* era un bisettimanale, come del resto il *Redattore*. Lo Spadoni avanzava l'ipotesi che il giornale, dalle dimensioni di cm. 26 x 21, di un foglio, numerato da p. 307 a p. 310, potesse raggiungere un foglio e mezzo o persino due fogli con l'eventuale aumen-

tare delle notizie, ma l'ipotesi gli era suggerita dal *Monitore di Roma*, che usciva contemporaneamente, un giornale simile pure per formato.

Lo Spadoni segnalava l'alta povertà di notizie cittadine e di informazioni in genere dalle altre città della Repubblica romana rispetto ad una pletora di notizie militari, tra le quali poi lo studioso maceratese nemmeno si fermava a discriminare, mentre v'era pure la possibilità di farlo proficuamente, e la occasione poteva essere una lettera di Jullien, commissario dell'armata di Egitto e ancora a quel tempo in buoni rapporti con Bonaparte.

Non ci sembra ora inutile che la scoperta dell'Emiliani di un primo esemplare de *Lo scudo* venga integrata da quella di un secondo esemplare dello stesso giornale, che abbiamo avuto modo di reperire recentemente. Si tratta del n. 4 del 28 messifero anno VI, un giornale di formato più ridotto, cm. 24 x 19 circa, col doppio di facciate del n. 48 — la numerazione delle quali infatti procede da 25 a 32 — bisettimanale come si prova rapportando i numeri alle settimane correnti dal 28 messifero VI, data del n. 4, al 23 glaciale VII, data del n. 48.

Il medesimo motto nei due giornali, una frase di Livio, contrassegna il numero *Scuto... magis quam gladio opus est*. Le medesime sigle politiche « *Libertà* », « *Uguaglianza* » riempiono il margine in alto, a destra e a sinistra, al di sopra del titolo. Un breve sommario in corsivo introduce il lettore, nel n. 4: *Pubblica istruzione, articolo IV. Apologo. Lettera di un parroco. Questua. Riflessioni sulla pastorale. Anniversario della Rivoluzione. Livrea oligarchica. Circolo costituzionale. Deportazione di preti. Affari irlandesi. Varietà*. Ma si valuti la ancor maggiore secchezza dell'altro sommario, del n. 48: *Dipartimento del Metauro. Toscana. Repubblica francese. Bruxelles. Burges. Repubblica elvetica*.

A conti fatti si potrebbe stabilire, con le riserve che bisogna pur fare, che *Lo scudo* iniziasse la propria vita gli ultimi del giugno 1798, durante la presidenza dell'avvocato Bertrando Bonavia, un giacobino, arcade, oratore, giurista, di cui si è avuto altra volta l'occasione di scrivere⁹. Si è portati a credere che molto giovasse all'iniziativa di far rinascere un

giornale nella città, dopo la fine, nel marzo '98, del *Redattore anconitano*, oltre che l'ovvia esigenza della Repubblica romana di possedere un foglio di propaganda anche ad Ancona, pure la presenza del Bonavia nella più importante magistratura civica e di uno scrittore del respiro del canonico Agostino Peruzzi nella carica dell'edilizia urbana e della segreteria del Dipartimento metaurense.

Abbiamo un solo elemento che ci dica qualcosa sulle persone preposte alla direzione e preparazione di questo giornale: la lettera di ritrattazione di Peruzzi, indirizzata al vescovo, V. Gaspare Ranuzzi, il 25 gennaio 1800, in cui il Peruzzi ripudiava la propria attività di giacobino¹⁰. « Cedetti — egli scriveva tra l'altro — all'invito di produrre un *Foglio periodico* ». Quale il nome di tale foglio? Peruzzi non lo indicava, ma il mancato ritrovamento a tutt'oggi di altri giornali ci autorizza a credere che si trattasse de *Lo scudo*. Così proseguiva poi il Peruzzi: « vero è che gli articoli... miei (poichè ve n'erano de' comunicati) non sono che del primo trimestre, avendone dopo di quest'epoca abbandonata la direzione ed anche il pensiero ». Il discorso mette in evidenza che il Peruzzi non era solo come il Della Valle alla direzione del *Redattore* e che aveva collaboratori, sui nomi dei quali avanziamo semplici congetture. Penseremmo ad una redazione mista, una redazione che forse fu la stessa a mandare avanti la vita del periodico dopo il ritiro del Peruzzi, formata dal Bonavia, dal sacerdote Vincenzo Cruciani e dal radicale avvocato Giambattista Marinelli.

Il *Redattore* fu dunque la prima esperienza giornalistica in periodo democratico, e non si capisce quel titolo avventato dello Spadoni nell'articolo di presentazione de *Lo scudo*, nè si vuol ammettere che un buon conoscitore di storia patria come lui ignorasse il *Redattore*. Fu un'esperienza fruttuosa alla redazione del successivo giornale, il quale acquistò effettivamente, almeno a giudicare dal n. 4, disinvoltura, mordente polemico, vitalità nei confronti de *Il Redattore* stesso, che pure essendo una buona pagina, come si disse, in qualche momento offre sensazione di freddezza e di stanchezza.

Non ci sembra possibile analizzare in questa sede l'intero numero. Vorremmo tuttavia soffermarci su alcuni punti di no-

stro interesse. Il n. 4 si apre con un pezzo diremmo pedagogico-morale « Istruzione pubblica art. IV. Del dovere ». Il ragionamento si svolge in maniera semplice sull'articolo IV del testo della costituzione della Repubblica romana. E' un'asciutta introduzione ai doveri che deve praticare il cittadino, fatta piuttosto umilmente sulla base di idee diderotiane — corre alla mente l'articolo dell'*Enciclopedia* sul « Droit naturel » — ammesso che non si tratti di un pezzo ripreso da altri giornali, e non si saprebbe a chi ascriberne con sicurezza la paternità. Poichè infatti diversi erano gli interessi del Peruzzi e perchè pure dell'altro scrittore anconitano, il Cruciani, dello stesso anno si legge nell'operetta *Risoluzione del famoso caso di coscienza...*¹¹ un commento agli stessi punti della costituzione romana, che ha però il calore di chi vuol ambientare il diritto e la morale in una visione religiosa della vita. Pensemmo a Giambattista Marinelli, uomo di diritto, notaio, radicale¹², forse il più rigido tra i giacobini del 1797, abituato, nello scrivere, a un certo schematismo.

Segue un « Apologo », che potremmo chiamare con linguaggio di oggi « lettera aperta al direttore », una favoletta con cui lo sconosciuto autore vuol gabellare i redattori de *Lo scudo* per belve che si lasciano ritrarre coi sembianti di agnelli da astutissime volpi, con tutto il vantaggio che si immagina per queste ultime. Non è importante la risposta allo « Apologo », invece importa che l'apologo abbia trovato ospitalità tra le colonne del giornale.

Più interessante ci sembra una lettera del 16 messifero, che segue, di un anonimo parroco e commento di un articolo del n. 2 de *Lo scudo* « Riflessioni sulla pastorale », che doveva essere un servizio in polemica col vescovo. La lettera è interessante soprattutto perchè ci testimonia la compromissione di certo clero nella vita democratica. Per il parroco in parola è solo questione di pratica viva del Vangelo. « Se i parroci — questo il discorso del sacerdote — consultassero più l'evangelio che le sottigliezze scolastiche, più le lettere apostoliche che le sofisticherie dei dottori, più i santi padri che i curialisti venderecci della già *lupa* dei sette colli: la democrazia sarebbe a quest'ora stabilita su tutta la superficie del nostro stato ». Il brano non muta la copiosa letteratura fon-

data sul tentativo di conciliazione tra cristianesimo e democrazia esistente un po' dappertutto nell'Italia occupata dai Francesi nel triennio 1797-99, ed è significativo che ad Ancona esistessero già in una parte del clero sentimenti così precisi. Per l'affinità delle idee verrebbe di pensare al nominato Cruciani: osterebbero il metodo dell'argomentazione e lo stile in genere più sostenuto e più aulico, per quanto si debba pur dire che non sempre è riconoscibile lo stile del Peruzzi, forse piegato troppo all'esigenza di una maggiore accessibilità, di un abbassamento del tono. La coincidenza delle idee si fa ancora più stretta, nello sviluppo della lettera, con quelle del Cruciani, quando il sacerdote parla con commosso accento dell'alto grado di fusione dei suoi parrocchiani, gente diversissima, e della felicità che si spande tra loro dopo la *Messa parrocchiale*, nella piazza della chiesa, e che si manifesta in canti e danze, cui partecipa egli stesso presso l'albero della libertà. Infatti altrove ¹³ il Cruciani dovendo toccare il tema di certi oratori di campagna, alla mercè troppo spesso dell'affarismo di avventizi ministri non degni, affermava di perorare « il solo interesse dei coloni, le cui braccia meno saranno nella fede istruite, e meno altresì vi diverranno fruttifere ». Aggiungeva egli che per avere i contadini « fedeli, industriosi, cristiani » bisognava ridurli « a questo bivio salutare: o la *Messa parrocchiale*, o nessuna », che è una denuncia fin troppo aperta e radicale delle altre forme di educazione religiosa che si svolgono fuori della pieve, e che rientra pienamente nello spirito dello articolo de *Lo scudo*.

E par proprio anche per quelle danze di poter richiamare il Cruciani, che non è certo tra i molti sacerdoti che sentano e legittimino il problema della danza, se pure come manifestazione di sacralità. Nello *Scritto apologetico del curato di S. Giacomo Vincenzo Cruciani...* si legge infatti ¹⁴: « ci vuol poco ad affibbiare la taccia di peccato ad ogni azione, a dire superbia quello che è puro contegno, vendetta ciò che è solo difesa, vanità ciò che non è sozzura, ambizione il controgenio al... ridicolo, al vile. Ci vuol poco dir peccato la *Commedia, la maschera, il ballo* se prima non s'esamini come dove perchè e con chi s'andette, quanto tempo, per qual motivo si ballò ovvero, ballandosi, se effettivamente s'attesero

le condizioni di S. Tommaso, S. Francesco di Sales secondo le quali uno liberamente pronunzia delle nostre danze, non meno che di quelle degli antichi Giudei, di David, di Esdra, di Salomone e delle figliole di Silo ».

E' ben vero che nella tarda età, in tempi diversi e situazioni difficili — quelle create dalla tensione per le coscrizioni napoleoniche — proprio il Cruciani dovette aver mutato parere sulla danza, da quanto si arguisce da una lettera del podestà di Ancona al commissario di polizia il 27 ottobre 1812 ¹⁵. Il magistrato ammoniva: « dopochè i villici impiegano tutta la settimana nei travagli laboriosi delle campagne, sarebbe un eccesso di rigore l'impedir loro il sollievo della danza ».

Più imbarazzati si è a rintracciare qualche riferimento, nella letteratura del tempo, che ci aiuti a dare una paternità all'aspra pagina « Riflessioni sulla pastorale », che è il seguito di puntate precedenti, stando alla lettera dianzi guardata, dell'anonimo parroco. L'occasione di questa polemica — che scoppierà poi apertamente nel 1799 sotto la presidenza del Viviani — è la pastorale del vescovo, il cardinale Vincenzo Gaspare Ranuzzi, del 2 giugno 1798 ¹⁶, iniziante « la nostra cattolica religione tutta è fondata sulla carità »: un documento interessantissimo per noi, che svela, nella sobrietà e pacatezza del linguaggio solite nel Ranuzzi, il contrario punto di vista della Curia anconitana rispetto al nascente movimento dell'insorgenza, di cui il moto di Camerano dell'11 luglio, terminato con l'esecuzione di alcuni cittadini, e recriminato nello stesso n. 4 de *Lo scudo*, in altra parte del giornale, fu il fatto più vicino alla città di Ancona.

La pastorale del Ranuzzi, che all'occhio del redattore de *Lo scudo* richiamava troppo blandamente il clero e il popolo da atteggiamenti di insorgenza e incitava un po' vagamente, per il vero, all'obbedienza alle autorità costituite, dopo un energico appello, suffragato da una sentenza paolina, a non mescolarsi nella politica, era un utile pretesto a pubblici risentimenti del redattore giacobino.

In fondo la pastorale si ispirava all'esigenza, troppe volte affermata, del resto, nella storia della Chiesa, di difendere il clero dagli allettamenti della vita politica circostante, e alla consueta paura che si compromettessero i fondamentali fini

carismatici della religione in contatti troppo assidui con la mondanità. Ma v'era ugualmente materia per una polemica; per di più l'articolista dava a vedere che egli sapeva che la pastorale era stata poi manipolata da altra mano, il che consentiva allo scrittore di rivolgersi al vescovo con parole di esteriore rispetto e di attaccare il fantomatico minutante della pastorale con tutta l'asprezza voluta. Se questo rispondesse a verità — il che non ci interessa molto storicamente per quanto riguarda la Curia facendo noi un tutto unico dei segretari del vescovo che svolgono un pensiero del loro superiore — nascerebbe il problema di dare un nuovo nome e potrebbe trattarsi del canonico Cadolini, vicinissimo al Ranuzzi, ma nascerebbe, più importante ancora, il problema di definire la presenza alla redazione de *Lo scudo*, di una persona abbastanza addentro nella vita della Curia, nè potrebbe essere altro che un prete. Sotto questo aspetto ci si profilerebbe il nome di Agostino Peruzzi, a contatto con le autorità ecclesiastiche anche come docente al Seminario, ma ci pare anche che il Peruzzi non fosse uomo da pettegolare sulle cose della Curia, a parte il ruolo politico ricoperto da lui in quel tempo. Del resto è anche possibile si trattasse di pure e semplici induzioni, oppure di un gioco sottile di invenzioni del redattore.

Pura cronaca, con la retorica di rito, il pezzo « Anniversario della rivoluzione », dove sono ricordate le manifestazioni politico-militari in Ancona nella ricorrenza del 14 luglio.

Invece è di una particolare importanza per noi, in quanto sigilla una questione pressocchè risolta in un nostro studio¹⁷, la cronaca « Circolo costituzionale ». L'articolista si rammarica che la legge del 10 messidoro abbia tagliato le possibilità anche agli Anconitani di avere il loro circolo costituzionale, e con coraggio protesta contro il vano tentativo del compilatore romano di giustificare la legge in oggetto. « Tolto il circolo costituzionale qual'altro mezzo ha il popolo onde essere istruito ed allevato nella democrazia? Non si nega che di questo albero non nascessero alcuni frutti guasti e nocivi. E perchè dunque non recidere questi frutti? Perchè sradicare l'albero intiero? ».

La notizia è chiara: anche ad Ancona veniva proibito di inaugurare un circolo costituzionale. Restrizioni analoghe ave-

vano colpito già i circoli della Cisalpina ¹⁸, conformemente alla necessità di una maggiore limitazione della libertà di pensiero politico. E questo smentisce appieno l'opinione, di cui avemmo già motivo di diffidare, di chi sostenne essere esistito ad Ancona un circolo costituzionale ¹⁹.

Lo scudo ospita poi un notiziario dall'estero, che equivale ai notiziari che si trovano in altri giornali democratici, e una rubrica « Varietà », nella quale si intrecciano altre notizie da oltre Italia, infine un necrologio del poeta riminese Aurelio de' Giorgi Bertola.

Al giornale mancano le indicazioni di prezzo e altre che, viceversa, sono nell'ultima pagina de *Il redattore*, ma è dato intendere che era fatto recapitare agli « associati », dalla citata lettera dell'anonimo parroco di cui si disse sopra. Nel verbale poi della seduta del 12 nevoso anno VII si legge la seguente deliberazione ²⁰: « a spese del Dipartimento (del Metauro) si continuerà l'impressione del foglio anconitano intitolato *Lo scudo della libertà*. Cinquanta copie se ne pagheranno dalla amministrazione. Ogni Cantone concorrerà alle spese di altrettante copie quante sono le Comuni in esso riunite ». Non più di tanto, ma queste parole son sufficienti a lasciar intendere che il giornale era emanazione dell'Amministrazione Centrale del Dipartimento metaurense o di uomini assai vicini alle autorità del Dipartimento. E par sintomatica la firma che il verbale reca del segretario generale Agostino Peruzzi.

Werther Angelini

N O T E

- (1) *Editti, 1797-1799*, in Archivio di Stato, Ancona.
- (2) C. ALBERTINI, *Ancona invasa dai Francesi*, t. VI, c. 74, in Archivio storico comunale di Ancona (d'ora in poi ACA).
- (3) V. R. DE FELICE, *L'evangelismo giacobino e Fabate Della Valle*, in « Rivista storica italiana », LXIX (1957), pp. 196-249, 378-410.
- (4) V. E. GIUNTELLA, *Bibliografia della Repubblica romana del 1798-1799*, Roma, 1957, p. 45.
- (5) Cfr. DE FELICE, *op. cit.*, pp. 241-242. Il De Felice riporta una nota — scritta dallo stesso Albertini in calce all'ultimo numero manoscritto del *Redattore* (v. ALBERTINI, *op. cit.*, c. 154 v.) — che è interessante citare: « qui terminò l'ex sacerdote Claudio Della Valle le sue stampe, sotto il nome di *Redattore anconitano*, per essersi trasferito a Roma, chiamato dal Consolato ad occupare il posto dal medesimo conferitogli ».
- Il trasferimento a Roma dovette avvenire verso i primi del marzo.
- (6) R. DE FELICE, *I giornali giacobini italiani*, Milano 1962, p. 497.
- (7) GIUNTELLA, *op. cit.*, p. 46.
- (8) A. EMILIANI, *Avvenimenti delle Marche nel 1799*, Macerata, 1909, p. 43.
- (9) W. ANGELINI, *La municipalità di Ancona e il suo tentativo d'annessione alla Cisalpina*, Urbino, 1963, pp. 88-89 e *passim*.
- (10) V. L. PAURI, *Notizie della vita di mons. Agostino Peruzzi scritte dal canonico Luigi Pauri*, Modena, 1850, pp. 53-54.
- (11) V. V. CRUCIANI, *Risoluzione del famoso caso di coscienza corrente nel nostro anno I repubblicano del cittadino Vincenzo Cruciani edile di Varano cantone rurale d'Ancona...*, Osimo, anno VI repubblicano, p. 37.
- (12) ANGELINI, *op. cit.*, pp. 98-99 e *passim*.
- (13) Cfr. CRUCIANI, *op. cit.*, p. 66.
- (14) V. CRUCIANI, *Apologetico del curato di S. Giacomo D. Vincenzo Cruciani contro la scrittura del curato di S. Marco D. Flaminio Conti da lui pubblicata in avvilito e ruina del noto lodo sulla loro controversia*, ms, s.a [ma del 1781] presso l'archivio parrocchiale di Varano, p. 22 [numerazione nostra].
- (15) ACA, 1812 - *Protocollo segreto*, n. 3617.
- (16) ACA, Sec. XVIII - *Repubbliche francese, romana, anconitana*, b. 6400, n. 432.
- (17) ANGELINI, *op. cit.*, pp. 293-294, n. 106.
- (18) ANGELINI, *op. cit.*, p. 159, n. 130.
- (19) Cfr. N. BIANCHI, *I circoli costituzionali durante la prima repubblica cisalpina nella Romagna, Marche e nell'Umbria*, in « Rassegna storica del Risorgimento », VI (1919), e in « Piconum. Rivista marchigiana », XVIII (1921), fasc. II.
- (20) ACA, 1799 - *Registro delle sedute*, n. 2, n. 3039, c. 37.

IL SEPOLCRO
DI FRANCESCO MARIA II DELLA ROVERE
ULTIMO DUCA DI URBINO

Argomento elettrizzante fin dal sec. XVIII nella terra dell'ex Ducato di Urbino e soprattutto nella città di Urbania è la sorte toccata alla salma e alla tomba di Francesco Maria II Della Rovere (20 febbraio 1549-28 aprile 1631), sesto ed ultimo duca di Urbino e conte di Casteldurante.

E' cosa notissima come questo principe agli inizi del sec. XVII avesse quasi del tutto abbandonato le corti di Urbino e di Pesaro per ritirarsi nella quiete e nel silenzio di Casteldurante. Quivi aveva fatto trasportare il tesoro dello Stato, altre volte conservato nella rocca di S. Leo, la sua copiosa argenteria, quadri di sommo valore e un patrimonio favoloso, minuziosamente documentato dal notaio durantino Francesco Maria Rainaldi, che in sedute ininterrotte di mattino e di pomeriggio, presenti generalmente i testimoni Leonardo Mini di Durante e Andrea Galesio di Fossombrone, dal 23 maggio al 14 ottobre 1631 ne roga un inventario minutissimo per quanto importantissimo in riguardo alla storia generale e a quella dell'arte in particolare, inventario sfuggito alle ricerche del Gronau ¹.

Così il Duca si era tirato dietro personaggi e intere famiglie dell'aristocrazia di tutto lo Stato.

Oltre i doveri di governo, egli attese agli studi e alla preghiera ². Ma giunto al suo 82° anno di età improvvisamente ammalò, si riprese un poco, ma un mese più tardi, il 28 aprile 1631, Francesco Maria II Della Rovere, assistito dal suo confessore (P. Stefano dei Chierici Minori detti « Caracciolini ») « qual sempre nella penosa sua infermità di quaranta giorni volse presente » ³ e dalla consorte Livia Feltria Della Rovere ⁴, religiosamente e « in piacevolissimo sonno — come

tramanda il Donati nella sua cronaca manoscritta ⁵ — senza agitazione alcuna moriva in età di 83 anni, avendo per 60 anni goduto il governo dei suoi Stati » ⁶.

Durante l'agonia sospirava di continuo « Popolo mio, popolo mio! », a dire il suo affetto. Ed il popolo fece a lui, defunto, una dimostrazione gloriosa.

I funerali ducali ci vengono descritti meticolosamente da più fonti. Quelli del verbale delle Riformanze di Casteldurante del 28 aprile 1631 ⁷ sono stati pubblicati prima dal Paccasassi e poi ricopiati dal Rossi ⁸, ma antecedentemente rimanipolati dal Moroni ⁹; quelli stesi da un contemporaneo e conservati nell'Archivio Segreto Comunale di Urbania, ancora dal Rossi ¹⁰. Sono rimaste inedite la citata Memoria ¹¹, un'altra dello stesso Archivio Segreto ¹² e la Nota del Necrologio della Confraternita della Morte di Casteldurante ¹³, documenti che pubblichiamo in Appendice.

Le solenni cerimonie svoltesi in occasione della trigesima della morte, tutti gli apparati funebri e le allegorie esposte nella chiesa del SS. Crocifisso dei Chierici Minori sono stati dati alle stampe in Urbino per il Mazzantini e il Ghisoni nello stesso anno 1631, così pure nella stessa data e dagli stessi tipografi l'elogio funebre pronunciato dal consigliere di corte e confessore del Duca, lo spagnolo Padre Lodovico Munaxhò ¹⁴.

Da questi documenti si apprende che: « fu il suo corpo dopo d'esser stato unto con preziosi unguenti per difenderlo dalla corruzione, vestito alla Ducale con una veste di finissimo argento di lama, che per quattro anni avanti a tale effetto l'avea fatta custodire tra li suoi più ricchi drappi... quale veste era fodrata di tabì con onda, di color pavonazzo, in testa havea una beretta alta di veluto negro, circondata da una corona d'oro massiccio non di mediocre grandezza, et al collo le fu posto il Tosone d'oro, di vari colori smaltato che mandato glielo havea Filippo Secondo Re di Spagna... Così vestito con un Crocifisso d'Argento nelle mani fu dalla Camera di dove spirò trasportato nella Sala Maggiore del Palazzo Ducale ». Il Mercoledì 30 aprile a notte si iniziò il corteo funebre per la sepoltura nella chiesa del Crocifisso: « dopo di aver asperso il Corpo con l'acqua benedetta, et incensatolo, fu posto in una cassa di Piombo coperto di odorifero cipresso,

e poi portato sul sotterraneo sepolcro da due confratelli della Compagnia della Morte che la posarono sopra due verghe di ferro ch'in mezzo di quella sono conficcate assai alte da terra, e con tal ordine fu dato al Corpo del giustissimo Principe quel Sepolcro che fatto fabbricare havea a tale effetto sin dall'anno 1625, d'altezza d'otto piedi, di lunghezza nove e cinque di larghezza con doppia muraglia sotto il vaso dell'acqua santa di finissimo alabastro, posto sopra una pietra di paragone assai grande di giro rotondo dentro la quale si vedono molte lettere d'ottone incastrate che formano l'infrascritta oratione: *Inclina, Domine, aurem tuam...* ¹⁵. Nella cassa di piombo dalla parte dove posa il capo intagliate vi sono le seguenti parole con una lastra di piombo con lettere maiuscole. *ISTE EST FRANCISCUS MARIA SECUNDUS FELTRIUS DE RUVERE, URBINI DUX SEXTUS ET ULTIMUS - QUI OBIIT ANNO MDCXXXI - AETATIS SUAE LXXXIII ET REGNAVIT ANNIS LVII* ».

Sappiamo, dunque, con precisione matematica che Francesco Maria II Della Rovere fu sepolto nella chiesa del SS. Crocifisso di Casteldurante, dei Chierici Minori detti Caracciolini.

Il primo desiderio ducale era stato quello di essere sepolto nel convento dei Cappuccini di Casteldurante. Il 25 agosto del 1593 infatti il Padre Provinciale dei Cappuccini, rispondendo al desiderio espressogli di ottenere dal P. Generale dell'Ordine « di poter fabbricare una cappella nella Chiesa nostra dei Cappuccini di Casteldurante et di poter anco fare in detta cappella una sepoltura per la sua persona », comunicava al Duca Francesco Maria II che il Generale e il suo Capitolo non solo concedevano tale facoltà per la terra di Casteldurante, ma l'estendevano a qualsiasi convento della provincia ¹⁶.

Nel frattempo però, mosso dalla fama del gran bene che operavano in Pesaro i Chierici Regolari di S. Francesco Caracciolo, il Duca li volle in Casteldurante e per essi fabbricò un nuovo convento ed un nuovo tempio usufruendo del chiostro di S. Maria della Neve e dedicando la chiesa al SS. Crocifisso.

Nel Diario di Francesco Maria II manoscritto della Magliabechiana di Firenze si legge: « Adì 8 gennaio 1619, i

Chierici Minori arrivarono al luogo loro del SS.mo Crocifisso in Casteldurante » ¹⁷. Per questa chiesa, che sarà la prediletta assieme ai suoi Religiosi, il Duca spese 2047 scudi d'oro ¹⁸.

Era quindi comprensibile che nella chiesa dei « Caracciolini » dove aveva speso il suo denaro ed effuso la sua predilezione, l'ultimo Duca roveresco volesse essere sepolto, come risulta dai suoi testamenti rogati dal notaio durantino Francesco Maria Rainaldi: « In Dei nomine Amen. Serenissimus D. Franciscus Maria Montefeltrius De Ruere huius nominis secundus, Urbini Dux sextus vero sanus Dei omnipotentis gratia mente, sensu, visu, et intellectu, licet in aliqua sui corporis parte male se habeat, sua sponte vero omnique meliori modo per hoc presens nuncupativum documentum, quod sine scriptis appellatur, ordinavit, fecit, et condidit, vulgari sermone loquendo, in hunc, qui sequitur, modum, et forma videlicet:

« In prima raccomanda l'anima sua all'Onnipotente Dio, alla gloriosissima Vergine Maria, et à tutta la Corte celeste, et quando piacerà a sua Divina Maestà, che passi da questa all'altra vita, vuole essere sepolto nella Chiesa del Crocifisso fuori di Casteldurante sotto la Pila dell'Acqua Santa, con una pietra negra di sopra senza verun ornamento, con obligo, che per un anno continuo vi si dica ogni giorno una Messa per la Anima sua... » ¹⁹.

Nel secondo testamento del 12 agosto 1627 si precisa che « vuole essere sepolto nella Chiesa del Crocifisso fuori di Casteldurante per la strada che va al Barco sotto la Pila della Acqua Santa con una pietra negra di sopra alla sepoltura senza nessun ornamento, ma solo con l'iscrizione, o epitaffio già ordinato... » ²⁰.

Gli stessi documenti necrologici sopra esaminati ci dicono che il Duca aveva provveduto alla tomba, in una forma assai semplice se pur elegante, nel 1625.

Artisti non gli mancavano e ne aveva in permanenza a Casteldurante fra cui l'architetto pesarese Iliale ²¹.

Il gusto veneto del gioco dei marmi bianchi e neri del monumento funebre tuttora conservato, ossia la pietra tombale, tutta nera, di lavagna, fasciata da una larga cornice di travertino dolce e candido di Monte Nerone, la colonna che reg-

ge il vaso dell'acqua santa, di marmo alabastrino purissimo, stilisticamente di un sobrio barocco, vicino allo stile classico, un pò freddo, come quello greco, dove tutto è liscio, pulito, con equilibrate modanature, gusto tipico dell'Architetto ducale Iliale, almeno a giudicarlo da quanto rimane di suo in Urbania nella ex Chiesa di S. Giovanni Evangelista, fanno appunto pensare a un'opera di questo architetto.

La tomba era posta non poco distante dall'ingresso della chiesa, in modo che la cella mortuaria fosse sottostante alla pietra tombale e alla pila dell'acqua santa, facente parte del monumento funebre.

Dalla descrizione della deposizione del feretro risulta ancora certo che la salma ducale fu rinchiusa in due casse: la prima interna, fatta con lastre di piombo, e la seconda esterna, con tavole di cipresso odoroso.

All'esame generico, invece, non risulta chiaro con quali indumenti sia stato sepolto il cadavere di Francesco Maria II.

A stare al racconto dei documenti pubblicati dal Paccassassi e dal Rossi, sembrerebbe che la bara dovesse contenere preziosi tesori: « in testa una corona d'oro massiccio, e al collo... il Toson d'oro di vari colori smaltato... ». A seguire poi l'« Istorie dello Stato d'Urbino » del Cimorelli, dovremmo aggiungere « lo scettro in mano », « il manto Ducale »²². Questa abbondanza di oro ha tratto in inganno tutti coloro che ancora pensano al trafugamento della salma, o alla preziosità del feretro ducale in seguito al tesoro che lo rivestirebbe entro la bara.

Un esame più attento e critico dei documenti ci assicura, invece, che il corpo del defunto Duca fu sepolto soltanto con il vestito di tela d'argento, con la berretta alta di velluto nero, e con uno pseudo Toson d'oro. La « corona d'oro massiccio » e il « Toson d'oro, di vari colori smaltato », posti sul corpo ducale per l'esposizione al pubblico e per il trasporto, vennero ad esso tolti prima di rinchiuderlo nelle bare di piombo e di cipresso. A rendercene sicuri vengono in nostro soccorso i documenti d'archivio coevi.

Innanzitutto la registrazione nel Necrologio della Compagnia della Morte di Casteldurante, i di cui due fratelli avevano provveduto alla pia opera del seppellimento, conforme

agli Statuti di detta Confraternita ²³. Questa nota termina dicendo: « dalli fratelli della Compagnia della Morte il dì 30 di detto mese d'Aprile circa le quattro ore di notte messo in una cassa di fuori foderata di cipresso et d'entro con le lastre di Piombo con lettere scritte a capo del Nome suo e di Duca et l'età con li vestimenti di tela d'Argento » ²⁴.

Circa la corona d'oro e il Toson d'oro ci offrono testimonianza i sopraccitati Inventari notarili delle « robbe » lasciate dal Duca.

La corona appare negli inventari, che addirittura accennano all'uso estremo fattone: « 1. Corona una grande d'oro da portar in testa liscia con alcuni buchi di peso oncie sei ottave sei e doi paoli della qual corona, come disse detto Signor Guardarobba ²⁵, se ne tagliorno alcuni pezzetti alla morte del Signor Duca per esser stata accomodata, assieme con i quali fà il peso predetto » ²⁶. La corona ducale, pertanto, dovendo essere messa nel capo di un cadavere sdraiato su un catafalco, aveva subito nella parte dietro il capo degli « accomodamenti »: era stata tagliata certo per appiattare la rotondità. Dopo l'uso mortuario era stata ritirata e depositata nel « Guardarobba secreto ».

Il Toson d'oro è ugualmente inventariato tra i preziosi ereditati. Anzi ne sono stati citati due preziosi e altri diciannove d'uso giornaliero. Fra essi ben si individua quello già sul feretro ducale « con vari colori smaltato »:

« 1. Tosone uno d'oro con smalti negri, rossi e bianchi di peso oncie otto, e doi ottave, e mezo, in una scattola di corame rosso fodrata di veluto cremisino » ²⁷.

In sostituzione di questa altissima decorazione spagnola di grande pregio artistico e anche di valore commerciale, in segno di rispetto, quasi a riparare l'affronto della spogliazione, viene messo al collo della salma uno dei tanti Tosoni d'oro appeso a cordoni e bindelle di seta, dei quali il Duca abbondava per l'uso giornaliero: « 19. Tosoni d'oro n. diciannove con li loro cordoni, e bindelle di seta quali soleva portare S. A. giornalmente, come disse il Guardarobba, et uno disse haverne portato alla Sepoltura » ²⁸.

Entrando oggi nella chiesa del Crocifisso di Urbania, detta ormai dell'Ospedale, sulla parte destra a pochi metri dalla



Urbania - Chiesa del SS. Crocifisso detta dell'ospedale :
Tomba di Francesco Maria II della Rovere.

porta d'ingresso, si ammira la Tomba Ducale, il cui centro dista m. 1,65 dalla parete sinistra e m. 4,20 dalla parete di fondo. Una fascia di travertino bianco e liscio, sagomata a cornice con ovulo grande all'esterno e più piccolo all'interno, della circonferenza di m. 4,396, porta la dicitura a lettere di bronzo racchiuse tra due linee pure di bronzo: « OBIIT ANN DNI MDC XXXI AETATIS SUAE LXXXIII ». La cornice ha il battente su cui poggia la pietra tombale nera di lavagna (diametro cm. 92) dove sono incisi gli stemmi al centro (a destra la quercia roveresca, a sinistra l'aquila feltresca) e l'iscrizione: « INCLINA DOMINE / AUREM TUAM AD PRECES / NRAS, QUIBUS MISERICORDIAM / TUAM SUPPLICES DEPRECAMUR, / UT ANIMAM FAMULI TUI FRANCISCI / MARIAE II URBINI DUCIS SEXTI / QUAM DE HOC SECOLO MIGRARE / IUSSISTI, IN PACIS, AC LUCIS REGIONE / IUBEAS ESSE CONSORTEM / PER CHRISTUM DOMINUM / NOSTRUM AMEN ».

Al centro si erge il pilastro tondo e sagomato di alabastro su un piede di m. 1,10 di circonferenza, alto m. 1,04, su cui poggia la vaschetta elegantissima in alabastro per l'acqua santa (diametro cm. 50; altezza cm. 17).

Su questa tomba, che ha attirato intorno a sè la venerazione e le commemorazioni secolari ²⁹ incombe un grande mistero. Fino a ieri si diceva che la salma ducale fosse stata trafugata. Oggi dobbiamo dire, a seguito di un accertamento da noi stessi eseguito, che è scomparsa perfino la tomba ducale, rimanendo soltanto la pietra sepolcrale e l'acquasantiera.

La prima scoperta che il sepolcro ducale fosse vuoto risale al 20 marzo 1752. Fu un appassionato raccoglitore di memorie storiche locali, il Tenente Giovanni Battista Papi da Urbania ³⁰, che per caso dovette constatare costernato l'amara sorpresa, di cui ci lasciò il ricordo esatto e palpitante in un verbale che sa appunto, come del resto voleva il suo grado, di polizia. Lo pubblichiamo qui per intero perchè è certamente interessante ³¹.

« 1752 a di 20 Marzo giorno dopo S. Giuseppe in occasione che io Ten.te Gio. Batta Papi andai a spasso per la strada del Parco e passai avanti la Chiesa del SS.mo Crocifisso de PP. Chierici Regolari Minori viddi che entro la medesima vi

erano alcuni Muratori di questa Città e mosso dal desiderio di sapere che lavoro ivi facessero entrài in detta Chiesa e nel discendere il Scalino della medesima osservai esservi stato scavato un Fosso per linea retta del Muro sinistro prossimo alla Porta Maestra ove sta un Confessionario, entro il quale Fosso vi era un certo Gio. Battista Mignini detto Farfanaccio Muratore; questo appena vedutomi spense frettolosamente una Candela di cera, che aveva in mani, onde l'interrogai a che fine dovea servire un tal scavo e perchè usava il Lume in mezzo al giorno chiaro; ed egli con discorso confuso e quasi palpitante mi rispose, che dovevasi rifare il fondamento al suddetto muro, quale dava qualche segno di cedimento e che avea acceso una Candela per una certa sua curiosità; in sentendo ciò le replicai « via avete ritrovato forse qualche cosa » quegli mi soggiunse, dirò Signore in punto ho scoperto qui un voltino, con una scaletta, quale non so dove possi condurre, mentre avendo veduto comparire Lei, ho spento una candela, dubitando che fosse uno di questi Religiosi, e mi avesse trovato fare tale diligenza. Sò io, dissi al medesimo, ciò che è l'accennato mi voltino e scaletta; questa conduce nel sepolcro dell'ultimo nostro Duca, quale stà sotterrato sotto la Pile dell'Acqua Santa, onde accendete di nuovo la Candela, che voglio per mia sodisfazione vedere la Cassa del medesimo Duca. Ed infatti andiede alla Lampade, l'accese e fra tanto discesi giù nel fosso dove doveva fare il Muratore stesso l'indicato fondamento, presi di poi la candela accesa in mani, con la medesima distesi il braccio nel ridetto voltino quale non era tanto aperto da potervi entrare, osservai la scaletta di pietra, viddi il sotterraneo di altezza più d'un uomo, ben piancito, e muri riforniti, due staffe di ferro conficate da un muro, all'altro, senza esservi sopra d'essi ferri la devisata Cassa, nel pavimento un menomo osso od altro che potesse dare un chiaro segno, che ivi fosse stato depositato il Cadavero del Principe; Insomma con le più diligente osservazioni che feci viddi quel sito pulitissimo, starei per dire senza esservi ne pure le tele aragne; ne di quanto qui trascrivo, e che son pronto rattificare con legale giuramento, posso inganarmi, per essere testimonio de visu. Partii dunque da detto Luogo scandalizzato all'eccesso in considerando l'animosità di chi comise lo spo-

glio del Cadavero del nostro, per le sue rarissime virtù, rispettabile Duca Francesco Maria II ed ultimo di eterna memoria, non meno l'ardimento di levare dal medesimo Sepolcro perfino le sue ossa, quali dal giorno della di lui morte, fino al presente credevasi da questa Città tutta, che senza dubbio esistessero entro di esso, per ciò in virtù delle Leggi punibile sarebbe stato il delinquente e per il medesimo è tenuta la Casa di PP. Ch. Reg. Min. di rendere conto della mancanza alla meno del sudetto Corpo. Restituitomi in mia Casa con sensibile dispiacere per si fatto accidente mi sovvenne, che allora quando scorrevo questi nostri Archivi mosso dolcemente dall'inclinazione e vivissimo desiderio di raccorre memorie antiche della Patria delle cose più notabili ne facevo indicazione in Fogli per potere in ogni occasione di bisogno sapere ove quelle tali cose trovavansi registrate, per ciò lessi detti Fogli, e vi rinvenni che nel Libro di Riformanze esistente in Segreteria pubblica dell'anno 1631, fogl. 16: eravi descritta la morte del medesimo Duca ed altro appartenente in seguito di detta morte; ricorsi dunque all'accennato libro, dal quale si ha quanto siegue. Omissis ».

Dietro la segnalazione di Giovanni Battista Papi si sono mossi gli storici a commentare sulla sorte dell'inchiesta o meglio dell'allarme dato dal Papi stesso, e a discutere sulla « vacuità » della tomba ducale.

Per primo il Prof. Enrico Liburdi nel 1934, il quale fa ben intendere come egli creda ad un trafugamento dovuto alla trascuratezza dei Frati Caracciolini della chiesa del Crocifisso ³². A lui risponde, con una punta di dolce polemica, l'indimenticabile storico D. Enrico Rossi, rigettando la tesi della trascurataggine dei Religiosi e ricorrendo al decreto di Urbano VIII sul culto dei Santi, per spiegare la scomparsa della bara ducale. Scrive appunto il Rossi: « Ora s'ha da sapere che il Papa Urbano VIII con speciale decreto, non soltanto aveva proibito il culto pubblico a quanti fossero morti in odore di santità sui quali peraltro la Chiesa non avesse pronunciato alcun giudizio, ma ancora aveva dato ordine di rimuovere da certi sepolcri fin allora pubblicamente venerati le salme dei cosiddetti santificati dal popolo. Il Duca Francesco Maria non soltanto per le sue virtù civili e religiose si era conciliato l'affetto rive-

rente dei suoi sudditi, di modo che, appena egli scese nel sepolcro, questo fu meta di pellegrinaggio del suo popolo come al sepolcro di un santo. I Chierici regolari vedendo come i durantini affluivano sempre più alla tomba del loro Principe e la venerazione più che diminuire s'accresceva ogni giorno, vollero eseguire il decreto, e tolto dal sepolcreto il cadavere ducale nottetempo lo tumularono in altro luogo della Chiesa, cognito ai soli frati »³³.

Ma anche il ragionamento del Rossi, forse non troppo meditato nè studiato sulla conoscenza diretta dei documenti di Urbano VIII che egli non sa citare, zoppica assai. Se i frati volevano impedire il culto — che del resto dovrebbe essere storicamente documentato, perchè il culto dei santi è ben diverso dalla venerazione e dal ricordo incancellabile di un buon principe chiamato dai durantini « il padre della Patria » —, non soltanto dovevano togliere il corpo, ma dovevano poi divulgare la notizia che quel corpo, oggetto di una supposta venerazione religiosa, non era più in quella tomba. In caso diverso la tomba ducale avrebbe continuato ad essere il centro di un culto proibito³⁴. D'altra parte la Costituzione CXXX (al. 118) *Sanctissimus* di Urbano VIII (*Bullarium Romanum*, XIII, Torino 1868, pg. 309) è del 30 ottobre 1625 e si riferisce ad abusi antecedenti e pone regole di prudenza per il futuro, che non riguardano affatto la rimozione dei corpi venerati dai fedeli. La altra Costituzione CDXCI di Urbano VIII, concernente la materia, la *Caelestis Hierusalem* del 5 luglio 1634 (*Bullarium Romanum*, XIV, Torino 1868, p. 440) riserva definitivamente le cause di Beatificazione alla S. Congregazione dei Riti. Inoltre la sorveglianza e le decisioni sugli abusi, a norma delle due Costituzioni pontificie, dovevano e debbono avvenire, anche per le Religioni esenti, da parte dell'Ordinario Diocesano, e quindi sempre con un atto pubblico, il che non avverrebbe nell'ipotesi prospettata dal Rossi.

Allora come si spiega questa scomparsa del feretro ducale?

Come e perchè il Papi ritrovò la tomba, certo ducale, coi soli ferri: « due staffe di ferro da un muro all'altro, senza esservi sopra d'essi ferri la devisata cassa »? Ferri di cui ci parlano i documenti che descrivono la deposizione della salma del principe urbinato: « ...e la posarono sopra due verghe di ferro

ch'in mezzo di quello [sepolcro] sono conficcate assai alte da terra ».

La soluzione del mistero, a nostro avviso, dovrà essere trovata nello studio di un fascio di documenti che finora è stato a noi impossibile compulsare di persona, e precisamente il carteggio del primo Vescovo di Urbania, Mons. Onorato Honorati di Serra de' Conti (Ancona), materiale che nel 1931 trovavasi nell'Archivio privato del Marchese Adriano Colocci-Vespucci di Jesi e che oggi sembra disperso, o diviso tra eredi. In un volume, segnato Y con la scritta sul dorso « Libreria di Urbania trasportata a Roma », che è stata oggetto di una pubblicazione di Tommaso Valenti ³⁵ si trova una lettera del Generale dei « Caracciolini » indirizzata da Roma il 25 agosto 1657 al Vescovo Honorati. In essa il Religioso consiglia il Comune a tentare un'altra via per salvare la Biblioteca Ducale di Urbania di cui Papa Alessandro VII (1655-1667) aveva deliberato il trasferimento a Roma per dotarne la Sapienza. E il consiglio era di rivolgersi al Gran Duca di Toscana, che aveva in moglie Vittoria Della Rovere, nepote ex filio dell'ultimo Duca: « *Se no — scrive il Generale —, passa pericolo anche la chiesa [del Crocifisso] e la sepoltura del duca di Urbino* »! Il Valenti commenta: « A che cosa alludesse questa oscura profezia, non so dire » ³⁶. A noi, invece, la situazione sembra abbastanza chiara.

La determinazione del Generale dei Caracciolini è ben precisa: egli non vuole perdere la Biblioteca famosa, lasciata ai Caracciolini e alla comunità di Casteldurante. Se i Durantini permetteranno la perdita di essa che è la ragione fondamentale della permanenza dei Religiosi in Urbania ove hanno l'obbligo, nei locali della stessa Biblioteca, di tenere cattedra di Filosofia, egli, come ritorsione, chiuderà il convento di Urbania. Infatti in un'altra lettera del 5 settembre 1657, da Roma, indirizzata sempre all'Honorati, seguita a dire che alla fine del mese « si riaprono i passi al libero commercio — chiusi a cagione della peste — e forse s'incomincerà il trasporto dei libri ». Comunica perciò che probabilmente in ottobre partiranno anche i Caracciolini da Urbania ³⁷. La minaccia, quindi, entra nella fase esecutiva. Ma chiudendo il Convento e lasciando la Chiesa

del Crocifisso, il Generale farà trasferire anche la salma del Duca, affidata, con rogito, a quei Religiosi?

Sta di fatto che, nonostante tutte le resistenze, gli interventi delle più alte personalità dell'epoca e le molte peripezie, la Biblioteca urbaniese è stata trasferita a Roma a fondarvi la Alessandrina. Ma è anche un fatto che la tomba ducale è rimasta vuota, senza la salma del Duca che appunto « correva rischio » se la Biblioteca ducale avesse preso la via di Roma.

Forse in un momento in cui i Religiosi, ridotti a quattro e malvisti, si apprestavano alla partenza da Urbania, partenza in seguito per trattative e pressioni e per la ricostituzione della Biblioteca non effettuata, gli stessi Religiosi dovettero di nascosto trasferire in altro loro convento (forse a Pesaro) il prezioso e venerato funebre deposito, modo e località ovviamente tenuti nascosti e rimasti, col passare degli anni, nel più assoluto oblio.

Rimane ora di vedere la sorte toccata alla vuota Tomba ducale.

Nei recentissimi lavori di restauro dell'artistica chiesa del Crocifisso, noi stessi abbiamo voluto di persona renderci conto della reale situazione di questo storico monumento, e pertanto abbiamo assistito allo smontaggio della pietra tombale. Con nostra grande sorpresa questa era appoggiata direttamente sulla terra vergine. Per una lunghezza di quattro metri abbiamo fatto scavare un fossato che ha reso possibile esplorare la zona ad una profondità di m. 1,80 dal pavimento originario, ed il risultato è stato di aver trovato ovunque terra vergine e compatta. Inoltre per la completa area del pavimento della chiesa è stato eseguito uno sterramento alto circa 80 cm. con lo scopo di gettare uno spesso vespaio onde togliere la notevole umidità dallo ampio vano: in nessun punto è stato possibile constatare l'esistenza di muri, di gradinate o di volte. La tomba, dunque, non esiste più. Di essa rimane solo la parte esterna; ossia la pietra tombale e l'acquasantiera d'alabastro, messa nella posizione attuale, certamente seguendo il criterio della comodità della nuova più ampia chiesa, ricostruita, a dire del Rossi e consacrata nel 1807 su disegno dell'urbaniese Guido Luzi ³⁸, ma a nostro avviso risalente all'anno 1770 ³⁹.

Non ci è dato di sapere e constatare le dimensioni della antica ed originaria chiesa del Crocifisso costruita a spese di Francesco Maria II nella quale egli fu sepolto. Le Visite Pastorali dei Vescovi urbaniesi omettono di descriverla ovviamente perchè chiesa di Religiosi esenti; la Pianta di Casteldurante disegnata dal Cav. Cipriano Piccolpasso non la può rappresentare perchè inesistente quando nel 1548 il Piccolpasso ne abbelliva in calce il Manoscritto dei « Tre libri dell'Arte del Vasajo »⁴⁰; l'altro codice del Mingucci alla Biblioteca Vaticana sulle città ducali urbinate, raffigurando Casteldurante nel 1626 mette ben in vista il convento dei Caracciolini, ma la chiesa è per la maggior parte coperta, quantunque si intraveda che sia di minori proporzioni dell'attuale⁴¹; l'altra Pianta della Città e Borghi di Urbania del Tiroli e del Poggio eseguita circa il 1750⁴² omette la parte che ci interessa perchè descrive solo il centro entro le antiche mura cittadine. Purtroppo anche l'archivio del convento dei caracciolini è scomparso da Urbania, certamente trasferito in altro durante la soppressione napoleonica.

Ma dall'esame della descrizione delle citate « Essequie » nel giorno trigesimo e dalla descrizione del funerale alla morte di Francesco Maria II, apprendiamo che la chiesa non poteva essere così vasta ed alta come l'attuale. Infatti è scritto che la « Piramide » o catafalco eretto nel centro della chiesa raggiungeva il soffitto⁴³ e che la stessa chiesa non aveva altari lungo le pareti, ma un altare grande nell'abside affiancato da due altari⁴⁴. La tomba ducale, perciò, dovevasi trovare in un punto assai più avanzato di quello attuale (dal Mingucci si deduce che l'abside dell'antica chiesa non si trova ove l'attuale).

Allorchè nell'ultima parte del sec. XVIII si rifece dai fondamenti la chiesa, ad imitazione di tutti gli altri Religiosi di Urbania (Conventuali di S. Francesco; Cappuccini; Zoccolanti di S. Giovanni Battista del Barco), si rifece la chiesa avanzando in ogni lato e portandola a 24 metri di lunghezza, con le due cappelle laterali nella parte mediana. Ma ben conoscendo che ormai la tomba ducale era vuota, assieme a tutte le altre sepolture con le cui pietre dedicatorie si fecero le pavimentazioni di alcuni locali del convento, si pensò opportuno eliminare, guadagnandone il materiale, anche la tomba ducale. Ciò anche

per provvedere alla stabilità dell'edificio che nel passato aveva lasciato a desiderare, ed anzi proprio nel 1752 si provvedeva a riparare il muro adiacente alla tomba ducale il quale « dava qualche segno di cedimento »⁴⁵. Allora tutto si sistemò secondo la funzionalità e l'estetica ed anche la pietra tombale di Francesco Maria II Della Rovere con l'acquasantiera fu portata verso il nuovo ingresso, lasciando così ad intendere che quivi, ove oggi si trova, fosse la vera tomba ducale.

In tal modo il buon principe Francesco Maria II Della Rovere, sesto ed ultimo Duca urbinato, oltre il Ducato ha avuto la mala sorte di perdere perfino la sua tomba, ciò che non è toccato al grande Federico e a Guidobaldo da Montefeltro, che proprio per merito di lui nel 1620 ebbero degni monumenti e solenne riposo nel S. Bernardino degli Zoccolanti di Urbino⁴⁶.

Corrado Leonardi

NOTE

(1) Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Francesco Maria Rainaldi, 385, n. 4 foll. lr - 162r. GIORGIO GRONAU, *Documenti artistici urbinati. Raccolta di fonti per la storia dell'arte diretta da M. Salmi*, Firenze 1936. Tutti gli inventari conosciuti dal Gronau, pubblicati in sintesi, sono incompleti. Gli inventari di Urbania sono completi proprio perchè Francesco Maria II, ormai spogliato del Ducato e proprietario soltanto dei beni patrimoniali di famiglia, aveva concentrato tutto nel Palazzo Ducale di Urbania e negli altri Palazzi (Barco e Monteberticchio).

(2) Sulla vita di Francesco Maria II Della Rovere in Casteldurante cfr. PAS-
SERI CIACCA F.S., *Memorie concernenti la vita di Francesco Maria II Della Ro-
vere scritta da se medesimo, con l'aggiunta di quanto accadde nella devoluzione
del di lui Stato alla Santa Sede di Antonio Donato*, in « Raccolta di Opuscoli
Scientifici e Filologici Calogera », vol. XXIX, Venezia 1776; FILIPPO UGOLINI,
Storia dei Conti e Duchi d'Urbino, Firenze 1859, II, pgg. 371-494; ENRICO LI-
BURDI, *Francesco Maria II Della Rovere e la fine d'una Signoria*, in « Conferen-
ze Durantine », Urbania 1934, pgg. 80-192; ENRICO ROSSI, *Memorie civili di
Casteldurante - Urbania*, Urbania 1945 e particolarmente cap. XVII "Francesco
Maria II", pg. 71; cap. XIX "Casteldurante nel sec. XVII", pg. 74; cap. XX
"Gli ultimi anni del Ducato", pg. 79; cap. XXI "Il sepolcro ducale violato?",
pg. 89.

(3) Oratione Nelle Essequie del Serenissimo Francesco Maria II... Fatta
e recitata in Casteldurante, nella Chiesa del Santissimo Crocifisso dé Padri
Chierici Minori del Padre Lodovico Munaxhò della medesima Religione, Urbi-
no 1631, pg. 78.

(4) « Trovavasi presente in detta morte l'Altezza Serenissima di Sua Moglie
quale dimostrò pienamente il dolore che provava per la morte di un sì degno

Consorte ». Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Segr., Rip. Sup. n. 10, int. 4, fol. 17 "Memoria della Morte di Francesco Maria II della Rovere".

(5) Cfr. FILIPPO UGOLINI, *Storia dei conti* - cit., II, pg. 466. Il Ms. di Antonio Donati, confidente del Duca, era posseduto dall'Ugolini. *Ibidem*, pg. 404.

(6) Il P. Munaxhò declama: "E finalmente doppo haver tenuto lo scettro di questo Stato per anni cinquantasette, stanco essendo di vivere fra mortali per vivere immortale; stanco di star più in terra per trapiantarsi nel Cielo; stanco del lungo esilio se ne volò alla Patria dando fine alla vita il colpo inevitabile della Morte". Oratione nelle *Essequie* cit., pg. 80.

(7) Urbania, Sott. Arch. Stato, Atti consigliari, 1931, aprile 28, fol. 16.

(8) GIULIO PACCASASSI, *Annali di Castel Durante - Urbania*, Foligno 1912, pgg. 24-30; ENRICO ROSSI, *Memorie civili* cit., pgg. 83.89.

(9) MORONI, *Dizionario d'erudizione storico-ecclesiastica*, vol. LXXXV, Venezia 1857, pgg. 295-297 alla Voce Urbania.

(10) E. ROSSI, *Memorie Ecclesiastiche di Urbania*, I, Urbania 1936, pgg. 130-134.

(11) Memoria della Morte di Francesco Maria II Della Rovere ed ultimo Duca d'Urbino, Urbania, Sott. Arch. Stato, Archivio Segreto, Rip. Sup. n. 10 int. 4, foll. 16v-17r.

(12) Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Segreto, Rip. Sup., n. 10, int. 4, foll. 19v-21v.

(13) Urbania, Archivio Cattedrale, Necrologio Confraternita della Morte, fol. 102v. n. 5312.

(14) Cfr. sopra nota 3.

(15) I documenti, in proposito, divergono. Quello delle Riformanze portano l'iscrizione « In gloriam Domini... ecc. » (PACCASASSI, *Annali* cit., pg. 29). Il Rossi ne altera il testo (E. ROSSI, *Memorie civili* cit., pg. 88). Si veda in seguito a pag. 105 il testo esatto.

(16) Firenze, Arch. di Stato, Cl. I, Div. G., 106.

(17) E. ROSSI, *Memorie ecclesiastiche* cit., I, pg. 250. Su questa chiesa cfr. *Ibidem*, pgg. 246-254.

(18) Sono così ripartiti: Mobili sc. 113:6; Opere sc. 118:6; Falegnami sc. 635:7; Paramenti sc. 269:10; Muratori sc. 635:7; Ferramenti sc. 83:4; Compre di case sc. 431:5. Firenze, Arch. Stato, Cl. I, div. G., filza 276.

(19) Cfr. Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Francesco Maria Rainaldi, 382, n. 2, fol. 54v (rogato nella Biblioteca del Barco il 16 aprile 1626). A proposito dei testamenti va fatto notare la confusione ingenerata dall'erudito estensore, certo urbaniese, della voce "Urbania" sul MORONI, *Dizionario di erudizione* cit., vol. LXXXV, Venezia 1857, pgg. 263-317. in cui a pg. 294 si dice: "testamento... e il durantino notaro Francesco Maria Rainaldi lo rogò a 30 gennaio 1628, sebbene Reposati ed il Colucci, che ne riportano alcuni tratti, scrivano il 1° a 7 marzo 1624, e il 2° a 12 agosto 1627". Orbene la confusione è creata perchè l'articolista del Moroni conosce solo il testamento del 30 gennaio 1628, che noi non possiamo più confrontare essendo andato perduto, dalla collezione notarile Rainaldi, proprio il volume 5° degli anni 1628-1629, mentre invece i testamenti sono tre. Noi conosciamo quello rogato nella Biblioteca del Barco il 6 aprile 1626 (cfr. Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Francesco M. Rainaldi, n. 383, fol. 54v) che è il primo dei testamenti ducali, e l'altro, sempre rogato nella Biblioteca del Barco, del 12 agosto 1627 (cfr. Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Francesco M. Rainaldi, n. 383., fol. 288r).

(20) Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Francesco M. Rainaldi, n. 383, fol. 288v.

(21) In Casteldurante conosciamo operanti nel primo ventennio del sec. XVII vari architetti e artisti ducali. Nel 1610 il « Sr. Iliale Architetto di Sua Altezza Serenissima » disegna la chiesa di S. Giovanni (Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Muzio Venanzi, n. 301, fol. 410r-v del 17 novembre 1610); il 3 luglio 1600 il Duca Francesco Maria II affida il disegno e l'esecuzione della Villa di Monte Berticchio all'architetto Torquato Brancaleoni conte di Piobbico (Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Bernardino Piccolpassi, n. 243); il 14 novembre 1607 l'architetto ducale Pietro Vanni romano disegna la Libreria di Casteldurante (Urbania, Sott. Arch. Stato, Rog. Bernardino Piccolpassi, n. 250); il 3 luglio 1608 le scansie della Biblioteca roveresca sono disegnate dal "Sig. Nicola Sabattini da Pesaro architetto di S.E.R." (Ibidem, Rog. Bernardino Piccolpassi, n. 251).

(22) « Quivi [Casteldurante] finalmente questo Signore [Francesco Maria II Della Rovere] ottagenario mancò, l'Anno 1631, nel mese d'Aprile; il cui cadavero con essequie solennissime, con lo Scetro in mano, e con la Corona in capo, di manto Ducale coperto fu (conforme disposto haveva) sepolto nella Tomba, che fabricossi vivente ». FRANCESCO VINCENZO CIMARELLI, *Istorie dello Stato d'Urbino*, Brescia 1642, pg. 142. Dove si vede la dipendenza del Cimarelli dalla descrizione delle « Essequie » nel giorno trigesimo, in cui si descrive il grande baldacchino eretto nell'interno della Chiesa che presenta in un quadro il feretro ducale: « Nella prima base vicino terra nel quadro di rimpetto allo entrar della Porta stava depinto il Duca Morto, con il Manto, e berretta Ducale, la corona d'oro, il Tosone in petto, e il Crocifisso nelle mani nella maniera apunto che nella medesima Chiesa fu portato per sepolirsi. Era sì al naturale effigiato, che l'affettionato populo nello entrare vedendo a prima vista il suo morto Padrone si movea a dirottissimo pianto ». Cfr. *Essequie del Serenissimo Francesco Maria II* cit., pg. 9.

(23) Urbania, Arch. Curia Vescovile, Busta 64, n.l. Le miniature sono di F. Lodovico S., come appare in una iniziale decorata a fol. 4v, ed è la stessa mano che illustra il Ms. n. 103 della Biblioteca Comunale di Urbania: « *Institutiones seu elementa civilia ex Quatuor Libris Imperatoris Iustiniani*. Anno Domini MCDLXXXIII. In Macerata ».

(24) Urbania, Archivio Cattedrale, Necrologio Confraternita della Morte, fol. 102v, n. 5312, in fine.

(25) Il Guardarobbiere ducale, che è presente all'inventario, è Andrea Galli da Urbino, che sta alle dipendenze del Guardarobbiere generale, il durantino Simone Mignini.

(26) Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Francesco M. Rainaldi, n. 385, n. 4 foll. 22v-23r (26 maggio 1631, de sero).

(27) Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Not., Rog. Francesco M. Rainaldi, 385, n. 4 fol. 20v. L'altro Tosone d'oro è registrato a fol. 27v: « 1. Tosone uno ande d'oro con alcune pietre negre smaltate di bianco in pezzi cinquanta sette con il tostone di peso libra una, oncie sette e mezzo, in una scatola di corame dorata ». Questo tostone non è « con vari colori smaltato ».

(28) Il documento seguita dicendo che quei tosoni erano contenuti « in una cassetta di noce foderata di tafetà turchino con doi matarazzetti del medesimo tafetà ». Ibidem. fol. 26r.

(29) Oltre a quelle della Trigesima, sopra citata, annualmente il Comune durantino, per legato testamentario ducale, faceva le esequie nel giorno anniversario della morte di Francesco Maria II, annunziate dai rintocchi del « campanone » civico. Particolare importanza assunse tale funzione il 28 aprile 1857, giorno in cui Giovanni Battista Baudana-Vaccolini, allora Governatore Pontificio di Urbania, volle solennizzare la cerimonia con un discorso, dato alle stampe (In Urbania, *Pei tipi di Filippo Rossi* [1857]). La caduta del Governo Pontificio segnò il tramonto di questa devota usanza, ma il Prof. Enrico Liburdi

negli anni 1927-1928, reggendo le scuole della città nativa, volle far risorgere la secolare consuetudine della commemorazione dell'ultimo Duca di Urbino. Cfr. E. LIBURDI, *Francesco Maria II* cit., pgg. 122-123.

(30) Giovanni Battista Papi, di « una delle antiche e nobili famiglie urbaniesi » (cfr. FILIPPO TIMOTEI DE' SALVETTI, *Storia di Urbania*, Urbania, Biblioteca Com., Ms. 127, fol. 310v.), sarà poi Capitano. E' un appassionato raccoglitore di memorie storiche urbaniesi e molti suoi appunti si trovano nell'Archivio Segreto comunale. Morì il 10 febbraio 1779: « *Nobilis D.nus Joannes Baptista Papi aetatis suae 62 circiter obiit repentino morbo correptus* ». (Cfr. Urbania, Arch. Catt., *Liber III Defunctorum*, fol. 8r, n. 138).

(31) E' conservato in Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Segreto Rip. Sup. 10, int. 4, foll. 17v-19v.

(32) E. LIBURDI, *Francesco Maria II* cit., pg. 121 a nota 27 scrive: « Il sepolcro ducale da oltre due secoli è vuoto! La prima constatazione della sacrilega scomparsa del feretro del Duca ebbe luogo il 20 marzo 1752, ma, gli archivi cittadini, non serbano traccia delle indagini fatte per la scoperta dei colpevoli. Forse la processura fu avocata al « foro ecclesiastico » ed i risultati dell'inchiesta (che certamente **dovette aver luogo**) non furono comunicati alle Autorità laiche. Che la nostra supposizione possa avere qualche fondamento, lo prova il fatto che, la vigilanza, in quella benedetta Chiesa, doveva essere scarsa assai se, pochi anni dopo, nel 1769, in seguito a certi altri gravi furti sacrileghi ivi commessi, lo stesso Pontefice Clemente XIV (Papa Ganganelli diocesano nostro) ordinò severissima inchiesta desiderandone conoscere direttamente le risultanze (Arch. Antico Comune di Urbania, busta 1769) ». Possiamo specificare che il 9 dicembre 1769 era stata rubata una pisside ed un ostensorio d'argento, e ne fu incolpato un ex laico di quel convento. Ma questi fatti succedono anche oggi, non ostante tutta la sorveglianza!

(33) E. ROSSI, *Memorie civili* cit., pgg. 89.90.

(34) Il Rossi fa ben comprendere con quella ipotetica operazione notturna « tolto dal sepolcro il cadavere ducale nottetempo », che i Religiosi tennero ben celata la cosa, perchè diversamente i durantini, diventati ormai urbaniesi, avrebbero reclamato per conoscere il luogo « cognito ai soli frati » del nuovo sepolcro. E i durantini non erano stati tanto dolci con loro in occasione del trasferimento della Biblioteca: in una dimostrazione popolare di protesta contro di loro, creduti i favoreggiatori del trasporto a Roma, gli ruppero tutti i vetri del convento! Cfr. TOMMASO VALENTI, *Le vicende della « Libreria Impressa » dei Duchi d'Urbino e l'« Alessandrina » di Roma*, in *Accademie e Biblioteche d'Italia*, 4-5 (1931) 346.

(35) T. VALENTI, *Le vicende della « Libreria Impressa »* cit., in *Accademie e Biblioteche d'Italia*, 4-5 (1931) 337348.

(36) T. VALENTI, *Le vicende* cit., pg. 339.

(37) T. VALENTI, *Le vicende* cit., pg. 339.

(38) E. ROSSI, *Memorie Ecclesiastiche* cit., I, pg. 253.

(39) Lo desumiamo dallo stile architettonico e da note d'archivio che registrano spese per acquisti e restauri di quadri. Cfr. Urbania, Sott. Arch. Stato, Arch. Montè di Pietà, Registro Spese Chierici Regolari, settembre 1770. L'esterno, in cotto, è rettangolare con abside poligonale e facciata altissima suddivisa da quattro lesene con base e capitelli sagomati in travertino e timpano triangolare. L'interno ad aula, offre immediatamente il senso e la misura di uno spazio classicheggiante, definito da membrature di antica romana memoria e però inserito nel gusto settecentesco per la raffinatezza delle decorazioni in stucco. L'interno misura m. 9 di larghezza e m. 24 di lunghezza.

(40) CIPRIANO PICCOLPASSO, *I tre libri dell'arte del Vasaio*, Tip. delle

Scienze Roma, 1887; edito da G. Vanzolini, Pesaro 1879, e da The Victoria and Albert Museum, London 1934, in calce.

(41) Lo pubblica TORQUATO LOCCHI, *La Provincia di Pesaro Urbino*, Roma 1936, pg. 809.

(42) La pubblica Giovanni Cecchini in: CIPRIANO PICCOLPASSO, *Le piante e i ritratti delle città e terre dell'Umbria sottoposte al Governo di Perugia*, Roma 1963, pg. 9.

(43) « Nel cui primo ingresso si vedeva una bellissima piramide, la cui sommità hor mai si giungea col tetto ». Cfr. *Essequie del Serenissimo Francesco Maria II* cit., pg. 9.

(44) « All'altare maggiore stava un pallio raso negro... Alli due altarini che posti sono dall'una e l'altra parte del suddetto altare vi erano due paliotti... ». PACCASASSI, *Annali* cit., pg. 29.

(45) Cfr. sopra pg. 105 la relazione del Tenente Papi.

(46) EGIDIO CALZINI, *Urbino e i suoi Monumenti*, Rocca S. Casciano 1897, pg. 107; BRAMANTE LIGI, *Le chiese monumentali in Urbino*, Urbino 1958 pg. 54.

A P P E N D I C E

ARCHIVIO SEGRETO - URBANIA

Rip. Sup., n. 10, int. 4, foll. 19v-20v.

« Il giorno 28 aprile del corrente anno 1631: morì in questa Terra di Casteldurante Sua Altezza il nostro Serenissimo Duca Francesco Maria II Della Rovere VI, ed ultimo di felice memoria ed il di lui Corpo fu vestito alla Ducale con una vesta di finissimo argento in lama, che per quattro anni avanti a tale efetto l'avea fatta custodire, qual veste era fodrata di tabì con onda di collore pavonazzo; in testa aveva una Beretta alta di Veluto negro circondata da una Corona d'Oro masiccio non di mediocre grandezza, ed al Collo le fu posto il Tosone d'Oro di varij collori smaltato, che mandato glie lo avea Filippo Secondo Re di Spagna. Così vestito con un Crocifisso d'Argento nelle mani, fu dalla Camera di dove spirò trasportato nella Sala maggiore del Palazzo Ducale nella quale era stato da me Simone Mignini Notaro e Conceliere publico, come Guardarobba di Sua Altezza preparato un grande ed eminente Catafalco de sopra il quale nel mezzo vi stava un Palco con un strato di veluto con una bellissima e richissima Croce superbamente ricamata d'alto rilievo d'Oro et Argento con quattro Armi grandi alli cantoni della Casa Della Rovere con il medesimo lavoro ricamati, e di sopra vi fu posto il Corpo del Principe. Ed ivi stette due giorni et di poi da dodici Gentiluomini di Corte fu levato il Cataletto con detto stratto e processionalmente con tutto il Clero e Religiosi con mille torce s'instradarono alla Chiesa del Santissimo Crocifisso de PP. Chierici Reg. Min. ove giunto e fatte tutte le cerimonie, che alli Corpi de Principi sogliono farsi, fu posto in una Cassa di Piombo coperta di odorifero cipresso, e portata nel sotterraneo Sepolcro, quella posarono sopra due verghe di ferro, che in mezzo di quello sono conficcate assai alte da terra, fabricatosi a tale effetto fin dall'Anno 1625: d'altezza otto piedi, di lunghezza nove, e cinque di larghezza sotto il Vaso dell'Acqua Santa di finissimo Alabastro, posto sopra una pietra di paragone assai grande rotonda con lettere d'Ottone, che formano l'Ora-

zione «*Inclina Domine*». Nella Cassa di piombo dalla parte dove posa il capo intagliate vi sono le seguenti parole in una lastra parimenti di piombo con lettere maiuscole «*Iste est Franciscus Maria Secundus Feltrius de Ruvere Urbini Dux Sextus, et ultimus, qui obiit Anno M.D.C. XXXI. Aetatis suae LXXXIII; et regnavit Annis LVII*».

L'Instrumento di consegna fatta del suddetto Cadavero alli PP. Ch. Reg. Min. fu rogato dal suriferito Notaro Simone Mignini pubblico Cancelliere della Comunità e dal Notaro Francesco Maria Rainaldi ambi durantini li 2 maggio 1631.

Donazione fatta dal suddetto Serenissimo d'undici mila scudi rom. in tanti Luoghi di Monte a favore di questa V. Casa del SS.mo Crofisso de PP. Ch. Reg. Min. li 7 febrajo 1625: negl'Atti di Francesco Maria Rainaldi.

Testamenti di Sua Altezza Serenissima parimenti rogati dal medesimo Rainaldi, il primo li 6 Aprile 1626; il secondo li 22 Agosto 1627; ed il terzo col quale morì li 30 Gennaio 1628.

Vi è in stampa l'essequie ed Orazione Funebre del medesimo Duca fatta dal Padre Lodovico Munaschè Cfr. Min. appresso li stampatori Mazzantini e Luigi Ghisoni 1631 in Urbino quale fra altri luoghi conservasi in questa nostra pubblica Libreria ed in quella Tiranni, in oggi Albertini ».

ARCHIVIO SEGRETO - URBANIA

Rip. Sup. n. 10, int. 4, foll. 16v-17v.

MEMORIA DELLA MORTE DI FRANCESCO MARIA II DELLA ROVERE ED ULTIMO DUCA D'URBINO

A di 28 Aprile 1631; sull'ore 22 morì Francesco Maria Duca VI, et ultimo d'Urbino d'Anni 83 non peranco compiuti nella Terra di Castel Durante. Fu compianta la sua morte non solo da tutto lo Stato d'Urbino, e suoi Suditi, ma ancora da tutti gl'Esteri per le sue rare virtudi. Fu egli Prencipe Cristianissimo, giustissimo, prudentissimo e clementissimo, ed insomma concorrevano in lui tutti quelli requisiti buoni, che per il buon governo de Populi, e quiete de Stati in un Principe desiderar si possono. Quando egli morì, già aveva rimesso, e rinunciato il governo nelle Mani del Sommo Pontefice UrbanoVIII, il quale per mezzo de Governatori Apostolici governava que Popoli con la patente però di Sua Altezza Serenissima e sotto il di lui nome. Si dubitava da tutti dopo la sudetta morte di qualche scandolo, ma tutto per la Dio grazia passò con quiete, dovendosi riferite alla prudenza del Capitano Gian Maria Perugini di Castel Durante, il quale aute a sè tutte le Milizie le dispose alle chiuse Porte della Terra alla Corte al Palazzo di Giustizia al Monte della Pietà, et altri Luochi publici, camminando esso con buona scudra di Soldati per tutta la Terra et così venne a rimediare ogni disordine atterrendo quelli che peraccaso avessero qualche cosa di male tentato, tanto più che con altra Scudra girava l'Alfiere e con altre altri diversi Officiali. Trovavasi presente in detta morte l'Altezza Serenissima di Sua Moglie quale dimostrò pienamente il dolore che provava per la morte di un sì degno Consorte. Il Magistrato della Terra vestito a bruno con tutta la Famiglia e con tutti li publici Officiali si Civili che Criminali e fece suonar la Campana grossa della Torre del pubblico Palazzo in suono lugubre dall'ora della morte insino che fu sepolito il Cadavero, che stette sopra la terra nella gran Sala di Corte doi giorni, essendo detta sala tutta coperta di bruno sul fine del secondo giorno furono cominciate l'essequie in Corte, essendo il cadavero situato in Luogo quadro assai eminente, e da ogni lato v'era un Cameriere d'onore di S. Altezza Serenissima che sventolava una ventola nera coll'Armi di detto Principe. V'in-

tervennero da 250 Cotte tra Preti e Frati, vi fu una musica lugubre e fatto l'Uffio condecante nel luogo suddetto; fu portato fuori di Corte dalli Gentiluomini di Cocchio, tra i quali vi era il Sig.r Antonio Donati Nob. Veneziano, et accompagnato da 500 Torcie grandi e 200 più piccole e portato per tutta la Terra, alla fine drizossi la processione verso il Crocifisso Chiesa de PP. Chierici Minori, dove fu sepolito alle tre della notte. La Gramaglia fu portata dal Magistrato Ufficiale e Famiglia e da 28 Persone di Corte e li doi Medici di Sua Altezza. Il Sig.r Vicario Abaziale per N.S. prese il Posesso della Terra, come appare per rogito di Francesco Maria Rainaldi. Si giurò fedeltà nell'Abazia inter Misarum Solemnia, et oltre il Confaloniere e Priori, intervennero a giurare il Sig.r Francesco Maria Mini e il Sig.r Pandro Tiranni in virtù del Mandato di procura fatto dalla Comunità in persona di detti Signori.

Sopravisse il Serenissimo Duca Francesco Maria anni 29 a Madama la Duchessa Madre, Moglie del Duca Guido'Ubaldo di f.m. quale morì alli 22 Xbre l'anno 1602 ».

ARCHIVIO CATTEDRALE - URBANIA

Necrologio Confraternita della Morte, fol. 102v., n. 5312.

« Il Ser.mo Sig.re Franc.o Maria Secondo, et Sesto, et ultimo Duca di Urbino morse alli 28 di aprile 1631 circa le 20 hore e mezzo de anni 83 et fu sepolto doppo esserli detto l'Offizio de Morti nella sala grande della Corte, che fu fornito alle due hore di notte, et fu con processione solenne et torce, che portavano tutti li fratelli delle confraternite, et ogni ordine di religione, sotto baldacchino, et con pompa grande fu portato per tutta la terra di Casteldurante sino alli Monasterij dalli Principali gentilliomini et portato con tal ordini alla Chiesa del Crocifisso dei Padri Minori per la strada del Barco, et sepolto nella sepultura da lui in vita fatta fare, dalli fratelli della compagnia della morte il dì 30 di detto mese d'Aprile circa le quattro hore di notte in una cassa di fuori foderata di cipresso et d'entro con le lastre di Piombo con lettere scritte a capo del Nome suo e di Duca et letà con li vestimenti di tela d'Argento. Che il Signore Iddio l'habbi in gloria ».

SUL PREMIO NAZIONALE URBANISTICO FANESE

“ VITRUVIO „ 1963

Nel settembre 1961, su iniziativa (Comunale) di *Ascoli Piceno*, si radunarono a *Gubbio* circa cinquanta *Delegati di Città Italiane* nobilmente decorate da *Centri Storici multisecolari*.

Quel *Raduno Italico* in quella nobilissima Città *Umbro - Marchigiana* (capoluogo di vasta zona montana *Tiberina e Metaurense* a suo tempo nel *Ducato di Urbino*) corrispose a nazionali urgenze urbanistiche postbelliche, pressochè inopinate.

Private speculazioni edilizie urbane (*aridamente od avidamente audaci*) premevano (*e premono*) sulla buona fede delle *pubbliche opinioni* locali (non esperte) in tutta la *Penisola*. Insidiano i *Centri Storici*. Questi (*curati o trascurati o malcurati, alla luce del Sole o sconosciuti o misconosciuti*) sotto coltri *Millenarie (Palinsesti Edilizi od Urbanistici)* sono alla mercè di *etiche civiche* varie, non *innocenti*, talvolta, di fronte a *criminalità civiche* di varia natura.

1. Da quel *Raduno Italico Eugubino del 1961* uscì una fervida esortazione agli *Enti Nazionali Legislativi* ed a quelli di competenza culturale tecnico — storica. Li esortò a concordia ed a collaborazione per la tutela dei *Centri Storici* con un *Testo di Legge Organica, suggerente e conseguente* alla embrionale attiva benefica vigente *Legge Urbanistica del 1942*.

Quella esortazione stimolò anche in *Sede Parlamentare*. Infatti (1964) un dettagliato organico testo di *Legge Urbanistica* (sofferente gli effetti di tendenze tenaci del *Privato Interesse Finanziario*) trova le condizioni necessarie e sufficienti (oggi) per il *Pubblico Interesse Nazionale: Storico, Tecnico e Turistico*.

2. Nella *Provincia Marchigiana Metaurensis* (in seguito ad accordo fra *Comune di Fano* e *Stato* per un *Premio Nazionale « Vitruvio »*) fu bandito un *Concorso d'Idee* sovra una zona del bimillenario *Centro Storico Romano - Medioevale di Fano*. Da circa cinque secoli essa è ritenuta *Vitruviana*. Domina il problema un elemento edilizio ed urbanistico augusteo: *la Basilica di Vitruvio*. Questi, (*architetto ed ingegnere trattatista*) la progettò, la costruì e la descrisse (*Edificio Pubblico Centrale, funzionalmente composito e civile*) nel quinto libro del trattato *De Architectura*, dedicato ad *Augusto*. La descrisse solo nelle linee fondamentali (e qualche dettaglio costruttivo), elementi *necessari, ma non sufficienti* per una ricostruzione grafica dell'edificio. Le soggettive ricostruzioni grafiche sono tante e così diverse. Quell'opera magistrale, *ritrovata dopo più di un millennio, fa il giro terracqueo* in tutte le civiltà storiche.

Più avanti si dice della *Fanum Fortunae Marittima di Augusto* e della (scomparsa) *Fanum Fortunae Pedecollinare* (circa 3 km. nell'interno) che *Cesare* occupò immediatamente dopo il passaggio del *Rubicone*.

3. *Vitruvio Pollione*, come opinò il *Milizia* nelle sue *Memorie degli Architetti* nel 1785, nacque a *Formia (Gaeta)*. Fu detto di *Verona, di Piacenza, di Fano, ecc.* Dalla stima di *Augusto* ebbe pensione vitalizia. Scrisse, quasi *accoratamente*, i libri del *De Architectura* in età molto anziana.

Il pregio principale dell'opera è: « nelle qualità e nello « spirito del cuore che *Vitruvio* esige negli *Architetti*, i quali, « dalla lettura di quei nobili precetti, impareranno ad essere « galantuomini. E se, calpestati da vile interesse calpesteranno « quei sensati avvertimenti, almeno arrossiranno. E *Vitruvio* ser- « virà loro di un interno rimorso... ».

« *Vitruvio*, sopraffatto dalle brighe di altri *Architetti*, pare « che siasi dato più a *meditare* che ad *agire*... Nei libri si vede « l'uomo dabbene... ».

Nella *Rivista Tecnica Stradale A.B.C.* (milanese) dicendo di *Vitruvio Urbanista e Professionista* parve utile precisare come il suo magistrale *Trattato* apparisce orientato e dominato da sincera nobiltà di etica professionale. Meritatamente fortunato *nella Storia e per la Storia*.

Il Milizia ha detto, sinteticamente, di un altro *Vitruvio* (*liberto veronese di Lucio*) che, alla sua città, diede *l'Arco dei Gavi*.

Ne ha detto (scrisse) per togliere il dubbio che *l'Arco Veronese* sia del *Vitruvio della Basilica di Fano*.

4. In opuscolo estratto dall'*Annuario* 1923-24 dal *R. Liceo Ginnasio « Nolfi »* di *Fano*, il compianto Prof. *Giovanni Bordone* diffuse un'erudita memoria su la *Basilica di Vitruvio a Fano*. Quel convinto benemerito (nella *Scuola* e nell'*Ambiente Cittadino*) vi divulgò (in una trentina di pagine) *quanto* (e *come*) fu mai divulgato, su quel *Monumento*, sino a quegli anni.

Ruderi (massicci e minori) si rivelano sempre più, fra i circa tre metri di terriccio che copre il piano di fondazione romana. Vi sovrastò per cinque secoli e più (*Palinsesto Edilizio*) il medioevale (complesso storico) *Convento e Chiesa di S. Agostino*, che (nel 1944) ebbe danni bellici di estrema gravità.

5. Il *titolo-tema* di questo contributo di studio sul *Premio Nazionale Urbanistico Fanese « Vitruvio »* 1963 è soggettivamente *sentito e posto* nella estensione su tutto il bimillenario *Centro Storico Romano-Medioevale Fanese*. Realtà pratiche urbanistiche attuali hanno favorito per il *Concorso*, l'accordo *Stato-Comune*. Il *Concorso* è limitato (per il momento) al *Nucleo Romano* nel suo Centro. E' limitato ad una *Zona* di quel *Nucleo* che (da cinque secoli) considerata *Vitruviana*, copre un quarto del tipico *tracciato gromatico* di *fondazione Romana Augustea*.

Quel *Concorso Nazionale di Idee* ha dato già un primo confortante risultato pratico. Ha *fermato stimoli* (non sempre *innocenti* nell'*etica civica*) della *speculazione edilizia residenziale*. Ed ha prodotto qualcosa di più: una *popolare bonifica culturale* sul caso: *Urbanistico e Turistico*.

Deduzioni conseguenti ad induzioni sui dieci libri del *Trattato Storico Tecnico Professionale Vitruviano* (comprese le *Dediche delle Prefazioni*) porterebbero a pratica deduzione professionale: *Tutto il Nucleo Romano Augusteo*, nettamente chiuso entro le *Mura Castrensi Augustee* (lo precisa, col *Murum Dedit*, il *fregio nella trabeazione dell'Arco Augusteo Fanese*) fu pensiero e responsabilità urbanistica direttiva e creativa connessa alla *Basilica*.

6. Deducendo ed inducendo *come* e *quanto* sopra, il *pensiero* condurrebbe a *sottoporre* alcune soggettive considerazioni connesse al *Caso Storico-Tecnico* toccato dal *Premio Nazionale Fanese* « *Vitruvio* ».

Si pensa che, nella creazione e nella sistemazione imperiale di *Città* e delle *Strade Consolari* (che le collegano attivamente tuttora) abbia molto pesato la *Consolare Flaminia* (da Roma verso l'Alto Litorale Adriatico) *Trasversale Maestra Spontanea della Penisola, da Mare a Mare*. Essa, raggiunto il *Margine della zona litoranea al nodo stradale* (circa tre chilometri dal *Mare*) nella *Pedecollinare Fanum Fortunae*, volgeva brusca (attraverso faticose valli e vallette collinari) verso *Rimini*, nella ipersensibile zona litoranea del *Rubicone*.

Probabilmente (nei *traffici* e nelle *marcie*) quella cinquantina di chilometri gravava sui *traffici* e su non *eventuali movimenti militari*.

Parrebbe spontaneo quel *Pensiero Imperiale*: Una immediata *Fanum Fortunae Marittima* omonima alla *Pedecollinare* quasi a ridosso della *battigia marittima*, e con evidente *facilità* di *fagocitare* (più o meno rapidamente) la *Pedecollinare*. E fu così.

Deducendo (come detto) da tradizioni storico-tecniche urbanistiche e dai *Dieci Libri del De Architectura*, Augusto affidò la *Fanum Fortunae Marittima* a suo fiduciario. *Marco Vitruvio Pollione* fu soprintendente generale sul complesso di collaboratori: Gromatici, tecnici, sanitari, idraulici, militari ecc... Un carico di responsabilità professionali e pubbliche, in veste di *soprintendenza*.

Non innocentemente misconosciuto (attesterebbe il *De Architectura*) *Vitruvio* avocò a sé l'*Edificio più nobile e più rappresentativo*: la *Basilica*. La descrisse nelle linee fondamentali dimensionali ed in qualche dettaglio tecnico-statico. La disse di soggettiva struttura planimetrica (in evidente soddisfazione) nel quinto libro. La disse connessa e dominante (*funzionalmente ed urbanisticamente*) col Foro. Precisò che, dall'*abside giudiziario*, vedevasi il *Tempio di Giove*, nel centro del *Foro*. Ma potè riferirsi a quello (in vetta collinare) del non lontano *Monte Giove* dominante la *Fanum Fortunae Pedecollinare*.

Scavi del 1899 nel *Nucleo Romano*, hanno dato elementi urbanistici confermantissimi rivelazioni di scavi fino dal sec. XVI. Parlano molti mosaici: *grossolani* di cortili e *finissimi emblematici* di ambienti dominanti.

7. Considerazioni *Storico-Urbanistiche e Tecniche induttive* (su quel periodo di attività professionale *Vitruviana*) conducono a rilievi *storico-geografici* stradali. E' inducibile che Augusto abbia creato la *Fanum Fortunae Marittima Vitruviana* vedendo (come detto) necessità di *minimo sforzo* nei traffici nazionali trasversali (*da Mare a Mare*) da *Foce Tevere* a *Foce Metauro*.

Pare possibile che *situazioni* (storiche, pratiche e politiche) di quegli *anni d'iniziale potenza imperiale*, abbiano tratto il pensiero di *Augusto* su quella *Fanum Fortunae Pedecollinare* facilmente *fagocitabile* da una *Fanum Fortunae Marittima*.

Inducendo e deducendo da tradizioni storico-tecniche urbanistiche nei secoli e dai dieci libri vitruviani, l'Imperatore affidò la *creazione* a *Vitruvio* architetto di fiducia nella imperiale famiglia.

8. Il *primo gradino* raggiunto dal *Premio Nazionale Urbanistico Fanese « Vitruvio 1963 »*, conduce a costatazioni augurali per l'*Associazione Nazionale a tutela dei Centri Storici*, costituita dopo il *Raduno di Gubbio* nel 1961. In fervide attività la *Sede Presidenziale* è nella nobilissima Gubbio. Meritatamente. E' impressione che discende da una quarantennale vita di *responsabilità urbanistiche* in pubblici uffici tecnici locali, aventi *Centri Storici di fisiologia* diversa, come: *Gubbio, Bergamo Alta, Padova, Ferrara, Fano*, ecc.

Fisiologicamente Gubbio (prototipo) è *aperta e solenne*. Così *Bergamo Alta. Fano* (prototipo) è *coperto interrogativo* bimillenario *Palinsesto Edilizio-Urbanistico*. *Gubbio e Bergamo Alta* (monumenti in se stessi) sono *severamente statici* con *volto illuminato e luminoso*, *Fano* è *dinamica* negli studi, nelle *rivelazioni* e nelle *realizzazioni culturali urbanistiche*. Sotto la nobiltà di *stimoli civici vitruviani* (vigilanti sul bimillenario *Nucleo Storico Augusteo Adriatico*) conserva (alla luce o coperta) la continuità di cospicui tipici avanzi della *nobile Corona Storico-Urbanistica* delle turrite *Mura Augustee*.

Quella *Corona visse pericolosamente* (poco prima della Guerra 1915-18) in un tratto *alla luce* detto *Mura della Mandria*. Si ossessionò in quegli anni, contro quella nobile documentazione di *Architettura Militare Romana*, una minacciosa, chiassosa e *non innocente* volontà *diroccatoria ab imis*.

La *R. Commissione Provinciale Metaurense per la tutela dei Monumenti* operò serena e con documentazioni storico-tecniche. Persino *personalmente minacciata, tirò dritta*. Ferma. Notoriamente *liberò la situazione* un sopraluogo (improvviso ed inopinato) di *Corrado Ricci* che, constatata la ossessione inconsulta, si presentò severo al Sindaco. Ordinò l'istantaneo *fermo della mutilazione*. Avvertì una eventuale immediata denuncia all'*Autorità Giudiziaria*. In quegli anni *Corrado Ricci* era *Direttore Generale per le Antichità e le Belle Arti al Ministero della Pubblica Istruzione*. Nell'Archivio Comunale e nelle Raccolte Archivistiche della storica *Biblioteca Federiciana Fanese* (a *tradizioni Universitarie*) c'è cospicua documentazione stampata, scritta e grafica. E' ricordo cittadino *efficace* nell'etica civica in questi sopraggiunti anni (risolutivi ed augurabilmente *iniziali*) conseguenti al *primo felice risultato del Premio Nazionale Urbanistico Fanese « Vitruvio 1963 »*.

9. Alle induzioni e deduzioni storico-tecniche di cui sopra sulla funzione direttiva di *Vitruvio* nella fondazione della *Fanum Fortunae Marittima di Augusto*, si è giunti dopo lenta soggettiva bibliografia documentaria.

Alla recente memoria, pubblicata negli *Atti della Deputazione di Storia Patria per le Marche* (1959), sul *Nucleo Storico Romano Fanese Palinsesto Edilizio*, preceduta dal volumetto (*duplice*) postbellico *Problemi Tecnici Fanesi*, (1954), ha fatto seguito un *Contributo a Studi su Problemi Civili Postbellici Fanesi* (1963).

Utile precedente tecnico-storico (con *grafici dimostrativi*) parrebbe il volume *Fano e Senigallia* (1931) che la bontà di *Corrado Ricci* volle fra i cento e più della sua *Collana*, edita dall'*Istituto Arti Grafiche di Bergamo*.

In quella monografia *Fano e Senigallia* alcune zincotipie indicano fra l'altro: Come, nel sec. XVII, si prospettava il *Centro Storico Romano Medioevale Fanese* (in veduta aerea); come, nelle realtà topografiche e catastali, si presentano (fuori terra

o coperti) i tipici tracciati di strade nel *Nucleo Romano* (*Vitruviano*) e nel *Nucleo Medioevale* (*Malatestiano* aggiuntivo senza soluzione di continuità); ecc... Nei due *tracciati* topografici le *Mura* sono tipicamente diverse. Quelle *Romane*, signorilmente rispondenti ad indicazioni del *De Architectura* (pietre territoriali accuratamente tagliate per paramenti regolari *pseudoisodomi* e *conci* triangolareggianti a vertici utili a *tenaci prese con riempimenti interni*). Quelle del *Secolo Malatestiano* (generalmente laterizie) di *massima economia*. Quelle *Pontificie* (tipicamente rinascimentali) *laterizie, scarpate*, solidamente *bastionate* e presentate con estetica di nobile Architettura Militare.

Corrado Ricci desiderò che il volume *Fano* avesse *Senigallia*. Questa, per vicissitudini storiche medioevali (di *precisione dantesca*) era un po' *scarsa* per un volume a sè. Nobile integrazione editoriale.

« *Senigallia* (fu stampato a suo tempo e luogo) aggregata « alla *Provincia di Ancona* appena le *Marche* furono unite al « *Regno d'Italia*, è tutta improntata dall'influsso delle correnti « che prevalsero nel *Ducato di Urbino* e nel confinante *Dominio Malatestiano fanese*. Ha caratteri che possiamo chiamare « *Metaurensi*. Nel *dialetto* (*nettamente settentrionale*) ha la tipica « eccezione *metaurense* della *netta scomparsa del mi* e del « *me* dalla prima persona singolare... ».

Tale *Settentrionalità di Dialetto* e quella *Eccezione Metaurense* potrebbero avere *peso* sulla *situazione di Confini Regionali e Provinciali* nella creazione definitiva delle *Regioni Italiane*. Creazione probabilmente risolutiva anche nella *tutela* (*effettiva ed efficace*) dei *Centri Storico-Artistici*. Insidiati pur dove parrebbero efficacemente compresi e tutelati.

CESARE SELVELLI

UN GRANDE PESARESE: ANTONIO CECCHI

a) *L'ambiente*

Parlare oggi, nell'anno di grazia — diciamo così — 1965 delle nostre imprese coloniali può sembrare per lo meno una sfasatura, specie ai giovani in ben altre faccende affaccendati. Ma occorre spogliarsi della nostra casacca di teddy-boys e riandare in pieno secolo scorso quando, giustamente per allora, il fenomeno coloniale era ancora il segno, sia pure in via di attenuazione, della predestinazione di una razza verso una grande missione futura. Ed anche l'Italia timidamente entrò nell'agone ma, soprattutto, non concorde. Ond'è che l'Italia, giungendo al dominio della parte settentrionale dell'Abissinia sembrò che obbedisse ad una specie di attrazione confusa piuttosto che a uno studiato e predisposto disegno di espansione commerciale. Se rileggiamo la storia della nostra prima occupazione in Africa, allorchè ponemmo piede nella baia di Assab, non possiamo reprimere lo stupore e la malinconia che ci prende vedendo l'impresa organizzata senza piani, senza mezzi, senza le predisposizioni più essenziali e peggio ancora più indispensabili. Si è che l'Italia ufficiale andò in Africa a malincuore, e nei primi tempi vi rimase quasi con ripugnanza.

Ma se l'Italia ufficiale fu quasi repellente, al disopra delle esitazioni e delle miserie della piccola e gretta politica casalinga, una arcana forza d'attrazione misteriosa e possente aveva infiammato le decisioni magnanime ed il sublime spirito di sacrificio di quegli ardimentosi che, fin d'allora, nella grandezza della propria anima, e spazzando i limiti della grigia mediocrità, aprivano alla nostra stirpe i suoi più vasti destini nel più largo respiro del mondo.

Fremeva in questi Eroi la passione dell'ignoto e del ri-

schio; i ricordi dei grandi navigatori facevano battere il loro cuore nella volontà di seguirne e di superarne l'esempio.

Essi — i pionieri — per quanto spiriti accesi e ricchi di entusiasmo e di illusioni, non potevano sperare d'essere seguiti nei disegni che allora sembravano chimere, e tanto meno nelle esecuzioni che apparivano temerarie.

Vi si getteranno tuttavia, l'uno dopo l'altro, in una nobilissima gara di offerta per preparare il grande avvenire della Patria.

Loro armi: la fede e l'entusiasmo.

Fu loro premio: le sofferenze e la splendida morte.

Onorarli non è perciò solo dovere, ma è compiere un atto di vita.

* * *

Triste o sublime il destino dell'Italia che dai romani fino ai tempi nostri ha prodigato in molte plaghe del mondo i tesori della sua superiore civiltà latina, romana, senza peraltro alla fine nulla conseguire di tangibile nel campo positivo.

Se ricordiamo solo le imprese recentissime c'è da constatare, *ancora quante gloriose constatazioni*, che le strade nello impero etiopico sono quelle costruite dagli italiani, che la superba via Balbia lungo tutta la costa Libica è italiana, così quelle dell'interno, che quelle albanesi sono puranco italiane.

Fu opera spreca? Pensiamo di no.

Anche se fu danaro italiano spreca resta la grande opera di civiltà effettuata a vantaggio dei popoli depressi.

E così fu anche per l'Abissinia o Etiopia che dir si voglia fin dallo scorcio del secolo scorso.

(Giova rilevare che il nome Abissinia rimonta al secolo XVI, all'epoca cioè della tremenda lotta tra il complesso etiopico, diciamo così, ed il maomettano Ahmet-Gragna, il quale pugnava per il trionfo della fede del Profeta. La parola Abissinia proviene dall'arabo Habesc che significa « popolo misto » o bastardo o anche accozzaglia, moltitudine).

Comunque con tale parola si voleva un tempo significare

che quella regione era abitata da un miscuglio di razze di vario sangue.

E' ovvio, dunque, intuire perchè gli etiopi, fieri della loro storia secolare, contestino o rigettino tale appellativo.

In questa premessa, rapida per forza di cose, non è possibile riandare a tutte le lotte scaturenti da dissidi interni e alle guerre tra i vari ras per il dominio sull'intera Etiopia.

Basta, per l'inquadramento dell'opera del Cecchi, dar cenni dalla morte di re Giovanni il quale, anelante a rintuzzare le invasioni del Madhi, gli mosse guerra, ma fu vinto ed ucciso il 10 marzo 1889 sulle sponde dell'Atbara nella paludosa piana del Matamma.

Già prima che morisse re Giovanni, nostri interessi di speciale importanza si erano affermati su quelle lontane terre del Mar Rosso.

Qui non giova dar risalto ad avvenimenti e fatti d'arme, or lieti or tristi, ma tutti gloriosi, che ne seguirono; sono cose del resto a tutti note.

Era quello il periodo dell'arrembaggio coloniale, periodo in cui le nazioni europee cercavano accaparrarsi le migliori terre del continente africano, sopravanzandosi con ogni mezzo ed in tutti i modi.

Noi eravamo allora un popolo giovane, forse ancora ingenuo, uscito di recente dal travaglio della costituzione nazionale, e quindi, alla mercè di popoli più compatti, più forti, più intraprendenti, soprattutto più ricchi.

Onde fu agevole a Bismark distoglierci dalla politica europea impelagandoci nelle fitte maglie della intricata rete africana e fu lecito all'Inghilterra farci precedere, per grazioso consiglio di lord Salisbury, dalla Francia a Tunisi.

Aggiungasi l'ignoranza crassa di quasi tutti gli uomini politici del tempo sulle cose africane e di leggieri si comprenderà la gamma di errori che inevitabilmente dovevano accavallarsi.

« Comunque » — afferma opportunamente il Piazza — chi ripensi quali fossero le condizioni d'Italia negli anni che decorsero intorno al decennio dall'80 al 90, quando a più

riprese parve davvero che la necrosi anarchica fosse ad ogni ora al punto di rompere in più parti il debole involucro statale per affiorare e tripudiare alla superficie, non può non meravigliarsi che, proprio in quegli anni che furono per l'Italia il maximum della disorganizzazione, sia potuto uscire dalla mente politica italiana e abbia potuto avere un principio di attuazione, forse, il più vitale e il più organico disegno di colonizzazione africana che mente europea concepisse nel medesimo giro di anni ».

La pusillanimità dell'ambiente in cui tale magnifico sogno fu concepito fu causa che esso fosse tacciato di megalomania, e la sperequazione della capacità con l'ambizione lo fece per allora fallire e allontanare smisuratamente nel tempo.

La morte improvvisa del Negus, ci trovò, come al solito, impreparati, mentre avremmo potuto e dovuto metterci in condizioni tali da essere noi gli arbitri della situazione. Invece, apertasi la successione, non facemmo altro che aiutare in tutti i modi l'assunzione al trono di Menelich, re dello Scioa, senza sapere contrattare e ottenere prima quello che evidentemente sarebbe stato difficile o impossibile avere a fatto compiuto.

Venne di poi l'ambiguo trattato di Ucciali, ambiguo nella sua essenza e più ancora nella sua interpretazione, trattato che fu il seme delle disgrazie future italiane. Venne Adua e le susseguenti perturbazioni all'interno della Penisola; venne la angoscia degli italiani, di quelli puri, amanti della Patria, quella Patria che, secondo la concezione di allora, si amava vederla sempre più grande che si sperava allinearla alle maggiori nazioni dell'Europa; che si voleva grande con intenti schietti, forse anche sentimentali, capace cioè di trasfondere la superiore nostra civiltà in terre arretrate.

Oggi si aiutano le regioni cosiddette sottosviluppate col danaro, allora si trattava di strapparle innanzitutto dalla barbarie. Ed era questo un compito civile forse meno appariscente ma certamente più elevato.

* * *

L'Italia, adunque, entra tardi nell'agone transmarino e vi entra con incertezza perchè soffre ancora della recentissima sua impalcatura politica.

Ciononostante vide una gara di generosi propositi da parte di una folta schiera di eroici guerrieri e fu proprio d'allora la concezione del più vasto sogno d'oltremare che mente politica italiana abbia mai concepito.

E qui arriviamo al nostro Cecchi.

Mi corre, però, l'obbligo ancora di ricordare che tutto è relativo: quello che è lecito e forse glorioso in un determinato secolo, può non esserlo nel secolo successivo.

Tutto si modifica, spesso in bene, qualche volta in male. Altrimenti non dovremmo non dico studiare, ma neppure legucchiare la storia romana.

* * *

b) *L'uomo*

Nella collana degli eroi coloniali, Antonio Cecchi rifugge dell'aureola del martirio e del sacrificio, resa oggi più splendente dalla incompienza o, peggio, dalla pusillanimità della vecchia Italia ufficiale che, paventando, in quell'infausto '96, la gazzarra piazzaiola e parlamentaristica, misconosceva il più puro olocausto di uno dei migliori suoi figli.

Ingrata sorte, invero, per chi con spartana opera, densa di abnegazione e patimenti continui, mirava solo alla grandezza della Patria e di questa meta faceva l'essenza unica della propria vita.

Nacque Antonio Cecchi nei pressi di Pesaro, il 28 gennaio 1849, da modesti marinai, i quali non poterono, per scarsità di mezzi, procurargli che una mediocre cultura.

Studiò dapprima in Trieste, poi a Venezia, ove nel 1874 ottenne il diploma, all'Istituto di Marina Mercantile, di capi-

tano di lungo corso. Appena uscito dall'Istituto, gli fu affidato il Comando di una goletta genovese « Il Proteo », sulla quale esercitò la pesca delle perle nel Golfo di Aden ed il servizio di transito da Zeila ad Aden. Poscia fu accolto, in qualità di ufficiale, dalla compagnia di navigazione « Rubattino ».

In quell'epoca trovavasi in Italia Sebastiano Martini che era stato inviato in Patria per procurare danari e mezzi all'Antinori ed al Chiarini i quali scrivevano allora sulle lande etiopiche la prima pagina di una dolorosa odissea.

Qui giova ricordare che nel marzo del 1876 la missione capitanata dall'Antinori, e composta dal Chiarini, dal Martini e dal preparatore Landini, era partita per l'Africa Orientale incaricata dalla Società Geografica Italiana di una missione scientifica della più alta importanza. « Verificare, cioè, se le grandi cuspidi del Kilimangiaro e del Kenia facciano nodo o catena tra le spiagge declinanti all'Oceano Indiano e l'altopiano dei grandi laghi; se spingano un braccio (la *spina mundi* dei vecchi geografi) verso le Alpi abissine, e se il Gobed corra al mare indiano, o pieghi invece a perdersi nel Nilo o in qualche lago niliaco ». « Questa linea scrisse il Correnti — fu scelta perchè nuova, perchè dubbiosa, perchè intentata. Parrà temerario, ma chi mira a scoprire non cerca appunto l'intentato?... ».

La spedizione giunse ad Aden; di là, con una barca araba, si spinse a Zeila, punto prescelto a base della penetrazione nell'interno.

Zeila fu l'inizio dell'indicibile tormento. Abu Baker, l'emiro del luogo, fu l'astuto artefice di tutte le raffinate angherie contro la missione, che fu sequestrata per ben 40 giorni e spogliata con cupidigia inverosimile, onde sorse la necessità del rimpatrio del Martini per la ricerca di nuovi mezzi. I quali furono trovati agevolmente chè largo fu il concorso dei generosi privati italiani e stranieri, fra cui ci corre l'obbligo di segnalare le grandi figure di Gordon Pascià e di Giorgio Schweinfurth.

La nuova spedizione Cecchi-Martini sbarcò a Zeila il 20 aprile del 1877.

La presenza della nave da guerra, su cui erano giunti i

nostri esploratori, indusse questa volta a più miti consigli il famigerato Abu Baker, il quale — anche per la paura di dover scontare i maltrattamenti fatti alla prima spedizione — agevolò in tutti i modi la costituzione della nuova carovana. Poterono così il Cecchi ed il Martini inoltrarsi nell'interno.

La traversata delle inospiti e selvagge lande abissine ai piedi dell'acrocoro fu quanto mai penosa. Il clima, la barbarie delle popolazioni Somala ed Afar, il terreno infernale, la penuria dei mezzi e, perfino, l'insidia dei serpenti cospirarono contro la bravura dei nostri, cui solo l'indomita volontà poté assicurare il raggiungimento della meta. Il 2 ottobre il Cecchi ed il Martini poterono ricongiungersi con l'Antinori ed il Chiarini a Farè, nello Scioa.

Quivi una nuova disillusione doveva colpirli.

Menelich, pur dimostrandosi sensibilissimo ai molti e ricchi doni che, tramite il Martini, gli inviava S. M. il Re d'Italia, fece chiaramente comprendere che, se non gli fossero stati consegnati i tanto desiderati fucili, i nostri non avrebbero continuato in alcun modo le esplorazioni prefisse.

Ed ancora una volta il Martini dovè riprendere la via di Roma per perorare presso il Governo la causa delle armi.

Fallita l'opera di persuasione di Monsignore Massaia presso Menelich, alla cui corte Egli da anni viveva con ogni rispetto (il povero cappuccino fu dall'imperatore Giovanni poco dopo scacciato villanamente dall'Abissinia), Cecchi, insieme ai compagni, si diede — nella forzata sosta dello Scioa — allo studio accurato del territorio. E così utilissimi dati e descrizioni suggestive poterono essere fissati sulla carta per essere pubblicati più tardi a beneficio degli studiosi del mondo intero.

Finalmente il 14 maggio del 1878 la nostra missione, dopo uno scambio di doni con Menelich ed un lauto banchetto, partì per il Kaffa; il Marchese Antinori, sofferente per una ferita ad una mano, rimase nello Scioa nella stazione di Let Marefià, assegnata da Menelich alla Società Geografica Italiana.

Dire che le sofferenze, le vessazioni, le torture fisiche e morali sopportate dai nostri precursori su quelle lande maledette oltrepassarono quello che qualsiasi mente umana può ap-

pena immaginare, non è fare della solita, bolsa e vieta retorica. Dai Cobièna ai Botor, dal regno di Limma a quello di Gimma fu sempre un duro calvario, reso sopportabile solo dalla serenità d'animo e dalla costante visione della Patria lontana.

E non era che il preludio, chè le angherie raggiunsero ed oltrepassarono il colmo allorchè la missione mise piede nel regno di Ghera, la cui sovrana, la famigerata Ghennèfa, sintesi di tutte le lordure di questo mondo, si dedicò con spudorata libidine alla tortura dei « frengi ».

E così il Cecchi dovè assistere con l'anima ulcerata dal dolore alla stoica morte del povero Chiarini, e di quella del padre Leon d'Avanchers, missionario che da due anni era tenuto prigioniero dalla losca regina.

Al superstite — ridotto una larva dalle gravi sofferenze — non rimase che dare pietosa sepoltura ai due bianchi ed attendere sereno la morte che appariva assai vicina.

Quando ogni speranza sembrava vana, il Cielo volle che il Cecchi fosse restituito alla Patria.

E' noto come ras Adal, governatore del Goggiam, che fu poi re dello stesso paese col nome di Tecla Aimanot, per intercessione di un altro nostro valoroso esploratore, Gustavo Bianchi, ordinasse alla efferata Ghennèfa di liberare senza indugio il « frengi », pena la guerra.

E' commovente leggere la pagina del Cecchi in cui descrive il suo incontro con il Bianchi sulle rive di un fiume :

« La mia impazienza era al colmo e quando vidi avanzarsi, frammezzo a numerose schiere di armati, un uomo del mio colore, con cappello a larghe tese, avrei voluto spingermi innanzi per gettarmi a nuoto nella corrente, ma feci forza a me stesso per mettermi in calma.

Era ordine di Ras Adal, comunicato a Degiac Imer, che il nostro incontro dovesse effettuarsi a suon di tromba e a colpi di fucile; e un tal ordine venne puntualmente eseguito.

Fu egli il primo, il bianco dell'opposta sponda, che con quanta voce poté prese la parola gridando :

— « Cecchi!... Cecchi!...

— « Si, Si, sono Cecchi, risposi, e tu in nome di Dio, chi sei? Non sei tu il mio Martini? »

« No, no : tu non mi conosci.

« Chi sei dunque, o generoso? »

« Sono Bianchi.

« Ma il rumore che faceva la corrente nei suoi punti più vorticosi e l'ampia larghezza del fiume (circa 300 metri) mi lasciarono in dubbio se avessi bene inteso.

« Il tuo nome, il tuo nome? ripetei

« Gustavo Bianchi, un amico.

« Che tu sia il benvenuto, il ben trovato, gridai con tutta la forza, e non potei dirgli di più, tanto era potente l'emozione che provai. Sedetti su un grosso masso di fronte al mio amico, il quale doveva certamente provare la stessa mia emozione, perchè lo vidi sedere ed asciugarsi più volte con un fazzoletto il viso.

Prima di ritornare in Patria, il Cecchi volle fermarsi a Let Marefià per salutare il Marchese Antinori che colà viveva e studiava sotto la protezione del Negus.

Ritornato poscia in Italia, ove fu accolto con grandi onori, egli si diede con vera passione alla elaborazione dei numerosi appunti, geografici ed etnografici, che aveva, insieme con i suoi compagni di sventura, raccolto sulle terre abissine. Pubblicò, invero, un'opera pregevolissima: « Da Zeila alle frontiere del Kaffa », in tre volumi, nei quali espose con acuto spirito di osservazione tutto il materiale raccolto, destando l'ammirazione degli studiosi.

Per i suoi meriti fu nominato dal Governo console generale ad Aden, ove, purtroppo, fu colpito dall'immane sventura di perdere l'adorata consorte.

Nel 1885 accompagnò il colonnello Saletta a Massaua e scrisse per la circostanza una apprezzata memoria su l'Abissinia Settentrionale; più tardi fu nominato console a Zanzibar.

Da quest'isola, da cui si sprigionava in quel volgere di tempo tanta forza di irradiazione verso il vicino continente nero, egli si adoperò a tutt'uomo per estendere la potenza di Italia sulle terre del Benadir; trattò anzi col sultano Sayd

Barghash per la cessione di Chisimaio: ma il Governo centrale, per riguardo alla Germania, non ritenne opportuno accedere alle sue proposte.

Il 12 agosto 1892 fu firmata la convenzione italo-zanzibaresa per la quale, dietro compensi pecuniari, le stazioni di Mogadiscio, Brava, Merca e Warsceika, con i vicini territori, furono concesse in affitto all'Italia per una durata di 25 anni, con diritto di opzione per il rinnovamento della concessione stessa.

E' noto che la gestione del Benadir fu affidata alla compagnia Filonardi, la quale con mezzi inadeguati seppe amministrare con saggia oculatezza e mantenere alto e rispettato il buon nome d'Italia. Ma dopo 3 anni di esercizio provvisorio la detta compagnia per mancanza di capitali occorrenti declinava l'incarico.

Dappoichè la costituenda « Società Commerciale del Benadir » non poteva iniziare la sua gestione per mancanza della prescritta autorizzazione parlamentare, fu giocoforza far assumere dallo Stato la gestione della Colonia acchè la concessione non fosse retroceduta al sultano di Zanzibar per i citati accordi del 93.

Il console di Zanzibar, Antonio Cecchi, cui era devoluta la sorveglianza sulla Colonia, fu inviato a Mogadiscio per la nuova bisogna.

Egli volle recarsi subito nell'interno per dare inizio ad un suo programma di penetrazione pacifica; ma, attaccato a tradimento a Lafolè, a circa 20 chilometri da Mogadiscio, fu massacrato insieme con i comandanti ed alcuni ufficiali e sottufficiali delle navi « Staffetta » e « Volturno » e con altri europei. Di 16 persone, solo due marinai riuscirono a sfuggire all'eccidio.

Il massacro fu opera certa del sultano di Gheledi, che, si dice, poco tollerasse le palesi idee antischiavistiche del nostro precursore. Il maggiore indiziato, tra la ridda delle ipotesi e dei sospetti, apparve l'interprete del Filonardi, Abu Bacher Ben Amed Basafar, il quale, forse, vedeva tramontare la sua potenza con il cambio della compagnia concessionaria.

Egli fu tradotto prigioniero in Asmara. ma il processo non

fu mai fatto; nel 1912, cioè 16 anni dopo il massacro, l'Abu Baker fu liberato per prescrizione con ordinanza del giudice della Somalia Italiana.

La tragica fine del Cecchi commosse grandemente l'opinione pubblica italiana; il Rudini, per scusarsi alla Camera delle giuste accuse di imprevidenza ebbe la sfrontatezza — è la parola esatta — di riversare la colpa sul Cecchi, accusandolo di imprudenza. E l'Italia ufficiale venerò così la Santa memoria di uno dei migliori suoi figli immolatosi per la grandezza della Patria.

Non poteva essere altrimenti. Eravamo in quel triste '96 in cui affioravano alla superficie tutte le nefandezze della bassa politica parlamentare, in cui solo la viltà era elevata ad onore.

Ben scrisse il Porena: « Cecchi dir della tua vita è il più degno, il più bello dei tuoi elogi... A te mancarono le laudizioni dell'Italia ufficiale e della piazzaiuola, di cui la prima si mostrò solo importunata della tua strage, la seconda a moda dei tiranni, non accorda favore che ai suoi adulatori ».

Gen. Dott. Raffaello Micaletti

UNA CHIESA EREMITICA
ED UN'ANTOLOGIA PITTORICA

La piccola chiesa conventuale di S. Maria delle Macchie, (*), costruita su di uno sperone rupestre, al di sopra di un vallone che scende rapidamente sul Potenza a valle di Castelraimondo, ha subito, in anticipo, la sorte poi toccata a molti agglomerati di quella zona, colpiti dal fenomeno, davvero preoccupante, dell'abbandono delle campagne: di rimanere cioè senza popolazione, senza fedeli e senza religiosi.

Infatti, anche se qualche casolare, nei dintorni, è ancora abitato, la chiesa è deserta ed è stata chiusa definitivamente, in seguito ad un furto avvenuto nel marzo dello scorso anno.

Per poterla visitare, occorre salire dal parroco di Torrito, una frazione di Gagliole, lontana alcuni chilometri e su altra strada, al di là del vallone; occorre ottenere la chiave, da lui gelosamente custodita, e ritornare quindi sui propri passi. La tavola con la Madonna ed il Bambino, oggetto del furto, e poi ritrovata, è ora nelle mani di quel parroco; ed è esposta in Chiesa assieme ad uno splendido tabernacolo ligneo del tardo Rinascimento.

Per raggiungere Santa Maria delle Macchie occorre, risalire per alcuni minuti una specie di erta mulattiera con difficoltà percorribile in macchina — che si stacca verso monte dalla strada che da Castel Raimondo scende a Sanseverino, e precisamente a qualche chilometro dalla prima località.

La zona è del tutto isolata, ma presenta alcuni ruderi di antichi edifici forse a carattere difensivo, quale protezione, cioè, dell'attiguo monastero. La chiesa infatti — anzi, come vedre-

(*) Cfr. Conte S. SERVANZI-COLLIO: *S. Maria delle Macchie* presso il Castello di Gagliole diocesi di Camerino; Macerata, Mancini, 1862; in 16 pp. 55.

mo le due chiese — sono incorporate in un complesso architettonico che gira attorno ad un piccolo chiostro per tre lati, mentre il quarto è chiuso verso l'esterno da una muratura. Il chiostro è impostato su dieci arcate a tutto sesto, tre sui lati maggiori, due su quelli minori, con colonne e pilastri angolari. Gli archi sono bassi, i capitelli senza particolari decorazioni: il tutto risale, con ogni verosimiglianza, al periodo gotico (forse sec. XIV), pur rivelando successivi interventi che ne hanno compromesso l'originario carattere stilistico. In uno dei suoi lati maggiori s'apre la porta che dà accesso ai deserti ambienti del monastero; la parte opposta fa da atrio alla piccola chiesa, alla quale introduce una porta a sesto normale.

L'interno è lungo metri 14 circa e largo 3,50 ed alto 8, con volte a crociera, rinforzata da costoloni, divise in quattro campate. I costoloni vanno ad appoggiarsi su peducci. L'ultima campata dà vita ad un piccolo presbiterio, separato dal resto della chiesa da una cancellata. L'abside è caratterizzata da una nicchia circoscritta da modanature in cotto, con un fregio gotico molto raffinato. Quivi si trovava la « Madonna », ora tolta, opera su tavola, del Quattrocento, molto restaurata, il cui valore artistico e la cui qualità stilistica, pertanto, sono difficilmente valutabili oggi. Ai lati vi sono due figure ad affresco: sulla sinistra, l'Arcangelo Gabriele; sulla destra, l'Annunziata.

La porta principale della chiesetta — quella cioè per i fedeli laici — era, in origine, sulla parete lunga, che comunicava con l'esterno attraverso un porticato coperto. E' a sesto acuto, ornata dalla parte esterna con decorazioni in cotto, anche queste di un gotico estremamente raffinato e risalenti con ogni probabilità alla fine del sec. XIV, forse ai primi del successivo. Di fronte a tale porta, sulla parete di sinistra rispetto alla facciata sul chiostro, si trova un altare, con terminale a cuspide, anch'esso in cotto, e con motivi decorativi coevi ed analoghi.

S'è fatto accenno che le chiese sono in realtà due. Infatti la parete di destra dà vita ad un secondo ambiente, coperto, questo, a travature a visita e con pendenza unica, precisamente verso l'esterno, e sostenuta da una muratura bassa, che conclude

l'edificio. Si tratta di una specie di pronao o antichiesa, in origine costruita per proteggere e contenere il gran numero di fedeli, ma che col tempo venne ad assumere il ruolo di cappella sussidiaria, come stanno a testimoniare le pitture murali che ornano completamente sia la parete absidale che quella maggiore, lato evangelo. L'interesse di questo edificio — già di per sé notevole per il valore architettonico — sta nella decorazione ad affresco che orna i due ambienti, così sommariamente descritti: affreschi finora troppo trascurati, come si deduce dal fatto che sono rimasti inediti (salvo qualche incerto e parziale tentativo) ed è purtroppo confermato dalle condizioni di conservazione, che sono al limite della totale rovina, nonostante qualche parziale restauro avvenuto in un passato non molto lontano.

Chiesa e convento, per quanto in zona tanto rupestre e lontana da centri abitati, furono luogo di devozione e meta di pellegrinaggi (ed in parte lo sono ancora, in occasione di certe festività religiose), e conobbero in tal modo un relativo benessere, segnatamente in un periodo che dovrebbe andare dalla metà circa del sec. XIV fino alla metà del 1500. Infatti, le pareti dell'edificio, per quanto i danni del tempo e l'incuria umana abbiano fatto molti e molti danni fino al punto da rendere pressochè irriconoscibili larghe zone di affreschi, costituiscono ancora una vera e propria antologia pittorica, la quale, con una sorte meno avversa, avrebbe rappresentato uno dei documenti più insigni ed utili per la conoscenza della civiltà figurativa di quella zona, così meritevole di attenzione e tanto ricca di insegnamenti.

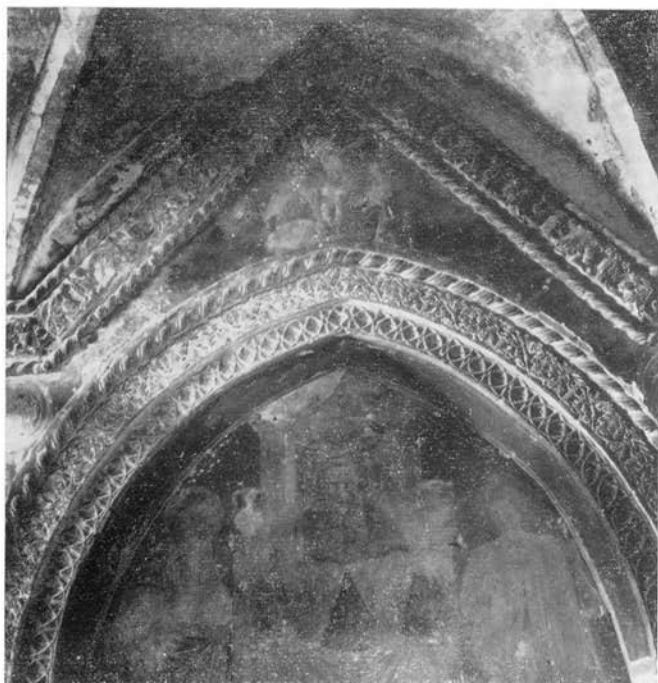
I dipinti non hanno una sequenza unitaria, un indirizzo unico: ed i soggetti sono spesso ripetuti. Si tratta in realtà di affreschi votivi, fatti eseguire da benestanti delle località vicine, per ringraziare la divinità e come testimonianza di devozione di fede. Ciò che interessa oggi, appunto, è constatare che i committenti si servirono di artisti di notevole rilievo o residenti nelle vicine città di Camerino e Sanseverino, centri di vivaci scuole pittoriche, o anche di pittori di passaggio.

Cercherò di descrivere sommariamente questi affreschi, o meglio, i poveri lacerti che di essi sono rimasti.

Prima chiesa: *parete interna della facciata a sinistra della porta*. Vi si notano frammenti di figure non meglio identificabili, che tuttavia sembrano eseguite dalla mano medesima che ha dipinto il grande affresco dell'Assunta nell'abside della seconda chiesetta. *Parete di sinistra*: frammento di affresco con la figura di S. Antonio Abate (?) mutilo nella zona inferiore. Segue, quindi, una « Madonna del latte ». La Vergine siede in un ampio trono marmoreo ed è vista secondo una prospettiva naturale (fig. 1), cioè dal basso verso l'alto. Tiene tra le ginocchia il Bambino, mentre al di là del trono, in atto di adorazione si schierano quattro Angeli, due per parte. Nella parte terminale, entro una corona nascente dalla mistica colomba, appare benedicente l'Eterno. Questi due dipinti hanno un notevole interesse artistico e con ogni probabilità vanno assegnati a Girolamo di Giovanni da Camerino, precisamente in una fase piuttosto avanzata della sua attività. Mi sembra, anzi, che la Madonna sia stilisticamente affine a quella che si trova nella Parrocchiale di Altino, altare a sinistra. E' bene ch'io aggiunga che l'unico dipinto pubblicato di questa chiesa sia proprio questa Madonna, e che l'attribuzione è già nota. Si tratta dunque di una conferma. Sullo splendido altare cuspidato, che segue, e dove si susseguono delle decorazioni gotiche di estrema raffinatezza, compaiono le figure di S. Antonio Abate in posizione frontale, seduto in trono fra i Santi Girolamo e Rocco. Per quanto resi quasi illeggibili per i danni e per la polvere, questi affreschi rivelano una paternità notevole e, si può aggiungere, di un artista camerinese, forse ancora dello stesso Girolamo di Giovanni, in un'età assai più giovanile rispetto alle opere indicate precedentemente; oppure ad un suo affine, da classificarsi accanto all'ignoto frescante dell'Oratorio di Patullo. Un pittore, comunque, di ascendenza padovana, come sta inequivocabilmente ad indicare la figura del S. Rocco, i cui legami di parentela, sia pure in chiave minore, con gli affreschi mantegneschi degli Eremitani a Padova, sono di chiara evidenza. A tale ambiente rimanda anche la Crocefissione, iscritta nello specchio della cuspide, che va senz'altro assegnata alla stessa mano. Accanto al Cristo vi si raffigura S. Giovanni e la Madonna, secondo uno schema caro anche a Giovanni Boccatti (fig. 2).



S. Maria delle Macchie: Girolamo di Giovanni
Madonna del latte - particolare



S. Maria delle Macchie: Girolamo di Giovanni (?)
(o altro pittore camerinese) - affreschi.

Mentre non è possibile esprimere un qualsiasi responsabile parere sulla tavola ora trasferita nella chiesa parrocchiale di Torrito di Gagliole, essendo quasi totalmente ridipinta, è invece aperta la discussione sul gruppo bipartito dell'Annunciazione, affrescato sulla parete di fondo, a sinistra e a destra della nicchia, entro la quale, appunto, si trovava fino a qualche tempo fa la immagine venerata della Madonna col Bambino. Purtroppo anche tali figure ad affresco sono state danneggiate dal tempo e dalla trascuratezza degli uomini. Particolarmente la Vergine Annunziata ha subito anche l'oltraggio di un maldestro restauro. Tuttavia, specie l'Angelo Gabriele, nelle zone dove il segno agile e vivo e il colore tenero e festoso sono ancora leggibili, rivela subito la mano di un notevole maestro legato ancora alla tarda tradizione del gotico internazionale. Il ritmo della linea ampio e mosso, l'espressione quasi incantata del volto sollecitano a pronunziare il nome di Lorenzo d'Alessandro da Sanseverino in una fase del tutto giovanile della sua attività, affine — così mi sembra — agli affreschi da lui lasciati nella Cappella del Palazzolo a Pergola, che Lionello Venturi giustamente gli ha rivendicato. Si tratta di una proposta, naturalmente, che dovrebbe essere meglio meditata, e che rimane nel terreno delle ipotesi anche per la cattiva conservazione di questi dipinti, che potrebbero come seconda ipotesi anche suggerire il nome di Ludovico Urbani, anch'egli sanseverinate.

Tornando nella navatella della Chiesa, sulla parete di destra, quella cioè in comune con la seconda chiesetta di cui si è detto e precisamente nel tratto che va dalla parete d'ingresso alla porta laterale, si susseguono a distanza tre frammenti di affreschi raffiguranti altrettante Madonne con il Bambino: il primo apertamente trecentesco, gli altri invece di carattere rinascimentale e senz'altro da legarsi alla scuola camerinese. Una di queste, ridotta ormai solo alla testa della Vergine, mi sembra che debba essere senza timore attribuita a Giovanni Boccati.

Nella seconda e più tarda chiesetta, ottenuta con la chiusura delle arcate esterne del porticato che fiancheggia l'edificio, la intera parete di divisione tra i due ambienti è coperta da affreschi. Anche qui l'ingiuria del tempo ha compiuto la sua opera e

non tutto è possibile esaminare; e neppur leggere criticamente. Una grande Madonna del Rosario circondata dalle quindici storie pertinenti (i Misteri) è quasi totalmente annerita per l'umidità e sostanzialmente illeggibile. Tuttavia, i Misteri sono abbastanza indicativi e rivelano la mano d'uno dei pittori di Bologna, forse quella di Simone De Magistris, un artista notevole, che fu discepolo del Lotto, il quale lo ricorda nel « Libro di spese diverse ». Questo dipinto dovrebbe risalire alla seconda metà del secolo XVI.

Più avanti, in alto sulla parete, domina una Madonna col Bambino assisa su di un vistoso trono marmoreo dalla complessa architettura risalente verso l'alto, il cui ritmo ascensionale è reso più evidente dalla prospettiva del sotto in su.

Colpisce subito in tale immagine la influenza di Carlo Crivelli, tanto che in un primo momento si potrebbe pensare proprio a lui. Purtroppo anche qui il volto della Madonna è in parte lacunoso, il che contribuisce a rendere più difficile la identificazione dell'autore. In ogni caso si tratta d'un fedele seguace del pittore veneziano, che ha sentito con molta coerenza il gusto di quel grande maestro. Ma il problema è ancora aperto. E' un'opera risalente alla fine del sec. XV.

Segue un S. Bernardino da Siena in atto di predicare da un pulpito (questo Santo era molto venerato nel camerinese). Al di sotto, è possibile leggere un'iscrizione che ricorda il committente, Onofrio di Cristoforo, il quale la « fe fare » per grazia ricevuta anche a nome de « tueta la sua famiglia ». Purtroppo l'iscrizione diventa illeggibile proprio là dove avrebbe potuto seguire la data e il nome dell'autore. Al di sotto di questa immagine ne segue una seconda, sempre dello stesso Santo, purtroppo in condizioni quasi illeggibili. Viene poi una figura quasi totalmente distrutta e, quindi, sotto questa, un'altra Madonna col Bambino, di scuola umbro-marchigiana, affine ai modi di Bernardino di Mariotto (fig. 3). Ma forse di un livello addirittura superiore alle qualità di questo pittore.

E' bene ricordare che nella sommità della parete si inseguono una serie di arcatelle gotiche dove sono incapsulati dei piatti di maiolica di straordinaria vivacità cromatica, simili a quelli che si trovano nel chiostro del convento di S. Nicola a



S. Maria delle Macchie: 2ª chiesa - L'Assunta
Luca Signorelli ed aiuti (?)



S. Maria delle Macchie - 2ª chiesa - Carlo Signorelli (?)
particolare dell'Assunta

Tolentino. Anche il gusto delle decorazioni mi sembrano assai affini.

Resta così da illustrare l'ultimo affresco, tra quelli ancor leggibili, il più vasto e forse importante fra tutti: « l'Assunta », che trionfa appunto nella parete di fondo di questa seconda chiesetta (fig. 4). Per quanto malandata, in parte lacunosa e con alcune figure ridipinte o aggiunte in un secondo momento, quest'opera rivela una qualità notevole. Su di uno sfondo di paesaggio a tinte verdine, con profili di colline ed una città turrata, essa rappresenta gli Apostoli in atto di adorare la Vergine nella gloria celeste che entro una mandorla circondata da cherubini e da due angeli adoranti, guarda in basso, beneducendo.

Senza alcun dubbio, la figura della Vergine, quella dell'Evangelista vista da tergo e dal profilo perduto, infine le teste dei cherubini, rilevano tutti stretti rapporti con i modi di un grande artista: voglio intendere Luca Signorelli. Sappiamo che questi fu ripetutamente nelle Marche: a Loreto, Urbino, Arcevia, e che nel 1504 eseguì un « Compianto » per la Chiesa di S. Agostino di Matelica. Nulla quindi proibisce di pensare che possa essere giunto anche sino a S. Maria delle Macchie. Sarebbe questa evidentemente una scoperta sensazionale, se si potesse dimostrare che nell'affresco fosse rintracciabile anche la mano di lui. Ma si tratta proprio del cortonese o di un discepolo che gli fu vicino? Ma chi? Certo non i due fratelli Pier Gentile e Venanzo da Camerino, attivi ad Arcevia, tra l'altro, tra il 1528 ed il '30 (Serra, *L'arte nelle Marche*, 1936, II, p. 310). Scorrendo la tarda attività del Signorelli è abbastanza evidente, (e del resto è stato rilevato dalla critica) quanto egli si servisse di aiuti e collaboratori. Non è quindi da escludere che la mano del Signorelli possa essere entrata in quest'opera, dove tutto a lui rimanda, persino lo stupendo fregio rinascimentale che delimita l'affresco, inseguendo il ritmo dell'arco a sesto acuto entro cui esso è iscritto. Purtroppo anche qui bisogna riconoscere che le condizioni di conservazione sono disastrose e suscettibili di altre rovine. Affinità stilistiche con quest'opera si possono rintracciare nella tavola tuttora anonima, ma anch'essa d'influenza si-

gnorelliana, esistente nella sagrestia della chiesa di S. Venanzio da Camerino.

Queste note, necessariamente e volutamente aride, abbisognano di approfondimento e di ulteriore studio perchè siano valide. Ma esse, intanto, hanno il valore di una segnalazione di questa chiesa che ospita davvero una « antologia pittorica » tanto è ricca di affreschi e dipinti appartenenti a scuole ed epoche diverse. Essa va ad aggiungersi a tutto quel materiale artistico noto od ignoto, curato o semi abbandonato, che le Marche posseggono: testimonianza di una civiltà figurativa di notevole altezza e che trova i suoi centri più significativi in tre città contigue, cioè Camerino, Fabriano e Sanseverino. Fiorita nel momento del trapasso tra il gotico e il rinascimento, la pittura di questi tre centri ebbe delle caratteristiche peculiari uniche, e tali da inserirsi validamente tra le correnti della arte italiana di quel particolare momento. Ma è poco ignorata, confusa con la coeva arte umbra e spesso sottovalutata. E non ha trovato ancora il critico disposto a farla conoscere come si merita ¹.

Pietro Zampetti

(1) Il Santuario di S. Maria delle Macchie viene ricordato nelle opere di storia locale, senza che vi si faccia particolare menzione degli affreschi. Tanto dicasi per la ben informata « Guida di Camerino » del Santori, 1927, p. 266. Il Serra, nella sua opera « L'Arte nelle Marche » p. II, 1934, p. 268, figg. 338 e 339, dà a Lorenzo Salimbeni sia pure come proposta, la Madonna col Bambino, chiaramente opera, invece di Girolamo di Giovanni, come sopra è detto. Ignoro chi, per primo abbia fatto tale attribuzione di questa notizia attraverso una piccola « sacra immagine » da distribuirsi ai devoti.

VARIETA' E RECENSIONI

LE OPERE NELLE MARCHE DELL'ARCHITETTO PAOLO SORATINI

Converso Camaldolese

Nacque da povera famiglia: il padre, falegname, esercitava insieme a due figli maggiori, ma, il guadagno conseguito, per scarse commissioni, per limitati compensi, impose alla famiglia una vita di crescenti ristrettezze.

Affidato ad un educatore, questi riconobbe in lui chiare doti d'intelligenza e volontà, ma la situazione familiare diveniva sempre più difficile, per cui, ad undici anni, quando cioè gli morì il padre, fu costretto ad abbandonare lo studio elementare per una occupazione procuratagli dallo zio.

Accresciuto il disagio i Soratini erano sul lastrico se non fosse intervenuto un benefico cittadino, tal Francesco Gerlandini, il quale si adoperò ad alleviare le loro miserie.

Tuttavia fu indispensabile l'arrabattarsi e tanto fecero i tre figli, aiutando la mamma, che, occupata nelle domestiche faccende non aveva tempo disponibile per altro.

E' chiaro che la situazione nella quale versavano li obbligò a sacrifici ed umiliazioni che temperarono il giovane Paolo ad un genere di vita assai dura ed influirono sul di lui carattere, sulla scelta della via da seguire e sulla propria operosità, tuttavia, non fugarono puntigliosità ed alterigia che i contemporanei gli attribuirono.

Imponendosi frequenti privazioni racimolò il denaro che gli era necessario per attuare quel che desiderava: raggiungere lo zio, monaco in Ravenna, e darsi alla vita religiosa.

Glielo avrebbe impedito la mamma, che pur soffrendo ristrettezze non avrebbe rinunciato al proprio figlio sostenendo per lui, ch'era il minore, altri sacrifici, pur di averlo a fianco.

Un giorno che favorevoli circostanze glielo permisero fuggì da Lonato senza il bacio e la benedizione materna; di questo egli si dolse amaramente poi.

In Ravenna offerse la propria attività affermando « arditamente di essere disegnatore architetto » ¹.

I monaci che da tempo desideravano un edificio presso il mare, una villa, come dicono le memorie, ne approfittarono e gli commisero il progetto raccomandando di impostarlo di una certa eleganza. Egli lo eseguì prontamente dedicandovisi con l'entusiasmo di chi dà sfogo ad una contenuta passione.

L'iniziale manifestazione architettonica fu accolta con generale consenso dai committenti e da esperti osservatori.

E' chiaro che a tanto egli non poteva giungere se non avendo cognizioni in materia per cui è da pensare, e certamente fu così, che in Lonato egli si dedicasse alla attività edile dopo la scuola ed a questa attendesse iniziando con le più umili mansioni sino a raggiungere l'abilità e la qualifica di capo operaio e d'imprenditore poi.

Avendo una spiccata disposizione per il disegno planimetrico ed architettonico dei quali vide modelli, senza meno, durante il periodo della sua attività, integrò con queste cognizioni la di lui operosità qualificandosi architetto ed attendendo a progettazioni iniziali semplici, maggiormente impegnative poi.

Esse ci consentono di affermare che che il Soratini, all'età di 21 o 22 anni, era già abile nell'arte del costruire. Fu allora, pensiamo, che entrò di fatto nell'ordine camaldolese come converso assumendo il nome religioso di Giuseppe Antonio ².

Ma egli aspirava di raggiungere la capitale « città tutta di suo genio » come ripeteva e tanto fece che ottenne dai propri superiori il più volte domandato trasferimento.

A Roma egli può accrescere le sue cognizioni, avendo a modello le grandi opere del classicismo, le rinascimentali, le recenti ideate dai migliori nomi nel campo dell'arte. Egli le osserva, le studia, ne ritrae prospetti e planimetrie con una encomiabile foga ³.

Il soggiorno del Soratini nell'urbe coincide col periodo di

massima attività esercitata dallo Juvara, proprio nel mentre si diffondono correnti opposte al fantasioso indirizzo dell'impegnante barocco.

Nel 1738 è a Lonato, e quivi progetta la Parrocchiale alla quale sovrintende con viva passione, lieto di offrire al paese natale un'opera che tramanderà ai posteri il suo nome. Fu in varie città d'Italia, nel bresciano, particolarmente. A lui si attribuiscono il Palazzo Fioravanti di Salò e la chiesa di Montichiari, anche per evidenti indizi a lui attribuiti e, soprattutto, per esservi stato nel 1732 allorchè si procedeva a quella costruzione.

L'attività architettonica del Soratini nelle Marche e nella Romagna, anche, spiegata altrove da progettista e da guida, può contenersi in un periodo che va dalla terminata operosità nel territorio dell'urbe (inizi del XVIII secolo) all'iniziale esplicata oltre il 1730-32 in Lombardia.

Da Lonato, ove fu nel 1742, si portò a Mantova, operando anche, saltuariamente nel bresciano, come dicemmo, e anche nel comasco.

Intorno al 1757 tornò in Ravenna nel convento camaldolese: da questa data cessa ogni traccia della sua attività in Lombardia. Sappiamo che egli progettò l'ampliamento di un considerevole plesso ravennate nell'anno 1762 come è detto negli Annali Camaldolesi ³, poi non si hanno più notizie di lui. Non è azzardato pensare che egli abbia cessato di vivere lo stesso anno avendo ormai una tarda età e forti acciacchi.

* * *

Le notizie sommarie che il religioso Don Rinaldo Facchini dà nelle « Memorie storiche della Chiesa dei S.S. Biagio e Romualdo di Fabriano » sul converso Giuseppe Antonio Soratini, a cui raddoppia l'unica t nel cognome, ci ha spinto a cercar notizie di lui. Un'occasione propizia ha soddisfatto questo desiderio offrendoci la possibilità di consultare le bozze di una tesi di laurea, al cui compilatore fornimmo notizie e foto riguardanti la Chiesa. Il Facchini, attribuisce a questo « imprenditore »,

tale allora, poche opere eseguite nella stessa Chiesa. Precisiamo però che il Soratini non eseguì, ma progettò e, se condivise con gli operai la loro fatica saltuariamente, non possiamo dire che fece, ma attese a dirigere.

D'altro canto, il Facchini non si occupò che della chiesa dei S.S. Biagio e Romualdo, quindi era fuori del tema propostosi lo studio di qualunque altra attività spiegata altrove dal Soratini.

Ci sembra che quell'autore non abbia tenuto quel conto che si conveniva alla difficile ricostruzione del rabberciato tempio dopo i danni del terremoto, non ha parlato della cripta da lui ricavata dai sotterranei dell'edificio, ed è da ricordare che, anche il Battistero da lui progettato, fu opera elogiatissima ed ammirata.

Agli inizi di una pratica del tutto professionale cosa potremmo attenderci da questo giovane, che, come riferimmo più sopra, sortito dal proprio paese operaio edile, sebbene non lo dicano le notizie biografiche, ebbe occhio per osservare, intuito e tenacia per istruirsi, ampia, intima visione per allargare le ingerite cognizioni, per applicarle e per affinare il suo innato gusto artistico?

Eravamo in un periodo in cui la maggior parte di quelli che s'adornavano del titolo di architetto non avevano uno specifico titolo di studio, ma semplice competenza pratica avendo mirato e considerato proporzioni, regole statiche e prospettiche, adornamenti artistici nelle costruzioni del passato classico e quelle del non lontano rinascimento. Come ripetiamo, il periodo fabrianese dell'operosità architettonica soratiana ci offre ben poco per poter trattar di lui come si conviene. C'è, in queste produzioni, quanto basta tuttavia per definirlo artista promettente, su una strada che egli percorrerà animato d'entusiasmo. Donerà poi all'edilizia sacra pregevoli opere. Questo possiamo dire considerando quel che produsse durante il soggiorno marchigiano riscuotendo l'approvazione ed il plauso dei competenti di allora e di quelli d'oggi.

Del Soratini è il progetto della Cappella Maggiore nella Parrocchiale di Cerreto d'Esi; il disegno e la personale guida nella elevazione della chiesa, in spesso muro, ordinata dalla Co-

munità di Fabriano per sollevare il letto dell'Esino e dirigere l'acqua di questo fiume al Castello di Albacina.

La mattina di 24 aprile 1739, mentre i monaci di S. Biagio in Fabriano, giunti « a terza » erano per celebrare la Messa cantata, udirono un raccapricciante boato, e, pieni di spavento, un sussultare lungo del suolo, che il cronista il quale lo riporta dice lungo quanto la recita di « un Credo ». Abbastanza, ci sembra, se anche detto rapidamente!

La città di Fabriano subì danni rilevanti: colpite gravemente, la Cattedrale, S. Niccolò, S. Benedetto e, più delle altre, S. Biagio, così che fu necessario ricostruire l'intero edificio.

La navata principale, a metà sino all'organo, restò senza tetto per l'abbattimento della facciata che per molto tempo ingombrò l'intera gradinata del prospetto. I morti, per imprecise notizie, raggiunsero il numero di 5 o 6.

Rabberciato il tempio di S. Biagio con affrettate riparazioni si pensò che tanto bastasse per allora, ma l'Abate Camaldolese che aveva ben altri intendimenti e che disponeva di danaro, discendente com'era di facoltosi parenti, richiese l'opera dell'architetto romano Francesco Nicoletti, in Fabriano per la erezione della Chiesa del Gesù.

Egli allestì un progetto che lo stesso Abate affidò al converso camaldolese Giuseppe Antonio Soratini, richiesto a Mantova perchè dirigesse l'esecuzione. Qualche anno prima, lo stesso, aveva restaurato e soprattutto aumentata, l'altezza del campanile di S. Biagio, troppo basso in proporzione dell'edificio cui era affiancato.

Al Soratini non piacque il progetto del Nicoletti che manteneva la vecchia struttura del tempio, troppo contenuta, poco illuminata, nè approvava l'esterna fiancata sinistra con aggetti quanti le cappelle internamente aperte, per cui, manifestando una « garbata avversione », propose di utilizzare le vecchie membrature ov'erano utili ancora, di accrescere la planimetria laterale del tempio restringendo la sottostante via, ampia abbastanza per consentirlo.

Osservò che: « Tanto le muraglie esterne come quelle della navata maggiore, strapiombavano verso la strada a cagione della fiacchezza dei fondamenti, indebolendo così necessariamente il

vólto; i danni cagionati dal fulmine caduto qualche anno addietro e quelli assai più gravi del terremoto, erano tali che il semplice rifacimento avrebbe richiesto una spesa ingente; tutta la chiesa risultava fuori quadratura, cioè più lunga dall'una che dall'altra parte, con colonne non simmetriche e troppo tozze, con capitelli di grossolano lavoro e sciupati per la paratura: gli sembrava che le cappelle fossero troppo numerose, troppo basse e poco fonde e però gli altari sporgendo erano esposti alla irriverenza del popolo ».

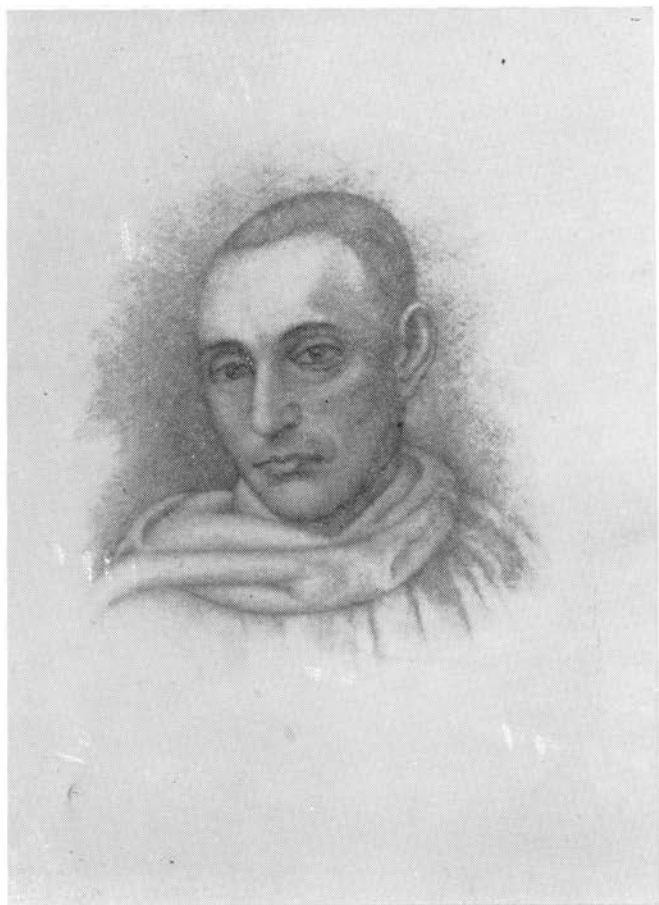
Il Soratini pensò di togliere le quattro colonne a metà navata così da formare una specie di crociera diminuendo il numero degli altari ed aumentando la profondità delle cappelle laterali ⁶. In S. Biagio di Fabriano adunque il Soratini progettò, assistendo e guidando la esecuzione, diversi lavori di restauro nella stessa chiesa fortemente danneggiata. Fu rifatto il vólto del tempio e la facciata della chiesa demolita a metà, scardinata nei conci. Nell'interno elevò di nuovo le colonne che non davano più affidamento di resistenza, si rifecero i capitelli e nelle navate laterali, furono edificate nuove cappelle; in nicchie si collocarono statue adornando i culmini con cartigli e festoni in rilievo.

Invitato a progettare una cripta per riporre le reliquie di S. Biagio la ideò ricavandola sotto il presbiterio ed attese ai lavori di sgrottamento dirigendoli con particolare attitudine, aperse ampie scale per giungere alla cripta iniziandole al termine delle navate ai fianchi del presbiterio stesso. Ottenne così un ampio vano sufficientemente illuminato.

Corrispondentemente all'altare superiore un altro ne costruì nello « speco » ivi collocando l'antica urna contenente i resti di S. Romualdo, aprendo inoltre una comoda sagrestia per riporvi anche gli arredi sacri.

Sollecitato dal Vescovo fu costruito in S. Biagio un fonte battesimale in legno adorno di intagli, questo però ristretto e danneggiato dal terremoto non rispondeva più ai bisogni della chiesa per cui il Soratini ne ideò uno, per allora il più bello e ben ornato della città e dei dintorni.

Di questi lavori i committenti furono assai compiaciuti perchè, come riferisce la cronaca del monastero, il Soratini « seppe



P. Paolo Soratini - Converso Camaldolese

(Disegno del Prof. C. Canavari)

col nuovo lavoro imitare a perfezione l'antico, in modo da sembrare che l'abbia eseguito una stessa mano ed una sia l'epoca di tutto il lavoro ⁴. Ad attestare la piena soddisfazione per quanto eseguito donarono al Soratini la somma di 50 scudi ⁵.

Progettò inoltre l'ampliamento del cimitero parrocchiale, già aperto sotto il piano della chiesa di S. Biagio, guidando le maestranze nella escavazione e nel consolidamento della vecchia parte ormai colma.

Ideò e fece eseguire la scala principale del Monastero abbattendo l'esistente e procurandole maggiore spazio, vi aggiunse « molti nobili ornamenti » come è detto nella relazione della opera.

Volle che il corridoio principale, ove si aprivano le camere dei monaci, al di sopra degli architravi di ciascuna porta, innanzi ad appositi adornamenti in stucco sporgessero mensole con busti in gesso raffiguranti Santi e Beati camaldolesi, altrettanto fece sopra le quattro porte che s'aprono nel chiostro.

Legò con 14 chiavi di ferro camerate e dormitorii di ampia estensione. Dette minore altezza al solaio del magazzino, riparato dalle molte lesioni.

Progettò e diresse la costruzione d'una cappella privata nella casa d'un ricco cittadino fabrianese del quale non si riferisce il nome. Dietro sua perizia ed assistenza fece riattare il Monte di Pietà fabrianese.

Disegnò e guidò la costruzione del volto nella Chiesa della Campagna del Crocifisso.

Diresse il vasto riattamento dell'Ospedale delle Esposte, ugualmente operò nei conventi di S. Margherita, di S. Sebastiano, di S. Caterina.

Fu suo il disegno della nuova chiesa dei Padri Domenicani, sempre in Fabriano, alla cui costruzione egli attese.

Diresse l'elevamento della scala nobile nella casa del medico Cinotti. Esegui il progetto della strada Clementina che andava dai confini del comune di Nocera con Fabriano, passava attraverso questa città e proseguiva sino al limite del comune di Jesi. Questa sua opera gli venne commessa dal Governatore di Fabriano e pare che fosse approvata dalle massime autorità di Roma.

Riattò e speronò, ove ritenne che fosse necessario alla stabilità dell'edificio, alcuni tratti del Palazzo Apostolico di Fabriano, per incarico del Governatore.

Progettò due molini: uno ad olio, l'altro a gesso, richiestigli dai monaci di S. Biagio.

Lavorò al progetto di riattamento della Chiesa dei Padri Gesuiti, gravemente lesionata e poco stabile; anzi, la eseguì rinnovando la maggior parte degli elementi costitutivi.

Disegnò il progetto per una gualchiera di panni e calzetti e lanificio. Attese alla fabbricazione di due ampie stanze « con facciata compartita di quattro mostre di pilastrate, mezze pilastrate, finestre e porta contornate di marmi, fuori della porta dell'Ubidienza, nel luogo dove gli anni scorsi erano due botteghe di scarpari e dove si trattenevano qualche tempo li religiosi del monastero. Ora, per opera del P. Curato don Pietro Pascaldi trovasi due bellissime e comode stanze con belli credenzoni ove si custodiscono gli apparati maggiori della Compagnia del Santissimo da lui eretta nella chiesa di S. Biagio; serve anche alla dottrina cristiana, fa ornamento alla piazza davanti alla Chiesa ».

A Valdicastro attese al restauro della chiesa e della stanza ove S. Romualdo morì (S. Biagiolo).

A Serra S. Quirico diresse il rifacimento della vecchia parrocchia.

In S. Urbano (Apiro) progettò un ampio molino commessogli dai monaci di S. Biagio in Fabriano.

A Cupramontana ideò due mense d'altari in marmo per la chiesa dei monaci camaldolesi ivi residenti. Attese al rifacimento di una cappella danneggiata nel terremoto del 1741 nel medesimo tempio. Esegui poi la planimetria e l'elevato di un nuovo monastero da costruire in luogo più adatto, essendo mal ridotto il convento in uso.

A Macerata: progettò il presbiterio ed il volto della chiesa dei P.P. Zoccolanti. Esegui la foresteria nel cenobio dei Francescani Conventuali.

Ideò e diresse, a Montelupone, il rifacimento completo della chiesa annessa al monastero dei E.E. P.P. Conventuali di S. Francesco.

A Camerino progettò e guidò l'esecuzione della facciata del duomo; suoi il disegno dei capitelli, delle nicchie e statue in travertino. Riattò ed ampliò il monastero e la chiesa dei P.P. Olivetani. Ammodernò la porta cittadina che conduce a Nocera.

Commise dietro suo disegno, nella città di Pesaro, i posterghi e gli armadi nella sagrestia di un convento, non indicato; attese all'erezione del campanile nel medesimo luogo.

A Pergola eseguì la planimetria ed il prospetto della chiesa dei P.P. Serviti, nello stesso edificio voltò la cupola. Fu suo il progetto del Conservatorio per le Orsoline.

Ideò il casamento del Conte Giannini; la piccola chiesa di S. Giacomo, la scala del palazzo Luzzi-Mercanti.

Attese all'elevazione della cupola del duomo di Cagli adornandola di stucchi e scorniciature.

Progettò le mura di Fossombrone, riassettò l'edificio nel convento di S. Francesco che fu poi venduto a D. Gennaro Giorgini, Abate di Classe (Ravenna).

Ideò chiesa e convento dei P.P. Zoccolanti di Urbania.

A Fonte Avellana (Serra S. Abbondio, Pesaro) attese a coprir di volte alcune camere.

Nella città di Urbino eseguì perizia e divisione di un casamento per commissione di Mons. Palma, Vescovo di Fossombrone.

Ma non è tutto: opere progettate ed eseguite sotto la di lui guida si hanno in:

Roma, S. Gregorio al Celio, Faenza, Forlì, Bertinoro, Badia Polesine, Meldola, Cesena, Sala, Savignano di Romagna, Sansepolcro, Perugia, Todi, Foligno, Castiglione delle Stiviere, Certosa (Mantova), Verona, Rovigo, Brescia, Salò, Gardone riviera, Calcinato, Montechiaro, Lonato, Como.

Un complesso grande di operosità il quale ci conferma nel convincimento che questo religioso, architetto per autodefinitione, privo di cultura specifica in questa branca, ma osservatore attento d'ogni manifestazione del genere, ricco d'estro, intraprendente, volenteroso, soprattutto, abbia raggiunto con propri mezzi un'attitudine tale da stare a fianco ai migliori architetti e costruttori del tempo.

CARLO CANAVARI

N O T E

(1) LONATI: *Paolo Soratini e un secolo di vita lonatese*; pag. 115 - Lonato, Fondazione Ugo da Como.

(2) Prese gli ordini, quindi entrò di fatto nella congregazione camaldolese.

(3) Egli scrive di aver meditato sulle opere altrui, di aver criticato dette opere prima di: « prendere sinceramente impegno di esercitare quella nobile professione e virtù lodabilmente, non solo in Roma ma anche in altre considerevoli città ». (Annali dell'ordine Camaldolese - Venezia, 1764 - Tomo VIII, pag. 682). Obit Joseph Soratini: *gravis aetate et laboribus, anno 1762* ».

(4) Mer. C. pag. 169.

(5) Mem. pag. 106.

(6) D. RINALDO FACCHINI: *Memorie storiche della Chiesa dei SS. Biagio e Romualdo in Fabriano*. (Fabriano: Premiata Stabilimento Tipografico « Gentile »; 1925), pag. 47.

Le notizie sul Soratini ci furono date dall'architetto Borsoni di Brescia, che, unitamente all'Andreoli ed al Bargnani, presentarono una tesi per l'« Esame dei caratteri stilistici » del Soratini al Politecnico di Milano.

DELLA FONDAZIONE DEI MONTI DI PIETA'

di *Offida* (1556) e di *Acquaviva P.* (1561)

Un paio d'anni fa (indetto dalla Deputazione di Storia Patria per l'Umbria), si tenne in Perugia un riuscitissimo Convegno storico celebrativo del V Centenario della fondazione di quel Sacro Monte di Pietà che (secondo una diffusa tradizione confermata da un'antichissima iscrizione) « *primus in Orbe fuit* ».

La orgogliosa affermazione di questo primato è stata, ed è, materia di vivace contestazione da parte degli studiosi di storia municipale, poichè, anche la modesta e romita Serra S. Quirico nelle Marche e la stessa picena Ascoli, aspirano al riconoscimento del primato di fondazione dei loro Monti, in quanto, documenti più o meno probanti conservati nei loro archivi, vorrebbero che a Serra ne sorgesse uno nel 1453 ed in Ascoli nel 1458: tempi da record in confronto del perugino eretto, certissimamente, nel 1462 ¹.

Sicuro, però, è questo: che, dopo il 1462, si ebbe una mirabile fioritura di *Monti della Pietà*, specialmente in terra umbra e marchigiana per merito principalissimo dell'appassionata ed instancabile propaganda dei Padri francescani tra i quali primeggiano, per autorevole ed indefessa attività, S. *Giacomo della Marca* ed il B. *Marco da Monte Gallo* ai quali, anzi dobbiamo i primi « CAPITOLI » o « STATUTI » modello della benefica Istituzione ².

Naturalmente l'opera degli anzidetti Frati trovava valida cooperazione nei Confratelli dell'Osservanza (cui anch'essi appartenevano), i quali, dai pergami illustri e dai modesti delle città e dei castelli delle nostre regioni, combattevano con parole di fuoco (specie durante le quaresimali predicazioni) l'esosa ebraica usura rovina della finanza pubblica e privata del tempo.

I Municipi facevano plauso a quelle sante parole e l'esortazione francescana riusciva così bene accettata che, in ogni luogo, come si è detto, in brev'ora, si videro sorgere Monti di Pietà in grazia della entusiastica collaborazione delle Amministrazioni Comunali, delle Confraternite religiose (in quel tempo floride e numerose) e degli stessi privati. Un breve, ma significativo elenco cronologico dei Monti allora istituiti (anche se incompleto) confermerà maggiormente quanto fin qui si è detto: Gubbio ed Orvieto (1463); Monte Rubbiano (1465); Macerata, Loreto, Recanati, Senigallia, Pesaro (1468); Fermo (1469); Fabriano, Osimo, Ripatransone, Sarnano, Urbino (1470); Fano (1471); Montolmo (1493); Morrovalle (1475); Arcevia (1483); Ancona (1495): e... fermiamoci per non entrare a gonfie vele nel secolo XVI e senza tener conto dei Monti di Serra S. Quirico e di Ascoli Piceno di cui si è fatto speciale cenno.

Conviene tuttavia aggiungere (per amore di verità) che, molti di questi e di altri Monti, allora con tanto entusiasmo e sollecitudine istituiti, presto decadde miseramente, intorno al '500 per molteplici ragioni spesso indipendenti dalla scorrettezza amministrativa di qualche infido o incapace Depositario o per la stessa ignavia paesana subentrata alla vivida fiammata d'entusiasmo suscitata dall'eloquenza francescana.

Ma poichè i bisogni della povera gente non erano per questo venuti meno, la filantropica Istituzione prestamente rifiorì dove languiva o era del tutto spenta, o sorse là dove, fino allora, non aveva mai avuto principio: segno che l'Istituto (anche se aveva bisogno di qualche riforma statutaria) rispondeva ad una reale necessità del tempo e che, quindi, se saggiamente amministrato, assolveva un compito socialmente utile.

* * *

Anche in Offida (almeno nei secoli XIV e XV), in conformità di quanto verificavasi nell'intero Piceno sia Ascoli, Fermo, Monte Giorgio, Monterubbiano, S. Ginesio, S. Elpidio ecc., avevano trovato pacifica dimora alcune famiglie ebraiche dedite al minuto commercio ed al prestito su pegno ad interesse più o meno esorbitante.

Lo stesso Comune, assai spesso squattrinato, figurava sovente fra i maggiori e migliori clienti degli israeliti del paese o dei correligionari forestieri loro corrispondenti che tenevano banco a Fermo, Ascoli, Macerata, Montolmo, Ancona. Il banco di Offida (nei primi decenni del '500) non era altro che una filiale del danaroso ebreo ascolano Emanuele di Ventura, rappresentato, in paese, prima da certo Mosè, poi dal fratello Salomone, tutti ricordati nell'importante lavoro di Mons. Fabiani sugli ebrei ascolani e su quel Monte di Pietà³.

Non essendovi in paese un particolare « ghetto », il loro traffico commerciale si svolgeva in certe bottegucce situate sotto una loggia da essi appunto denominata « *porticus hebraorum* » che ho buoni motivi di credere sorgesse non molto lontano dal Palazzo Comunale il di cui artistico loggiato sottostante non può, tuttavia, individuarsi col portico anzidetto⁴.

Dalle « *Convenzioni* » o « *Patti* » più volte stipulati fra il Comune di Offida e gli ebrei, si rileva, in complesso, la buona armonia esistente fra essi in grazia di tassi convenuti non esageratamente alti e dell'obbligo, strettissimo ed inderogabile, che i pegni depositati a garanzia dei prestiti, per nessun motivo potessero asportarsi e venderli fuori di Offida o a forestieri.

Una delle ultime Convenzioni si stipulò l'ultimo di febbraio del 1554 nell'Ufficio di Cancelleria dal Notaio e Segretario Ser Prospero Radicotica fra il Comune di Offida e Salomone di maestro Ventura essendone testimoni i Signori Giovan Marco, Antonio Mariani, Pietro Simoni e Marsilio Onofri certamente membri del Consiglio Generale o del Magistrato.

In virtù di tali patti, l'ebreo era autorizzato a far prestiti su pegni da conservarsi in casa sua e sotto sua strettissima responsabilità con il modico interesse d'un solo quattrino a pegno (grande o piccolo che fosse) il tutto da registrarsi nel libro delle prestanze⁵.

Convien credere, però, che questa specie di Monte di Pietà privato autorizzato proprio a mani ebraiche, non fosse di molta soddisfazione popolare, se appena tre o quattro mesi dopo la firma di quel patto, un membro del Magistrato (costituito da un Priore e da un Console per ognuno dei quattro Quartieri paesani oltre che da un Sindaco), e precisamente il Console *Bat-*

tista Urbani, sottopose all'esame dell'Onorevole Consiglio la convenienza dell'istituzione anche in Offida di un Monte di Pietà a sollievo dei poveri del Paese.

Per reperire con sollecitudine i fondi necessari per la novella Istituzione, l'Urbani suggeriva che, dal Magistrato *pro tempore*, fosse imposta una tassa sul grano così commisurata: Chiunque abbia buoi capaci ad arare, paghi *un quarto* di grano per ogni paio di bestie, mentre coloro che non ne possiedono, siano tenuti anch'essi a darne *un quarto*, semprechè appartenano alla prima categoria delle tasse comunali. Naturalmente il grano così accumulato, avrebbe dovuto vendersi per costituire il fondo iniziale dell'istituendo Monte di Pietà ⁶.

L'idea era ormai stata lanciata e, insieme alla proposta, si prospettava il piano per la pratica realizzazione della stessa, anche se, lì per lì, quelle modalità piacquero poco; si continuò, tuttavia, a pensare seriamente alla realizzazione di un Monte di Pietà da erigersi, « *de aere publico in subsidium et subventionem pauperum* », come è specificato nella 7ª voce dell'ordine del giorno della seduta Consiliare del 17 gennaio 1556 e che trova un efficace illustratore in Melchiorre Bevilacqua e l'unanime approvazione del Consiglio (52 voti favorevoli, e soltanto 9 contrari). Non si accettano però neppure certi ingrati suggerimenti del Bevilacqua intesi alla ricerca del denaro occorrente (valersi dei sopravvanzi finanziari del florido Monte Frumentario sorto fin dal 1532 per privata munificenza; ritenute sui non mai lauti stipendi dei salariati comunali, ecc.). Appoggio di semplice assentimento, e non apporto di nuove idee, fu quello degli altri arringatori Giovanni Gigliucci e Tempesta Mauri, mentre Giobbe Crocchia — con criterio di più saggia e redditizia economia — è di opinione di accrescere di un soldo l'imponibile della tassa fondiaria per ogni libra catastale per destinarne il ricavato a beneficio dell'erigendo Monte di Pietà.

Anche questa proposta non andò a genio ai Signori coadunati e la votazione riuscì sfavorevole, se pure di stretta misura (voti 29 pel sì, 31 pel no): e la riunione si concluse con un nulla di fatto ⁷.

* * *

Ormai, però, il tempo era maturo perchè Offida avesse il suo Monte dato che, sulla utilità e necessità del medesimo non c'erano divergenze. Fermo questo punto, i quattrini strettamente indispensabili per darvi sollecito inizio, in un modo o nell'altro, si sarebbero trovati.

Il locale da adibirsi « *ad usum Montis Pietatis propediem erigendi* » è bello e pronto: una bottega di proprietà comunale già affittata a Prospero Emichi (4 febbraio 1556), così come, due giorni prima (2 febbraio) si erano accettati a vantaggio del Monte 7 fiorini, grazioso donativo del Podestà del paese, il Cav. aurato Conte Giacomo Dettheus da Trani riconoscente verso il Magistrato offidano che l'aveva favorito in una certa sua occorrenza, malgrado l'espresso divieto dello Statuto cittadino ⁸.

Maggior somma promette del proprio al Monte il Municipio il 6 febbraio: 100 scudi presi purtroppo appositamente a prestito da Midesio Peri degli Abbati, mentre, il 19 dello stesso mese, si autorizza Onofrio Piersimoni (Sindaco del Comune) a recarsi a Macerata per trattare, con qualche ebreo della città, un prestito di 400 scudi « *di oro in oro* » per far fronte agli impellenti bisogni comunali e per restituire, anzitutto, i 100 scudi anticipati cortesemente dal Peri degli Abbati pel Monte: sempre di male in peggio! Ma la necessità non ha legge e vivere bisogna... magari valendosi del denaro degli ebrei di cui, peraltro, si volevano rovinare gli interessi: così va il mondo ⁹.

Due mesi dopo questi primi provvedimenti, il Monte di Pietà di Offida poteva tranquillamente aprire i battenti. Infatti il 18 aprile '56, dietro idonea sicurezza, (i famosi 100 scudi avuti a prestito dal Peri ed offerti dal Municipio), si consegnano a Mecozzo figlio del farmacista Domenico Carestia primo Depositario « *et Officiale Montis Pietatis noviter erepti ad usum pauperum* » che ritroveremo, più tardi, nel 1565, modestamente compensato pel suo onesto lavoro, con soli 4 fiorini annui, scrupolosamente registrati nella ordinaria contabilità comunale e pagabili in unica rata annuale posticipata scadente al 30 aprile di ogni anno: nuova conferma della data d'apertura del Monte avvenuta fra la metà di aprile ed il 1° maggio

del 1556. Inoltre può ragionevolmente arguirsi che il Carestia abbia fatta buona prova nel suo ufficio se, dopo nove anni, reggeva ancora le sorti del Monte in un'epoca in cui i pubblici Amministratori si avvicendavano in Municipio di due in due mesi e lo stesso Podestà non durava in carica, in Offida, più di un semestre ¹⁰.

E' tuttavia intuibile che, nei primi tempi, la vita del Monte di Pietà non dovesse essere eccessivamente florida e che ogni mezzo era buono per accrescerne l'esiguo patrimonio, tanto più che era l'anno dei luttuosi avvenimenti cittadini (1557); vandalico incendio del Palazzo Comunale e del conseguente « *Mora! Mora!* » contro i saccomanni del Duca di Guisa precipitati giù dalle rupi di S. Maria della Rocca nel sottostante greto del Lava (17 maggio 1557).

Ed ecco che, il 17 luglio 1558, la Comunità, a vantaggio del Monte ed in considerazione forse di un avvenuto buon raccolto, impone una taglia di 8 some di grano alla ricca ed antica Confraternita de' Disciplinati volgarmente chiamata della SCOPA; 6, ai benefici ecclesiastici di S. Antonio; 4, di S. Agostino; 2, di S. Angelo al fine di consegnarne il corrispondente valore al Depositario del Monte. Qualora, poi, egli non voglia assumersi il carico e le responsabilità della cassa e dei pegni, si nomini uno speciale incaricato della custodia degli oggetti e per suo compenso si abbia due quattrini a pegno a carico del proprietario dei medesimi: e quest'Ufficio di Consegnatario de' pegni trovo essere stato affidato effettivamente il 25 settembre 1558 a Cesare Mostaccio ¹¹.

Poche altre notizie si conoscono intorno ai primi anni di funzionamento del Monte sorto per esclusiva iniziativa municipale e rimasto sempre, fino ai dì nostri, sotto la diretta vigilanza del Comune che, del resto, del medesimo, fu il principale finanziatore ¹². Si ha, infatti, che il 3 gennaio 1571, il Consiglio Municipale stabilisce che, ogni cittadino, che avesse bisogno d'invocare una qualsiasi grazia dal Comune, fosse obbligato a sborsare in anticipo la tassa di 4 bolognini a vantaggio del Monte, così come, l'anno dopo (6 luglio 1572), si destina a pro' del medesimo la metà delle multe da affibbiarsi a quanti ardiscano sottoscrivere petizioni di aggregazione di forestieri

al patrio Consiglio: ma io dubito assai che, un simile divieto, potesse essere di molto vantaggio alla cassa del Monte ed a quella della Reverenda Camera Apostolica cui si applicava la metà della multa in questione ¹².

Nel febbraio del 1572, trovandosi il popolo offidano in critiche condizioni per una fiera carestia granaria prolungatasi anche nell'anno successivo, allo scopo di acquistare grano da distribuire al popolo bisognoso di aiuto, si consegnano dal Municipio al Depositario del Monte 18 *fiorini* suggerendo di provvedersene, possibilmente, presso i contadini della vicina Monteprandone che pare, invece, ne avessero buona disponibilità ¹³. Gaspare Colobia era allora Depositario del Monte e si può essere certi fosse un galantuomo ed adempisse con scrupolo l'incarico, perchè, la contabilità del Monte nel 1571 ottenne la piena approvazione dei Revisori nominati dal Comune restando così egli riconfermato nell'Ufficio pure pel 1572: e si che il compenso (come si è veduto) non era davvero gran cosa (17 febbraio 1572).

E che l'azienda del Monte offidano fosse amministrativamente corretta, se non florida, ne abbiamo la prova nel fatto che la Magistratura di Fabriano, si rivolse alla consorella di Offida per avere un'idonea persona cui affidare la Depositeria del Monte di Pietà vecchio ormai di un secolo: incarico di durata annuale e con decorrenza dal 1° novembre 1572 col carico dei soliti pesi ed emolumenti ¹⁴.

Il 15 ottobre 1572, lusingati da tanta fiducia, i Signori del Magistrato offidano, rispondono di essere ben lieti di annuire al loro desiderio e che sarà provveduto di conseguenza. Chi fosse prescelto pel delicato ufficio fra queste carte non trovo scritto: all'infaticabile e fortunato prof. Romualdo Sassi (se lo reputa utile) il rivelarcene il nome.

* * *

Acquaviva, si sa, è molto vicina ad Offida e, per quanto in quei tempi lontani la vita pubblica e privata di ogni Terra, trascorresse egoisticamente limitata all'angustia della propria cerchia murata e turrata, pure, le buone e le cattive nuove del

mondo circostante, trapelavano lo stesso e si cercava di farne buon pro. Ne volete una prova? Ripensate alla carestia sofferta nel territorio offidano nel 1572-73 e al disagio granario non risentito affatto nelle contigue campagne dai contadini di Monteprandone, anzi ritenuti così ben provvisti di grano da poterne vendere a prezzi maggiorati, se non esosi, ai vicini paesi: e, su per giù, Monteprandone ed Acquaviva, sono ad egual distanza da Offida. C'è dunque da meravigliarsi se, in Acquaviva, appena cinque anni dopo la fondazione del Monte di Pietà di Offida, si cercasse di imitarne l'esempio?

L'iniziativa, anche questa volta, partì dal Municipio ma, sollecitatore e valido propugnatore, ne fu, nel 1561, il Reverendo Don *Giovanni Domenico Astemio* ormai da un ventennio pio e dinamico Proposto di S. Nicola; e continuò ad esserlo per altri vent'anni (1541 - 1581).

Di dove fosse nativo l'Astemio, non so; opinerei di Macerata; certo è che, durante il suo lungo rettorato, — per la sua saggia amministrazione e bella attività parrocchiale — Chiesa e Religione, in Acquaviva rifiorirono contribuendo ad accrescere la reputazione e i meriti del Proposto.

Preso possesso della parrocchia, uno dei primi suoi pensieri fu l'acquisto presso un libraio di Fermo d'un volumone di carta reale ricoperto di solido cuoio, spendendo non più di 2 bolognini! Qui egli avrebbe registrato ogni fatto ed interesse parrocchiale, dal 1542 in poi, non omettendo di trascrivervi anche la scarsa contabilità trovata degli anni antecedenti alla sua venuta in paese (1509-1541). Più tardi, poi, in seguito alla perentoria ingiunzione del Concilio Tridentino, (Sessione XXIV dell'11 novembre 1563), l'Astemio si valse di questo libro anche per registrarvi i matrimoni del paese, che qui figurano dal 18 agosto 1564 e vi proseguono a cura dei successori in Propositura, fino al 1629.

Registro, dunque, miscellaneo e veramente prezioso per conoscere la vita della parrocchia e del paese durante l'intero secolo XVI. Meraviglia assai, quindi, essere sfuggito all'occhio linceo di un avido ricercatore di documenti storici, quale fu lo illustre *Amedeo Crivellucci* (1850-1914) che, della sua Acquaviva, molto scrisse e più si riprometteva di scrivere. E fu un

guaio irreparabile perchè, se il Crivellucci (settanta od ottanta anni fa) avesse scovato questo manoscritto fra i libri parrocchiali, molto probabilmente, l'avrebbe trovato intatto e non come io ebbi a trovarlo, nell'agosto del 1963, tanto malconcio da aver perduto i due terzi delle carte, restandone soltanto 65, mentre le 125 circa strappate, sembra siano andate miseramente perdute in epoca recentissima, se le voci raccolte dicono il vero. Tuttavia, malgrado il doloroso scempio, l'importanza del manoscritto è ancora grandissima, perchè, in grazia del medesimo, venimmo a conoscere l'epoca esatta dei radicali restauri apportati dall'Astemio alla Chiesa ed alla casa parrocchiale valendosi, anche qui, dell'opera di tardi « *maestri lombardi* », delle artistiche miglierie che egli volle eseguite nel suo bel San Nicola, arricchito, mercè sua, di opere d'arte e di decorosi arredi sacri acquistati presso orefici di Ripatransone e alla fiera di novembre di Recanati e donati (per l'altare di S. Venera o Veneranda al pari di S. Nicolò a loro cara), dagli albanesi o *schiavoni* emigrati fra noi, dall'altra sponda allorchè cadde in mano degli ottomani. Battistero, campanile, campana (fusa da mastro Antonio da Cremona nel 1553), tutto fu rinnovato o fatto di sana pianta, nè fu trascurata la pittura perchè, affreschi e pale d'altare, furono commessi ai valenti maestri camolesi *Giacomo* (1533) e *Francesco Mauro* (1579).

Buon impulso diede l'Astemio alle pie Confraternite di vecchia e di nuova fondazione e qui, in questo volume, troviamo anche, diligentemente registrate, della Chiesa di S. Nicola, rendite e spese insieme all'inventario del patrimonio parrocchiale al 1° gennaio 1558 con le successive variazioni, oltre, come fu detto, il primo libro degli atti matrimoniali relativo al periodo 1564-1629. Per fortuna, la mano vandalica che ha tolto tante carte da questo volume, ha rispettato il primo foglio a tergo del quale c'è l'indice della materia contenuta nel libro, elenco sufficiente a farci meglio conoscere la preziosità del medesimo e ad indicarci il luogo del testo degli atti costitutivi del Monte di Pietà acquavivano, per fortuna rispettati, e del quale è pur tempo che si faccia parola ¹⁵.

* * *

Per probabile suggerimento di Don Astemio, si adunarono la Magistratura ed il Consiglio di Acquaviva insieme all'universal Parlamento della Terra, come dire i Rappresentanti maschili di tutte le famiglie del Comune. Peccato che il saccheggio del paese ed il susseguente incendio appiccato all'Archivio Comunale per opera dei sanfedisti di Sciabolone dopo la resa del 6 luglio 1799 dei giacobini paesani e forestieri asserragliatisi nella Rocca del paese ¹⁶, ci tolga la possibilità di leggere il verbale di quella importante seduta: danno, però, relativo perchè l'unanime voto dello straordinario consesso, ci è tuttavia noto lo stesso in grazia di un atto del notaio Tiburzio Viviani (Cancelliere Comunale del tempo?) in virtù del quale sappiamo esser dato ampio mandato al Sindaco di Acquaviva Ser Prospero Vulpiani, nella sua qualità di Procuratore « *della Università e degli Uomini di Acquaviva* », per adoperarsi nel miglior modo, insieme al Rev.do Sig. Proposto, all'immediata costituzione di un Monte di Pietà da affidarsi alla loro saggia amministrazione e da farsi funzionare a norma d'un particolare Capitolato o Regolamento preparato sulla falsariga di quello di Fermo dal cui Governo Acquaviva direttamente dipendeva.

Si stabiliva, inoltre, che il Sig. Proposto (per sè e legittimi successori), si addossasse il carico della Sovrintendenza del Monte e della nomina del Montista che avrebbe dovuto cadere su persona idonea e fornita di adeguate garanzie, fermo sempre il principio di sottostare all'annuale revisione della contabilità del Monte. In caso di contrasto fra il Comune ed il Proposto, circa la regolarità dei conti, ci si rimetterebbe all'arbitrato di giudici scelti di comune accordo.

Principio fondamentale della retta amministrazione del Monte, era che, per nessun motivo al mondo, per quanto ragionevole ed impellente, potesse stornarsi la minima parte del capitale o valersi delle sue robe per fini diversi dai contemplati dallo Statuto dell'Ente mirante all'esclusivo « *sollievo dei poveri di Acquaviva* »: e questo sotto pena di « 100 ducati d'oro » da pagarsi immediatamente dal contravventore a totale beneficio del Monte.

Questa la volontà comunale e questo quanto si stabilì nello atto ufficiale di fondazione del Monte stipulato il 22 settembre 1561 fra il Vulpiani Procuratore del Comune ed il Reverendo Sig. Proposto ambo consenzienti ed accettanti in nome proprio e dei loro legittimi successori « *pro tempore* », rogandone l'Istrumento il Notaio Leonardo De' Vecchi di Acquaviva alla presenza dei testimoni Paolo Migliori e Prisciano di maestro Domenico appositamente convocati e presenti alla stesura dell'atto avvenuta nella farmacia Vulpiani situata nella Piazza Maggiore del paese e contigua alle abitazioni degli anzidetti testimoni ¹⁷.

* * *

Del funzionamento e della durata di questo Monte di Pietà non so che si conservino notizie o perchè ebbe breve vita o perchè la relativa contabilità è andata dispersa in Parrocchia o in Comune durante l'incendio di cui si è fatta menzione. Però, nel volume dell'Astemio, si trova anche subito diligentemente compilato e trascritto, il Regolamento del Monte la cui data 22 settembre 1561 e più ancora la frase iniziale dei « Capitoli » ci fa supporre che fosse compilato subito dopo la stesura dell'Istrumento di fondazione ¹⁸.

Il Capitolato è abbastanza interessante e comunque utile integrazione dell'atto notarile fedelmente riassunto dal rogitto del De' Vecchi. Inspiegabile, invece, riesce la data posta in fondo a tali Capitoli e da mano che non sembra dell'Astemio amanuense di quasi l'intero volume: « *Die 16 mensis novembris annis 1576* ». Che riguardi una seconda approvazione all'epoca di una riforma apportata al Monte acquavivano? Se così fosse avremmo la prova che, almeno per tre lustri, un Monte di Pietà, di cui tanto poco sappiamo, avrebbe pur funzionato.

E questi furono i « Capitoli » fondamentali del Monte ¹⁹:

Die 22 mensis septembris 1561.

CAPITOLI che hara ad osservarsi il Sindaco eletto come de sopra ad governar le cose del Monte della pietà del castello di Acquaviva.

In prima, sia tenuto perchè pigli il governo di dette cose a dare idonea securtà in mano del Rev.do Proposto di S. Nicola di Acquaviva et della Comunità di detto loco di amnistar fidelmente et diligentemente dette cose e beni del Monte tanto stabili quanto mobili e in fin dell'anno della sua administratione render bon conto alli sopradetti delle cose administrate sotto pena et a pena di X ducati d'oro da applicarsi parte al Monte e parte all'essecutor per ogni volta che se cercasi dalli sopradetti a render conti come de sopra recusassi di non renderli effettivamente senza dilatare di tempo.

Item, che non possa prestar più di uno ducato per famiglia sotto pena del doppio di quello che presterà, da applicarsi come sopra.

Item, che presti a persone bisognose della terra o habitanti in essa attenta la povertà di detto Monte.

Item, che pigli pegni idonei che vagliano più del capitale almeno un terzo.

Item, che detti pegni, passando l'anno, se vendano all'incanto e se diano a chi più offerirà et quello de più se restituisca al patrone senza farli pagar cosa alcuna per causa di detto prestito.

Item, che sia tenuto mandar la misura per l'oro a questuar per detto Monte pagando la mercede sua a detto cercatore.

Item, che possa per la mercede sua scoter un quattrino per libra.

Die 16 mensis novembris annis 1576.

ENRICO LIBURDI

N O T E

(1) *Cfr.* D. GASPARI: Mem. istor. della Terra di Serrasanquirico nella Marca di Ancona; Roma, Corradetti, 1880; G. CASELLI; Studi su S. Giacomo della Marca, vol. II; Offida, De Santis, 1925; G. FABIANI: Gli ebrei e il Monte di Pietà di Ascoli P.; Ivi; Tipolitografica, 1942; P. A. TALAMONTI: Cronistoria dei Frati Minori della Provincia Lauretana delle Marche; vol. VII, Fabriano, Tip. Gentile, 1962.

(2) S. Giacomo della Marca dettò lo Statuto del Monte di Pietà de L'Aquila (1466) ed il B. Marco da S. Maria in Gallo (l'odierno Monte Gallo) quello di Fabriano nel 1470 e da lui integralmente riportato (perchè servisse di modello per l'istituzione di altri Monti), nella sua rarissima operetta intitolata « *La tabula della salute humana corporale temporale spirituale et eterna* »; Firenze, Antonio Miscomini, 14 84.

(3) P. A. TALAMONTI Op. cit., vol. VIII; M. ANGELINI: Di un catasto offidano; Ascoli P., Cesari, 1901; pag. 19: L'A. indica il nome di alcuni ebrei proprietari residenti in Offida registrati nel catasto comunale, purtroppo frammentario da lui illustrato e certo compilato nella seconda metà del sec. XIV. Dal che si rileva (osserva l'A.) che « Offida, come Ascoli era uno dei pochi Comuni in cui gli ebrei godevano il diritto di possedere beni immobili »: larghezza che si estendeva almeno anche al Comune di S. Benedetto poichè, nel Catasto del 1555 da me illustrato se ne trova la prova (V. p. 155 di S. BENEDETTO DEL TRONTO NEGLI ULTIMI TRE SECOLI: Storia di una Chiesa e di una Spiaggia; Ancona, A.T.I.M.A., 1950).

(4) ARCH. COM. OFFIDA: Deliberaz. Consiglio di Credenza, vol. II (1547-1555): 1 luglio 1555; *Cfr.* anche: M. ANGELINI: Di un catasto ecc. vedi sopra.

(5) *Ibidem*; cc. 46-47: 28 febb. 1554.

(6) *Ivi*, c. 52.

(7) *Ivi*, Delib. Cons. di Cred., vol. III (155-57), cc. 70-72.

(8) *Ivi*, cit., cc. 75 e 77.

(9) *Ivi*, vol. cit. c. 81.

(10) *Ivi*, vol. cit. c. 90 e 100; v. anche: « LIBRO DELLE ENTRATE ED USCITE COMUNALI » (periodo settembre 1563-agosto 1566) assai malconco e frammentario, c. 72 v.

(11) *Ivi*, Delib. Consiglio di Credenza (periodo aprile 1558-maggio 1559): minutarario per uso del Cancelliere; vedi alle date 17 luglio, 12 agosto e 25 settembre 1558.

(12) *Ivi*; *Decretorum liber secundus* (dal 1-1-1571 al 26-7-1576); c. 17, primo decreto c. 124 secondo decreto. *Cfr.* anche: A. ROSINI Cappuccino: *Compendioso racconto storico de' successi memorabili e de' soggetti commendabili nella toga e nelle armi della Terra di Offida*; Ivi, Anselmi, 1908, pp. 295-296.

(13) *Ivi*, Decr. Lib. II cit. cc. 87, 89, 90 190.

(14) *Ivi*, Decr. Lib. II cit. c. 142.

(15) Mi è sembrato utile dare un sommario cenno del contenuto di questo frammentario manoscritto conservato nell'Arch. Prepositurale di S. Nicolò di Acquaviva Picena, se non altro per raccomandarne una più diligente conservazione. Esso non ha titolo ed è scritto con bella e chiara calligrafia, certo a cura dell'Astemio stesso per l'intero periodo del suo rettorato della Prepositura (1541-1581). Dei Preposti che gli succedettero, il libro non ha che la continuazione degli atti matrimoniali della parrocchia registrati anche in fogli aggiunti e staccati.

(16) Cfr. A. CRIVELLUCCI: Una Comune delle Marche nel 1798 e '99 e il brigante SCIABOLONE; Pisa, Spoerri, 1893.

(17) ACQUAVIVA P. ARCH. Prepositura di S. Nicolò: MS; cit. c. 20 rv.

(18) Scrivo questo perchè, non è ben chiaro se la data posta all'inizio dei « CAPITOLI » debba leggersi erroneamente *die 2^a* o' *die 22^a* com'è assai più naturale trovandosi essi scritti subito dopo la trascrizione dell'atto notarile del 22 settembre 1561.

(19) ACQUAVIVA P. MS; cit. c. 22 r.

AI MARGINI DEL CENTENARIO DANTESCO

S. MARIA DI PORTONOVO E LA CASA DI NOSTRA DONNA IN SUL LITO ADRIANO

nell'interpretazione di Vincenzo Cotini.

La ricorrenza del VII Centenario della nascita di Dante Alighieri, come era ovvio, non ha mancato di ridestare interesse e curiosità per tutto ciò che nell'ambito regionale o provinciale possa ricollegarsi alle opere del sommo poeta e soprattutto alla Divina Commedia.

Pertanto anche nelle nostre Marche si è cercato di celebrare la data centenaria, rievocando ed illustrando personaggi, episodi e descrizioni del divino poema, che si richiamano in modo più o meno evidente alla storia e al paesaggio della regione. Ma, mentre la conoscenza diretta di alcuni luoghi marchigiani da parte di Dante viene ammessa anche dagli esegeti più esigenti, in alcuni casi si procede attraverso illazioni più o meno fondate e laboriose argomentazioni, che difficilmente resistono al vaglio di una critica seria e realistica.

Questo ci sembra il caso dell'interpretazione, che nel VI Centenario della nascita di Dante il Prof. Vincenzo Cotini, dotto precettore di lettere italiane e latine nel Liceo-Ginnasio di Ancona, formulò a proposito dei versi 121-23 del Canto XXI del Paradiso, in cui egli ritenne di identificare *la Casa di Nostra Donna in sul lito adriano* con la Chiesa di S. Maria di Portonovo ¹.

*In quel loco fu' io Pietro Damiano
E Pietro peccator fu' ne la casa
di Nostra Donna in sul lito adriano.*

E' opportuno anzitutto rilevare che si tratta di versi molto discussi per la contrastante interpretazione che ne è stata data: come è noto, i più lontani commentatori, ad incominciare dal figlio di Dante, Pietro, ritennero S. Pier Damiani persona distinta dal *Pietro peccator*, che identificarono col ravennate Pietro degli Onesti, il quale si sottoscriveva, come il Damiani, « *Petrus peccator* », ma con la qualifica di *clericus*, e che fu in realtà, verso il 1096, fondatore della Chiesa di S. Maria in Porto, presso l'antico porto di Ravenna, con l'attiguo monastero.

Perciò Dante non avrebbe fatto una semplice divagazione a scopo erudito, come hanno pensato alcuni critici moderni, ma, secondo l'opinione di Corrado Ricci, intese correggere l'errore largamente diffuso che confondeva i due Santi ravennati, distinguendo S. Pier Damiani, che aveva dimorato nel monastero di S. Croce dell'Avellana, da Pietro degli Onesti, che invece visse a lungo nel monastero di S. Maria in porto ². L'interpretazione del Ricci troverebbe la sua ragione in quanto afferma il Boccaccio in una lettera scritta da Ravenna nel 1368 al Petrarca, che cioè ai tempi di Dante si credeva erroneamente che S. Pier Damiani avesse dimorato presso la Chiesa di S. Maria in Porto ³.

Dato il carattere della sua interpretazione, basata sulla distinzione di due personaggi, il Ricci confutò immediatamente l'interpretazione del Cotini, come respinse l'opinione di quanti sostenevano che la Casa di Nostra Donna non era altro che la Santa Casa di Loreto ⁴.

Ma l'interpretazione del Cotini non ha avuto successo neppure presso i commentatori più recenti che, in gran parte, accettano la lezione che identifica S. Pier Damiani col *Pietro peccator* del verso seguente. Uno dei più autorevoli, lo Zingarelli, la considerò come priva di fondamento ⁵, orientandosi piuttosto con il Mercati verso la Chiesa di S. Maria di Pomposa, dove in effetti il Damiani dimorò per due anni, dopo essere stato al monastero di S. Croce dell'Avellana.

Tra gli scrittori locali tuttavia, per amore del natio loco, il Cotini ha avuto un certo seguito. Consensi entusiastici ha ricevuto particolarmente dal Giangiacomi ⁷. Anche il Ragnini considerò abbastanza solide le sue argomentazioni ⁸, mentre il Po-

sti dissentiva apertamente, pur ammettendo la presenza di S. Pier Damiani a Portonovo ⁹.

L'interpretazione del Cotini ha ricevuto la sua solenne consacrazione nella lapide posta in una parete del vestibolo della Chiesetta a cura dell'Accolta dei Trenta, in occasione del VI Centenario della morte di Dante.

Vale la pena di esaminare brevemente le ragioni del Cotini per renderci conto della loro consistenza dal punto di vista storico-critico. La dimora di S. Pier Damiani a Portonovo trae il suo fondamento, secondo il modo di ragionare del Cotini, dagli stretti rapporti di amicizia che egli ebbe con Pietro (S. Gaudenzio), Vescovo di Absaro, il quale, costretto a fuggire dalla sua diocesi, approdò in Ancona, rifugiandosi nel monastero di S. Maria di Portonovo, ove cessò di vivere verso il 1044 ¹⁰. Altra testimonianza della dimora di S. Pier Damiani a Portonovo sarebbe fornita dalla lettera che nel 1060 egli scrisse a Nicolò II in favore degli anconitani, colpiti d'interdetto, e nella quale afferma di se stesso: « *Absens ab urbe, degens in monasterio* » ¹¹.

Pur acquistando gli argomenti, addotti dal Cotini, un'apparente efficacia probativa dalla coincidenza dei nomi e dei luoghi, essi in realtà si basano su mere supposizioni.

Infatti S. Pier Damiani, mentre parla di un *prudens quidam Petrus* come fondatore dell'abazia di Portonovo, e ospite del Vescovo Gaudenzio, non dice di averlo conosciuto nello stesso monastero e, ricordando la sua morte, si limita ad affermare che essa avvenne poco lungi da Ancona ¹².

Nè indicazioni più precise si possono ricavare dall'espressione usata nella lettera a Nicolò II, giacchè il primo biografo di Pier Damiani, S. Giovanni da Lodi, non avrebbe mancato di parlare della dimora del maestro a Portonovo, come parla del suo soggiorno a S. Maria di Pomposa, a S. Vincenzo al Furlo, a Val di Castro e in altri cenobi delle Marche. Non risulta neppure che il Damiani abbia svolto la sua azione riformatrice nella abazia di Portonovo che, come si desume da vari documenti, era vincolata alla rigorosa osservanza della regola benedettina ¹³. Naturalmente ciò non esclude che egli in qualche circostanza possa aver avuto rapporti con il monastero, vicino a località da lui visitate, come Ancona, Osimo e Umana.

Comunque, dato il silenzio delle fonti, bisognerebbe almeno dimostrare l'esistenza di una tradizione orale, che invece, anche se confusa, esisteva certamente nel territorio di Ravenna circa la presenza di Pier Damiani in luogo solitario, presso il lido adriatico.

D'altra parte, anche ammesso per ipotesi che Dante nelle sue incessanti peregrinazioni si sia spinto fino ad Ancona o anche più oltre, non era certamente quello il momento storico più favorevole per interessarlo alle lontane vicende dell'abbazia di Portonovo, che era in fase di gravissima decadenza. Proprio negli anni dell'esilio di Dante il monastero cadeva nell'abbandono e nella dimenticanza.

Da alcuni documenti, conservati nell'Archivio della Cattedrale di Ancona, che nel 1436, per decreto di Eugenio IV, ereditò i beni del monastero, risulta che nel 1301 i monaci di Portonovo, a causa dell'impossibilità di dimorare più oltre nell'antico cenobio, ricevevano per loro uso dal Vescovo Nicola degli Ungari, la Chiesa di S. Martino di Capodimonte.

Un altro documento dello stesso Archivio, con la data del 17 gennaio 1320, contiene il decreto con il quale lo stesso Vescovo Nicola, ad istanza dell'Abate Tommaso, trasferiva definitivamente i monaci nella predetta Chiesa, essendo il convento e il tempio di S. Maria « *semidiruti ob terraemotus et propter ruinas et laman cadentem de monte Conari in quo terraemotus frequentes et quasi quotidiani dominantur* »¹⁴.

La pittoresca e suggestiva rada di Portonovo era divenuta terra proibita e inabitabile. Alle continue minacce dei terremoti e delle frane del monte si aggiungevano le violenze e le rapine di pirati e malfattori. La monumentale Chiesa con l'attiguo casamento del monastero, piena di fenditure e di lesioni, non poteva più accogliere la famiglia dei monaci e dei loro confratelli. Le riparazioni erano state gravose ed inutili, perchè erano seguiti nuovi danni e distruzioni. In tali condizioni non è possibile pensare ad una visita di Dante o a contatti con la comunità religiosa.

E' vero che il monastero con tutti i suoi privilegi, proprietà e diritti, si trasferì in Ancona nella Chiesa di S. Martino, presso il recinto delle mura, la quale prese il titolo di S. Maria

di Portonovo, e che la comunità dei monaci continuò a dare per circa un secolo segni della sua vitalità. Ma agli inizi del sec. XV subiva la sorte degli altri Istituti benedettini, estinguendosi del tutto. Come si è detto, nel 1436, Eugenio IV assegnava al Capitolo della Cattedrale di Ancona tutto ciò che era appartenuto al Monastero, e fu forse allora che la Chiesa fu restaurata e affidata alle cure di un eremita. Comunque la sopravvivenza della comunità di Portonovo per oltre un secolo nulla aggiunge a sostegno dell'interpretazione del Cotini.

Un modo per onorare Dante è certamente quello di scoprire nomi e luoghi della propria terra nel suo immortale poema, per creare la nobile illusione che egli sia ancora in mezzo a noi come nume tutelare e come maestro di giustizia, di verità e di amor patrio. Ma non bisogna indulgere troppo a queste sante ambizioni, per non cadere in affermazioni criticamente insostenibili e per non generare disorientamenti e false credenze tra gli inesperti.

Secondo le più probabili conclusioni della critica storico-letteraria, la Casa di Nostra Donna è da ricercarsi presso il litorale di Ravenna. Ciò ben si inserisce nel quadro della vita di S. Pier Damiani, come è narrata dai primi biografhi, e nella tradizione locale, a cui accenna Boccaccio.

S. Pier Damiani, nato a Ravenna nel 1007, dopo aver compiuto gli studi ed essersi dedicato per qualche tempo all'insegnamento, verso il 1035, prese l'energica risoluzione di abbandonare il mondo per dedicarsi alla vita contemplativa. Prima di raggiungere l'eremo di S. Croce dell'Avellana, egli volle prepararsi spiritualmente ed sperimentare questo nuovo genere di vita, trascorrendo un periodo di quaranta giorni in luogo appartato e solitario: « *quamdam itaque cellulam ingreditur, in qua quadraginta diebus non segniter exercetur* », narra il monaco Giovanni. Naturalmente questa piccola cella non doveva trovarsi lontano da Ravenna, ove abitava il Damiani.

Nondimeno, alcuni commentatori più vicini a noi, per evitare incongruenze di carattere cronologico, a S. Maria in Porto oggi preferiscono la più antica chiesetta di S. Maria in Fossola, che si trovava pure in quei pressi, sul litorale adriatico.

E' ovvio che l'espressione così viva e suggestiva con cui vie-

ne rievocata la dimora del Damiani, dimostra che la Casa di Nostra Donna doveva essere un luogo sacro, familiare e ben noto a Dante, che nel suo soggiorno ravennate soleva cercare pace e silenzio tra le ombre della pineta di Classe e le deserte piagge del lito adriano. Per noi già è sufficiente motivo di onore e di soddisfazione che la perifrasi dantesca ben s'attagli a quel prezioso gioiello d'arte romanica, che è la Chiesa di S. Maria di Portonovo.

Mario Natalucci

N O T E

(1) VINCENZO COTINI, *S. Pier Damiani e l'Abazia di Portonovo*, Alla Città di Firenze, celebrandosi il VI Centenario di Dante Alighieri. La Commissione conservatrice dei monumenti delle Marche, 1865.

(2) Cfr., *L'ultimo rifugio di Dante*, nuova edizione a cura di EUGENIO CHIARINI, Ravenna, 1965, pp. 109-115.

(3) F. CORAZZINI, *Le lettere edite ed inedite di Messer GIOVANNI BACCIO*, tradotte e commentate con nuovi documenti, Firenze - Sansoni, 1877, pp. 303-12.

(4) RICCI, *L'ultimo rifugio di Dante*, pp. 200-1, Nota 327.

(5) NICOLA ZINGARELLI, *La vita, i tempi e le opere di DANTE*, P. II, Milano, Vallardi, 1931, p. 1266.

(6) G. MERCATI, *Opere minori*, in « Studi e Testi », I, vol. 76, Città del Vaticano, 1937, pp. 170-72.

(7) Cfr. *Traiano e Ancona*, Ancona, 1936, p. 160, ss.

(8) Cfr. *Il tempio di S. Maria di Portonovo*, Ancona, 1894, p. 19.

(9) Cfr., *Il duomo di Ancona*, II, Jesi, 1911, p. 79.

(10) MIGNE, *Patrologia latina*, PETRI DAMIANI Opera, 145, opusc. XIX, 3, col. 416; MITTARELLI-COSTADONI, *Annales Camaldulenses*, II, 12, Venetiis 1573-75, pp. 66.

(11) MIGNE, *Patrologia latina*, PETRI DAMIANI Opera, 144, I, ep. VII, col. 211.

(12) MIGNE, *Patrologia latina*, PETRI DAMIANI Opera, 145, opusc. XX, 1, col. 33.

Il Damiani può aver conosciuto il Vescovo Gaudenzio in Ancona o a Roma, ove questi si era recato in visita al Pontefice.

(13) Arch. della Cattedrale di Ancona, Pergamene di Portonovo, nn. 1, 2, 4, 9.

(14) Arch. della Cattedrale di Ancona, Pergamene di Portonovo, n. 16.

Atti dell'XI Congresso di Storia dell'Architettura: Marche,
6-13 Settembre 1959; Centro di Studi per la Storia della
Architettura, 1965.

Il volume pubblicato di recente contiene tutte le relazioni svolte durante l'XI Congresso di Architettura che si tenne nei principali centri delle Marche e che ebbe per tema l'architettura nella regione dall'antichità classica all'ottocento.

Il volume, per il contributo di insigni studiosi specializzati e per l'insieme dei temi trattati, rappresenta una esposizione vasta e criticamente sicura sullo svolgimento dell'architettura marchigiana e sull'illustrazione dei monumenti più significativi e importanti che abbelliscono le nostre cittadine così ricche di edifici religiosi e profani di alto valore artistico.

Rilevo le varie relazioni generali: quella del Prof. Annibaldi su « *L'architettura dell'antichità nelle Marche* »; quella del Prof. Pacini sui « *Monumenti del periodo romanico* »; quella del Prof. Marchini su « *L'architettura Barocca* » e quella dell'Arch. Busiri Vici su « *Il Neoclassicismo e altri monumenti architettonici dell'ottocento* ».

A queste relazioni si uniscono poi illustrazioni di opere particolari come quelle sulle mura romane di Osimo e sulla Basilica Vitruviana, del Lugli e del Pellati; su S. Maria di Portonovo, di Luigi Crema; sull'attività di Francesco di Giorgio Martini specie per l'architettura militare, di Corrado Maltese.

Interessanti contributi si hanno sull'opera del Vanvitelli da parte di Eugenio Battisti ed Emilio Dufini; sull'architetto Ireneo Aleandri di Alberto Rossi, su Ciriaco de' Pizzecolli di Furio Fasolo e su Pellegrino Tibaldi di Adriano Peroni.

Da questa arida indicazione incompleta degli studi conte-

nuti nel volume è dato comprendere tutta l'importanza di essi e quindi tutto il valore che gli stessi hanno per la conoscenza storica ed artistica della nostra regione.

Come marchigiani c'è da essere veramente grati con gli insigni maestri del Centro di studi per la Storia dell'Architettura per la felice iniziativa e c'è da augurarsi che, per molti, il volume sia una rivelazione che inviti a visitare la nostra bella regione e ad apprezzare i suoi monumenti, testimoni eloquenti di una civiltà umanissima e degnissima di studio per ogni persona colta.

R. ELIA

Mons. CARLO GRILLANTINI:

- 1) Guida storico-artistica di OSIMO; Pinerolo, Scuola Tip. Cottolengo, 1964, pp. 133, L. 450;
- 2) Il Duomo di OSIMO nell'arte e nella storia (Studio storico-critico); Pinerolo, Scuola Tip. Cottolengo, 1965; pp. L. 1500.

(1) Nata da una serie di lezioni di storia cittadina dette ad iniziativa del locale « Circolo di Lettura » (e chi vorrà ancora sostenere essere gli osimani privi di testa?) questa GUIDA è nient'altro che uno spigliato compendio della poderosa Storia di Osimo scritta e pubblicata dall'operoso e valente Monsignore.

In questa Guida ogni lettore può trovare il fatto suo: storia, arte, religione, curiosità vernacole e folkloristiche, arguzie popolari, illustrazioni di monumenti e rapide biografie dei più famosi cittadini di ogni tempo, indicazioni di vita pratica e d'uso comune, di toponomastica antica e recente della città e dei dintorni, nonché esattezza scrupolosa di dati statistici demografici, economici, industriali ecc. che sono di pertinenza di ogni Guida che si rispetti, per l'ordinaria utilità del cittadino e del forestiero che ami non disgiungere i problemi della vita quotidiana da quelli della cultura. Guida modello, insomma, e quale ci augureremmo possedesse ogni nostra cittadina dell'importanza storica e turistica della simpaticissima e vetustissima Osimo.

Elegantissima anche la veste tipografica e molte e belle le illustrazioni.

(2) Quello che ragioni di proporzione e di storica convenienza non avevano permesso che dicesse nel testo della sua poderosa *Storia di Osimo*, il chiaro A. dice in questa particolare monografia dedicata all'illustrazione dell'insigne Cattedrale della città natale e che egli, giunto al limite del suo 80° genitico, con pio pensiero, vuole dedicata a S. Leopardo, venerato Patrono della Diocesi e della Città.

Il volume che esaminiamo è frutto di studio lungo ed amoroso sorretto da perspicace intelligenza ed artistico gusto e da quell'oculato spirito critico che giova a sfatare le dicerie della tradizione al lume delle risultanze dell'esame diretto dei monumenti e della retta interpretazione dell'ignoto o del difficile documento che spesso giova a dar luce ai quesiti più oscuri, come è avvenuto (nel nostro caso) in grazia della decifrazione dell'astrusa epigrafe del 1191 ch'è veramente la chiave di volta della datazione dei lavori eseguiti nella cripta del Duomo.

L'importanza artistica di questo Tempio non è certamente sfuggita ad eminenti

studiosi italiani e stranieri di gran fama quali il Venturi, il Serra, il Toesca, il Wilpert e a valorosi studiosi del luogo come il Cecconi ed il Costantini, ma, niuno d'essi, aveva fatto oggetto di uno studio così amorosamente intelligente e tanto accurato che possa appagare appieno chi brami conoscere l'origine, lo stile architettonico, le storiche vicende di un così vetusto monumento e degli stessi tesori artistici che l'arricchiscono e rendono singolare e degno di visita.

L'aver ciò fatto è gran merito dell'A. al quale, inoltre, dobbiamo esser grati di aver dato alla sua opera una degna veste tipografica ed un copioso corredo di belle illustrazioni in nero ed a colori.

STANISLAO MAJARELLI O.F.M. - UGOLINO NICOLINI O.F.M., *Il Monte dei Poveri di Perugia. Periodo delle origini (1462-1474)*, Perugia 1962. (A cura della Banca del Monte di Credito nel V centenario della fondazione).

Alla storia del Monte di Pietà di Perugia è legata quella dell'origine stessa di questa pia istituzione che si ritiene avvenuta la prima volta nella città umbra per merito del francescano milanese fra Michele Carcano. Questa affermazione, secondo noi, non può essere più sostenuta dopo il documento scoperto dal P. A. Talamonti (*Cronistoria* II, 177 n. 1, VII. 173) e illustrato reiteratamente dal Fabiani, secondo il quale la fondazione del primo Monte di Pietà deve ritenersi avvenuta in Ascoli P. nel 1458 per merito attribuito al B. Domenico da Leonessa (nato a S. Severino-Marche da genitori marchigiani). Per diminuire il valore del documento scoperto dal P. Talamonti è stato affermato che non si tratta di Monte di Pietà ma di semplice istituzione per elargire elemosine e non già un vero istituto di prestito di denaro su pegno. Ma lo stesso Fabiani ha dimostrato, con un documento da lui trovato, che appena due anni dopo (cioè nel 1460 e sempre, comunque, prima del «Monte di Perugia») il Monte di Pietà di Ascoli prestava denaro.

A questa precisazione, gli autori (pag. 132) rispondono che nel documento scoperto dal Fabiani si parla di *deposito* e non già di prestito di denaro. Ahimé!, è una menda che non avremmo voluto trovare in un'opera così bella e interessante: *depositum* è la parola con cui nel '400 veniva indicato esattamente il prestito; e a convincersene basta sfogliare qualsiasi raccolta di atti notarili del secolo XV; e siamo sicuri che il P. Nicolini, assiduo ricercatore di archivi, abbia avuto ormai il tempo per accorgersene. Per nostro conto siamo convinti che una istituzione sotto il nome di «Monte» esistesse anche prima di quello di Ascoli, anche se forse con finalità diverse da quelle del Monte di «Pietà».

Sulla questione della priorità non si dovrebbe dunque troppo insistere. Una cosa è certa: che furono i francescani a diffondere indefessamente l'istituzione e che le Marche (come appare anche dalla cartina annessa all'opera in esame) furono la regione in cui i Monti di Pietà si propagarono di più.

A parte questi piccoli disaccordi, ci sentiamo di plaudire pienamente all'opera dei due francescani umbri, al primo dei quali spetta il merito della chiara esposizione, al secondo il giusto riconoscimento per l'importante messe di documenti che correda e perfino supera in numero di pagine la parte espositiva.

L'opera è anche un eccellente contributo alla conoscenza delle condizioni sociali del sec. XV, potendosi benissimo il discorso trasferire da Perugia a tutto lo Stato Ecclesiastico.

I limiti dell'indagine, ristretta a poco più del primo decennio dalla fondazione, non consentono di conoscere gli sviluppi del Monte perugino. E' noto che i Monti di Pietà, sorti per contenere le usure degli ebrei e... dei cristiani ed anche per la diffusa convinzione che non si potesse esigere la restituzione di una somma superiore a quella prestata, con l'andar del tempo presero essi stessi a prestare denaro a «interesse», agevolando così la circolazione e l'impiego della moneta e aprendo la strada ai moderni istituti di credito.

A. PAGNANI

LORENZO BERNARDINI O.F.M. Conv., *Frate Angelo da Chiarino alla luce della storia*, Osimo 1964 (Deputazione di Storia Patria per le Marche, *Studi e testi*, (4).

Fra Angelo da Chiarino è personaggio legato al movimento degli Spirituali. Sugli Spirituali è stato molto scritto e — credo — si continuerà ancora a scrivere per parecchio tempo perchè rappresentano un movimento complesso in cui non è difficile riscontrare taluni fermenti dell'età moderna. Il fatto che in questo movimento — esploso in seno all'Ordine francescano sulla fine del sec. XIII — siano confluiti propositi ed idee irreali e inaccettabili, non svuota il movimento del suo contenuto di fondo e delle sue esigenze più sane. Per poterne parlare obiettivamente occorre penetrare nella vasta letteratura pauperistica dei secoli XII-XIV, sceverarla e vedere fino a che punto i personaggi che la rappresentano sono degni di biasimo o di comprensione.

Per uno scrittore francescano il lavoro si presenta ancora più difficile a motivo delle varie famiglie che costituiscono l'Ordine francescano, ognuna delle quali è portata a condannare o a scusare il movimento degli Spirituali. L'Autore, di cui stiamo per esaminare l'opera, esce dalle file dei frati Minori Conventuali, eredi della corrente che avversò gli Spirituali e fu ripagata con eguale avversione. Malgrado questa sua provenienza, il P. Bernardini si mostra molto equanime; ciò tuttavia non ci distoglie dal fare alcuni rilievi.

Innanzitutto il problema dell'eresia, di cui si tinsero alcuni Spirituali, va considerato con maggiore distacco e visto alla luce delle condizioni sociali del tempo, del risveglio degli istituti comunali e della particolare situazione politica, che attenuano parecchio l'aspetto di vera rottura con gl'insegnamenti della Chiesa.

Per quanto riguarda più da vicino gli Spirituali francescani, l'Autore riconosce che alcuni religiosi erano fermamente convinti che la Regola non potesse essere *mutata* (opponendosi precise dichiarazioni di S. Francesco) e che pertanto i Sommi Pontefici non potessero mitigarla. Ma, assai prima di questo ri-

conoscimento (p. 31), l'Autore sembra biasimare gli stessi religiosi per una ragione che non tocca il fondo della questione: la Regola obbliga in quanto è approvata dalla S. Sede e quindi la S. Sede può mitigarla, ecc. E' un ragionamento che vale soprattutto per chi ha già abbracciato una regola mitigata e non per coloro che, specialmente all'inizio dell'istituzione, avevano abbracciato la regola francescana proprio per i suoi caratteri di austerità, spinti e trascinati dalle parole dall'esempio di S. Francesco. Mutare la Regola, per quei poveretti, significava mutare vocazione. Il che è palesemente assurdo e quasi disumano.

Oltre a questa impostazione giuridica, che non risolve il problema di fondo, a una giusta valutazione della situazione, osta l'ammirazione che tutti oggi professiamo per S. Bonaventura da Bagnoregio, ma che al suo tempo (egli è stato canonizzato 200 anni dopo la sua morte da un papa francescano conventuale) non era condivisa da tutti nella stessa misura. Giudicando la grandezza di S. Bonaventura *a posteriori*, noi corriamo il rischio di non comprendere lo stato d'animo di coloro che avevano dell'animosità verso di lui, primo fra tutti Angelo da Chiarino.

Del resto vi sono delle ombre nella condotta di S. Bonaventura, già rilevate dal P. Lemmens, suo migliore biografo (vedi, per es., la condanna del B. Giovanni da Parma, che il P. Bernardini tenta di attenuare fino a scagionarne del tutto S. Bonaventura).

Nuova luce al da Chiarino deriverà dalla pubblicazione delle sue lettere, cui altri attendono e che l'Autore non ha potuto consultare per intero. Malgrado queste lievi lacune il lavoro del P. Bernardini rimane l'opera più completa — e per noi italiani più accessibile — sull'agitatore francescano. Agli occhi dei marchigiani il suo lavoro, scritto in forma piana, pulita, attraente, acquista un interesse ancora maggiore; poichè, non solo si tratta di personaggio marchigiano (fra Angelo è nato a Fossombrone, sebbene lui ami eclissarsi sotto il nome di altri paesi, tra cui quello che ha più resistito è appunto Chiarino), ma anche perchè al suo movimento è collegato quello dei Fraticelli, intorno ai quali si continua a scrivere non sempre esattamente. La lettura del lavoro del P. Bernardini può servire di base per la migliore conoscenza anche di questo argomento.

G. PAGNANI

F. EGIDI: Dizionario dei dialetti piceni fra Tronto e Aso, Fermo, La Rapida, 1965; n. 8°, pp. XLIX-280; L. 4.000 presso l'A. a Montefiore dell'Aso.

Amore e scienza hanno costruita quest'opera, poichè l'Autore, il prof. Francesco Egidi di Montefiore dell'Aso, uno dei più anziani nostri Soci Deputati, ben conosce e fervidamente ama la sua Terra Picena, ed è anche filologo, libero docente di filosofia neolatina, allievo del grande Ernesto Monaci. Ma le sue conoscenze scientifiche fanno qua e là capolino, senza parere mescolate abilmente nella piana e fluida esposizione.

Il suo nome, del resto, è ben noto per opere notevoli in vari campi (la filologia, la storia, e persino la parapsicologia) ma pensiamo rimarrà particolarmente legato a questa nuova sua fatica, che corona — alla ragguardevole età di ottantasei anni — una nobile vita ancora attiva e ricca di opere: e tale sia per molti altri anni ancora!

Questo Dizionario è di grande interesse per tutti, perchè l'A., attraverso il vocabolo, fa vivere quanto di umano, ad esso può collegarsi anche nelle usanze. Vien fatto così di ritrovarvi la geografia, la storia, il fervore lavorativo di ieri e di oggi, la psicologia, il folklore, la vita quotidiana del popolo, le sue aspirazioni ed i suoi ideali. E c'è, a render più gradita la lettura di questo simpatico Dizionario, tanta poesia animatrice e vivificatrice, in ispecie attraverso le frequenti citazioni di versi degli efficacissimi poeti della zona Truentina che qui ricorderemo in semplice ordine alfabetico: A. Antodicola - C. Bonelli - L. Citeroni - E. Ciucci - W. Ciucci Pergolini - F. Palestini - N. Pansoni - B. Piacentini Rinaldi - N. Pennacchietti - E. Pasqualini - P. Salvi - E. Spina - G. Spallazzi - D. Tanziani - G. Vespasiani.

Si aggiunga che questo è il primo tentativo d'un dizionario dialettale del Piceno, e che l'Egidi, pur senza seguire astrusi sistemi grafici, fa pur comprendere, con solo qualche lieve accorgimento e segno, il suono esatto genuino e chiaro della parola dialettale, rivelatore dell'animo ancora per tanta parte ingenuo e sereno di questa nostra gente.

Tipograficamente il libro si presenta assai bene: legato in canapa con tassello in pelle, carta ottima, stampa chiara. In neretto vi sono raccolte circa 6000 voci fondamentali: in corsivo le parole e il testo dialettale, ed in tondo le spiegazioni, i richiami, le osservazioni e gli altri chiarimenti.

L'edizione è limitata a soli 400 esemplari numerati.

TRUENTINO

GIULIO AMADIO

Nato a Porchia il 15 ottobre 1891, vissuto per quasi quarant'anni nella vicinissima frazione montaltese di Patrignone dopo aver brillantemente compiuti gli studi ecclesiastici e letterari nel Seminario Pio ed alla Gregoriana di Roma, era naturale che il dott. *Don Giulio Amadio*, divenuto Priore del paese, fosse destinato ad essere lo storico di diritto dei due vetusti castellucci del contado di Montalto che pur ebbero, nell'età di mezzo, vita comunale autonoma e particolari e non del tutto spregevoli storiche vicende. Di esse egli volle conoscerne le più minute particolarità riordinando, dapprima, le antiche carte di quei luoghi e poi studiandole con certissima pazienza ed intelligente interessamento aiutato dall'acutezza del suo ingegno e dall'ottima preparazione culturale, paleografica, umanistica e filologica data la buona conoscenza delle antiche lingue ebraica, greca, latina e di alcune moderne (francese, inglese, tedesco).

L'insegnamento nel Seminario diocesano, l'assorbente ministero parrocchiale del Priorato di cui era zelantissimo titolare, l'approfondimento degli studi glottologici e filologici per una più esatta interpretazione storico-etimologica della toponomastica marchigiana che fu il suo hobby principale e, soprattutto, per i molti studi genealogici preparati e pubblicati ad illustrazione della sua e delle più ragguardevoli famiglie del luogo (*Bonfini, Angelici, Amadio*), furono occupazioni ed impegni che — per lunghi e lunghi anni — assorbirono il meglio della sua attività di pio sacerdote e di valente studioso della storia marchigiana. Nacque così, via via, la maggior parte delle sue opere, stampate quasi tutte dalla Tipografia « *Sisto V* » di Montalto e che valsero a mettere in bella luce la caratteristica figura di questo dotto Sacerdote al quale, forse, solo la sovrabbondanza della dottrina e del soverchio amore al poderoso volume, giocavano il brutto tiro di appesantire e rendere meno chiari alcuni dei suoi lavori. Fu, tuttavia, merito suo (e

grandissimo) aver contribuito ed in maniera definitiva, ad illustrare la vita e le opere dell'insigne umanista *Antonio Bonfini* per origini familiari e per nascita, senz'altro patrignonese e non ascolano come, prima de' suoi studi, era da tutti ritenuto.

Sul Bonfini poi, e sui più ragguardevoli suoi congiunti, l'Amadio lasciò tutta una serie di pregevoli lavori che mettono in bella evidenza le egregie opere d'arte lasciate, in patria e fuori da alcuni di essi, invero meritevoli di miglior fama e di adeguata illustrazione.

E' pure merito suo l'essersi addossato l'improbabile compito di tentare di studiare l'etimologia dei principali toponimi geografici dell'intero Piceno: fatica veramente tale da far tremare le vene e i polsi di chi fosse stato, men di lui, dotto ed audace. Eppure seppe assolvere il grave impegno analizzando ben 7987 etimi dandoci spesso plausibili spiegazioni di nomi astrusi e singolari, specie quando non si lasciò prendere la mano dalle sottili disquisizioni di alta filologia che, in fatto di toponomastica, non possono prevalere sulle ragioni suggerite dalla storia, dall'esame delle caratteristiche del luogo preso in esame e dallo stesso semplicetto e genuino buon senso popolare, frutto di assidue ed attente osservazioni, spesso, condensate in un efficacissimo e caratteristico vocabolo vernacolo. Comunque, aver tanto studiato e stampato sul prediletto argomento, è degno di lode, così come apprezzabili sono i risultati raggiunti. Doveroso è fare particolare menzione dei due opuscoli dedicati dallo studioso montaltese all'interpretazione toponomastica ed alla storia delle origini del nome « *Loreto* » intorno ai quali argomenti egli sa dirci cose veramente nuove ed abbastanza persuasive.

Senza tener conto dei molti articoli di carattere religioso, recensionistici o di attualità da lui via via pubblicati ed in gran parte raccolti nel volume « *Pagine Sparse* », dovrà qui ricordarsi che l'Amadio si applicò anche a sviscerare problemi di alta filosofia al lume della scienza e di una fede profondamente sentita e modernamente concepita, condensando le sue idee in due grossi volumi a cui altri avrebbero dovuto aggiungersi. Ed è proprio in questi volumi di materia filosofica che meglio appare la talvolta zibaldonesca natura di alcune sue opere in cui le tesi sostenute, trovano integrazione e spesso forza chiarificatrice in incastri di poesia e di prosa tratti da libri e da letture

fatte in riviste e giornali di cui era egli assiduo ed attento lettore e diligente ritagliatore. Ed è forse, proprio questa sua eccessiva scrupolosità di autorevole documentazione che, talvolta, appesantisce e rende farraginosi i suoi lavori aumentandone il numero delle pagine e diminuendone l'efficacia dell'esposizione.

A parte questi difetti (notati qui solo per amore di verità), è giusto riconoscere i molti pregi storici e letterari di questo eminente storico marchigiano del nostro tempo, del resto pienamente riconosciuti ed apprezzati da critici di valore e rimeditati da accademici riconoscimenti da parte d'Istituti culturali italiani e stranieri che si onorarono ad averlo a consocio. La Deputazione nostra lo annoverò fra i propri Corrispondenti fin dal 30 novembre del 1929 promuovendolo a Deputato dieci anni dopo, il 7 febbraio 1939.

Visse laborioso e pio sopportando con cristiana rassegnazione le proprie e non piccole infermità aggravatesi maggiormente con l'avanzarsi dell'età e che, alla fine, ne troncarono la esistenza in Patrignone l'11 aprile 1964.

E. L.

BIBLIOGRAFIA

1. — La patria di *Antonio Bonfini*; Montalto M., Tip. "Sisto V", 1928.
2. — *Desiderio Bonfini* nel quadro storico della sua nobile famiglia; Ivi, 1928.
3. — La vita e l'opera di *Antonio Bonfini* primo storico della Nazione Ungherese in generale e di *Mattia Corvino* in particolare; Ivi, 1930.
4. — Due orazioni di *A. Bonfini* (Elogio di *Recanati* e Panegirico di *S. Flaviano*); testo latino versione italiana e note; Ivi, 1930.
5. — Le generazioni della famiglia *Angelici* [di *Patrignone*] dal sec. XVI ai nostri giorni; Ivi, 1930.
6. — Gli *Amadio* di *Patrignone*; Ivi, 1931.
7. — Le mie pagine sparse; Ivi, 1933;
8. — La questione della III Prebenda concurata di *Patrignone*; Ivi, 1934.
9. — L'Enciclopedia Italiana e *Loreto*; Ivi, 1934.
10. — Dall'origine delle cose all'origine dei nomi (vol. I: *La genesi dell'Universo*); Ivi, 1934.
11. — Il *Piceno* e la *Romania*; Ivi, 1935.
12. — *A. Bonfini* e *S. Giacomo* della Marca; Ivi, 1936.
14. — *Fiori d'eloquenza* colti dalle *Rerum Hungaricarum decades* di *A. Bonfini*: Serie 1^a: I discorsi della 1^a decade: ciclo di *ATTILA*): testo, traduzione, note ed appendice di attualità; Montalto, M., "Sisto V", 1938.
13. — *I Bonfini (dati genealogici)*; Napoli, Studio di Propaganda Edit., 1937.
15. — Un discorso inedito di *A. Bonfini* tenuto alla presenza di *Federico di Montefeltro Duca di Urbino* (testo, traduzione, note); Ivi, 1942;
16. — *Loreto*, Saggio di toponomastica con alcune conclusioni relative alla questione loreтана; Ascoli P., Soc. Tipolitografia, 1942.
17. — Tra geologia, miti e storia; Montalto M., Tip. "Sisto V", 1943.
18. — *Toponomastica Marchigiana*, voll. 7, di complessive pp. 1.300 circa; 1° (1952): provincia di Ascoli: zona sud-ovest; 2° (1953): idem: zona del Presidato; 3° (1954): zona Marca Fermana; 4° (1955): provincia di Macerata; 5° (1956): provincia di Ancona; 6° (1957): provincia di Pesaro e Rep. di *S. Marino*; 7° (1957): toponomastica dell'*Emilia* in continuazione alla toponomastica delle Marche e della Rep. di *S. Marino*.

P. EMIDIO D'ASCOLI

Nacque *Emidio Germani* in Ascoli Piceno il 23 novembre 1887 e, in gioventù, menò vita secolare alquanto varia e burrascosa per mestieri ed impieghi diversi esercitati e per principi politici d'avanguardia spensieratamente abbracciati e lealmente professati col merito grande e la ragionevole attenuante della giovanile immaturità e della ferma volontà di riuscire qualcosa di buono nel mondo, di coltivare il proprio ingegno e di rifugiare come peste ogni mala azione.

L'amore e l'esercizio dell'arte tipografica, fecero il resto mentre la lettura dei Promessi Sposi gli ispirò irresistibile simpatia per l'immortale figura di Fra Cristoforo, sì da spingere l'irrequieto ascolano a picchiare all'uscio d'un convento e a chiedervi ospitalità. Di là ne uscì il P. Emidio d'Ascoli cappuccino nobile e dotto di cui la città natale, il 25 settembre 1965, ebbe a lamentare la dolorosissima perdita.

Consacrato sacerdote nel 1911, dopo una prigionia di guerra sopportata in un campo di concentramento austriaco si laureò in filosofia e in lettere in Bologna nel 1924 svolgendo una tesi su « Il misticismo di Jacopone da Todi » assai lodata dallo stesso illustre relatore Prof. Alfredo Galletti e che, stampata, fu da lui onorata di prefazione.

Al Beato *Jacopone* (caratteristica figura del movimento spiritualista del tempo), il P. Emidio si sentì sempre singolarmente attratto sì da farlo oggetto di vari e pregevoli studi dotti ed originali, giovandosi, particolarmente, di un prezioso codice inedito delle *Rime* del Santo posseduto dalla Biblioteca Comunale di Ascoli Piceno.

Apprezzato insegnante negli studi dell'Ordine, eloquente predicatore, saggiamente disimpegnò i molteplici e delicati uffici via via affidatigli dai Confratelli (e fu Visitatore delle Missioni in Brasile, Rettore della S. Casa di Loreto per quasi un decennio, Guardiano di più Conventi e per due volte Ministro

Provinciale dei Cappuccini Marchigiani), la vita di Frate Emidio trascorse pia ed attiva, luminosa per opere di cristiana virtù e di civili benemerenze.

La perfetta conoscenza della lingua tedesca, lo rese assai utile alla città natia, nel triste periodo dell'occupazione tedesca (1943-44) in cui, non fu certo senza suo merito, se ad Ascoli furono risparmiate non poche sventure. La nobile e veneranda figura del nostro Cappuccino degnamente rivive al naturale, nei pregevoli mosaici votivi della cripta del Santo Patrono della città insieme al ritratto di quanti altri cittadini ebbero a rendersi provvidenzialmente utili in quelle difficili circostanze.

Il confratello P. Gualtiero da Servigliano (Min. Prov. dell'Ordine), al caro nostro Consocio, ha testè dedicata un'affettuosa ed accurata necrologia pubblicata e diffusa, con nobile pensiero, dalla Curia Provinciale dei FF.MM. Cappuccini di Ancona.

Socio corrispondente della nostra Deputazione fin dal 20 aprile 1952, il P. Emidio d'Ascoli lascia non poche e pregevoli opere di carattere filosofico, religioso, artistico, letterario pienamente confermanti la larghezza e le modernità delle sue idee di civile e cristiana convivenza che resero sempre molto gradita ed efficace la sua eloquente e caratteristica predicazione, e che sono luminosa prova del suo fine buon gusto artistico e letterario.

Eccone le più importanti, senza tener conto degli articoli pubblicati in riviste, giornali e delle traduzioni:

- 1 — Il misticismo nei Canti Spirituali di Frate Jacopone da Todi; Recanati, 1925.
- 2 — La vita e l'arte di Frate *Paolo Mussini*; Reggio E., *Officine Grafiche*, 1926.
- 3 — La spiritualità pre-cristiana; Roma, in: « *Collectanea Franciscana* ».
- 4 — La vita spirituale anteriore a S. *Francesco di Assisi*; Ivi, 1932.
- 5 — Il divino nell'uomo; Brescia, edizioni Morcelliane, 1940.
- 6 — *Parole franche ai ricchi*; Ivi, 1965;
- 7 — *Operai e contadini ascoltati*; Ascoli, Cesari, 1945.
- 8 — I cantici del beato *Jacopo da Todi*: le *Laudi* (con ill. di I. Sironi); Milano; Edizioni *La Via* diretta da Mons. G. Galbiati Prefetto dell'Ambrosiana (1947).

- 9 — La difesa della famiglia; Ascoli, Società Tipolitografica, 1948. Se ne hanno anche traduzioni in lingua inglese e portoghese.
- 10 — L'anima di S. *Francesco* (con ill. di B. da Osimo); Ascoli P. Tipolitografica Editrice, 1950.
- 11 — Il messaggio cristiano nell'ora presente; Rovigo, Istituto di Arti Grafiche Padano, 1950.
- 12 — Il Pane del Corpo Mistico; Ivi, 1953.
- 13 — I mosaici della cripta di S. Emidio Cattedrale di Ascoli P. - Roma, 1955.
- 14 — Vita del beato Bernardo da Offida, laico dei Frati Minori Capp. tratta dai processi Apostolici - Ascoli P. ,1959.
- 15 — Nella luce della preghiera divina; Ivi, 1964.

Don GIUSEPPE FABIANI

Gravissima perdita ha fatto Ascoli con la morte di Mons. Prof. Don *Giuseppe Fabiani* avvenuta il 20 giugno 1965 in una Casa di Cura romana per Ecclesiastici ove erasi recato, proprio pochi giorni prima, con la speranza di trovarvi idonea assistenza e miglioramento ed adatte cure al morbo che l'affliggeva da anni impedendogli quella laboriosa attività che fu tanta parte della sua vita di Sacerdote e di studioso.

Nato in Ascoli Piceno il 21 febbraio 1897, consacrato sacerdote nel 1921, parroco di S. Giacomo Apostolo in città dal 1927 al 1960, professore nel patrio Seminario ed in scuole statali, giornalista dalla penna facile e garbata, ma benanche calda e pugnace, zelante e pio nel disimpegno del sacro ministero parrocchiale, fattivamente amante del decoro del vetusto tempio a lui affidato e da lui, con ingentissima spesa, ridonato alla primitiva bellezza deturpata da secoli barbaramente innovatori, c'è, per parlare di lui, abbastanza materia per tessere il più ampio e sincero elogio del parroco davvero esemplare e del cittadino benemerito e colto. Del resto, l'unanime e sincero cordoglio manifestato dalla cittadinanza nell'occasione della sua scomparsa, è conferma delle nostre affermazioni.

Gli è che, il buon « *Don Peppe* » come desiderava lo si chiamasse, era universalmente conosciuto per buono e per dotto e, soprattutto, per sviscerato amante della sua Ascoli di cui fu, senza dubbio e senza darsi troppe arie, storico insigne.

Chi abbia letto o soltanto scorso gli ampi volumi che il Fabiani dedicò al *Quattrocento* ed al *Cinquecento* ascolano, non troverà certo esagerati questi elogi. Sono, essi, volumi fondamentali e direi quasi definitivi, per la ricostruzione della storia cittadina di cui, l'Autore, al lume di una documentazione di prima mano ricavata dallo studio perseverante delle antiche fonti documentarie e dall'acuta interpretazione di tanto difficili e rari codici manoscritti da lui letti con sapiente paleografica

abilità, ci dà un quadro minuto e perfetto delle vicende e della vita cittadina dei secoli andati, usando uno stile pianamente spigliato e talvolta perfino causticamente brioso, sì da renderne proficua e piacevole la lettura a quegli stessi che non sogliono dilettarsi troppo nella lettura di opere di tal genere. L'esaurimento dell'edizione di quei grossi volumi e l'averli ripubblicati a pochi anni di distanza dalla prima edizione è convicentissima prova di quanto qui si è affermato: miracolo veramente raro in fatto di storie municipali!

Il presente cenno necrologico non aspira, ora, a recensire le molteplici ed interessantissime sue opere di storia ascolana, succedutesi con ritmo veramente accelerato dal 1942 al 1962 con un insolito crescendo ed una tal varietà d'argomenti ed abilità di trattazione, ch'è cosa direi quasi mirabile, specie se si considera il generale mediocre interesse col quale il pubblico segue studi di simile natura. Gli è che, Mons. Fabiani, aveva il dono di saper farsi leggere, scegliendo e trattando argomenti antichi sì, ma sempre attuali, sì da dir cose nuove e geniali utili tanto allo studioso di buona cultura, quanto al meno dotto pel quale egli, anzi, sapeva ammanire (con vena inesauribile) spigolature storiche, folcloristiche, cittadine in brevi e garbati articoli che vedevan luce nel periodico settimanale cittadino « Vita Nuova » e « Nuovo Piceno » di cui egli fu sempre magna pars del corpo Redazionale e non certo soltanto per questi brevi articoli di rievocazioni storiche ascendenti a molte centinaia: nè sarebbe male raccogliere di essi i più indovinati e curiosi in particolare volume: ne riuscirebbe una ghiotta cosa a complemento del quadro da lui lasciatoci coi gustosi profili delle più caratteristiche « Macchiette cittadine », personaggi eroicomici di un'epoca che più non torna! Accrebbe pregio a quel piacevole libretto la valente matita del Prof. Ernesto Ercolani con indovinate illustrazioni che rendono maggiormente vivi quei tipi originali, rimasti proverbiali nel fiorito linguaggio cittadino.

Dopo il volume sulle *Arti e gli Artisti ascolani del '600 e '700* (secoli di vita civile abbastanza scialba, come del resto avviene sempre nei periodi di transizione), il Fabiani avrebbe voluto accingersi a narrare le vicende cittadine dell'età moderna e dare onorevole compimento alla secolare storia della città na-

tale: il saggio sul « *Dominio francese in Ascoli nel 1798-99* », e il « *Card. Archetti e il Capomassa Sciabolone* » ci dava fondata speranza che il compimento dell'opera avrebbe potuto veder presto luce; invece, la sopraggiunta fatale infermità, non permise che egli potesse darci altro. Chi saprà raccoglierne l'onorevole eredità? Se ci guardiamo intorno, in Ascoli, dopo la scomparsa dell'Avv. Mariotti, del Prof. Gabrielli e di Mons. Fabiani — gl'indivisibili amici del TRUFO — s'è fatto un gran slargo e non sarà tanto facile colmarne il vuoto.

Collaboratore assiduo di autorevoli riviste e giornali, Mons. Fabiani arrivava a tutto e non lasciava trascorrere festa, ricorrenza particolare cittadina senza portare il suo autorevole contributo di sacerdote e di studioso perchè meglio se ne conoscessero le origini, le vicende e la stessa importanza.

Apparteneva alla Deputazione fin dal 21 aprile del 1952 e fu promosso alla categoria dei Deputati il 4 luglio 1960. Non sarà facile agli amici (e molti ne aveva) dimenticarne la cordiale semplicità e la vasta dottrina.

E. LIBURDI

B I B L I O G R A F I A

- 1 — Gli ebrei e il Monte di Pietà in Ascoli; Ascoli P., Soc. Litotipografica, 1942.
- 2 — ASCOLI nel '400 (I = Vita pubblica e privata; II = Artisti, monumenti ed opere d'arte); Ivi: 1950 e 1951.
- 3 — COLA dell'Amatrice secondo i documenti ascolani; Ivi, 1952.
- 4 — Macchiette ascolane dell'800; Ivi, 1952.
- 5 — MISSIONARI ascolani; Ivi, 1954.
- 6 — ASCOLI nel '500 (due volumi: 1°, 1957; 2° 1959), Ivi.
- 7 — Artisti del sei-settecento in Ascoli, Ivi, 1961.
- 8 — S. Giacomo della Marca: in « *Enciclopedia Franceseana* », Firenze, Vallecchi, 1948.
- 9 — Il Tempio di S. Francesco dei Frati Minori Conventuali di Ascoli P.; Roma, 1948.
- 10 — L'arte della maiolica in Ascoli P. prima del '700; in « FAENZA »; Faenza Fratelli Lega, 1949.
- 11 — Gli albori del Seminario di Ascoli P.; Ivi, vol. 21° di « *Studia Picena* », Fano, 1952.
- 12 — Predicatori in Ascoli nel '500; Ivi, vol. 23°, 1955.
- 13 — La scuola pubblica in Ascoli nella prima metà del sec. XVI e il maestro Don Girolamo Tuberi; Ivi, vol. 24°, 1956.
- 14 — L'ascolana Aurelia Guiderocchi alla Corte di Urbino; Ivi, vol. 25°; 1957.
- 15 — Il Cardinal Albornoz ed Ascoli; in « *Studia Picena* », vol. 27°; Fano, 1959.
- 16 — Il dominio francese in Ascoli nel 1798-99: il Card. Archetti e il Capomassa Sciabolone; Ivi, vol. 29°, 1961.
- 17 — Un intagliatore fiammingo del Sec. XVI in Ascoli P. (Antonio Mons. d'Anversa); in « ARTE CRISTIANA », XLI (1953).
- 18 — Intagliatori ed intarsiatori marchigiani dal XV al XVIII secolo; Ivi, XLIII (1955).
- 19 — Alberico Gentili e l'eresia in Ascoli; in « *Storia della Chiesa in Italia* »; anno VIII; n. 4 (settembre 1954).
- 20 — Appunti sulla predicazione di S. Bernardino nella Marca anconetana e particolarmente in Ascoli, in « *Miscell. Franceseana* », Roma, 1955.
- 21 — Il Cardinale ascolano Felice Centini e il nipote Giacinto giustiziato a Campo de' Fiori nel 1635; in « *Miscell. Franceseana* », 1957.
- 22 — Il Card. Felice Centini e i nipoti Maurizio e Giacinto, in « *Miscell. Franceseana* », Roma, 1957.
- 23 — Missioni in Ascoli di P. Paolo Segneri (1689) e di S. Leonardo da Porto Maurizio (1739) - in: « *Miscell. Franceseana* », 69, (1960).
- 24 — Monaci eremiti incarcerati e reclusi in Ascoli nei sec. XIII e XIV, in « *Studia Picena* », vol. 32° (1964).

ANDREA FEDERICO GASPARINETTI

Nacque ad Oderzo (Treviso) il 3 settembre 1893 da antica e nobile famiglia. Compiuti gli studi medi e superiori in collegi di salesiani e di gesuiti, si laureò in scienze commerciali in Austria nell'Università di Graz.

Terminato il servizio di leva, decise di perfezionarsi nella lingua inglese già appresa nella Scuola, soprattutto pel desiderio di affrontare la vita e crearsi una sicura posizione. In Inghilterra però non l'attese una vita agevole quale avrebbe potuto trascorrere in patria sotto l'amorevole guida dei suoi. Infatti, fu colà dapprima rivenditore di giornali, poi fattorino alla Cartiera Portal. La viva intelligenza della quale era dotato, il trasporto per una industria che lo attraeva, lo fecero distinguere ed apprezzare. Non molto dopo l'assunzione nell'azienda cartaria in così modesto impiego divenne un qualcuno e di lui si compiacquero i dirigenti della Portal che, man mano, gli affidarono incarichi sempre più impegnativi.

Nel 1915 fu richiamato alle armi e combattè sul fronte italiano come ufficiale d'artiglieria, poi, come tenente osservatore in aviazione. Per i suoi atti di eroismo poté fregiarsi di una croce al merito di guerra e d'una medaglia di bronzo.

Ritornato nel 1919 in Inghilterra, riprese la sua attività presso la Cartiera Portal che lo ricordava come distinto impiegato e che lo mandò, di lì a non molto, in America a rappresentare la Ditta. Quivi si fece assai apprezzare ed ancor oggi, molti inglesi che lo accostarono e lo ebbero compagno di lavoro, lo ricordano con il vezzeggiativo italiano di « *Gaspari* ».

Nel 1925, in America ove risiedeva, conobbe il Senatore G. B. Miliani, che, apprezzando la sua competenza cartaria e le di lui alte e promettenti doti, lo volle viaggiatore della Cartiera che, in Fabriano e nei dipendenti opifici, porta il nome del grande suo antenato. Della sua attività, della lungimiranza di

questo funzionario attivissimo, si avvantaggiarono gli stabilimenti della Società « Miliani » che ebbero grandemente accresciuta la clientela ed acquistarono ovunque larga rinomanza. In riconoscimento degli acquisiti meriti, della spiccata attitudine, della vasta competenza industriale che il Gasparinetti possedeva e confermava con numerose pubblicazioni dotte e ricercate. Nell'anno 1931 gli fu affidata la direzione dell'ufficio vendite della « Miliani » e da quell'anno si stabilì definitivamente in Fabriano restandovi fino al 1946 prima di passare nell'Ufficio vendita dell'importante Agenzia di Milano.

Durante la seconda guerra mondiale, con pochi altri, difese l'industria fabrianese minacciata dalla distruzione nazista. La strenua sua opera, soprattutto gli procurò continui fastidi. Corse anche il rischio di perdere la propria vita minacciata da un caparbio ufficiale teutonico. La suadente ed opportuna parola da lui espressa nel linguaggio tedesco da lui perfettamente parlato, oltre che a salvaguardare la propria persona, allontanò il pericolo dell'annientamento della storica industria che i tedeschi sembravano decisi ad eliminare dalla leale concorrenza industriale col loro paese. Per merito suo la « Miliani » uscì quasi indenne dalle devastazioni compiute ovunque con accanimento dai nazisti e di ciò Fabriano gliene deve essere assai grata.

Dal 1950 al 1962 il Gasparinetti fu Direttore commerciale della Cartiera Ventura di Cernobbio. E' al suo indirizzo illuminato, alla infaticabile opera di riordinamento industriale che si debbono gli accrescimenti commerciali di quello stabilimento specializzato principalmente nella produzione delle carte pregiate.

Il Dott. *Andrea Federico Gasparinetti* era Socio Onorario di un Ente olandese che si occupa di studi storici relativi alla carta ed alla lavorazione della stessa attraverso i secoli e fece pure parte della nostra Deputazione, in qualità di Corrispondente, fin dal 12 settembre 1949.

Lascia pregevoli pubblicazioni che si troveranno elencate nella sua bibliografia essenziale, ma qui è doverosa la particolare segnalazione della degna e compiuta storia della Cartiera « Pietro Miliani » (apparsa in magnifica veste editoriale per

l'illuminato pensiero dell'Amministrazione commemorata) quasi alla vigilia dell'inaspettata scomparsa del valente studioso che, in tale opera, può dirsi, vide compendiata tutta una vita di pratica e di studio dell'industria cartaria.

Di lui veramente può dirsi che tenne alto altresì, specie all'estero, la bandiera della cultura storica cartaria nazionale, ma soprattutto fu gran perdita la sua scomparsa avvenuta in Fabriano il 29 settembre 1964 non solo per la desolata famiglia, ma per gli amici che assai l'apprezzavano (e ne aveva molti) per le doti di cuore e d'intelligenza e di cultura che lo rendevano veramente singolare.

C. CANAVARI

B I B L I O G R A F I A

- 1 — Conclusioni su due documenti di Montefano; Torino, S. A. Tip. Edit. Torinese, 1942.
- 2 — Un documento inedito della società Giovanni da Colonia e Niccolò Jenson e Compagni; in: « *Studi e ricerche su la storia della stampa nel '400* »; Milano, Hoepli, 1942.
- 3 — Intorno al sacco di Fabriano; Fabriano, Tip. Sociale, 1943; in: « *Atti e Memorie* » Dep. Storia Patria per le Marche (Ser. VII - vol. II).
- 4 — Stampatori veneziani e mercati fabrianesi; Urbino, 1943.
- 5 — Terminologia [cartaria]; Hilversum (Olanda) The Paper Publications Society, 1952.
- 6 — KANI SUKI; Ivi, 1954.
- 7 — ... e scrissero anche così... »; Milano, Allegretti, 1955.
- 8 — S. ELIA; Milano, Off. Graf. « *Esperia* », 1956;
- 9 — La cartiera di Montecassino a S. Elia e Rapido; Modena, Off. Graf. « *Esperia* » - 1956.
- 10 — Un raro caso; Firenze, Olschki, 1956.
- 11 — Il cartone attraverso i secoli; Milano, Off. Graf. « *Esperia* », 1957.
- 12 — Carte, cartiere e cartai a Fabriano; Milano, ediz. de « *Il Risorgimento Grafico* », 1938.
- 13 — Chirografo di Papa VI; Milano, Off. Graf. « *Esperia* », 1958.
- 14 — OSSERVAZIONI INTORNO ALL'ARTE della Fabbricazione della carta; (a cura delle ediz. de « *Il Polifilo* » per conto della Cartiera Ventura, 1962).
- 15 — PIETRO MILIANI fabbricantè di carta, S. Casciano Val di Pesa, Fratelli Stianti, 1963.
- 16 — Documenti inediti sulla fabbricazione della carta in Emilia; Modena, Off. Graf. « *Esperia* », 1963.
- 17 — Aspetti particolari sulla filigranologia; in rivista: « *L'Industria della carta* »; (fascicolo del dicembre 1964).
- 18 — Liriche secentesche; Ivi, s. d.
- 19 — Fabriano (testo inglese); s.l.n.a..
- 20 — SASSI et A. GASPARINETTI; Due documenti che non esistono nella storia antichissima delle Cartiere Fabrianesi; Fabriano, Tip. Gentile, 1957.

GINO LUZZATTO

Pochi giorni di malattia bastarono a schiantare in Venezia, il 30 marzo 1964, la forte fibra di un illustre vegliardo Nestore degli economisti italiani, storico insigne, Maestro di vita, Educatore esemplare mirabilmente operoso: *Gino Luzzatto*. È decano, veramente, poteva quasi dirsi anche della nostra Deputazione (di cui era insigne decoro) essendovi stato ascritto, nella categoria dei Corrispondenti, fin dal lontano 28 dicembre 1905 ed a quella di Deputato due soli anni dopo (29 dicembre 1907): significativo e meritato riconoscimento dei meriti eccezionali di un giovanissimo, che già distingueva in grado eminente negli studi.

Nato in Venezia il giorno stesso della morte del Padre della Patria, il Re Galantuomo, quando fu assegnato all'insegnamento di storia e lettere nella Scuola Normale di Urbino (1905) era già abbastanza noto per studi accurati e geniali riguardanti argomenti piuttosto insoliti allora a trattarsi per l'arduità della materia e per la stessa difficoltà della ricerca: l'economia e la legislazione medioevale che, in quel tempo, non avevano, fra noi, molti cultori. Ma era, anche, il decennio iniziale della nostra Deputazione forte di un davvero eletto manipolo di Soci impegnati in studi veramente proficui e profondi sotto la esperta guida del Mestica e del Crivellucci: Gino Luzzatto, Giulio Grimaldi, Giovanni Crocioni, Giulio Natali, Francesco Filippini, Ernesto Spadolini (per tacer di tant'altri) erano del bel numero, sicchè, i loro lavori, accrescevano lustro e materia ai volumi degli « Atti e Memorie » e delle « Fonti » con ritmo regolarmente consolante.

Fiancheggiatrice della nostra attività, sorse in quegli anni, la bella rivista « *Le Marche* », che, iniziata in Fano dal Grimaldi nel 1900 e continuata, dopo la sua morte, dal Mancini e da altri in Senigallia, durò fino al 1912: queste le libere palestre che accolsero molti e dotti studi del giovane Luzzatto fat-

tosì subito qui amico cordialissimo e solerte collaboratore de « Le Marche » e degli « Atti e Memorie ».

Del resto, e prima di allora e poi, ogni tappa della brillantissima carriera del Prof. Luzzatto, legava l'uomo all'ambiente in cui gli era d'uopo vivere e di cui gli piaceva conoscere le condizioni di vita del presente e del passato per trarne utili conseguenze a vantaggio dell'umano consorzio ch'è, dopo tutto, meta ultima degli studi economici da lui, fin da allora, professati.

Gino Luzzatto era stato in principio insegnante di Ginnasio a Potenza (1901), da dove era passato alla Scuola Normale di Grosseto. Da Urbino se ne andò successivamente a Perugia, Pisa, Padova fino al 1910, per trasferirsi, prima alla Scuola Superiore di Commercio di Bari (1911), poi a quella di Trieste dopo l'auspicata redenzione (1919). Ma, anche qui, non fece lunga tappa, perchè egli passò, nel 1922, all'Istituto Universitario della sua Venezia ed alla prediletta ed ambita « *Ca' Foscari* » rimase professore e Rettore effettivo ed Emerito, dal '22 al 1953 non tenendo conto della dolorosa parentesi delle presunte volontarie dimissioni imposte nel 1938 all'inizio dell'infesta politica razziale. L'esoso provvedimento riguardò anche l'incompatibilità di appartenenza alla nostra Deputazione, comunicata (bontà sua), con cortese biglietto dal Presidente del tempo a ben sette nostri soci (e che nomi!) che forse non è male qui rammentare a rispetto della storica verità e a nostra mortificazione; erano: Gino Luzzatto, Roberto Ascoli, Ermanno Loevison, Gustavo Modena, Giuseppe Morpurgo, Alessandro Lattes, Roberto Almagià.

Ma della vicenda umana, della vita professionale e della stessa multiforme produzione storico - scientifica del Luzzatto non diremo, anche perchè (fra gli altri e da par suo) ne ha diffusamente ed egregiamente trattato, nella « *Rivista Storica Italiana* » di Napoli (Anno LXXVI, n. 4, pp. 879-925; dicembre 1964) il prof. Marino Berengo con l'ottimo suo « *Profilo di G. Luzzatto* » al quale rimandiamo chi ha bisogno di saperne di più. E neppure ci sarà bisogno di trascrivere qui l'imponente Bibliografia curata da Angelo Tursi e che ha un posto d'onore nel primo dei volumi della *Miscellanea di studi stam-*

pata ed offertagli in omaggio all'epoca del suo luminoso giubileo di Docenza e già prima del suo collocamento a riposo per raggiunti limiti di età (1953). Ma anche essa va integrata da buona copia di altri lavori da lui pubblicati successivamente a quella vasta bibliografia che arriva al 1948 e che egli accrebbe con instancabile operosità fino alla vigilia della morte. Di questi ultimi lavori ci piace solo ricordare la dotta relazione svolta, nel 1955, al Congresso dell'Istituto per la Storia del Risorgimento intorno a « L'economia italiana nel primo decennio dell'Unità » con sì bella chiarezza d'idee e vivacità d'esposizione (e aveva quasi ottant'anni!) che ci riempì di giusta meraviglia. Che dire, poi, degli ultimi lavori che possono ritenersi degna sintesi di una lunga fatica di studioso, una non interrotta fatica durata per oltre sessantacinque anni? Sono i definitivi volumi riguardanti « La decadenza di Venezia dopo le scoperte geografiche nella tradizione e nella realtà » (1954); « La storia economica di Venezia » (1961) ed, infine il primo volume (periodo 1861-1894) della progettata grandiosa opera di storia recente « L'economia italiana dal 1861 al 1914 » edita a cura e a spese della Banca Commerciale Italiana (Milano, 1963).

Ma se non ci è dato riportare altro della sua abbondante bibliografia, è però atto di doverosa gratitudine segnalare il largo contributo da lui dato agli studi dell'antica economia marchigiana, regione a lui rimasta sempre cara pel ricordo vivo e cordiale di amicizie dotte e sincere e alle dolci memorie di alcuni anni dell'operosa giovinezza trascorsi studiando ed insegnando in Urbino (e vi conseguì la sua seconda laurea quella in giurisprudenza) fatta da lui oggetto di apprezzati studi economici che indicheremo in calce al presente breve ricordo. Particolarissima importanza ha poi, l'assuntosi impegno, insieme al prof. Francesco Filippini, per incarico diretto della Deputazione, di una sommaria recognizione degli archivi pubblici Marchigiani assolto con diligente sollecitudine, nell'estate del 1911 e di cui può vedersi l'ampia relazione negli « Atti e memorie » del 1912: sopralluogo intelligente e proficuo che avrebbe dovuto continuarsi ed estendersi ad ogni parte della regione e, soprattutto, giovare alla conservazione di tanti preziosi fondi archivistici in tal modo individuati e che, lasciati in abbandono, in tutto o in parte, andarono in seguito irrimediabilmente

perduti. La recente recognizione del Prof. Elio Lodolini, della Sovrintendenza agli Archivi di Stato, purtroppo ebbe a constatarlo.

Particolare importanza ha, infine, il lavoro dedicato dal Luzzatto alle antiche carte del ricchissimo Archivio Comunale di Matelica e di S. Anatolia, da lui studiate in cordiale collaborazione col Grimaldi e di cui frutto furono i due ottimi volumi della nostra serie « Fonti »: l'uno (edito nel 1909) riguardante gli antichi *Statuti* di quei due luoghi — ed è fatica del Luzzatto — l'altro, il regesto delle antiche pergamene del Comune di Matelica (1162-1275) curato dal collega e rimasto purtroppo in tronco dopo il primo volume (uscito nel 1915) per la tragica morte del Grimaldi accaduta alla Marina di Pisa nello agosto del 1910: irreparabile perdita pei nostri studi regionali e per la desolata famiglia.

Altri ha scritto e detto dell'insigne Maestro, del patriotta intemerato e fattivo, dello storico accurato e del geniale economista: a noi resta l'orgoglio di averlo avuto a socio affezionato per un lungo sessantennio, dolenti solo che, la grave età e i molti impegni, non gli abbiano consentito, in questi ultimi anni, il preannunziato ritorno e l'attiva partecipazione ad alcune delle nostre riunioni per svolgervi i prescelti argomenti: e ce ne scriveva parole di rammarico, come fosse stata sua colpa. Caro ed indimenticabile Maestro! La tua gloria è un poco anche la gloria della nostra Deputazione.

E. LIBURDI

B I B L I O G R A F I A P A R T I C O L A R E

- 1 — Il censimento della popolazione del Ducato di Urbino nel secolo XVI, Ivi, anno II, (1902).
- 2 — G. GRIMALDI e G. LUZZATTO: Indici delle riviste storiche marchigiane dal 1860 al 1902; in « *Le Marche* », (1902);
- 3 — Per la storia delle relazioni fra città e contado nel medioevo, in « *Le Marche* », anno II (1902).
- 4 — Un'antica cartiera dei Montefeltro a Fermignano; in « *Atti e Memorie* », Dep. Stor. Patr. per le Marche: Ser. II, vol. I (1904).
- 5 — Le sottomissioni dei feudatari e le classi sociali in alcuni Comuni marchigiani (sec. XII e XIII), in « *Le Marche* », (1904).
- 6 — Gli Statuti della società del popolo di Matelica (1340); nozze *Provenzal-Bartellati* (1906).
- 7 — Comune e Principato in Urbino nei secoli XV e XVI, Ivi, (1906).
- 8 — I più antichi trattati tra Venezia e le città marchigiane (1141-1345), in NUOVO ARCH. VENETO, n. 61 (N. S., 21), 1906.
- 9 — Prezzi e salari nel sec. XIII, Ivi, (1907).
- 10 — Notizie e documenti sull'arte della lana e della seta in Urbino, (1907).
- 11 — Per la storia sociale dei Comuni marchigiani, Ivi, (1907).
- 12 — I prestiti comunali e gli ebrei a Matelica nel sec. XIII, Ivi, (1907).
- 13 — Gli STATUTI del Comune di S. Anatolia del 1324 e un frammento degli STATUTI del Comune di Matelica del sec. XIV (1385) con indici e glossario; Ancona, Deput. Stor. Patria (vol. III della serie FONTI), (1909).
- 14 — Notizie su un codice jaconico ascolano; Ivi, (1911).
- 15 — Nobili e popolani in Recanati durante il sec. XIV e XV (Ampia recensione integrativa dell'omonima opera del recanatese B. Ghetti); in « *Atti e Memorie* » della Dep. di Storia Patria per le Marche; S. IV; vol. I (1926).
- 16 — G. GRIMALDI e G. LUZZATTO: Statuti e bandi fabrianesi del sec. XIII; Jesi, (1910).

ARTURO MANCINI

Arturo Mancini appartenne ad antica famiglia marchigiana, essendo nato a Mondolfo (Pesaro), il 29 settembre 1902, dal Prof. Luigi e da Isabella Spinacci.

Laureatosi in giurisprudenza a pieni voti, nell'Università di Ferrara, con una tesi di Storia del Diritto Italiano in seguito pubblicata, fu prima Vice Direttore delle Dogane, poi Avvocato e libero professionista. Nel 1932-34 ricoprì la carica di Vice Pretore Onorario del Mandamento di Senigallia. Ma ben presto si trasferì in altra sede per coprirvi più vari e cospicui uffici.

Il Dott. Arturo Mancini, addetto all'UNESCO per il Ripartimento delle Scienze Sociali, già docente incaricato di Storia delle dottrine politiche e sociali presso la libera Scuola Superiore di Scienze Storiche « L. A. Muratori » di Verona, scrittore, pubblicista, collaboratore di quotidiani e periodici, riviste e rassegne di alta cultura, membro di varie Accademie e di Istituti scientifici, col 30 settembre 1934 fu ascritto fra i Soci Corrispondenti della Deputazione di Storia Patria per le Marche, di cui anche il padre suo era stato membro attivo ed autorevole.

Svolse interessanti relazioni e comunicazioni in diversi Congressi Scientifici nazionali ed internazionali. Era professore « *honoris causa* » di Filosofia del Diritto allo « Searchlight College » di Las Vegas (U.S.A.), istituzione universitaria legalmente riconosciuta dallo Stato del Nevada. In patria disimpegnò incarichi d'insegnamento di materie giuridiche e sociali in vari corsi tanto di carattere medio superiore, quanto universitario.

Ufficiale di artiglieria, fu combattente volontario nella Campagna Greco - Albanese del 1940-41, meritandosi la Croce di Guerra. Studioso della lingua e degli usi albanesi ne trassè, in seguito, utile materia per i suoi studi storico-giuridici.

Dal Padre — l'indimenticabile Prof. Luigi — il Nostro Arturo ereditò le doti migliori: la spiccata bonarietà, la serena arguzia, la profonda cultura, l'amore allo studio.

Ampia ed importante la bibliografia del Mancini il quale ha dato alle stampe numerose opere di carattere storico giuridico, filosofico, sociale, ottenendo larghi consensi nella stampa italiana e straniera.

Nel 1950 ha visto la luce a Verona il suo studio « *Storia del collettivismo* », in cui, all'indagine ed alla ricerca più propriamente storiche, si sono abbinate quelle di natura essenzialmente filosofica e teorica. Ce lo confermano i favorevoli apprezzamenti apparsi in autorevoli riviste filosofiche e sociologiche. L'opera figura anche segnalata nel 1953 da parte della Giuria del Premio « Filippo Burzio » per scrittori politico-sociali.

L'aspetto dottrinale, teoretico e giuridico della proprietà collettiva durante i millenni, è stato poi ulteriormente ed ampiamente approfondito nel successivo volume « *Il collettivismo nella storia e nella dottrina* » apparso nel 1954, tanto che, Marino Cirevigna, in un'acuta ed esauriente recensione apparsa nella « Nuova Rivista Storica » (fasc. 1 - 1955), poté affermare trattarsi di « un tentativo di soluzione dell'antica antinomia di individuo e di società, perchè è un procedimento analogo o quasi, a quel che avviene per la persona giuridica collettiva, la quale, pure assorbendo, sotto l'aspetto comunitario e allo scopo di crearne una personalità plurale, una determinata parte della personalità giuridica individuale, la lascia peraltro sopravvivere integra nella sua espressione di capacità di diritto privato strettamente pertinente all'individuo ».

Di più stretto interesse per noi, sono tuttavia i lavori riguardanti la storia regionale (ed in ispecie la senigalliese) debitamente elencati nella *bibliografia*.

NELLO ZAZZARINI

BIBLIOGRAFIA

- 1 — *I Banchieri Ebrei a Sinigaglia alla fine del Medioevo* (con documenti ined. in Appendice). Pagg. 43 - Scuola Tipografica Marchigiana - Sinigaglia 1933.
- 2 — *La Proprietà Fondiaria di un Monastero Ravennate nel territorio sinigagliese* (Documenti inediti del secolo XII); Jesi, 1933.
- 3 — *Studi e Saggi di Storia Medievale del Diritto e della Economia* (Raccolta di 11 saggi). Pagg. 123 - Arti Grafiche A. Massa - Sinigaglia, 1943.
- 4 — *Le Istituzioni Poligrafiche e Giuridiche nell'Albania del Quattrocento secondo il «Codice di Lek Dukagjini»* - Sinigaglia - Jesi, 1943.
- 5 — *Intorno ad un Codice Diplomatico di Sinigaglia dal principio del IX secolo alla fine del XII* - Jesi, 1943.
- 6 — *Le Repubbliche Socialiste d'Albania dal Medioevo ai nostri giorni* - in «Nova Historia», n. 7 - Verona, 1950.
- 7 — *Lo Storia del Collettivismo* - Pag. 105; Quaderni di: «Nova Historia», n. 3 - Verona, 1950.
- 8 — *Il Diritto Giustineo a Ravenna nei documenti ravennati e sinigagliesi del dodicesimo secolo* - in: «Nova Historia», n. 9 - Verona, 1950.
- 9 — *Il diritto pubblico longobardo ed i suoi riflessi nella Storia delle dottrine politiche* (Comunicazione presentata al 1° Congresso Intern. di Studi Longobardi di Spoleto nel settembre 1951, ediz. della Scuola Superiore di Scienze Storiche «L. A. Muratori».
- 10 — *La diade storica dei miti sociali* - (Autorità o Libertà) - in: «Idea» - n. 10; Roma, ottobre 1951.
- 11 — *Scipione Maffei e la sua dottrina politica*; in: «Vita Veronese» n. 11; Verona, novembre 1951.
- 12 — *Lo spirito della civiltà mediterranea ed i suoi riflessi nelle ideologie politico-sociali* in: «Cimento», n. 178 - 79 - 80; Napoli, 1951.
- 13 — *Sulle orme di una sociologia storica e cattolica*; in «Idea», n. 7; Roma, febbraio, 1952.
- 14 — *Nuovi orientamenti scientifici nel problema sociale* - Verona, Linotypia Veronese Ghidini e Fiorini, 1952.
- 15 — *Il pensiero sociale cattolico nel Risorgimento*, in: «Idea» - n. 3, Roma, aprile, 1952.
- 16 — *Il pensiero sociale di Romolo Murri* (La «collettività» non è la «massa»); in: «Idea», n. 11 - Roma, novembre 1962.
- 17 — *La coscienza individuale della «Personalità collettiva»* (Interpretazione del Collettivismo storico-politico), in: «Il Saggiatore» di Torino, nn. 3-4; luglio-dicembre 1952.

- 18 — *Ancora sulla proprietà collettiva nel mondo antico*; in: «*Historica*», Reggio Calabria, Anno V - n. 4 (1952).
- 19 — *Politica e diritto nei «Pensieri» e nel «Carteggio» di Gioberti* in: «*Historica*» - Jesi, n. 6 (1952).
- 20 — *Del Socialismo cattolico e liberale*, in: «*Idea*» - Roma, n. 1; Gennaio 1953.
- 21 — *Annotazioni per uno studio su «Verona e la dominazione longobarda»*; in: «*Vita Veronese*»; Verona, nn. 5-6 (maggio- giugno, 1963).
- 22 — *Sulle linee di una «Storia sociale» del Medioevo*; in: «*Idea*» di Roma (n. 6, giugno 1953).
- 23 — *L'idea federalista nella storia e nell'attualità* in «*Historica*» Reggio Calabria; n. 3 (1953).
- 24 — *Proprietà collettiva e classi sociali nel medioevo marchigiano*; nn. 4-5 (1953).
- 25 — *Il pensiero politico di Alessandro Bazzani, patriota del Risorgimento* - Quaderni di «*Vita Veronese*» (Verona 1953).
- 26 — *Il collettivismo nella storia nella dottrina* - pagg. 242 - Milano, Intelisano, 1954.

ENRICO MELCHIORI

Non marchigiano di nascita, il Prof. *Enrico Melchiori*, nel Piceno dimorò a lungo insegnando nell'Istituto Tecnico Superiore e nell'Istituto Magistrale di Ancona durante gli anni del primo conflitto mondiale e, più tardi, negli ultimi tre lustri della sua carriera professionale conclusasi nel 1949 per raggiunti limiti di età.

Nato il 19 ottobre 1878 a Stimigliano (pittoresco paesello della Sabina), si era laureato in filosofia e lettere con una bella tesi d'argomento storico-archeologico locale riguardante il vetustissimo *Forum Novum* sabino che, presto pubblicata, fruttò al giovane studioso elogi e la nomina a Socio Corrispondente della *Deputazione di Storia Patria per l'Umbria*; della nostra lo addivenne il 18 aprile 1922: alla categoria dei Soci Deputati passò il 31 gennaio 1958.

Professore di ginnasio a Spello, insegnò in seguito, nelle Scuole Tecniche di Terni, Bergamo, Roma, Como, Chieti, ma è soprattutto in Ancona che, come si è detto, trascorse la maggior parte degli anni della sua lunga e benemerita carriera, caratterizzata da una rara capacità e serietà professionale, da un vivo senso di fervido e fruttuoso patriottismo esplicito in una multiforme attività, e, soprattutto, da un'infinita bontà e paterna comprensione verso gli studenti che a lui — maestro di antico stampo — rimasero sempre singolarmente affezionati.

Legato di profondo affetto alla terra natale, alla famiglia, alla scuola poetica dell'età che fu sua e dei grandi Poeti della epoca in cui visse, con vena spontanea canta di Stimigliano le agresti bellezze, le gioie pure della propria famiglia ed i sopraggiunti immaneabili dolori dettando versi dolci e gentili col cuore sincero e sensibile, che mostrano come, dalla gioventù spensierata alla pensosa vecchiezza, egli restasse tenacemente avvinto alle più care idealità della Patria, della Fede e della Famiglia, sogno della giovinezza, conforto nostalgico della tarda età.

Buon parlatore, spiegò un'apprezzata attività di conferen-

ziere nelle ore difficili della Patria e scrisse articoli, opuscoli, volumi di calda fede italiana che negli anni di guerra riscossero plausi incondizionati e larga e meritata diffusione. Lo stesso dicasi dei suoi numerosi ed indovinati Corsi di storia ad uso delle scuole medie e superiori di ogni ordine e grado, editi, per lo più, dalla reputata Casa Carabba di Lanciano. L'opera, tuttavia, a cui resta meglio affidato il suo nome di buon storico e di egregio letterato, è, senza dubbio, la « *Storia Universale* » in tre volumi edita dal Curcio nel 1954 e più volte ristampata in edizione di gran lusso, come adesso è moda corrente.

Libero ormai dalle cure dell'insegnamento tornò agli antichi amori della poesia che aveva allietato i lontani anni giovanili dando alla stampa alcune raccolte di versi vecchi e nuovi sinceri, forbiti e sempre armoniosi. Altri si apprestava a donarcene quando la morte ce lo tolse in Roma, proprio la vigilia del Natale del 1964.

E. L.

BIBLIOGRAFIA

1. — Storia e topografia dell'antico Municipio romano di *Forum Novum* in Sabina; Roma, Loescher, 1905.
2. — Il sentimento della morte di Ugo Fosco; Roma, 1906 (in "*Italia Moderna*").
3. — Giosuè Carducci; Roma, Albrighi e Segati, 1909.
4. — L'evoluzione del sentimento nazionale; Milano, Casa Editrice Risorgimento, 1911.
5. — La missione e l'influenza di Roma; 1912.
6. — La conquista romana dell'Umbria; Perugia, 1912 (in "*Bollettino della Dep. Stor. Patr. per l'Umbria*").
7. — Carboneria nelle Marche; Roma, 1916 (in *Edizione dell'Unione Generale dell'Insegnanti Italiani*).
8. — Austria esecranda! Milano, Casa Editrice Risorgimento, 1916.
9. — La lotta per l'italianità delle terre irredenti (1797-1915); Firenze, Bemporad, 1916.
10. — L'eterno dramma adriatico; Milano, Ivi, 1918.
11. — Storia Universale; voll. 3; Roma, Curcio, 1954.
12. — Nostalgie del passato ed ansia del futuro (liriche); Milano, Gastaldi, 1958.
13. — Fremiti giovanili (liriche); Napoli, S.P.E., 1960.

GIULIO NATALI

In Pausola (l'odierna Corridonia e la medioevale Montolmo) *Giulio Natali* era nato il 15 agosto 1875 da Pio e da Antonietta Lanzi strettissima congiunta del celebre erudito *Luigi Lanzi* etruscologo e storico insigne della pittura italiana e di cui, fino ai nostri giorni, si conservavano, in famiglia, carteggi e scritti originali di grande interesse (1732-1810). L'ancor fresco ricordo, in casa, di quel celebre parente (anche se vissuto a lungo e morto in Toscana), non dovette essere senza influenza sull'indirizzo e per l'amore agli studi del giovinetto Natali, il quale, precocissimo ed animo indipendente, compì studi rapidi e regolari sotto la guida di eccellenti maestri, fino alla laurea in lettere conseguita in Roma nel novembre del 1897. Ma già, prima di allora, aveva dato segno di particolare attitudine allo studio scrivendo e pubblicando cose non disprezzabili, dai quindici anni in su, ed integrando le materie obbligatorie dei corsi frequentati con studi larghi e vari di suo particolare gusto, per cui, più da questi che da quelli, faceva risalire il meglio della sua cultura ritenendosi un vero e proprio autodidatta. Singolare autodidatta, in verità, costui che andava orgoglioso di aver avuto (e avervene tratto gran profitto) maestri che rispondevano ai nomi di Arturo Labriola, Ernesto Monaci e Giulio Salvadori (per tacer d'altri non meno illustri maestri) i quali, indubbiamente, favorevolmente influirono sul suo carattere e sulla metodica de' suoi studi che permisero al Natali tanta lunga e feconda attività artistica e professionale.

Iniziò l'insegnamento nelle scuole medie inferiori subito dopo la laurea nel 1898 e lo concluse il 26 maggio 1950 con una lezione detta nella Facoltà di Lettere di quella cara Università di Catania giuntovi tardi, nel 1939, dopo il lungo periodo d'insegnamento straordinario all'Istituto Superiore Universitario di Roma, Maestro di maestri, un corso Universitario creato appunto dal Credaro al quale, anzi, il Natali doveva la

sua nomina a Provveditore agli Studi di Potenza (e non ci si trovò male) ed il successivo trasferimento all'alpestre Sondrio, da lui non accettato, preferendo rientrare nel ruolo del personale insegnante: breve parentesi di esperienza burocratica per un uomo che si sentiva più attratto a plasmare intelletti e coscienze piuttosto che sovrintendere al funzionamento d'un ramo, sia pur tanto delicato, della pubblica amministrazione (1912-14).

Una così lunga carriera d'insegnante svoltasi in scuole di ogni ordine e grado e nelle più disparate residenze (e fu a S. Ginesio, Mistretta, Crema, Belluno, Foggia, Melfi, Pavia, Genova, Roma, Catania) lo portò, necessariamente, alla diretta conoscenza di fatti, luoghi, cose, interessi tanto vari e diversi della storia, dell'arte, del pensiero filosofico, politico e letterario italiano che molto giovò ad accrescere la varietà degli argomenti culturali della sua imponente produzione letteraria che, partendo assai spesso da un particolare carattere regionale, resta però schiettamente italiana mai viziata da spirito di gretto regionalismo.

E qui, ora che si fa tanto parlare di «*regionalismo*», non sarà forse male riportare quanto egli scriveva in proposito, nello aprile del 1956, indirizzando il riconoscente addio di docente e d'amico ai «*suoi cari Catanesi*»: scritto interessantissimo e chiaro e che Egli desiderava si ritenesse il suo *testamento letterario*, ma che più che giusto ci sembra definire sintetiche «*Memorie d'un letterato del nostro tempo*», poichè, con tacitiana sobrietà e varietà di narrazione, l'Autore rivive la sua vicenda di uomo, di cittadino, di pensatore, di polemista e di letterato: uno scritto, a dire breve, calmo e sereno, degno di appaiarsi agli scritti di «*Confessioni e Battaglie*» del Carducci, di Colui, insomma, che fu, se non il Maestro diretto del Natali, l'amato e venerato Maestro ideale del nostro Commemorato.

«...ho dedicato notevole parte della mia attività — scrive dunque il Natali — agli studi regionali, senza cadere, s'intende, nel «*regionalismo*», anzi considerando la regione come un aspetto della patria italiana, dalle regioni risalendo alla gran madre Italia, alle regioni guardando, per dirla col Carducci, come alla «*superba varietà dell'unità italiana*».

«*Marchigiano, mi sono adoperato a far conoscere gli uo-*

mini insigni e le bellezze d'arte della mia regione natia; vissuto parecchi anni a Pavia e a Genova di cose pavesi e genovesi più volte mi occupai; Provveditore agli Studi a Potenza, iniziai e diressi un corso di conferenze illustranti « *le glorie lucane* »; da ultimo, in Sicilia, scrissi pagine siciliane che vorrei raccogliere in volume in omaggio all'isola che mi ha generosamente ospitato negli ultimi anni.

Tutto ciò attesta una molteplice varietà d'interessi spirituali e di lavori che fu giudicata dispersione di forze d'uno che poteva sembrare, un po' in discordia con tutti, artista fra gli eruditi ed erudito fra gli artisti, filosofo tra i letterati e letterato fra i filosofi: quando invece era il portato di un'intima necessità, la varia manifestazione della mia unità mentale ».

Con articoli e studi letterari marchigiani intorno al 1890 diè inizio il Natali alle sue pubblicazioni, dando, giovanissimo, felice saggio di quella sua singolare vena epigrammatica che gli fu congeniale per tutta la vita, ma che, dopo i felici primi saggi pubblicati in gioventù, preferì tener chiusi nel cassetto degli inediti senza peraltro mai rinnegare quella cara figliolanza che aveva tanto ammirata in letterati d'ottima fama ed in ispecie nel grammatico e filologo conterraneo Alfonso Cerquetti di Montecosaro da lui giovanissimo conosciuto e visitato in Osimo. Nessuna meraviglia, quindi, che egli entrasse assai presto a far parte dei Soci Corrispondenti della nostra Deputazione (20 dicembre 1901), per passare, poi, alla categoria de' Deputati il 18 aprile 1922 lo stesso giorno in cui, (ci si perdoni il ravvicinamento puramente occasionale) chi scrive vi faceva pure ingresso quale Corrispondente. Il meglio di quanto il Natali dedicò alle Marche (ed è pur tanto) sarà indicato nella bibliografia parziale, la sola che qui può riportarsi, perchè la generale (a cura del prof. Michele La Rosa), venne pubblicata nel 1955 in Catania insieme alla miscellanea di Studi offerti in omaggio dal Comitato Universitario del Magistero di Catania nell'occasione delle onoranze a lui tributate. Tale elenco bibliografico si è — si capisce — notevolmente accresciuto in conseguenza della sua posteriore e mai interrotta attività di fecondo scrittore continuata in volumi, saggi, elzeviri, fino alla vigilia della morte sopraggiunta improvvisa in Roma il 20 ottobre

1965 poco oltre il lucidissimo compimento del suo novantesimo anno mentre si accingeva alla solita passeggiata mattutina dopo le ordinarie ore di scrittoio. Finiva così la lunga e laboriosa giornata di chi sperava di poter portare a termine tante cose incominciate o promesse: ma aveva pur tanto fatto e tanto ci lascia!

I maggiori lavori sono noti: *La storia dell'Arte* (più volte stampata in unico ed a volumi divisi) che, dal lontano 1903 in cui prima apparve, mirò allo studio contemporaneo e simultaneo del fiorire dell'Arte italiana non avulsa dal movimento letterario, filosofico politico nazionale sicchè riuscisse studio integrale del particolare genio italiano; il volume relativo a « *Il Settecento* » della poderosa *Storia della Letteratura Italiana* edita dal Vallardi con la collaborazione di eminenti letterati e che ebbe felicissimo incontro e replicate edizioni e per la quale mise a frutto tutta la sua cospicua serie di lavori dedicati ai più illustri studiosi e letterati del settecento, sicchè gli valsero il titolo di specialista « del settecento », con sua poca soddisfazione perchè — e giustamente — si riteneva studioso della letteratura e del pensiero italiano senza particolari restrizioni di secoli e di specifiche simpatie.

Suoi sono inoltre due poderosi volumi di « *Bibliografia leopardiana* » relativi alle pubblicazioni apparse tra il 1898 ed il 1950 oltre i volumi fondamentali sul *Parini*, sul *Lomonaco* e poi saggi e profili senza numero e lezioni accademiche tenute in *Arcadia* e dantesche in cattedra ed in *Orsanmichele* ed articoli infiniti in autorevoli riviste e succosi elzeviri nella terza pagina di quotidiani, fino alla vigilia della morte e soprattutto, la fattiva decennale ed estenuante fatica di collaborazione (affidatagli da Giovanni Gentile) al « *Dizionario Biografico degli Italiani* » opera complementare dell'*Enciclopedia Italiana* di cui il Natali fu redattore e coordinatore principale. Per fortuna, molti di questi saggi, articoli, discorsi, che riuscirebbe difficile rintracciare in riviste ed in opuscoli, sono stati da lui raccolti, con sobria scelta, in parecchi ed ottimi volumi d'interessanti varietà storico-letterarie che bastano da soli a testimoniare quanto genialmente eclettica fosse la sua cultura e quanto serenamente profonda la sua critica letteraria.

Ci riferiamo, principalmente a: *Idee, costumi, uomini del Settecento* (1926); *Cultura e poesia in Italia nell'età napoleonica* (1930); *Dal Guinizzelli al D'Annunzio* (1946); *Fronde Sparte: saggi e discorsi* (1960); *Giosué Carducci* (1961) e specialmente al volume apparso un mese prima che egli morisse: « *Ricordi e profili di maestri ed amici* » (1965) ricco di memorie d'illustri marchigiani a lui e a noi cari, quali Cantalamessa, Zaccagnini, Crocioni, Grimaldi destinato quasi a chiudere il *Supplemento* della « BIBLIOGRAFIA degli scritti di GIULIO NATALI: 1955-65 » curato con amore e diligenza, al compimento del XC compleanno del Nonno, dalla nipote Giannina Persi Sammaruga ed edito dai Fratelli Palombi di Roma.

Benchè studioso di rara indipendenza di carattere e di pensiero in materia di critica letteraria e di mai smentita alta e sincera italianità (e ciò non gli rese nè rapida, nè facile la carriera professionale), non mancarono tuttavia al Natali lusinghieri riconoscimenti tanto più apprezzabili quanto meno sollecitati in un'epoca in cui i premi letterari certo non erano di moda e non pullulavano: e di essi si tenne pago e delle amicizie autorevoli e varie che egli ebbe e seppe conservare. Diremo soltanto che, per espressa volontà dell'illustre *Tullo Massarani* sovrintese e curò l'edizione di tutte le sue opere, così come attesa alla pubblicazione delle Poesie scelte di quel nobile poeta siculo che fu *Giuseppe Aurelio Costanzo* di cui, in prime nozze, nel 1902 aveva sposato la diletta *Giannina*. Soprattutto appagavano il Natali l'affetto dei migliori (e tanti ne ebbe!) discepoli che a lui rimasero sempre legati da vincoli di sincero affetto e ne furono ben rimeritati dal grato e vecchio Maestro che, allontanandosi per sempre nel 1956 dall'insegnamento attivo, commosso ringraziava il Comitato Catanese Universitario delle tributategli ongranze, ampiamente dandone loro pubblica attestazione.

Corridonia e le Marche possono essere veramente orgogliose di un così illustre Maestro e di tanto eminente Letterato, commemorato (mentre correggiamo queste bozze), con appassionata e dotta orazione, dal chiarissimo Prof. *Roberto Braccesi* in Roma per iniziativa del Pio Sodalizio de' Piceni e della nostra Deputazione di Storia Patria ed in Macerata (erede dei suoi preziosi

carteggi letterari, delle infinite schede bibliografiche e di cospicua parte della sua ricca biblioteca) a cura della locale Accademia de' Catenati e dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona.

ENRICO LIBURDI

BIBLIOGRAFIA PARTICOLARE

- 1 — Un poeta maceratese (F. ILARI) con appendice di lettere inedite d'illustri italiani; Macerata, 1898.
- 2 — I Canti di Pasqua; Macerata, 1898.
- 3 — Scuola Umbra o Umbra-Marchigiana? (A proposito di un recente studio su C. Crivelli); ivi, (1901).
- 4 — Un filologo epigrammista (A. CERQUETTI); ivi (1901).
- 5 — Lo scultore dei Mille (G.B. Tassara); Macerata, 1901.
- 6 — I pittori marchigiani anteriori a Raffaello (1901).
- 7 — Le Api (Cento e più epigrammi), Melfi, 1902.
- 8 — Giovanni Mestica, (1903).
- 9 — Per la storia delle relazioni tra Dante e Cecco d'Ascoli; in « *Le Marche* », anno I (1904).
- 10 — Di Matteo Ricci e degli altri viaggiatori marchigiani, 1905.
- 11 — L'esposizione maceratese d'Arte antica; ivi « *Atti e Memorie* » Dep. Marche (1906).
- 12 — Nel primo centenario della morte di *Luigi Lanzi* (1810-1910), ivi, (1910-10).
- 13 — Voci di riformatori nello Stato Pontificio nel secolo XVIII; ivi, (1927).
- 14 — Celebrazioni Marchigiane, ivi, (1937).
- 15 — GIULIO GRIMALDI poeta, romanziere erudito, marchigiano; ivi (1951).
- 16 — Un poligrafo fanese amico di Vincenzo Monti (Conte Giovanni Ferri); ivi, (1961).
- 17 — Nuovi epigrammi e liriche; Foligno 1910.
- 18 — G. LEOPARDI alla luce della filosofia.
- 19 — Francesco Antolini, in « *Nuova Riv. Misena* » (1885) e in « *Fra Crispino* » (1915).
- 20 — Introduzione e note alla vita di DONATO BRAMANTE del VASARI, Firenze, 1914.
- 21 — BIBLIOGRAFIA LEOPARDIANA: vol. II (1898-1930); vol. III (1931-1957), Firenze, 1932 e 1953.
- 22 — Traiano Boccalini (Celebrazioni Marchigiane del 1934), Urbino, 1935.
- 23 — Viaggio col Leopardi per l'Italia letteraria, 1943.
- 24 — L'ARCADIA, 1946.
- 25 — Corso e ricorso della lirica leopardiana, 1948.
- 26 — Giovanni Marchetti ministro di Pio IX poeta e dantista, Catania, 1953.

FERNANDO SUARDI

Nè anziano, nè fra i più noti dei nostri Soci, ma operoso e veramente dotto ed appassionato dei buoni studi, come ce ne augureremmo di averne molti sparpagliati pei paesetti e per le cittadine della nostra regione per meglio provvedere alla intelligente vigilanza, conservazione ed illustrazione del nostro ricco patrimonio archivistico, troppo spesso sconosciuto o tenuto in niun conto o, peggio, mandato in rovina.

Nato il 7 marzo 1898 all'ombra della vetusta Abbazia di Chiaravalle in quel di Jesi il Dott. *Fernando Suardi* (laureatosi in legge in Roma nel 1924), sentì il fascino emanante da quell'insigne monumento d'arte e di pietà del nostro popolo e ne studiò le vicende ed ogni riposta bellezza sagacemente sintetizzandone i risultati in breve e succoso cenno storico. La mistica poesia dei più claustrali amò e fu terziario francescano dopo aver conosciuto e amato il Serafico Padre attraverso le attente letture dei numerosi biografati.

Ebbe sempre vivissima propensione e particolare attitudine per lo studio perseverante della storia e dell'arte, favorito in ciò da gentilezza d'animo ed ottima preparazione culturale per quanto, un'innata modestia, e fors'anche un'eccessiva critica insoddisfazione, lo trattenessero dal dare alla luce il frutto de' suoi studi.

Visse usualmente in Falconara Marittima, ma, durante il tragico periodo del bellico sfollamento, con la famiglia, trovò rifugio nell'entroterra collinoso, nell'amenissimo Mondavio con la speranza di più sicura dimora. Là, negli ozi forzosi delle tristi giornate di trepida attesa, trovò modo di rendersi benemerito del paese ospitale (a lui, del resto, familiare per altri più tranquilli soggiorni), col mettere in sesto e riordinare con certissima pazienza (e fu gran fortuna pel Comune) l'importante materiale storico disordinatamente conservato ed appartenente ai pubblici archivi di quel modesto paesello marchigiano che, per più secoli, fu capo di un notevole « *Vicariato* » com-

prendente alcune terriccioline di Val Cesano, incluso prima nello Stato senigalliese, poi nel Ducato di Urbino.

Oltre tale riordinamento, al Suardi dobbiamo la stampa nel 1943, di un opuscolo relativo all'« *Inventario dell'Archivio Pretorale di Mondavio del 1789* » dal quale aveva tratto spunto e materiale documentario per alcune sue pregevoli pubblicazioni di storia modaviese colà date in luce (*Documenti sforzeschi in Mondavio; Cittadelle serafiche: Mondavio*) editi, rispettivamente nel 1940 e nel 1942. Di essi, e del suo maggior studio (dedicato a « *Montemarciano: Un feudo ducale della Marca d'Ancona* »), può vedersi un'accurata recensione nel vol. V (Serie V « *Atti e Memorie* ») dovuta al nostro attuale Presidente Dott. Sen. R. Elia.

L'Avv. *Fernando Suardi* apparteneva alla Deputazione, in qualità di Socio Corrispondente, dal 12 settembre 1948. Si spense in Falconara il 15 novembre 1965.

E. L.

PROSPETTO RIASSUNTIVO dei Volumi di ATTI e MEMORIE
e delle FONTI fino ad oggi pubblicati dalla *Deputazione di
Storia Patria per le Marche* (1895-1965) e del loro prezzo
per l'acquisto.

a) ATTI E MEMORIE

SERIE I - 1895-1963): Volumi unici n. 6.

- I (1895) - L. 2.500
- II (1896) - L. 2.500
- III (1897) - *Esaurito*
- IV (1898) - *Esaurito*
- V (1901) - L. 6.500
- VI (1903) - L. 4.000

SERIE II - (1904-1915): NUOVA SERIE, complessiva di n. 10 volumi
suddivisi, generalmente, in fascicoli trimestrali semplici o
abbinati.

- I (1904) - L. 4.000 (*Esaurito il fasc. III*)
- II (1905) - *Esaurito*
- III (1906) - *Esaurito*
- IV (1907) - L. 3.000
- V (1908) - *Esaurito*
- VI (1909-10) - L. 3.000
- VII (1911-12) - L. 3.000
- VIII (1912) - L. 3.000
- IX (1913) - *Esaurito*
- X (1914) - Fasc. spec. *In Memoriam* L. 500
- XI (1915) - L. 3.000

SERIE III - (1916-1923): Volumi unici, n. 3.

- I (1916) - L. 3.000
- II (1916-17) - *Esaurito*
- III (1923) - L. 3.000

SERIE IV - (1924-1933): Volumi n. 10: ora a volume unico, ora a fascicolo semestrale.

- I (1924) - L. 2.000 (*Esaurito il fasc. I*)
- II (1925) - L. 2.000
- III (1926) - L. 2.000
- IV (1927) - L. 2.000
- V (1928) - L. 2.000
- VI (1929) - L. 2.000
- VII (1930) - L. 2.000
- VIII-IX (1931-32) - L. 2.000
- X (1933) - L. 2.000

SERIE V - (1937-1942): Volumi unici n. 5.

- I (1937) - L. 2.000
- II-III (1938) - L. 3.000
- IV (1941) - L. 2.000
- V (1942) - L. 2.000

SERIE VI - (1943): Volumi n. 3.

- I (1943 - L. 2.000
- II (1942): così datato, ma uscito nel giugno 1943 - L. 2.000
- III (1943): così datato, ma uscito nell'ottobre del 1948 -
L. 2.000

SERIE VII - (1946-1959): Volumi unici n. 12.

- I (1946): - L. 1.200
- II (1947): - L. 1.200
- III (1948) - L. 1.800
- IV (1949) - L. 2.000
- V (1950) - L. 2.000
- VI (1951) - L. 2.000
- VII (1952) - L. 2.000
- VIII (1953) - L. 2.000
- IX (1954) - *Esaurito*
- X (1955) - *Esaurito*
- XI (1956-58) - *Esaurito*
- XII (1959) - L. 2.000

SERIE VIII - (1960 ...): attuale - A volumi unici.

- I (1960) - L. 2.500
- II (1961) - L. 2.500
- III (1962-63) - L. 3.000
- IV (1964-65) - fas. 1° L. 3.000
fas. 2°: Atti Convegni sociali 1965: L. 3.000

b) FONTI

- 1 - C. CIAVARINI. Statuti Anconitani del mare, del terzenale e della dogana e atti con diverse Nazioni (1896) - (*Esaurito*)
- 2 - E. OVIDI: Le carte dell'Abbazia di Chiaravalle di Fiastra, pubblicate con l'opera del R. Archivio di Stato in Roma - vol. I (1006-1200): con 8 tav. in fototipia (1908) - (*Esaurito*).
- 3 - G. LUZZATTO: Gli Statuti del Comune di S. Anatolia del 1324 e un frammento degli Statuti del Comune di Matelica del sec. XIV (1385?): con indici e glossario (1909) - L. 3.000.
- 4 - G. GRIMALDI. Le pergamene di Matelica (registro) - Vol. primo (1162-1275): (1915) - L. 3.000.
- 5 - A. CANALETTI GAUDENTI: Gli Statuti del Comune di Sirolo del 1465 e loro successive riformazioni (1938) - L. 2.000.
- 6 - Le pergamene dell'Arch. Municipale di Montelparo (a cura di GIOVANNI CICCONI) - Le pergamene dell'Archivio domenicano di S. Lucia di Fabriano (a cura di ROMUALDO SASSI) - L'Accademia Georgica di Treia: relazione del Dott. F. BENIGNI (a cura di GIUSEPPE MELONI) (1939) - L. 2.000.
- 7 - « Nel bimillenario della nascita di Augusto: Ricordi romani nelle Marche » (Miscellanea di studi: ALLEVI - ANDREOLI - ANNIBALDI - ASTOLFI - BATTISTRADA - BAVIERA - BESSONE AURELI - BONCI - BARONI - BORGOGELLI - CICCONI - FABI FALASCHI - PIERINI - SASSI - SELVELLI - SVAMPA - TALAMONTI - TASSOTTI) - 1941 - L. 2.000.
- 8 - G. BONARELLI: La battaglia del Metauro (esame critico delle fonti storiche e della bibliografia) - (1942) - *Esaurito*.
- *9 - R. SASSI: Documenti sul soggiorno a Fabriano di Nicolò V e della sua Corte nel 1449 e nel 1450 - 1955 - (*Esaurito*).

- *10 - R. SASSI: Documenti Chiavelleschi (Fonti per la storia delle Marche) - 1955 - (*Esaurito*).
- 11 - R. SASSI: Le Carte del Monastero di S. Vittore delle Chiuse sul Sentino - Milano, Giuffrè, 1962 - L. 1.800.
- 12 - D. PACINI: Codice 1030 dell'Archivio Diplomatico di Fermo - Milano, 1963 - L. 2.500.

Gli esemplari dell'*Indice Generale*, compilato a ricordo del primo cinquantenario, andarono quasi tutti distrutti causa i noti luttuosi avvenimenti bellici anconitani del 1943-44. E' però ancora disponibile (in estratto), copia dell'*Indice Generale* degli *Atti e Memorie* del primo ventennio (1895-1915) che si cede per L. 500.

Anche il fascicolo speciale « Le Marche » - ricordanze del Sen. G. Finali (edito del 1897) si cede a L. 1.000 la copia.

N O T A

La Deputazione ha ancora una certa disponibilità dei volumi o dei fascicoli qui elencati. Molti di essi però (essendo stati recuperati fra le macerie della Biblioteca Comunale di Ancona dove si trovavano depositati prima dell'ultima guerra), sono sì completi in ogni loro parte, ma spesso squinternati e macchiati in conseguenza delle vicende belliche ed ai bombardamenti a cui andarono soggetti: ciò sia tenuto presente da chi (facendocene richiesta) li riceverà nelle anzidette condizioni.

E. L.

A V V E R T E N Z A

Per esigenze tipografiche e per non ritardare più oltre l'uscita del presente volume di ATTI e MEMORIE, si è creduto bene di raccogliere in distinto fascicolo gli Atti dei Convegni PICCOLOMINIANO e SARNANESE, tenuti nel 1965 dei quali si dà particolareggiata notizia nelle corrispondenti relazioni inserite in questo primo fascicolo.

La seconda parte del volume è in corso di stampa e fra non molto potrà essere in distribuzione.

INDICE

« ATTI »

Serie cronologica dei PRESIDENTI della Deputazione	pag. IV
CONSIGLIO DIRETTIVO	» VI
ELENCO dei SOCI DEPUTATI	» VII
ELENCO dei SOCI CORRISPONDENTI	» IX
ISTITUTI SOSTENITORI	» XII
NORME per le pubblicazioni sociali	» XIII
ATTI UFFICIALI (Verbali amministrativi, delle adunanze pubbliche e dei Convegni tenuti negli anni 1964 e 1965)	» XV

« MEMORIE »

R. ELIA : Ricordi danteschi a Fano	pag. 1
G. SANTINI : Anconitani a Custoza, a Lissa e nel Trentino (1866)	» 9
A. LAGHI : Giacinto Cestoni speziale e naturalista	» 67
W. ANGELINI : Giornali anconitani nel 1798	» 87
C. LEONARDI : Il sepolcro di Francesco Maria Della Rovere ultimo Duca di Urbino	» 99
C. SELVELLI : Sul premio nazionale urbanistico fanese « Vitruvio - 1963 »	» 119
R. MICALETTI : Un grande pesarese: Antonio Cecchi	» 127
P. ZAMPETTI : Una Chiesa eremitica ed un'anto- logia pittorica	» 139

« VARIETA' E RECENSIONI »

C. CANAVARI: Le opere nelle Marche dell'Architetto Paolo Soratini, Converso Camaldolese	»	147
E. LIBURDI: Della fondazione dei Monti di Pietà di Offida (1556) e di Acquaviva Picena (1561)	»	157
M. NATALUCCI: In margine al centenario dantesco: S. Maria di Portonovo e la Casa di Nostra Donna, in sul lito Adriatico, nell'interpretazione di V. COTINI	»	171
ATTI dell'XI Congresso di Storia dell'Architettura delle Marche (R. Elia) - C. GRILLANTINI: 1) Guida di Osimo; 2) Il Duomo di Osimo (E. Liburdi) - S. MAJARELLI e U. NICOLINI: Il Monte dei Poveri di Perugia - P. L. BERNARDINI: Frate Angelo da Chiarino alla luce della storia (P. G. Pagnani) - F. EGIDI: Dizionario dei dialetti piceni fra Tronto e Aso (Truentino)	»	177

« NECROLOGIE »

GIULIO AMADIO (E. L.) - P. EMIDIO d'ASCOLI (E. L.) - GIUSEPPE FABIANI (E. L.) - ANDREA FEDERICO GASPARINETTI (C. Canavari) - GINO LUZZATTO (E. L.) - ARTURO MANCINI (N. Zazzarini) - ENRICO MELCHIORI (E. L.) - GIULIO NATALI (E. L.) - FERNANDO SUARDI (E.L.)	»	185
PROSPETTO generale delle pubblicazioni della DEPUTAZIONE	»	221
AVVERTENZA	»	225