

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA  
PER LE MARCHE

---

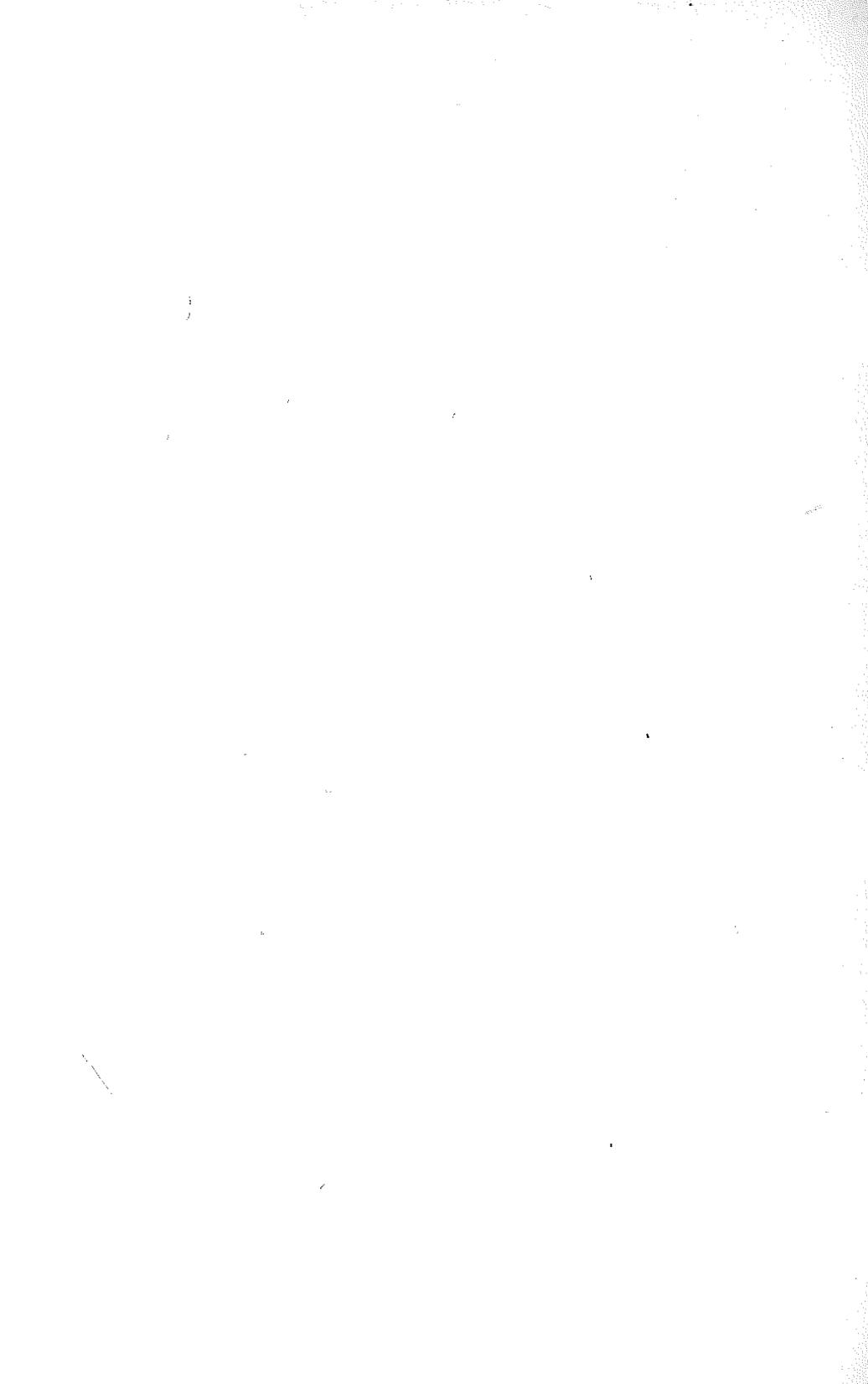
# ATTI E MEMORIE

SERIE VIII - VOLUME III  
(1962 - 1963)

A N C O N A

PRESSO LA DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE MARCHE

1 9 6 4



---

---

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE MARCHE

(R. Decr. 30 marzo 1890 - n. 6787)

---

*SERIE CRONOLOGICA DEI PRESIDENTI*

1. MARIOTTI Sen. FILIPPO (1892-1899)
2. MESTICA Sen. GIOVANNI (1900-1902)
3. CRIVELLUCCI Prof. AMEDEO (1903-1914)
4. CASTELLI Prof. GIUSEPPE: carica vacante (1914)
5. ZDEKAUER Prof. LODOVICO (1914-1922)
6. CROCIONI Prof. GIOVANNI (1922-1934)
7. GRIMALDI Prof. NATALE - Commiss. straord. (1934)
8. BONOLIS Prof. GUIDO (1935-1939)
9. VUOLI Avv. Prof. ROMEO (1940-1944)
10. SPADOLINI Avv. Prof. ERNESTO - Commissario straordinario (1945-1947)
11. VUOLI Avv. Prof. ROMEO (1947-1959)
12. SASSI Prof. ROMUALDO: carica vacante (1959-1960)
13. ELIA Dott. RAFFAELE (Dal 7 aprile 1960).

*CONSIGLIO DIRETTIVO*

SASSI Prof. ROMUALDO - Presidente Onorario

ELIA Dott. Sen. RAFFAELE - Presidente

CANALETTI GAUDENTI Dott. On. ALBERTO - V. Presidente

BONI Prof. Avv. ARISTIDE - Consigliere

FABI FALASCHI Prof. FRANCESCA - Consigliere

FRANCESCHINI Prof. GINO - Consigliere

RICCI Dott. AMEDEO - Consigliere

LIBURDI Prof. ENRICO - Consigliere : Segr. Econ.

---

Rappresentante presso l'ISTITUTO STORICO ITALIANO

Dott. Sen. RAFFAELE ELIA

*SOCI DEPUTATI*

(Situazione al 31 dicembre 1963)

- ALFIERI Dott. Nereo (1952) — Ferrara - Direttore Museo Arch. (Palazzo L. il Moro)
- ALLEVI Prof. Febo (1952) — Macerata - Preside Liceo Classico
- AMADIO Dott. Don Giulio (1929) — Montalto Marche (Patrignone)
- ANNIBALDI Dott. Giovanni (1952) — Ancona - Sopr. Antichità (Palazzo Ferretti agli Scalzi)
- BARTOCETTI Mons. Dr. Vittorio (1926) — Roma - Piazza S. Callisto, 16
- BAVIERA March. Dott. Alessandro (1933) — Senigallia - Via C. Battisti, 26
- BONACCORSI Co. Dott. Orlando (1936) — Macerata - Via C. Alberto, 8
- BONASERA Prof. Francesco (1952) — Jesi - Via Gramsci, 92
- BONELLI Prof. Francesco (1936) — Ascoli Piceno - Via Tucci, 10
- BONI Avv. Prof. Aristide (1933) — Ancona - Via Pizzecolli, 41
- BRECCIA Dott. Prof. Evaristo (1958) — Roma - Via S. Quintino, 47
- CAMELI Mons. Dott. Umberto (1958) — Roma - Via Porta Angelica, 31
- CANALETTI GAUDENTI Sen. Dott. Alberto (1933) — Roma - Via Tacito, 39
- CESANO Dott. Prof. Lorenzina (1952) — Roma - Piazza S. Bernardo, 39
- EGIDI Prof. Francesco (1905) — Montefiore dell'Aso
- ELIA Sen. Dott. Raffaele (1931) — Roma - Via Bartolomeo Intieri, 10
- FABIANI Mons. Dott. Giuseppe ((1952) — Ascoli Piceno - Corso Mazzini, 219
- FABI FALASCHI Prof. Francesca (1927) — Roma (Eur) Via Vincenzo Cerulli, 60
- FRANCESCHINI Prof. Gino (1952) — S. Sepolcro - Viale Diaz, -5
- FRANCHINI Avv. Vittorio (1933) — Roma - Via Nomentana, 122
- IPPOLITI Prof. Giovanni (1952) — Osimo - Piazza S. Giuseppe, 3
- LIBURDI Prof. Enrico (1922) — S. Benedetto del Tronto
- LODOLINI Dott. Armando (1952) — Roma - Via G. d'Arezzo, 35
- LODOLINI Dott. Elio (1957) — Roma - Via G. d'Arezzo, 35
- LUZZATTO Prof. Gino (1905) — Venezia - S. Marco, 1081
- MELCHIORI Prof. Enrico (1927) — Ancona - Corso Amendola, 66
- MICHELINI TOCCI Dott. Luigi (1938) — Roma - Via Prestinari, 13
- MOLAJOLI Dott. Bruno (1927) — Roma - Direzione Generale Belle Arti

- NATALI Prof. Giulio (1901) — Roma - Via Raff. Giovagnoli, 8
- NATALUCCI Mons. Prof. Mario (1952) — Ancona - Preside Liceo Classico - Via Trieste, 18
- PACINI Dott. Arch. Riccardo (1958) — Napoli - Soprintendente ai Monumenti Palazzo Reale
- PIRRI P. Prof. Pietro (1914) — Roma - Via dei Penitenzieri, 20
- PRETE Prof. Serafino (1952) — Fermo - Viale Trento, 16
- RE Dott. Emilio (1927) — Roma - Via Monte Savello, 30
- RICCI Dott. Amedeo (1926) — Macerata - Contrada S. Stefano, 8
- ROTONDI Dott. Pasquale (1952) — Roma - Soprintendente alle Gallerie
- SANTINI Gen. Gualtiero (1927) — Fano - Via Cairoli, 78
- SASSI Prof. Romualdo (1922) — Fabriano - Via Mamiani, 14
- SELVELLI Ing. Cesare (1923) — Milano - Via G. d'Arezzo, 6
- TUCCI Prof. Giuseppe (1929) — Roma - Piazza Vescovio, 1
- UBALDI Mons. Dott. Silvio (1936) — Macerata - Piazza Mazzini, 23
- ZAMPETTI Dott. Pietro (1952) — Venezia - Direzione Comunale Belle Arti

*SOCI CORRISPONDENTI*

- ANGELINI Prof. Werther (1961) — Ancona - Via Redipuglia, 4  
BARTOCCI Giuseppe (1957) — Fermo - Contrada Cappuccini - Strada  
Madonnina d'Ete  
BATTISTELLI Prof. Franco (1961) — Fano - Via Gramsci, 64  
BETTINI Dott. Armando (1957) — Recanati - Via Falleroni, 67  
BOCCABIANCA di PATY Co. Prof. Giuseppe (1931) — Milano - Via Friuli, 16  
BOCCANERA Prof. Don Giacomo (1952) — Camerino - Bibliotecario della Valenti-  
niana - Via Roma, 13  
CAMPANA Dott. Augusto (1952) — Roma - Via Porta Angelica, 63  
CANAVARI Prof. Carlo (1933) — Fabriano - Via N. Zacchilli, 23  
CARACCILO Prof. Alberto (1962) — Roma - Via Antonio Musa, 6  
CASELLI Dott. Giuseppe (1940) — Fano - Via Montevecchio, 10  
CASTELBARCO ALBANI Co. Aldrighetto (1931) — Pesaro - Via Mazza, 14  
COLSALVATICO Prof. Tullio (1957) — Tolentino - Via Parisani, 29  
CROSARA Prof. Fulvio (1960) — Roma - Via Tevere, 46-a  
DI PIERRO Prof. Carmine (1937) — Firenze - Viale Milton, 55  
P. EMIDIO da Ascoli (1952) — Ascoli P. - Conv. PP. Cappuccini  
FANELLI Dott. Vittorio (1961) — Roma - Via Tagliamento 15  
FELICIANI Don Pietro (1957) — Staffolo - Arip. Parroco  
FERRAJOLI Dott. Rosina (1937) — Macerata - Via Crescimbeni, 62  
FERRETTI Mons. Francesco Annibale (1957) — Roma - S. Maria in Trastevere, 26  
FORCHIELLI Prof. Giuseppe (1960) — Bologna - Via Martinelli, 2  
GASPARINETTI Rag. Andrea (1948) — Fabriano - Viale G. Miliani, 7  
GENTILI Mons. Can. Otello (1952) — Macerata - Cancelleria Vescovile  
GINOBILI Prof. Giovanni (1952) — Macerata - Via Emanuele Filiberto, 12  
GIULIANI Dott. Girolamo (1957) — Roma - Minist. Interni (Dir. Arch.  
Stato)  
GRAZZI Prof. Luigi (1957) — S. Marcello (Ancona)  
GRILLANTINI Mons. Prof. Carlo (1957) — Osimo - Parroco di S. Gregorio  
HAGEMANN Dott. Wolfgang (1948) — Roma - Istituto Storico Germanico  
IMPERATORI Avv. Ugo (1957) — Milano - Corso Plebiscito, 33  
LAGHI Dott. Armando (1959) — Milano - Via Monte Vodice, 9

- LEONARDI Dott. Mons. Corrado (1959) — Urbania - Bibliotecario della Comunale
- LIGI Mons. Can. Bramante (1932) — Urbino - Via Mazzini, 30
- MANCINI Dott. Arturo (1934) — Verona - Via Pozzo S. Marco, 7
- MANCINI Prof. Norberto (1959) — Potenza Picena
- MARIOTTI Prof. Scevola (1961) — Urbino
- MASETTI ZANNINI Co. Dott. Gian Ludovico (1959) — Brescia - Via C. Cattaneo, 51
- MELONI Don Gio. Battista (1957) — Treja - Biblioteca dell'Accad. Georgica
- MOLINELLI Prof. Raffaele (1960) — Jesi - Vicolo del Leone
- MORETTI Dott. Mario (1948) — Roma - Via Nemorense, 83
- MICALETTI Gen. Dott. Raffaele (1960) — Ancona - Via Maratta, 6
- MORANTI Dott. Luigi (1960) — Urbino - Bibliotecario dell'Universitaria
- ORTOJA Prof. Andrea (1962) — Ferrara - Corso Giovecca, 156
- ORTOLANI Dott. Mario (1961) — Pavia
- PACINI Dott. Delio (1957) — Mogliano
- PADOVANO Dott. Bettino (1959) — Senigallia
- PAGNANI Dott. Don Alberigo (1957) — Sassoferrato - Parroco a Scorzano
- PAGNANI P. Giacinto (1957) — Falconara M. - Bibliotecario de' MM.OO
- PATRIZI Prof. Irnerio (1928) — Bologna - Via Irnerio, 23-25
- RICCI Prof. Adalgiso (1957) — Marotta
- RIVOSECCHI Prof. Mario (1930) — Roma - Via Machiavelli, 33
- ROMAGNOLI IMONDI Prof. Fernanda (1928) — Fabriano - C. della Repubblica, 9
- SERVOLINI Dott. Alfredo (1957) — Fano - Bibliotecario della Federiciana
- SANTORO Dott. Mario (1960) — Fermo - Via Sabino, 18
- SPADOLINI Prof. Ornella (1933) — Senigallia - Piazza Garibaldi, 8
- SUARDI Dott. Fernando (1948) — Falconara M. - Via Cavour, 3
- TASSI P. Idelfonso (1957) — Roma - Monastero S. Paolo (v. Ostiense)
- TRIFOGLI Prof. Alfredo (1962) — Ancona
- VERNARECCI Mons. Can. Giovanni (1957) — Fossombrone - Bibliot. « Passionei »
- VESPASIANI Prof. Tito (1952) — Grottammare
- ZAMA Dott. Piero (1957) — Faenza - Via Masoni, 6
- ZAZZARINI Cav. Uff. Nello (1929) — Senigallia - Via C. Pisacane, 71
- ZICARI Dott. Italo (1960) — Pesaro - Bibliotecario dell'Olivieriana

ISTITUTI SOSTENITORI

AMMINISTRAZIONI PROVINCIALI di: *Ancona, Ascoli P.,  
Pesaro-Urbino*

CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA ED AGRICOLTURA  
di Ancona

AMMINISTRAZIONI COMUNALI di: *Ancona, Jesi, Fabriano,  
S. Benedetto del Tronto, Sassocorvaro, Sassoferrato, Se-  
nigallia.*

ISTITUTI DI CREDITO: *Cassa di Risparmio di Cupramon-  
tana, Fabriano, Fano, Fermo, Macerata, Pesaro, Banca  
Popolare di Pesaro.*

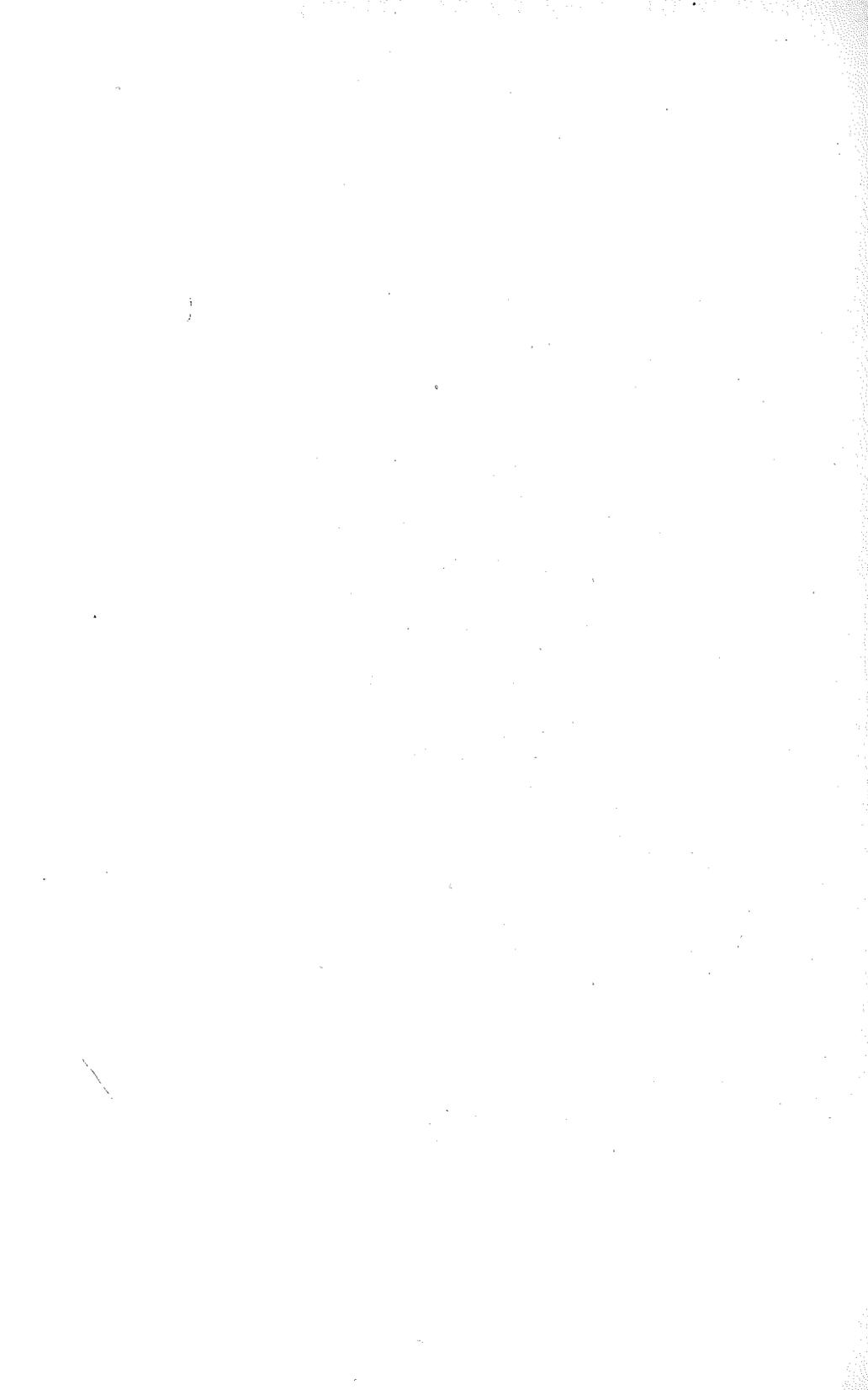


---

---

NORME PER LE PUBBLICAZIONI DA INSERIRSI  
IN « ATTI E MEMORIE »

1. - Il titolo delle memorie dovrà essere inviato alla Segreteria della Deputazione di Storia Patria almeno dieci giorni prima della data fissata per l'adunanza sociale affinchè sia possibile l'eventuale inserzione dell'argomento nell'ordine del giorno.  
Nell'occasione della seduta, il relatore dovrà consegnare alla Segreteria il testo della comunicazione completo in ogni sua parte. Esso verrà pubblicato, a cura ed a spese della Deputazione, previa la favorevole approvazione della Commissione di esperti al cui vaglio sono sottoposte tutte le pubblicazioni dell'Istituto.
2. - Le memorie non potranno, di regola, superare le 30 pagine di stampa illustrazioni, documenti e tabelle statistiche comprese. Ove lo scritto superi tali limiti, è facoltà del Presidente chiederne all'Autore la conveniente riduzione o di ammetterne il testo integrale qualora l'Autore acconsenta di sostenere il maggior carico di spesa derivante all'Ente in conseguenza dell'accresciuto numero delle pagine del fascicolo.
3. - A giudizio della Presidenza potranno essere pubblicate anche memorie di estranei alla Deputazione, specie se lette, per invito, nelle sedute sociali.
4. - Gli Autori dovranno restituire alla tipografia le bozze corrette a mezzo raccomandata entro 15 giorni dal ricevimento delle stesse. Il medesimo dicasi delle seconde bozze alle quali dovrà porsi il visto per la stampa contrassegnato dalla propria firma senza di che essa non può avere luogo.
5. - Qualora il lavoro da pubblicarsi abbia illustrazioni e tavole fuori testo, è indispensabile che il materiale illustrativo venga consegnato insieme al dattiloscritto della comunicazione da stamparsi fornito di ogni particolare indicazione necessaria all'accurata stampa del tutto.  
Di regola le tavole fuori testo sono a carico dell'Autore.
6. - L'Istituto fornirà all'Autore, gratuitamente n. **10 estratti** con copertina dello studio stampato. Desiderandone un maggior numero, la Deputazione s'interesserà perchè il prezzo sia ragionevole, qualora l'Autore non preferisca il diretto e personale accordo con la tipografia cui resta affidata la stampa del volume.



— A T T I —

ADUNANZA GENERALE tenuta a Camerino

il 29 aprile 1962

Come era stato preannunziato, la domenica 29 aprile 1962 si tenne in Camerino una adunanza sociale, la seconda che la Deputazione (come fu opportunamente ricordato dal Presidente e dal prof. Boccanera), ha tenuto nella capitale dei Varano dall'epoca della sua istituzione (13 ottobre 1903).

Larga e cordiale l'ospitalità, discreta, non buona la giornata, perfetta l'organizzazione del convegno. Tra i Soci intervenuti (oltre il Presidente ed il Segretario) erano i professori Annibaldi, Bonasera, Boccanera, Crosara, Angelini, Norberto Mancini, P. Pagnani, Melchiori, Romagnoli Imondi, Spadolini, Zazzarini ed Hagemann accompagnati, quest'ultimi, dalle loro gentili Signore.

Lo svolgimento dei lavori, per la cordiale e piena adesione del Rettor Magnifico dell'Università prof. avv. Antonio Malintoppi, ebbe luogo nello splendido « Salone degli Stemmi », Aula Magna dello Studio camerte presenziandovi le maggiori Autorità civili, militari e religiose ed il ceto intellettuale cittadino e della provincia.

Inaugurata la seduta alle ore 9,30 con appropriate parole di saluto e di circostanza, il Presidente della Deputazione Dott. Sen. Raffaele Elia, dà la parola al Rettor Magnifico dell'Università il quale porge ai presenti il saluto e l'augurio del Corpo Accademico e degli stessi universitari, pronunziando il nobile discorso che integra il presente verbale.

L'Assessore alla P. I. prof. Branciani (in rappresentanza del Sindaco della Città), a sua volta si dice lieto di porgere un deferente saluto agli illustri convegnisti, felice di poterli ospitare con la tradizionale cordialità dei camerti, gratissimo, da

parte sua, ai solerti organizzatori della manifestazione per la preferenza data alla città di Camerino.

Il Presidente dà quindi sommaria lettura delle numerose adesioni pervenute e delle giustificazioni dei Soci assenti. Fra esse meritano particolare accenno quelle simpaticamente calorose di S. E. Mons. D'Avack Arcivescovo di Camerino (qui peraltro rappresentato da Mons. Vicario Generale), dell'On. Renato Tozzi Condivi Deputato al Parlamento, dell'Avv. Azzolino Pazzaglia Presidente dell'Amm.ne Prov. di Macerata, dei Sindaci di Ancona, Macerata, Pesaro, Ascoli P., Fabriano, Recanati; delle Camere di Commercio di Ancona e di Ascoli P.; della Cassa di Risparmio di Fabriano e di Cupramontana, del Presidente dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona; del Centro di Studi Leopardiani di Recanati, del Circolo Marchigiano di Roma, dell'Avv. Ercole Morelli Feliciangeli ed infine dei Soci Sassi, Canaletti Gaudenti, Boni, Fabi Falaschi, Ricci, Baviera, A. Lodolini, Franceschini, Forchielli, Zama, Grillantini, Moretti, Vernarecci, F. A. Ferretti.

Particolarmente significativa l'adesione dell'attivissimo Socio fanese Ing. Cesare Selvelli la cui veneranda età ed un'intima festa di famiglia (ricorrenza delle sue nozze d'oro) non gli hanno consentito di compiere il lungo viaggio da Milano a Camerino. Il convegno, commosso, applaude, propone ed invia un telegramma augurale all'operoso e fortunato Consocio.

Accogliendo il cortese invito del Presidente, il Prof. GIOVANNI CECCHINI (Presidente della consorella Deputazione di Storia Patria per l'Umbria fra noi intervenuto) si dice lieto di partecipare al nostro convegno e formula l'augurio che esso segni l'inizio della ripresa dell'antica e fruttuosa collaborazione fra gli studiosi delle regioni vicine che tanta materia di studio hanno in comune.

Aprire la serie delle comunicazioni del ben nutrito O.d.g. il prof. *Francesco Bonasera* il quale (dopo un breve esordio di saluto e di compiacimento per aver la Deputazione aderito al suo invito di tenere in provincia una delle sue annuali adunanze), passa ad illustrare all'eletto uditorio « Il problema storico-geografico delle Regioni » argomento di grande interesse per l'Italia sia che della regione se ne consideri le semplici e

naturali caratteristiche geografiche, sia che se ne studi le vicende politiche ed economiche attraverso i tempi e la stessa età presente, in cui si profila una nuova organizzazione in campo nazionale con la speranza di una maggior valorizzazione dell'Ente Regionale.

Anche il prof. *Giacomo Boccanera* (Bibliotecario della locale Valentiniana) si compiace che la presente seduta sia tenuta in Camerino proprio in concomitanza del centenario della nascita di quel *Bernardino Feliciangeli* (1862-1921) che fu onore e decoro degli studi camerti e della Deputazione e passa poi ad illustrare la propria comunicazione relativa ai Manoscritti posseduti dalla Biblioteca Valentiniana (non meno di 286) con particolare riguardo a quella settantina di essi che hanno riferimento alla storia della città e del Ducato, anche se, in parte, già utilizzati dagli storici locali e specialmente da Bernardino e da Pierantonio Lilli, dal ricordato Feliciangeli e dal Canonico Milziade Santoni. Notevole l'antico ed ancora inedito STATUTO di Rocchetta e pregevoli i volumi relativi a Treja, Sanseverino M. non meno che i carteggi epistolari, i diari e le annotazioni del Vescovo di Camerino Mons. Bongiovanni che ebbe a partecipare al Concilio di Trento.

Il prof. FULVIO CROSARA, con garbata eloquenza, fa una rapida ed esatta rievocazione delle vicende storiche dell'Ateneo camerte dalle sue lontane origini medioevali alle fortune recenti, trattenendosi più minutamente (come richiedevasi dal tema da lui prescelto) intorno al significato ed al valore della Bolla pontificia di Benedetto XIII, (1723) che può ritenersi il *crisma ufficiale dello studio* ed a cui, di lì a poco, accrebbe lustro ed importanza, l'ambito Diploma di Francesco I di Lorena, assicurante alle lauree di Camerino, il raro privilegio della validità in qualunque parte del suo vastissimo Impero (1753).

Altri argomenti di speciale interesse locale erano in programma, ma l'assenza dei relatori, costringe a rimandarli agli « ATTI » ove vedranno luce. Sono essi i pregevoli studi di R. SASSI (L'ultima polemica tra Camerino e Fabriano per la Cattedrale), di P. ZAMA (Costanza Varano da Camerino alla Corte dei Manfredi di Faenza) e di G. FORCHIELLI (Le Pievi della diocesi di Camerino), oltre lo studio di carattere più

generale, dovuto al prof. G. FRANCESCHINI riguardante « La lotta politica nelle Marche nella seconda metà del sec. XIII ».

Riferisce, invece, a chiusura di seduta, il prof. WERTHER ANGELINI intorno a « La questione per la franchigia del Porto di Ancona nel 1827 », epoca in cui il Governo Pontificio s'era proposto di abolire alcune franchigie tanto nel Porto di Ancona quanto in quello di Civitavecchia.

Riguardando prodotti redditizi e di largo consumo (lanerie, sete, cotonina) il minacciato provvedimento, appena se ne ebbe sentore, mise in giustificata apprensione la cittadinanza anconitana le cui Autorità civili e religiose, economiche, in bella e spontanea concordia, si diedero un gran da fare per scongiurare il temuto pericolo. Particolare interesse ha il MEMORIALE difensivo steso, in quella circostanza, dall'Avv. Armellino, più tardi Triumviro, della famosa Repubblica Romana del 1849.

La spinosa pratica, allora, ebbe felice esito per quanto il successo fosse ottenuto con molto contrasto e non piccola spesa.

Alle ore 12,30 avevano termine i lavori della pubblica adunanza ed i Signori intervenuti passarono a visitare le sale del Palazzo universitario soffermandosi, specialmente, nell'aula SCIALOIA per sentire la dotta illustrazione fattane dal prof. Crosara e per passare poi, a consumare il ricco vermouth d'onore offerto, in altra sala, dall'Università degli Studi.

Ben riuscita la Mostra Bibliografica dei cimeli della Valentiniana allestita per la circostanza dal prof. Boccanera che ne fece l'illustrazione e fu dotta guida durante la visita ai monumenti ed alla pinacoteca della città.

Dopo il pranzo (offerto gentilmente dalla locale Azienda di Soggiorno e Turismo), si visitò quanto rimane (ed è pur molto) della storica villa « BELDILETTO » dei Varano non consentendo il tempo proibitivo (nevicava a larghe falde) di salire all'erta Rocca dei Varano veduta panoramica usualmente d'impagabile bellezza.

Dopo una breve sosta di ristoro nell'elegante Hôtel Maddalena nel fondovalle, la comitiva tornò in città per proseguire la visita alle istituzioni culturali locali completando, in tal modo, la visita della città e chiudendo nel migliore dei modi una giornata veramente ricordevole per le belle cose vedute e sen-

tite e per la stessa cordiale ospitalità dei camerinesi tutti, confermata anche dalla grossa busta dono contenente bellissimi pieghevoli turistici, cartoline, oltre la pregevole pubblicazione commemorativa del Marchese « VENANZIO VARANO » eletta e pia figura di gentiluomo e di letterato di larghe e moderne vedute e del tutto degna della illustre stirpe ducale dei Dinasti da cui egli direttamente discendeva.

*Il Segretario*

E. Liburdi

*Il Presidente*

Dott. Sen. R. Elia



---

---

## SALUTO DEL PROF. AVV. ANTONIO MALINTOPPI

Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Camerino

Sono lieto di porgere alla benemerita Deputazione di Storia Patria per le Marche il saluto dell'Università di Camerino e l'augurio di un proficuo lavoro nella calma serena ed operosa di questa antica Città. E mi lusinga constatare che l'interesse della vostra compagnia è in questa occasione volto soprattutto a illustrare aspetti noti e aspetti meno noti della storia camerte. La presenza fra di voi di tanti valorosi studiosi è, dal suo canto, sicura garanzia di contributi di alto pregio a questo settore della ricerca scientifica.

Non è a caso, Signori, che, riferendomi ai vostri significativi lavori, ho parlato di ricerca scientifica. Anche ora che a giusto titolo si richiama costantemente l'attenzione degli organi di governo e della pubblica opinione sulle esigenze della ricerca scientifica in un Paese moderno, non di rado si ha l'impressione, più o meno immediata, che con questa espressione si intenda alludere ai problemi della ricerca sperimentale o quanto meno ai problemi della attività di ricerca svolta nelle facoltà universitarie che diconsi scientifiche in contrapposizione a quelle umanistiche. Questa impressione, se tendesse a diffondersi ulteriormente, rischierebbe di tradursi in equivoci non scevri di pericolo per l'avvenire degli studi nel nostro Paese.

Sia lecito a me, appartenente a una Facoltà umanistica, ma chiamato a reggere un Ateneo nel quale prevalgono le Facoltà scientifiche, sottolineare che questi equivoci non si producono ove, l'espressione « ricerca scientifica » sia correttamente intesa ed ove i confini che la delimitano, non siano fatti coincidere in modo esclusivo con quelli assegnati all'attività di organismi universitari.

E' invero intuitivo che la ricerca scientifica, lungi dall'es-

sere indicativa di un settore specifico di studi o di più settori finitimi di studi, comprende globalmente ogni attività di studio, qualunque sia il settore interessato, solo qualificata dal suo livello scientifico, rappresentato dal rigore del metodo, dalla serietà dell'impiego e dalla profondità delle indagini. Ne consegue che anche l'attività così esplicita nel campo degli studi umanistici si concreta in ricerca scientifica non meno di quella praticata nel settore delle scienze matematiche, fisiche e naturali.

Queste considerazioni non vogliono in alcun modo attenuare il disagio per le condizioni cui versano le Facoltà universitarie dette scientifiche. Al contrario esse hanno lo scopo di sottolineare che anche nel settore degli studi umanistici la ricerca scientifica attraversa una crisi profonda in parte soltanto crisi di mezzi e di uomini. Pur avendo le esigenze delle Facoltà scientifiche raggiunto dimensioni veramente allarmanti, anche nel campo degli studi a noi più congeniali si avverte ormai la necessità di una vera e propria politica a favore dell'attività di ricerca degli studiosi. Direi anzi che è proprio nel settore umanistico degli studi che maggiormente colpisce la carenza di questa politica. La ricerca scientifica resta ancora in gran parte affidata alla passione, al buon volere e ai limitati mezzi dei singoli, laddove la più recente esperienza ci ha maggiormente dimostrato che, se da un lato resta insopprimibile la base individuale degli studi umanistici, dall'altro sempre più proficua si dimostra ogni forma di efficiente collaborazione e sempre crescenti sono i mezzi tecnici anche in questo campo necessari per la evoluzione degli studi.

Vi è poi un altro punto sul quale mi pare di attirare la vostra attenzione e intorno al quale il nostro colloquio si fa più vicino.

La ricerca scientifica è per elezione quella che si svolge nell'ambito della Università, ma sarebbe un gravissimo errore se le Università intendessero assumersi sotto qualsiasi forma il monopolio della ricerca scientifica. Nella Società moderna gli organismi universitari non debbono costituire entità chiuse in sè medesime e in certo senso ostili a forma di collaborazione esterna. L'Università, oggi, deve essere soprattutto un centro di propulsione che stimoli e coordini la ricerca scientifica sotto gli aspetti nei quali essa può presentarsi. Solo così,

lungi dal porsi al disopra della società in uno sterile isolamento, gli organismi universitari potranno efficientemente operare *nella* società e *per* la società. In tale quadro appare insostituibile la funzione assegnata alle accolte di studiosi, di cui la vostra compagnia è esempio insigne. E' in questa sede che si realizza, infatti, prima ancora che la comunicazione dei risultati di ricerche individuali, lo scambio delle rispettive esperienze. E' qui che l'Università trova i più validi collaboratori esterni, ai quali essa dà alcuni dei frutti migliori della sua opera ma dai quali trae, a sua volta, l'apporto di contributi non meno degni dei propri.

Questi rapporti debbono, a mio avviso, essere intensificati e sollecitati nei modi più opportuni. Da essi, l'azione rispettiva uscirà vivificata e potenziata, e i risultati non potranno non essere i più lusinghieri quando fra gli uni e gli altri sarà norma, come lo è oggi fra di noi, la dignità del Sapere.

Io confido, o Signori, che le meditazioni suscitate in me dalla vostra presenza in questa sala valgano meglio di ogni formula di stanca retorica a caratterizzare il sentimento con il quale vi rinnovo il mio saluto.



---

## ADUNANZA INTERNA

tenuta in Camerino il 29 aprile 1962

Messa a disposizione dal cortese Rettore dell'Università di Camerino, nell'Aula Scialoja, alle 17 dello stesso 29 aprile 1962, si riunirono in seduta interna, i Soci Deputati già presenti alla seduta generale antimeridiana per trattare particolari interessi dell'Associazione indicati dall'ordine del giorno.

Oltre il Presidente ed il Segretario, intervennero i Deputati professori Annibaldi, Bonasera e Melchiori i quali, udita la relazione del Convegno romano delle Deputazioni di Storia Patria, presero accordi per la sollecita pubblicazione del volume di studi risorgimentali a ricordo del primo Centenario dell'Unità Italiana e di quello altrettanto importante dei documenti riguardanti il Monastero di S. Vittore di Genga, trascritti ed annotati dal Presidente Onorario prof. Comm. Romualdo Sassi destinato ad accrescere la sempre aperta collana delle Fonti.

Si è quindi proceduto all'esame delle proposte di nuove nomine sociali, cosa resa assai necessaria in conseguenza dell'avvenuto decesso di non pochi benemeriti Colleghi.

Le particolareggiate e documentate segnalazioni fatte alla Presidenza dai Soci vengono diligentemente esaminate e discusse, restando approvata all'unanimità dei presenti, la nomina a « *Corrispondenti* » dei tre qui indicati Professori :

ALFREDO TRIFOGLI di Ancona.

Da vari anni Vice Sindaco della Città natale ne dirige, con competenza e passione, la bella Rivista del Comune. Autore apprezzato di numerosi studi storico-economici ha dato ora alle stampe un ampio ed utile studio sulle Università mar-

chigiane. Attivo realizzatore di ogni ben intesa iniziativa culturale anconitana, come solerte amministratore è ognora sollecito a venire incontro alle necessità della Deputazione.

**ALBERTO CARACCILO** livornese.

Professore di Storia Economica nell'Università di Urbino (sede di Ancona) è pure libero docente di Storia del Risorgimento Italiano presso l'Università di Roma. Fra le molte ed importanti sue pubblicazioni hanno per noi particolarissimo interesse i volumi relativi a: « FRANCESCO TRIONFI capitalista e magnate di Ancona » e: « FORTUNATO CERVELLI ferrarese e la politica commerciale dell'Impero » (Milano, Giuffrè, 1962).

**ANDREA OSTOJA** dalmata di Cardona ora Direttore dell'Arch. di Stato di Ferrara e già Direttore del Museo Civico di Zara.

Laureato in legge, filosofia, paleografia e diplomatica, è Socio corrispondente della Deputazione di Stor. Patr. per le prov. Romagnole. Avendo dato in luce molte pubblicazioni a carattere storico ed archivistico, faremo particolare segnalazione di: L'Imperatrice Maria Teresa nella politica italiana dalla guerra alla pace (Tolentino, 1957); Ferrara ai tempi di Dante (Bologna, 1957); Spina agli albori della storia nella valle padana (Ferrara, 1960); Medici, barbieri e speziali a Ferrara nel secolo XIV (Fermo, 1962).

Esaurita la materia da trattarsi, la seduta ebbe termine alle 18,30.

*Il Segretario*

E. Liburdi

*Il Presidente*

Dott. Sen. R. Elia

---

## CONVEGNO DI STUDI STORICI MARCHIGIANI

(Ancona, 27-28 ottobre 1962).

In piena e cordiale collaborazione con la Direzione dell'importante rivista fanese « STUDIA PICENA » (noto organo del Pontificio Seminario Marchigiano « PIO XI »), la Deputazione, nei giorni 27 e 28 ottobre 1962, ha tenuto in Ancona un riuscitissimo Convegno di Studi Storici Marchigiani, IV degli organizzati, biennialmente, dalla Rivista anzidetta.

Lo svolgimento dei lavori nelle due giornate del Convegno, ebbe luogo nell'elegante sala del « *Parlamentino* » della Camera di Commercio g.c. e si concluse la domenica 28 col signorile pranzo offerto ai convegnisti dall'Ente Provinciale di Turismo cui tenne seguito un'amena gita lungo la ridente costiera del promontorio anconitano a mezzo di pulmann messi cortesemente a disposizione dall'Azienda Autonoma di Soggiorno della Riviera del Cònero.

Diresse i lavori della prima giornata di studio il Presidente della Deputazione Sen. Dott. RAFFAELE ELIA il quale — dopo adatte parole di saluto alle numerose e cospicue Autorità ed Onorevoli Parlamentari intervenuti, ai soci ed agli studiosi affluiti dalla città e dalla regione e dei quali si omette il nome per ovvie ragioni di brevità — dà lettura e notizia delle adesioni pervenute da parte di S. E. Mons. Giuseppe D'Avack Arcivescovo di Camerino, Sen. Amor Tartufoli, On. Danilo de' Cocci, Sen. Alberto Canaletti Gaudenti, Dott. Bruno Molaioli, Arch. Riccardo Pacini, Dott. Elio Lodolini, Prof. Francesco Bonasera, Dott. Amedeo Ricci, Cav. Uff. Nello Zazzarini, Prof. Enrico Melchiori, Avv. Piero Emiliani, Comm. Evaristo Menghetti.

Particolarmente gradita l'adesione di S. E. l'On. Prof. Umberto Delle Fave Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri espressa nei seguenti termini: « Ve-

ramente rammaricato che per improrogabili impegni non mi è possibile intervenire IV Convegno Studi Storici Marchigiani, ringrazio per il cortese invito e saluto cordialmente ».

La seduta antimeridiana e conclusiva della seconda giornata (domenica 29) fu, invece, presieduta dal Prof. EUGENIO DUPRE' THESEIDER illustre docente dell'Ateneo bolognese assai noto per gli eruditi studi sull'età medioevale anche di carattere marchigiano e che si compiacque di rievocare particolarità di affetto e di consanguinità che lo legano alla nostra bella regione.

Interessanti le relazioni del programma affidate a professori di chiarissima fama e che saranno presto edite in speciale volume a cura e spese di « STUDIA PICENA » e della Deputazione mercè il largo e generoso contributo finanziario del Comune di Ancona, dell'Amministrazione Provinciale anconitana e di altri non meno benemeriti Enti locali della provincia.

Relatori ed argomenti del Convegno furono :

1. ALBERTO CARACCILO, dell'Università di Urbino: Trattati dell'evoluzione economica e demografica della Marca.
2. RAOUL MANSELLI, dell'Università di Torino: Federico II e la Marca d'Ancona.
3. GIANCARLO SUSINI, dell'Università di Bologna: Fatti e forme della penetrazione romana nel Piceno.

Il prof. FRANCESCO BONASERA, dell'Università di Camerino, assente per motivi di famiglia avrebbe dovuto riferire intorno al « Panorama degli studi d'interesse geografico compiuti nelle Marche dal 1860 al 1960 » che, pel suo particolare interesse bibliografico, verrà inserito nel volume degli Atti.

Integrarono ed arricchirono la materia del Convegno numerose altre relazioni svolte brillantemente dai nostri Soci: argomenti tutti che offersero materia di vivace dibattito e valsero a dare un'utile vivacità al Convegno.

Tali comunicazioni furono :

1. WOLFGANG HAGEMANN: Tolentino nel periodo Svevo.
2. GINO FRANCESCHINI: La lotta politica nelle Marche nella seconda metà del sec. XII.

3. MARIO NATALUCCI: *a)* Documenti dell'Arch. Capitolare di Ancona riguardanti le relazioni fra Federico II e la Marca; - *b)* Influssi politici e possessi enfiteutici dell'Arcivescovo di Ravenna nel periodo medioevale in alcuni territori della Marca.
4. AUGUSTO CAMPANA: Un'interessante pietra miliare della Via Flaminia rinvenuta anticamente.
5. ARISTIDE BONI: Un'oscura pagina di storia anconitana: l'anonimo tiranno ucciso nel 1060.
6. SERAFINO PRETE: Bibliografia storica marchigiana (schede da riviste italiane e straniere: anni 1960-61).
7. WERTHER ANGELINI: La vendita dei beni nazionali in Ancona dal novembre 1797 al maggio 1798.

*Il Segretario*

E. Liburdi

*Il Presidente*

Dott. Sen. R. Elia



---

## RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

(Ancona, 23 maggio 1963)

Convocato il Consiglio Direttivo della Deputazione dal Presidente per le ore 10 ant. del 23 maggio 1963, si riunì nell'Ufficio di presidenza dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona g.c.

Oltre il Presidente ed il Consigliere Segretario, intervennero i Consiglieri Prof. Avv. Aristide Boni e Dott. Amedeo Ricci, restando giustificata l'assenza dei rimanenti membri del Consiglio Professori Canaletti Gaudenti, Fabi Falaschi, Franceschini, come da loro lettere conservate in atti.

Il Presidente prese in esame la situazione finanziaria del l'anno decorso trovandola regolare e non scoraggiante, dopo di che diede notizia del programma di lavoro che si compendia nell'organizzazione di due riunioni sociali da tenersi, nel prossimo autunno, una a Roma, centro cospicuo d'attività marchigiane e sede abituale di molti nostri soci; l'altra in Ascoli Piceno in correlazione al testè celebrato, in Umbria, V centenario della fondazione dei Sacri Monti di Pietà, benefica e pia Istituzione sorta, principalmente, per iniziativa dei francescani in generale e dei frati piceni in particolare.

Furono, quindi, esaminate le fin qui pervenute proposte di nuove iscrizioni sociali e si è infine trattato della convenienza e possibilità finanziaria di dar corso alla pubblicazione di un secondo volume della nuova serie delle *Fonti* aperta presso l'Editore Giuffrè di Milano, destinandovi il volume « *Il Codice 1030 dell'Archivio diplomatico di Fermo* », documenti trascritti, studiati ed annotati dal Prof. DELIO PACINI con molta intelligenza e pazienza secondo anche il favorevolissimo giudizio del chiaro Prof. Wolfgang Hagemann, profondo conosci-

tore (come ognuno sa) dei tesori archivistici marchigiani e di essi gran valorizzatore.

Discusse ed approvate le anzidette proposte, la riunione ebbe termine alle 12,30.

*Il Segretario*

E. Liburdi

*Il Presidente*

Dott. Sen. R. Elia

## RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

(Ancona 30 novembre 1963)

Nel Palazzo degli Anziani di Ancona, nell'Ufficio di Presidenza della Deputazione, il 30 novembre 1963, alle ore 10 antimeridiane si è riunito il Consiglio Direttivo della Deputazione.

Intervennero: il Presidente Sen. Dott. Raffaele Elia, i Consiglieri Avv. Prof. Aristide Boni, Prof. Francesca Fabi Falaschi, Prof. Gino Franceschini, Prof. Enrico Liburdi in funzione di Segretario. Giustificarono l'assenza: Comm. Prof. Romualdo Sassi Presidente Onor.; Sen. Dott. Alberto Canaletti Gaudenti, Vice Presidente; Dott. Amedeo Ricci, Consigliere.

Essendo già stata indetta dal Presidente l'annuale adunanza generale dei Soci in pubblica riunione da tenersi in Ancona, come di consueto, il 29 del prossimo dicembre, il Consiglio è stato convocato per gli accordi necessari alla buona riuscita della riunione stessa.

Il Presidente riferisce intorno alla effettuata pubblicazione (presso l'Editore Giuffrè di Milano) del 2° volume della nostra Nuova Serie « *Studi e Fonti* » e precisamente dell'opera « *Il Codice 1030 dell'Archivio diplomatico di Fermo* », lavoro di grande importanza storica perchè rende di pubblica ragione centinaia di antichissimi documenti che permettono la migliore conoscenza dei più oscuri secoli dell'alto medioevo della vita economica e religiosa nel vasto territorio della Marca Fermana, secondo lo stesso autorevole parere del Prof. Wolfgang Hagemann che si è compiaciuto di caldeggiarne e di vigilarne la stampa oltre che di arricchire il volume (diligente fatica del consocio Prof. DELIO PACINI) di una succosa e lusinghiera prefazione: e di ciò gliene siamo assai grati. Il Consigliere Avv. Boni suggerisce di stampare in foglietto reclamistico a parte tale Prefazione per diffondere notizia della pubblicazione avvenuta

e facilitarne la vendita e contribuire in questo modo, a diminuire il peso finanziario sostenuto dalla Deputazione per la stampa del Codice. Il Consigliere Liburdi, approvando, propone che la Premessa dell'Hagemann, serva anche di recensione del volume nel nuovo fascicolo di « ATTI e MEMORIE » prestandosi a ciò benissimo la natura dello scritto. Le proposte restano approvate.

Esaminata l'attuale situazione finanziaria della Deputazione e, malgrado che il bilancio non sia eccessivamente brillante, si constata che esso consente lo stesso di provvedere alla pubblicazione del III volume della Serie VIII degli « ATTI E MEMORIE »; si decide quindi di includere, nel medesimo la maggior parte delle Comunicazioni presentate dai Soci nelle riunioni tenute nel 1961 e 1962, oltre gli Atti sociali e le rubriche consuete. Il Consiglio, pertanto, esamina ed approva il materiale preparato per la pubblicazione ed incarica il Segretario di procurarsi preventivi di stampa, qualora non fosse facile l'accordo contrattuale con la Tipografia che fin qui ha pubblicati i nostri volumi. Dopo di che si procederà all'immediata stampa del volume da valere pei decorsi anni 1962-63.

Resta, infine, deciso che (alla riunione del 29 dicembre), da tenersi per maggior comodità dei Soci, nella Sala dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti che ci è sempre cortesemente prestata, saranno presentati all'approvazione dei Signori Deputati, il bilancio consuntivo e le nuove nomine sociali ed i trasferimenti di categoria, il tutto dopo il vaglio preventivo fatto dal Consiglio delle documentate proposte trasmesse dai soci presentatori ed in relazione alla disponibilità dei posti.

Esaurito l'Ordine del giorno, la riunione ebbe termine alle ore 13.

*Il Segretario*

E. Liburdi

*Il Presidente*

Dott. Sen. R. Elia

---

## PUBBLICA ADUNANZA GENERALE

tenuta in Ancona il 29 dicembre 1963

Nella mattinata di domenica 29 dicembre 1963, nella sala maggiore dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona g.c., ebbe luogo la preannunziata riunione annuale della Deputazione di Storia Patria per le Marche.

Intervennero alla medesima, oltre un cospicuo numero di soci, anche un eletto uditorio di Autorità e di cittadini richiamati dall'interessante e vario programma di comunicazioni elencate in un nutrito o.d.g. diffuso in precedenza.

Il Presidente della Deputazione Dott. Sen. Raffaele Elia (dopo un indovinato e cordiale saluto d'apertura dei lavori) diede lettura e notizia delle pervenute adesioni di compiacimento per l'encomiabile attività spesa dall'autorevole Istituto storico regionale, oltre che, di rammarico per non poter presenziare alla seduta per giustificati motivi.

E' anzitutto, qui doveroso ricordare i calorosi telegrammi dell'On. Umberto Delle Fave, Ministro di Stato nei Rapporti col Parlamento, dell'On. Danilo de' Cocci Sottosegretario del Ministro dell'Industria e Commercio, dell'On. Renato Tozzi Condivi Deputato al Parlamento, del Conte Pierfrancesco Leopardi Presidente del Centro di Studi Leopardiani di Recanati, del Sen. Dott. Alberto Canaletti Gaudenti Vice Presidente della Deputazione, del Prof. Livio Cambi Accademico de' Lincei, del Cav. del Lav. Torquato Pierfederici Presidente della Camera di Commercio di Ancona e dell'Avv. Comm. Alfredo Scipioni Presidente di quella di Ascoli Piceno, del Generale Raffaello Micaletti Presidente dell'E.P.T. di Ancona ed infine (per tacere d'altri molti non meno ragguardevoli) dei soci Selvelli, Sassi, Santini, Ricci, Mancini, Hagemann, Egidi, Caracciolo, Ortolani, Zama, Bettini, Ginobili non che del Comm. Luigi Zoppi Segretario dell'Istituto Marchigiano, della Dott.

Egle Colombi e del Prof. Giovanni Orioli autorevoli membri del Centro di Studi Belliniani di Roma.

Il Presidente diede la parola per primo a Mons. Dott. Corrado Leonardi di Urbania il quale, con dovizia di documenti, in gran parte inediti da lui rinvenuti e studiati, illustrò la permanenza in Casteldurante e in Fossobrone e le opere ivi eseguite, in vari tempi, dall'illustre Architetto ducale Girolamo Genga di cui, finora, era ignorata la natura e l'importanza, qualora se ne tolga un fuggevole ma esatto accenno del Vasari, checchè se ne dica, molto bene informato di cose urbinati e durantine.

All'applaudita relazione del Canonico Leonardi tenne seguito la comunicazione del Prof. Werther Angelini, ben noto cultore di studi anconitani relativi al periodo franco-giacobino, pei quali di recente, la provincia ebbe ad attribuirgli un cospicuo premio. Egli diede notizia del felice ritrovamento di un altro numero del rarissimo giornale democratico « *Lo Scudo della Libertà* », già conosciuto ed illustrato dal Dott. Antonio Emiliani e dal Prof. Giovanni Spadoni, ma di cui egli ora può darci più precisi ragguagli di contenuto e d'importanza.

Il Prof. Aristide Boni (da quel dotto giurista ch'egli è) riferisce intorno ad una controversia sorta fra il libero Comune anconitano e gli ecclesiastici della città i quali si ostinavano a pretendere l'esonero dalle tasse pei molti beni rustici posseduti nel territorio del Comune: controversia lunga e spinosa insorta qui ed altrove in quello ed in altri tempi (specie nel territorio dello Stato Pontificio), ma allora risolta felicemente a vantaggio del Comune di Ancona con una sentenza arbitrale del 1315 conservataci, in copia autentica, da una preziosa pergamena coeva nell'Archivio del Comune di Corridonia, di recente egregiamente riordinato ed inventariato dell'attivissimo consocio P. Giacinto Pagnani. L'importanza dell'anzidetto documento è di molto accresciuta dal fatto che, l'originale, non è più reperibile negli archivi anconitani andati soggetti a dolorose distruzioni per incendi e tristi vicissitudini di guerra.

Per lo stesso motivo ha grandissima importanza la copia di un antichissimo documento anconitano (del 1127 o del 1128 che sia) illustrato dal Prof. Augusto Campana il quale giusta-

mente lo ritiene il più antico documento scritto finora conosciuto riguardante la storia cittadina. Si tratta di un breve decreto di esonero di tasse doganali o di franchigia portuale rilasciato dal libero Comune di Ancona a vantaggio delle merci e delle navi di pertinenza dei monaci benedettini del Monastero di S. Maria delle Tremiti i quali, per altro, per ogni sbarco della loro mercanzia, erano tenuti a pagare un pranzetto e dare una forma di buon cacio agli addetti della dogana portuale di Ancona! Il documento (conservato in un antico Cartulario Vaticano) non è inedito, pubblicato come fu nel 1896 a Lipsia coll'intero codice ed in Italia da Armando Petrucci nel 1960, ma finora era fra noi passato inosservato, e soprattutto, non era facile rilevarne la grande e singolare importanza senza la lucida illustrazione fatta dal valente studioso romagnolo, critico acuto degli antichi documenti e fortunato rinventore di simili ghiotte curiosità storiche: la scoperta della causa della morte del celebre Guidarello e dello Statuto dell'Accademia Manuzio, confermino.

Il Cav. Nello Zazzarini (Presidente della Famiglia Marchigiana) ha quindi commemorato con brevi ed efficaci parole, il primo centenario della nascita dell'insigne letterato senigalliese ALFREDO PANZINI ricorrente il prossimo 31 dicembre, dopo di che, il Segretario della Deputazione, Prof. Enrico Liburdi, chiuse la serie delle comunicazioni, intrattenendo l'attento uditorio intorno alle relazioni, molteplici e varie, intercorse fra il poeta romanesco *Giuseppe Gioachino Belli e il Piceno* quali risultano dalla lettura dei suoi versi, dai carteggi amichevoli, dai diari di viaggio e soprattutto, dai frequenti passaggi e villeggiature del Poeta qui nelle Marche da cui, del resto, fin dal lontano '500, trasse origine la sua famiglia, secondo i diligenti studi genealogici presentati al Primo Convegno di Studi Belliani tenuto in Roma nei dì passati dall'Ing. Salvatore Rebecchini ex Sindaco della Capitale, anch'egli di famiglia oriunda dalle Marche.

Vari interventi delucidatori, dopo le singole relazioni, resero più interessante e vivace la riunione e valsero a meglio chiarire i singoli argomenti. A tale effetto intervennero i soci Natalucci, Allevi, Franceschini, Campana, Liburdi, Angelini, Pagnani e vari altri, mentre non poterono essere svolte le re-

lazioni preannunziate in programma dei soci Sassi, Selvelli, Forchielli per giustificata assenza dei relatori: vedranno luce lo stesso fra gli Atti sociali.

Esaurita la trattazione del programma la pubblica riunione ebbe termine alle ore 13.

*Il Segretario*

E. Liburdi

*Il Presidente*

Dott. Sen. R. Elia

---

## ADUNANZA INTERNA DEI SOCI DEPUTATI

(Ancona 29 dicembre 1963)

Essendo andata deserta, per mancanza di numero legale, l'adunanza dei Soci Deputati convocati in Ancona per le ore 9,30 del 29-12-1963, la trattazione del prestabilito ordine del giorno, ebbe luogo in seconda convocazione alle ore 16 del medesimo giorno, come era già preveduto nel biglietto di invito.

Erano presenti alla riunione i Sigg. Deputati: Sen. Dott. Raffaele Elia, Presidente, i Consiglieri Avv. Prof. Aristide Boni, Prof. Gino Franceschini, Prof. Francesca Fabi Falaschi, Prof. Enrico Liburdi, Segretario, oltre i Sigg. Deputati Prof. Febo Allevi, Prof. Giovanni Annibaldi, Prof. Enrico Melchiorri, Mons. Prof. Mario Natalucci. Inoltre avevano giustificato la loro assenza i Sigg. Dott. Alberto Canalucci Gaudenti, Vice Presidente, Dott. Amedeo Ricci, Prof. Francesco Egidi, Prof. Pasquale Rotondi, Gen. Gualtiero Santini, Prof. Romualdo Sassi, Ing. Dott. Cesare Selvelli.

Il Presidente, constatata la legalità della seduta, illustra il piano di lavoro per il nuovo anno accademico e sottopone all'approvazione degli interventi il medesimo, insieme alla situazione finanziaria della Deputazione, il cui bilancio consuntivo a tutto dicembre 1963, viene, dal Segretario Economo, illustrato e sottoposto alla approvazione dei Soci insieme alle corrispondenti pezze giustificative. L'Assemblea, esaminati gli atti, approva con voto di plauso, per la scrupolosa amministrazione del modesto patrimonio sociale.

Si prendono poi in esame le proposte motivate giunte al Consiglio Direttivo per la promozione di alcuni Soci Corrispondenti alla categoria dei Deputati e per la nomina di altri alla classe dei Corrispondenti: nomine doverose per gli uni, veramente benemeriti nel campo degli Studi Storici Marchigiani e

nello stesso tempo utili alla Deputazione per rinsanguarne le file, in questi ultimi tempo molto assottigliate per il sopravvenuto decesso di alcuni nostri illustri Consoci, che vengono nella presente seduta brevemente commemorati, riserbandosi di farne particolareggiato ricordo nel prossimo volume di « Atti e Memorie » di cui ora si approva la pubblicazione.

A pieni voti l'Assemblea approva la promozione a Soci Deputati dei Prof. *Augusto Campana*, Mons. Prof. *Don Carlo Grillantini*, Gen. Prof. *Raffaele Micaletti*, Prof. *Raffaele Molinelli*, Padre Dott. *Giacinto Pagnani*.

Parimenti ad unanimità di voti vennero nominati a Soci Corrispondenti i Signori :

Prof. *Francesco Balsimelli*, Dott. *Edmondo Casadidio*, Prof. *Giorgio Cerboni Bajardi*, Prof. *Dante Cecchi*, Mons. Dott. Arcip. *Luigi Donati*, Dott. Prof. *Lanfranco Lazzarini*, Prof. *Don Giuseppe Palazzini*, Mons. Prof. *Don Guido Piergallina*, Prof. *Walter Tomassoli*, Padre Prof. *Stefano Troiani*, Prof. Comm. *Ugo Ubaldi*.

Esaurito l'ordine del giorno, la riunione ebbe termine alle ore 18,30.

*Il Segretario*

E. Liburdi

*Il Presidente*

Dott. Sen. R. Elia

LA QUESTIONE PER LA FRANCHIGIA

DEL PORTO DI ANCONA NEL 1827

Nel gennaio del 1827 la Congregazione economica dello Stato pontificio pensò di restringere la franchigia commerciale che la città di Ancona godeva dal 1732, escludendo dall'esenzione fiscale le lane, le sete, le telerie di cotone.

Il provvedimento, che doveva colpire anche Civitavecchia, suscitò un'energica resistenza, e per quanto riguarda Ancona potrei dire che di tutte le azioni condotte nel lasso di un secolo per il mantenimento o il perfezionamento della franchigia, questa del 1827 sia la più ricca, la più documentata. Infatti la franchigia non era nata all'insegna della perfezione, e basta riesaminare il chirografo di Clemente XII sulla concessione della franchigia e misurare la portata dei provvedimenti con quelli a suo tempo emanati dalla signoria medicea per una totale neutralizzazione della città e del porto di Livorno, o con le condizioni create dall'Austria a Trieste, a sua volta città franca, per consentire col Luzzatto e col Franchini che la franchigia in Ancona era imperfetta. Nel 1786 la Congregazione economica aveva tentato ancora di escludere dalla franchigia lane e sete per proteggere la nascente industria nazionale. Nel 1797 il governo provvisorio probonapartista, per così dirlo, aveva restaurato, col consenso dei Francesi l'intera franchigia portuale, ma i benefici, che pure erano stati tangibili, avevano avuto un limite nello stato di guerra del tempo. Nel 1802 il governo introdusse di nuovo la solita restrizione daziando i tessuti di provenienza estera, e nel 1806, forse perché tali misure non avevano raggiunto lo scopo proposto o solo il risultato di un'inutile impopolarità, si tolsero le esclusioni, tanto più che nei primi anni del Regno italico, malgrado la situazione napoleonica sempre un po' inquietante per la vita dei traffici, Ancona sembrava destinata col

suo porto a raggiungere un momento di straordinaria efficacia rispetto a Trieste e a Venezia, e certamente a soppiantare Venezia nel commercio con Trieste. Nel 1808 per la politica del « blocco continentale » furono interdette le merci provenienti dalle fabbriche inglesi o dal commercio d'Inghilterra, che erano in prevalenza lane e tessuti. Nel 1811 con decreto vicereale la franchigia fu costituita col sistema degli *entrepôts*, un sistema di controllo politico che obbligava a isolare in depositi *ad hoc* per un periodo di tempo, le sole merci straniere per seguirne il rientro nel traffico e le destinazioni successive, e per combattere il contrabbando, e che nel caso di Ancona si risolveva, in pratica, col pagamento del dazio a favore della dogana in cambiali a scadenza di 3, 6, 9 mesi, col beneficio di trattenere le merci presso i magazzini di proprietà privata. Nel 1814 questo tipo di *entrepôt* ebbe a cessare ad Ancona per il ripristino della franchigia per tutta la città, una manovra che rientrava nella politica antibeaugharnaisiana del Murat. Il 25 febbraio 1815 sotto il Murat infatti vide la luce il *Regolamento per la franchigia del porto di Ancona*, che sbloccava la situazione del porto consentendo la libera introduzione di tutte le merci estere, esentando dai dazi le manifatture nazionali, diminuendo le tasse della sanità e i diritti fissi di entrata e uscita delle merci imposte dall'amministrazione vicereale. (1)

In periodo di restaurazione i dazi parvero ancora troppo gravi, le contumacie troppo lunghe e minaccianti di congelare il commercio assieme alle operazioni troppo brigose di svincolo delle merci, e la Delegazione apostolica nel 1817 fece le proprie rimostranze alla Segreteria di Stato, che tuttavia, in quella occasione, sembrò gradire di più che il delegato si preoccupasse dei redditi fiscali. I mercanti anconetani incalzarono ancora per snellire la vita del commercio, chiedendo di eliminare le pratiche per i permessi di sbarco e imbarco, e di ottenere l'uso di un deposito libero delle granaglie nazionali e altre provvidenze utili. Nel 1821 (5 sett.) una *Notificazione* del card. Cristaldi prevedeva di nuovo una restrizione della franchigia per i tessuti, riducendo i benefici della franchigia solo per le merci depositate nei magazzini della dogana, i quali erano inadeguati, costringendo in effetti i negozianti al pagamento preventivo di un dazio di introduzione per trattenere le merci entro i locali privati (2). La notificazione del Cristaldi avrebbe di nuovo con-

gelato la vita del commercio, provocando un controllo del traffico, ispezioni fiscali collo per collo, la fissità di un orario doganale. Fu un istante delicato anche perchè molti commercianti minacciarono il trasferimento a Trieste dei loro capitali, e le previsioni della Camera di commercio si aggiravano sui 590.000 scudi traducibili in un giro di affari non inferiore a 780.000 scudi. Era troppo pericoloso un simile provvedimento, e il 29 settembre 1821 si ebbe l'abrogazione della *Notificazione del Cristaldi* (3).

Nel 1827 l'autorità centrale tornò sul tema della restrizione della franchigia sulle lane, sete e cotoni. Per la verità nelle ultime settimane del 1826 il Tesoriere generale, sempre molto preoccupato in quegli anni dei profitti dello Stato, era venuto nell'idea di colpire una serie non ben determinata di merci, lane, seterie, filati, chincaglierie, cotoni e altro. E la notizia trapelò subito da Roma. Il 9 gennaio '27 un informatore di Ancona, Giuseppe Vanni, rese edotto il marchese Stefano Benincasa, gonfaloniere del Comune di Ancona, per mezzo di Giacomo Baluffi vicepresidente della Camera di commercio, delle intenzioni di Roma, che intanto si concentravano su lane e seterie. Il Benincasa mise subito in atto i suoi mezzi e le sue conoscenze per creare un dispositivo di difesa in Roma e altrove. Fu facile sensibilizzare la Delegazione apostolica di Ancona e la Curia vescovile, che già nel 1821 si erano impegnate risolutivamente per scongiurare lo stesso pericolo. La Camera di commercio si sentiva già chiamata in causa dalla lettera del Vanni al Baluffi. I tre istituti: Curia, Camera di commercio, Municipalità, non ebbero che a delegare i propri rappresentanti a Roma. Le persone erano mons. Gaetano Baluffi, provicario generale, e il can. Filippo Candelari per il Clero; Giovanni Betti e l'avv. Giuseppe Baluffi per la Camera di commercio; il conte Andrea Malaccari, il march. Carlo Bourbon Del Monte e il conte Pietro Ferretti per la Municipalità. Non si ebbe tanto facilmente, si crede, una simile unità di intenti e tale concordia tra deputazioni anconetane. A Roma fu ben concertata l'azione dei vari membri: il provicario Baluffi avvicinò le autorità politiche e il pontefice; Betti della Camera di commercio e Malaccari con Ferretti della Municipalità accostarono invece i tecnici della Congregazione economica e del Buon Governo. Da Ancona il gonfaloniere del Comune, Benincasa, si fece parte viva nell'ap-

poggiare le tre deputazioni indistintamente. Intavolò una rete di rapporti diretti coi porporati più autorevoli in Roma e fuori Roma, e i documenti finora consultati, che costituiscono già una fonte per un mio più completo studio su questo problema, attestano una fitta trama di relazioni tra il gonfaloniere e gli uomini politici di tutta la fascia dello stato pontificio dal Tronto al Po e del tratto Ancona - Roma. Egli interessava la vecchia generazione dei cardinali antinapoleonici come Albani, e soprattutto degli altri prelati come Arezzo, Vidoni, già ben disposti verso la municipalità dal tempo della Repubblica anconetana del 1797-98, o come il Gazzoli, Delegato apostolico in Ancona nei primi anni della Restaurazione. Quanto alle città pontificie, soltanto Jesi non volle sostenere Ancona, mentre le altre città, da Bologna a Fermo, sentirono come propria la questione della franchigia anconetana. Il ministro del tesoro o Tesoriere generale, card. Nicola Maria Nicolai, spalleggiato dal card. Spina e dal card. Bartolomeo Pacca, in tono minore dal card. Cristaldi, già Tesoriere nel 1821, dal card. Guerrieri, insisteva per l'applicazione della restrizione della franchigia che egli aveva illustrata come una necessità al Papa e alla Segreteria di Stato e ai membri della Congregazione economica. Il pretesto era il contrabbando che si faceva nella fascia litorale, ma la preoccupazione vera era di difendere i « fabbricatori e mercanti dello Stato ». Non era che una manovra protezionistica a favore dell'industria nazionale dei tessili, lane ecc., da anni premuta dalla concorrenza estera, particolarmente dell'Inghilterra, la più matura competitorice: un tentativo che va visto in tutto un piano di sostegno e incoraggiamento in varie altre forme, specialmente premi in danaro, all'attività degli opifici lanieri dello Stato, e valga per un chiarimento, di tutti gli editti del Consalvi in materia, quello del 29 settembre 1821 (4).

Dei deputati anconetani il più reciso nel reggere le ragioni locali, nell'affacciare i pericoli per l'economia anconetana e per l'erario in genere, parve il conte Malaccari della municipalità, il quale nei colloqui del febbraio 1827 seppe tener testa al card. Nicolai e al card. Spina e rispondere con dignitosa fermezza allo stesso pontefice. Egli oppose che il contrabbando che si voleva lamentare negli ultimi tempi era dovuto ad una saturazione del mercato dei tessili nelle provincie delle Marche per l'introduzione clandestina di grosse partite di merci nell'ultima

fiera di Senigallia, quella dell'estate 1826, e rinfacciò che infine qualunque contrabbando avrebbe trovato la sua piena giustificazione nel gravoso sistema dei dazi sulle merci che arrivavano a introitare 60 scudi su 250, che è quanto dire una percentuale del 24%. Precisava che il contrabbando non si effettuava nel porto e nella città franca di Ancona, bensì attraverso le vie inospiti degli Appennini e delle altre frontiere. Ma non si creda che a Roma i membri delle altre due deputazioni fossero meno risoluti del Malaccari, infatti anche i rappresentanti della Curia, più legati per il loro abito all'obbedienza e al rispetto, presero netta posizione contro le opinioni del ministro del Tesoro e dei suoi sostenitori. Fu, già si disse, una singolare unità di sforzi, e non fa velo una lieve nube di una lettera di Pietro Ferretti del 1 settembre, al finire cioè del suo soggiorno romano, al gonfaloniere Benincasa.

Le deputazioni avevano avanzato il 16 febbraio una breve Istanza, la chiamerò in tal modo, un manoscritto senza data, che si trova in copia, non in un solo archivio (5), e che comincia con una professione di fede al S. Padre: un documento probabilmente stilato dietro privato consiglio del Segretario di Stato, card. Della Somaglia, molto condiscendente verso i deputati della municipalità, evidentemente più attento, nella circostanza, all'umore politico delle città che non agli incassi dell'erario. Ma i rappresentanti della municipalità, già dal 30 gennaio, avevano affidata e ispirata una *Memoria* a Carlo Armellini, il futuro triumviro della Repubblica Romana del 1849, uomo già compromesso ideologicamente durante la Repubblica Romana del 1798, e in quel tempo avvocato della Magistratura concistoriale. La cosa riveste una certa importanza perché la produzione armelliniana, scarsissima nel periodo 1820-1846 — almeno se si confronta con quella successiva della collaborazione al *Contemporaneo* del '48-'49 —, può contare su questo nuovo e interessante documento. E appunto ciò che mi prefiggo in questa sede è di far rilevare l'esistenza della *Memoria* presentata dalle deputazioni, Clero, Municipio, Commercio, « alla S. Congregazione economica per la conservazione della totale franchigia del porto e della città franca di Ancona » (6).

La *Memoria* che, ripeto, fu ispirata al suo redattore dai deputati anconetani, nel suo notevole sviluppo di argomentazioni — un'introduzione, otto capitoli, una conclusione — richia-

ma diversi punti che si trovano, in sintesi, nella citata *Istanza* degli stessi giorni, ad esempio le accuse mosse da certi ambienti romani al vuoto di numerario nelle casse dello Stato prodotto dal sistema della franchigia dei due porti di Civitavecchia e di Ancona, ad esempio ancora talune curiosità sul contrabbando praticato in diversi paesi europei e nascente da un'insopprimibile reazione alle restrizioni doganali. In ambedue i documenti, l'*Istanza* e la *Memoria*, e con sorprendente coincidenza di linguaggio che li fa supporre opera di uno stesso autore, o che per lo meno fa ritenere l'*Istanza* un semplice estratto della *Memoria*, si batteva sui temi della mancanza di buone macchine e di un opportuno e coraggioso impiego di capitali, sull'impreparazione e inadeguatezza dei chimici delle fabbriche e sulla scarsa abnegazione degli operai, sulla necessità di perfezionare le manifatture industriali e di imparare il metodo dall'industria straniera, quindi sull'imperativo di una rinnovata fiducia nella concorrenza dell'estero. E contro l'idea poi del dissesto procurato dal contrabbando, che era il *leitmotif* della finanza pontificia, si suggeriva, in entrambi i memoriali, di cercare le prove della flessione degli introiti nella minore raccolta dei cereali dell'annata precedente e nella diminuita circolazione di denaro comportante un abbassamento della capacità di acquisto di prodotti stranieri con gli immaginabili effetti per lo stato, piuttosto che nell'azione clandestina del commercio dell'ultimo quadrimestre del 1826.

Ma la *Memoria* toccava molto diffusamente, con tono liberistico, alle volte troppo fervido — che non dovette del tutto piacere alle autorità romane se, come si legge nella lettera dei deputati comunali del 20 marzo al gonfaloniere di Ancona, non ne fu permessa la stampa e ne fu concessa soltanto la divulgazione in copie scritte a mano: una scarsa fortuna questa di cui saranno da me indagate più a fondo le ragioni in altra sede — la *Memoria*, dico, contemplava, con una penetrazione adeguata al suo tono stesso, tutti i vantaggi derivanti da un commercio libero, poggiato su strumenti come la franchigia portuale. E a proposito della franchigia si dimostrava che essa ad Ancona aveva prodotto moltissimi vantaggi alle provincie e all'erario e che, viceversa, la restrizione di essa avrebbe portato un nocumento alle manifatture nazionali e aggravato i sudditi recando un disquilibrio nella bilancia dello stato, senza parlare di una

nuova stimolazione al contrabbando. Per una giustificazione del quale con una facile aria filosofica, una sorta di mentalità deterministico-naturalistica, si invocavano come esempio limite di una disposizione umana alla clandestinità e al proibito l'introduzione del tabacco in Turchia e lo smercio di generi di lusso, calze e sete, dalla Francia in Inghilterra durante il Regno italico, ad onta del « blocco continentale », attraverso le vie tortuose delle armate belligeranti e per mezzo degli imbarchi del Baltico.

Nella *Memoria* naturalmente si faceva un largo posto alle iniziative liberistiche attuate nel secolo precedente dai papi più sensibili, era il caso di Benedetto XIV, a correnti riformistiche nello Stato pontificio, e non si lasciava di menzionare quei provvedimenti restrittivi che avevano potuto arrestare anche parzialmente lo sviluppo dei traffici, come fu il famoso inasprimento della quarantena disposto da Pio VI per i filati levantini, al quale avevano reagito i negozianti di Smirne sospendendo i loro traffici con Ancona per diversi anni.

Non si lasciava di sottolineare il modello di liberalità che erano stati i Medici, e che continuavano a essere i Lorena nei confronti di Livorno, divenuta ricchissima, sede di 80.000 abitanti, e, quel che conta, città franca senza pregiudizio di tutta l'industria interna e della ricchezza statale; si rimarcava il caso dell'Austria, stato modernissimo, che aveva i suoi porti franchi, con Trieste in testa (l'autore della *Memoria* aveva presente — lo dicono talune sorprendenti ripetizioni di pensiero e di immagini — il testo delle « Riflessioni politiche sopra il prospetto attuale della città di Trieste » dell'illuminista triestino De Giuliani, ma dimenticava l'inadeguatezza di alcune misure delle autorità asburgiche).

Si ricordava nella *Memoria*, ma un po' favolisticamente, la lontana Odessa, città franca, sostenuta con graziosi provvedimenti dello zar, e colonna del commercio russo. E si seguiva con qualche inconsapevole punta di contraddizione e con un quadro fin troppo roseo dell'industria tessile delle città pontificie e della produzione marchigiana. Ma veramente interessante, sempre a discarico delle responsabilità di Ancona, appare il disingolo, ma talora limitato ragionamento sui dazi, più spesso sperduto nella ricerca di cause e dati regionali che ritrovantesi nelle ampie prospettive di sviluppo regolanti il commercio dei

paesi esteri del tempo. Più interessante invece, anche come contributo alla comprensione della situazione economica, appare il riferimento alla stabilità e al valore della moneta nel mercato interno e straniero, e all'abbassamento del tasso di interesse nello Stato; e altrettanto importanti sono i suggerimenti a leggere con diligenza nei bilanci doganali, con l'ausilio di quelle scienze moderne come la statistica, che permettono, secondo l'autore, di cogliere un credibile quadro dell'andamento delle produzioni e dei profitti statali, a parte poi il fatto che nella *Memoria* non sia fatto ricorso, forse per ragioni di tatto, a quelle scienze.

La *Memoria*, al dunque, chiedeva che non fossero soffocate nelle loro attività e iniziative le città franche, che esse non fossero sacrificate con imposizione di limitazioni, vincoli o dazi a titolo di salvaguardia di un'industria all'interno. Attenuando un sistema protettivo, sollecitando la più ampia libertà di commercio, instaurando una nuova mentalità di cui l'autore vedeva i motivi nella cultura liberistica inglese e, subordinatamente, francese, del tempo, si sarebbe dato automaticamente un buon colpo al deprecato contrabbando, altrimenti i porti franchi, cioè l'espressione più tipica di un aperto e dinamico commercio, sarebbero divenuti addirittura la vittima del contrabbando. Salgono alla mente le osservazioni negative di Vilfredo Pareto sul trasferimento di ricchezza mediante il commercio ottenuto per mezzo della protezione, e l'idea ancora del Pareto che sia preferibile dal punto di vista strettamente economico, se si vuol proteggere un'industria, l'accordarle aiuti e sovvenzioni dirette piuttosto che crearle intorno dazi protettivi.

Non è dato sapere la diretta influenza della *Memoria* sui ministri delle Congregazioni, per quanto risulti da una lettera del 20 marzo di Pietro Virgili che informava, seguendo un resoconto privato del card. Dandini, il Delegato apostolico di Ancona, Paolo Mangelli, che nella seduta del 18 marzo, ove fu deciso di lasciar sopravvivere la franchigia portuale in Civitavecchia e in Ancona, tutti i presenti si erano trovati d'accordo nell'idea che il commercio era l'anima di uno Stato e in altre simili generalità, nello spirito cioè dell'introduzione della *Memoria*. Avevano predominato — sembra — le correnti liberistiche, e i due cardinali contrari, il Nicolai e il Pacca col loro piccolo seguito avevano dovuto cedere e si erano astenuti dal presenziare alla seduta decisiva.

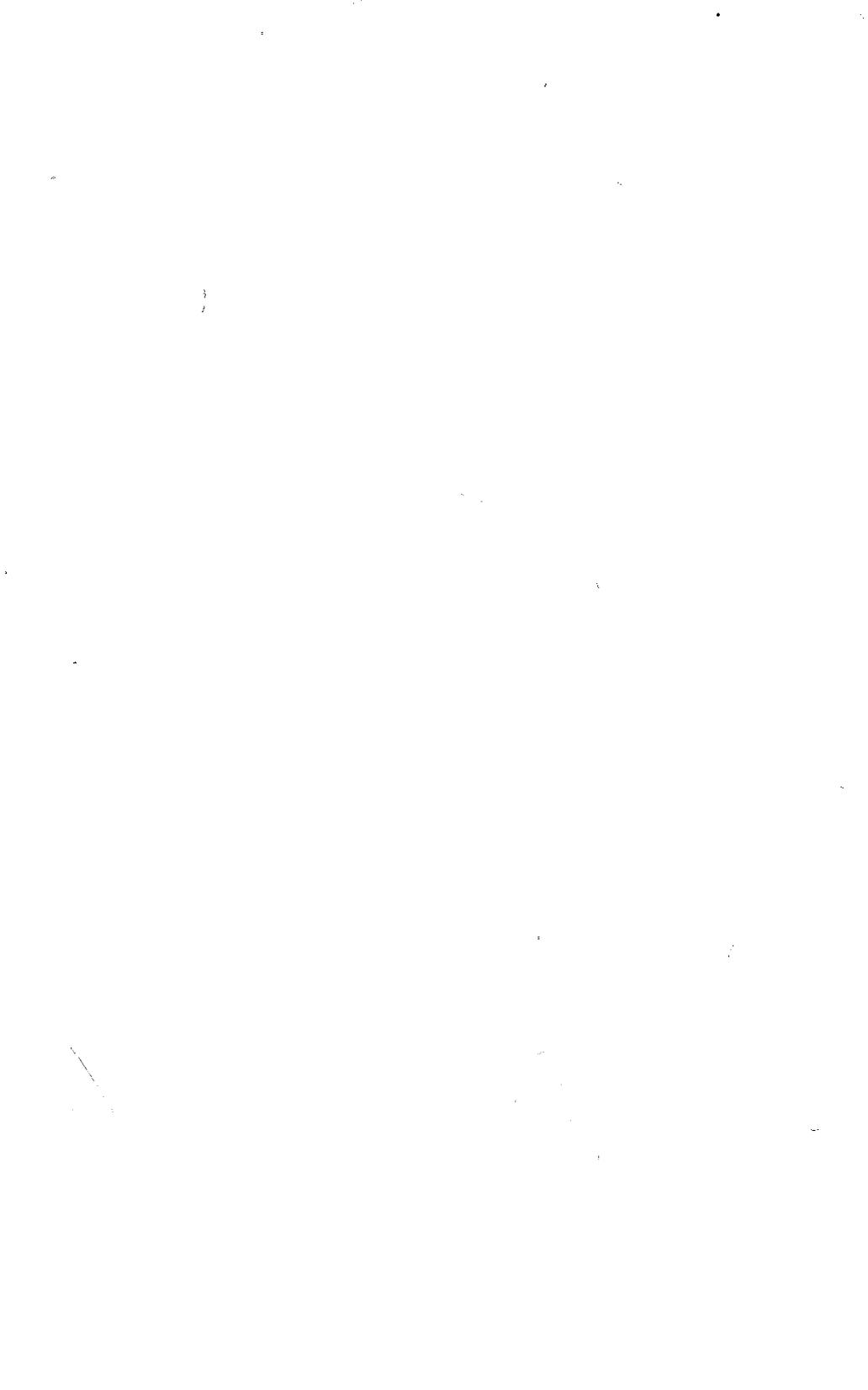
Sarei propenso a valutare anche la visione politica della segreteria di Stato di non creare risentimenti fuor di luogo tra le popolazioni toccando formalmente la franchigia portuale, il che è, in parte, la condotta nel tempo dell'autorità pontificia rispetto a franchigie d'altro genere o privilegi lasciati sopravvivere solo *pro bono pacis*. Tanto è vero che il Tesoriere riuscì a imporre per spese di primo impianto contro il contrabbandando una somma di 2.000 scudi oltre una tassa di 4000 annuali ad Ancona (1.800 invece a Civitavecchia per la prima e 2.500 per la seconda) nella seduta del 19 agosto dello stesso anno (7).

La questione della franchigia ebbe dunque il suo strascico per tutta l'estate del 1827 e si concluse con l'imposizione di un gravame. Questo fu il seme di altri dissapori delle due città sino oltre la formazione del Regno di Italia, dopo il 1875, quando i porti franchi vennero finalmente soppressi.

WERTHER ANGELINI

N O T E

- (1) Archivio di Stato Ancona, 1815-30. *Delegazione commercio*: tit. 8. 1, b. 5.
- (2) Archivio comunale Ancona, *Editti, bandi, notificazioni, proclami a stampa*: b. 6413, n. 1400.
- (3) Archivio comunale Ancona, *Porto e franchigia*: b. 3978.
- (4) Archivio comunale Ancona, *Editti, bandi, notificazioni, proclami a stampa*: b. 6413 cit., n. 1402.
- (5) Archivio comunale Ancona, *Franchigia*, b. 3979; Archivio di Stato Ancona: 1815-30. *Delegazione commercio*: tit. 8. 1, b. 5 cit.
- (6) Archivio comunale Ancona: *Franchigia*, b. 3979 cit.
- (7) Ivi.



---

## ALCUNI RICORDI MERCANTINIANI A SENIGALLIA

(Contributo alle ricerche per le celebrazioni risorgimentali)

Ci sono scrittori di cui non si vorrebbe trascurare né dimenticare nulla, né della vita né delle opere; e ciò si verifica, ad esempio, per Leopardi, riguardo al quale il Guerrini, nella seconda serie dei suoi « Brandelli » accenna a « quella nobile curiosità che ci rende famelici di tutto quel che ci viene dal Leopardi ».

Qualcosa di simile accade per il Mercantini, altro uomo che sentiamo nostro, perché figlio lui pure di questa terra marchigiana, e più perché il racconto della sua vita sentimentale e tempestosa, le delicate sfumature delle più tenere poesie, gl'impeti travolgenti degli inni patriottici, l'eco delle sue vicende in tutto il fatidico svolgersi dell'unificazione italiana, hanno impressionato sin dalla prima giovinezza la nostra sensibilità, e potentemente contribuito per tanta parte alla nostra formazione spirituale.

Perciò, in quest'epoca di rievocazioni risorgimentali, sembra non inutile portare alla luce, del Mercantini, anche piccole cose, vere *nugae et nugellae*, come chiamava il Petrarca le sue opere minori: così come di una persona che ci interessa e che ci è cara, si conservano e si curano oggetti anche minimi che le hanno appartenuto, e cui sono aggrappati — per così dire — inobliviabili ricordi.

In questa Senigallia che fu sua, perchè vi trascorse tanta parte della sua giovanile operosità, non restano di lui che due lapidi, seminasosta l'una, e difficile a trovarsi l'altra: ma che non devono essere dimenticate, né da noi Cittadini né da coloro che dell'animo del Mercantini ricercano le più intime e meno note manifestazioni.

Una di tali lapidi si trova attualmente in uno stretto e oscuro passaggio tra la nostra Cattedrale e la sacrestia; e non

può sfuggire, nella dicitura, l'impostazione classicheggiante ed il completo racconto del tragico avvenimento, con le ripercussioni di dolore nei familiari, cui si accomuna l'operosa partecipazione del maestro e dei condiscipoli.

Per una più dettagliata cronaca dell'avvenimento, soccorre l'attestazione sul Libro Parrocchiale dei Morti, che qui si riporta in esteso :

« A dì nove - Luglio - Mille - otto - cento - quaranta - cinque — 1845. Sig.<sup>r</sup> Augusto figlio del Sig.<sup>r</sup> Gianfrancesco « *Fradelloni* in età di anni dieciotto circa ieri sera circa l'ore « ventitre essendosi recato a bagnare nel mare di là dal Borgo « detto della Penna e verso la Chiesa di S. Sebastiano, nel mentre che si era un poco inoltrato nel mare stesso per nuotare, « gli mancarono le forze, e miseramente restò annegato, di modo « chè tirato fuori dall'acqua non dette più alcun segno di vita, « per cui non gli fu potuto prestare alcun soccorso di Religione, « quantunque vi fossero accorsi diversi Sacerdoti. Oggi è stato « trasportato il di lui cadavere in questa Cattedrale accompagnato dalla Confraternita di S. Antonio e Morte, e fattegli le « solite Esequie è stato tumulato in questa stessa Chiesa. In fede

Raffaele Angelelli Vicario Perpetuo ». (1)

La lapide del Mercantini (mutila nella prima riga dell'iscrizione), dice :

[Fui]

Augusto Fradelloni

che il primo fiore della mia gioventù

la dolcezza delle mie speranze

la gioia dei genitori

delle sorelle e del fratellino

sentii annegarsi con me

nelle acque del mare a cui mi bagnava

la sera delli VIII luglio MDCCCXLV.

Qual morte!

e a diciott'anni soli di vita...!!

Ora mi consolo nella pietà

di chi mi prega riposo su questa lapida (2)

postami dal mio maestro

Luigi Mercantini

e da miei XVIII cari condiscipoli

L'altra lapide stava sotto un'immagine della Madonna sulla facciata d'una vecchia e modestissima casetta suburbana, che andò distrutta nel terremoto del 30 Ottobre 1930. Ora, spezzata in due frammenti, si trova nello scantinato della casa che ha sostituito quella scomparsa. Fu concepita e collocata nel periodo dell'euforia per l'elezione del Concittadino Cardinale Mastai-Ferretti a Pontefice, quando nella generale esaltazione cui tanto partecipò il Mercantini, forse nella sconosciuta tomba « exultabant ossa » anche della umile nutrice di chi era divenuto poi Papa.

MDCCCXLVI

Sappi o passeggero  
che in questa casipola  
Data dai conti Mastai Ferretti  
ai coloni dei loro campi

PIO IX P. O. M.

fu lattato

con me

Domenico Governatori

dalla madre mia

Marianna Chiarini

Oh! Se la cara vecchierella oggi vivesse  
quanta consolazione!  
quanta festa!

Ma ben presto la giovane vita del Mercantini doveva esser presa dal turbine di gravi avvenimenti, ed egli assumervi posizioni di alto rilievo: sono gli spasmodici evviva all'esaltazione del Pontefice senigalliese, la fiammata di entusiasmi accesi ovunque — e qui con maggiore e comprensibile intensità — per i primi atti del Pontificato di Giov. Maria Mastai, le speranze degli ulteriori passi per un ringiovanimento e una modernizzazione del vecchio Governo papale: sono questi avvenimenti ch'era stata davvero « follia sperare » e che si verificavano e si svolgevano sotto gli occhi d'ognuno, che trascinarono il Mercantini a primeggiare in quell'ondata di entusiasmi, ed a preparargli poi, in una successione di avvenimenti assai rapida, un

periodo di disillusioni, di amarezze, di responsabilità, di pericoli.

Non intendiamo qui tentare nemmeno di scorcio una più minuta esposizione delle vicende del Nostro: fedeli invece al proposito di mettere in luce qualcosa di Lui men conosciuto nella Città di Senigallia, vogliamo ora riprodurre un documento che venne tratto dagli Archivi Municipali nostri in occasione delle celebrazioni patriottiche di questi anni.

Si sa come Senigallia, similmente ad altre Città delle Marche e della Romagna, traversasse tra il 1848 e il '49 un periodo assai burrascoso per l'ordine pubblico, straordinariamente turbato anche per gravissimi fatti di sangue. Tali avvenimenti impressionarono profondamente, come è comprensibile, il giovane Governo Repubblicano di Roma, il quale prima di pensare a procedere ad energiche repressioni, deve aver trattato severamente Senigallia nelle sue sedute, ed avanzate magari al Municipio locale, delle aperte rimostranze.

Per tali precedenti, il Circolo Popolare Senigalliese manda al Governo di Roma una lettera-memoriale, estensore il Segretario Luigi Mercantini, ed è questa:

AL MINISTERO DELL'INTERNO

CITTADINO

AURELIO SAFFI

*Il Circolo Popolare di Senigallia*

Cittadino Ministro

Il di 26 febbraio la vostra voce si è dignitosamente alzata contro le nequizie della reazione la quale cerca ora di spargere la diffidenza nel popolo dicendo malsicuri i Monti di Pietà, le Casse di Risparmio, e simili istituzioni; e a più vergogna dei nostri nemici, la conservazione e la sicurezza di quelle Istituzioni.

Voi avete raccomandato alla virtù e alla vigilanza del popolo medesimo. Voi saprete che avvenisse in Sinigaglia la notte del 27 gennaio p.p. fu assassinato il S. Monte! I giorni che seguitarono al rubamento, furono giorni di pianto e di desolazione: cominciò a spargersi veramente quella diffidenza desiderata dai Reazionari: era un pretesto per chi voleva compiangere i mali della Società come effetto del nuovo

ordine di reggimento: era argomento a chi volea porre in sospetto i liberali come nemici di ogni sacra cosa.

E intanto fuori si spargevano voci calunniose contro questa sventurata città; tutto si dipingeva con sanguigni colori; e anche agli occhi Vostri sarà stato forse descritto il popolo Sinigliese come un recinto di fiere in combattimento fra loro. Ma il popolo difficilmente s'inganna: esso sapeva, che vi era chi di notte assaliva le case dei tranquilli cittadini, che vi era chi con lettere anonime ingiungeva a questo e a quello lo sborso di rilevanti somme, a pro' di Venezia, e della guerra dell'indipendenza, che vi era chi coniaua monete false, chi andava sfacciatamente di casa in casa, minacciando e dimandando danari. E perchè una gran parte di questa reità ipocritamente si aggiudicava ai liberali, che sotto nome di patriottismo volessero soddisfare alle proprie libidini: il popolo sdegnato delle violenze, delle accuse, degli intrighi, delle colpe che gli si volevano apporre dai tristi, è sorto in un istante, e ha detto: Vogliamo Giustizia! Vogliamo che i buoni cittadini vivano tranquilli e sicuri! vogliamo che siano puniti i ladri e i birbanti! Vogliamo il trionfo degli incolpevoli e dei liberali! E allora la buona gioventù, e i coraggiosi popolari si sono uniti e hanno detto: Andiamo a vedere chi ha sacrilegamente assassinato i poveri! vediamo di provare ai men' cauti che la Repubblica non è il Governo che protegge quegli uomini tristi che danneggiano la Società. E tosto alquanti di essi volontariamente delle nazionali armi vestiti; chiamato ancora l'aiuto della forza carabinieri e finanziaria, coll'ispettore politico, la notte del 27 febbrajo p.p. hanno improvvisamente entrata la casa di Girolamo Gambelli venditore di vino: fu perquisito scrupolosamente ogni angolo, ogni nascondiglio della sua abitazione; furono trovati qua e là parecchi involti, con anelli, pendenti, file di perle, di coralli, ed altri oggetti preziosi, grimaldelli e chiavi false, modelli di chiavi in legno ed in cera, scalpelli, leve di ferro ed altri simili arnesi famigliarissimi ai ladri, e fu detto — Ecco il ladro del Monte — Marito e moglie, e altri fratelli del ladro, ed altri amici del ladro, tutti quella notte in prigione. In quella prigione stessa già da qualche di innanzi eran serrati altri ladri, parte sfuggiti per ventura alla morte onde la mano del popolo indignato li colpiva, parte i cui nomi eran segnati in una carta

trovata nella tasca di un assassino, che tante volte imprigionato per infami delitti, altrettante era riuscito a commetterne di nuovi, per la sola generosità del caduto Governo.

Così la gioventù Sinigagliese si è anche meritata lode di magnanimità e di prudenza, salvando alla giusta ira del popolo offeso quei malviventi i quali forse si sarebbon veduti di mattina in mattina giacenti lungo le vie, con sopra il corpo quel cartello d'infamia pel quale i buoni cittadini vedevano come la mano di Dio si serve della mano del popolo per castigare gl'iniqui.

Da quell'ora in poi, le cure dei buoni Sinigagliesi non sono state ad altro rivolte che a purgare la società da questa peste infamissima che da tanto tempo la corrompe e la uccide. Nè solo tra le mura della città si è ristretta la energia della buona gioventù; ella è uscita anche alle vicine campagne, di notte, di giorno, ha esposto la vita alle fatiche, ai pericoli, null'altro avendo in mente che il castigo dei malfattori, e il sollievo dei poveri contadini; hanno perquisito tutte le case dei ladri di campagna: ogni volta che son tornati in città hanno portato con loro i rubatori che andavano cercando, e con loro oggetti preziosi, biancherie, frumento, bovi, vacche e vitelli, con quanti arnesi di ladroneria, han potuto trovare. Cittadino Ministro! se Voi vedeste co' vostri occhi le feste che fanno i poveri contadini ogni volta che veggono i giovani della città uscire a salvarli da chi infesta le loro campagne, ed assassinare le loro fatiche! se udiste gli evviva che essi mandano alla Guardia Nazionale, e come, conoscendo oggi col fatto quanto rea cosa fosse il passato governo, applaudono con grida di giubilo e di approvazione al nuovo Governo Repubblicano; Voi..... dello stato Romano imitasse l'esempio che porgono oggi i Repubblicani Sinigagliesi.

Conoscete ora da Voi medesimo se sia giusto che la città di Sinigaglia sia così empicamente calunniata! Sono i nemici del bene che vedendo qui castigati coloro che fin ora non ebbero incitamento ad altro che a seguitare nelle loro fellonie, vorrebbero in ogni modo travisare le buone intenzioni dei liberali, anche quando questi palesemente e in mezzo alla generale approvazione fanno in un giorno quello che in tanti anni non han saputo nè voluto mai fare un sedicente governo,

che odiato dai buoni, bisognava appunto dei tristi per conservare la propria autorità!

Cittadino Ministro! cinquanta o sessanta sono già gli uomini che la mano del popolo ha condotto in prigione. I processi sono già incominciati e il popolo spera che questa volta sia fatta veramente Giustizia; se v'è qualcuno tra essi, la cui reità non sia pienamente provata, o sia in parte da condonarsi, il popolo è generoso, e li perdonerà, ma chi è reo, debbe avere la sua pena.

Giudicate ora Voi del popolo Sinigagliese! noi Vi preghiamo! questi fatti palesateli all'Assemblea, agli uomini che siedono al potere; e poi dite, se merita rimprovero un popolo che vuole veramente rigenerarsi per gloriare quella Repubblica, la quale fu inaugurata dal sangue di tanti martiri non già per essere infamata dai delitti dei malfattori, ma sì bene onorata dalle virtù e dalle oneste azioni de' benemeriti cittadini!

Salute e fratellanza.

Dalle sale del Circolo Popolare di Sinigaglia 7 marzo 1849.

F. Dott. Ludovisi - Presidente

Girolamo Simoncelli - V. Presidente

*Deputati*

Cattabeni Pietro

Carletti Luigi

Cenni Ippolito

Fantini Luigi

Monti Giuseppe

Natalucci Giuseppe

Tamburi Cesare

Tizi Domenico

L. Prof. Mercantini - Segretario

Sinigaglia 1849 - Tipografia Angeletti - Pattonico.

Ben difficile compito deve essere stato quello addossato al Segretario Mercantini, di scagionare la Città di Sinigaglia, le sue Autorità qualunque esse fossero, e lo stesso Circolo Popolare, della responsabilità dei luttuosi fatti che vi stavano

accadendo: il Circolo Popolare, che effettivamente dominava sulla Città, (3) era un po' creatura sua ed egli ne era il Segretario e lo spirito animatore; per l'ordine pubblico e la civile convivenza, in quel gran disordine seminato di violenze, sulle forze armate — Guardia Civica, Carabinieri, Guardia di Finanza — c'era poco da fare affidamento; nello sgomento generale, troppo spesso le notti eran turbate dalle fucilate che lasciavan per le strade morti o feriti. In tali condizioni, era ben difficile presentare alle Autorità di Roma plausibili giustificazioni od attenuanti: e Mercantini si attenne per linea di difesa, come si è visto, alla denuncia di ladri abituali infestanti le campagne e ad un'improvvisa vendetta del popolo per il furto al Monte di Pietà, commessa sui veri o supposti ladri di quella popolare istituzione.

L'abbia o non l'abbia creduto il Cittadino Aurelio Saffi e il Governo di Roma, il fenomeno era stato troppo grave e le giustificazioni non lo coprivano che in parte: sarebbe stato infatti difficile annoverare fra i ladri di campagna il Marchese Paolo Consolini, fratello del Cardinale, assassinato il 17 febbraio 1848, o il capitano dei Granatieri Achille del Pinto ucciso il 30 gennaio 1849, il Direttore delle Poste Mariano Perilli caduto il 3 Marzo dello stesso anno, (4) come pure giustificare tanti altri delitti tentati o perpetrati su pacifici cittadini.

Ma non v'era altro da dire in difesa, in quella *bagarre* cui concorrevano tanti elementi, lontana eco dei fatti della Rivoluzione Francese, esasperazione per le speranze, risultate vane, d'un nuovo reggimento, quale aveva fatto aspettare il Pontefice, delusione per l'insufficienza dello sforzo militare sul Po, brutale bramosia di violenze e di rapina insiti in certi strati incolti d'ogni popolazione e facili sempre ad affiorare nei momenti di deficienza dell'azione moderatrice d'un Governo.

Era dunque un crollo di tutto quello che si era sperato e dell'intensa opera del Mercantini, cioè un popolo cosciente e dignitoso che si affacciasse ad un civile autogoverno, una milizia seria e dignitosa che ne affrancasse la stabilità e la libertà, l'Autorità Chiesastica regolatrice delle coscienze e propugnatrice di giustizia e di comprensione, eventi militari che affrancassero col fatto i diritti politici d'un popolo risorto e la sua

estimazione e dignità nel consesso delle Nazioni: tutto ciò era scomparso in Senigallia, sua patria di adozione, negli orrori di quelle giornate rimproverate dalle Autorità centrali di Roma: e Mercantini, spirito retto e dignitoso, doveva chissà con che animo giustificare tutte quelle rovine, e rassegnarsi a portarsi dietro nelle amarezze dei suoi prossimi destini, il pungente ricordo d'un sogno svanito, sulle cui rovine portava una non chiesta quiete qualsiasi il pesante tallone di quello straniero stesso, che si era voluto con tanti e coraggiosi e costosi sforzi eliminare.

ALESSANDRO BAVIERA

N O T E

- (1) Parrocchia del Duomo: Registro dei Morti.
- (2) Ricorda il foscoliano: Io ti dedicavo questa *oda*.
- (3) G. Monti Guarnieri « *Annali di Senigallia* » pag. 334.
- (4) Idem, *ivi*, pag. 324



---

---

MANOSCRITTI D'INTERESSE STORICO REGIONALE  
POSSEDUTI DALLA BIBLIOTECA VALENTINIANA  
DI CAMERINO

Ad undici anni dalla sua costituzione, cinquantanove anni fa, — esattamente nei giorni 13-14 settembre 1903 — la Deputazione di Storia Patria per le Marche tenne la sua adunanza annuale, la prima ed unica fino a quella odierna, nella nostra città (1).

Nella seduta pubblica, che ebbe luogo nell'allora Aula Magna dell'Università (quella che attualmente è la seconda delle due sale maggiori della Biblioteca Valentiniana) vennero commemorati nella patria adottiva il Presidente della stessa Deputazione, poc'anzi scomparso, l'On. Prof. Giovanni Mestica, ed il socio musicista Filippo Marchetti, spentosi l'anno innanzi a Roma.

Della nostra città erano presenti i soci Deputati Can.co Prof. Milziade Santoni ed il prof. Bernardino Feliciangeli, studiosi e ricercatori di chiara fama.

Fece epoca la *Lettera Chiusa* stampata e distribuita ai soci dal Prof. Santoni (2), giudicata una inopportuna alzata di scudi, quasi una bizza, contro il carattere prevalentemente letterario e bibliografico assunto negli ultimi anni dagli *Atti*. Era forse solamente un accorato richiamo alle costituzioni stesse delle varie Deputazioni fiorenti in Italia, che indicavano, per allora, come funzione particolare degli *Atti*, la pubblicazione di documenti e studi interessanti prevalentemente la STORIA, con speciale riguardo a quella antica fino al Rinascimento.

Ci piace ricordare che nell'occasione del Convegno fu inaugurato, nella ex-chiesa ducale dell'Annunziata, il civico *Museo-Pinacoteca*, del quale il Santoni e l'Aleandri curarono la pubblicazione di un succinto Catalogo (3).

Ho ricordato il Feliciangeli. Proprio quest'anno ricorre il centenario della sua nascita.

Vide la luce a Camerino, nella villa paterna di Rovegliano, il 26 maggio 1862. Fu avviato agli studi storici dal Santoni, che lo aveva avuto allievo affezionato nel nostro Liceo Classico. Laureatosi a Roma nel 1884, iniziò subito la carriera dell'insegnamento della Storia negli Istituti Tecnici, poi nei Licei, passando per molte città d'Italia e finalmente a Roma, al Liceo « Tasso », dove rimase fino alla morte, avvenuta in tragiche circostanze il 20 luglio 1921.

Di indole schiva, troppo modesto per valutare le doti del proprio ingegno, non permetteva che gli si parlasse neppure di darsi alla carriera universitaria, limitandosi almeno — come suggerivano gli amici — alla libera docenza. La ricerca storica era stata la sua passione fin dagli anni di liceo, e tale rimase fino alla morte: la *Cronotassi dei più antichi Vescovi di Camerino* uscì postuma di appena qualche settimana, corredata di due *excursus*, l'uno *Intorno al culto di S. Venanzio a Camerino* e l'altro dal titolo: *Notizie relative alla Giurisdizione della Pieve di Torino (Pievotorina), ad alcune chiese soggette e all'edificio della Chiesa Plebale*. Tre studi fondamentali per la storia della Chiesa camerinese.

La Biblioteca Valentiniana, gli archivi cittadini, civili ed ecclesiastici furono la sua prima palestra di ricercatore. In seguito non ci fu archivio di qualche importanza in Italia, per quanto sperduto, ch'egli non facesse mèta di accurate, scrupolose investigazioni. Aveva esordito nel 1891 pubblicando ampliata ed approfondita la sua tesi universitaria *Notizie e documenti sulla vita di Caterina Cibo Varano Duchessa di Camerino*. Seguirono oltre 50 studi, ognuno dei quali, quantunque illustrante momenti e personaggi di storia prevalentemente locale, camerinese e marchigiana, costituisce un apprezzato contributo alla storia generale d'Italia, perché in essa egregiamente inquadrato. Collaborò — anche con numerose e sobrie recensioni — alle più importanti rassegne nazionali di storia ed alle pubblicazioni periodiche marchigiane di qualche credito. La Deputazione Marchigiana lo ebbe tra i primi soci corrispondenti e ne pubblicò molti — e tra i più cospicui — studi, dal 1895 al 1917. Gli estratti sono tuttora ricercatissimi. Socio ordinario dal 1896; membro del Consiglio Direttivo dal 1906

al 1910. Del Santoni continuò l'opera di ricerca e di illustrazione delle memorie cittadine. I suoi libri e i mss legò alla Biblioteca cittadina (4).

Morendo il 26 febbraio 1802, senza eredi diretti, il nobile uomo camerinese SEBASTIANO VALENTINI lasciava « *erede proprietaria universale di tutti e singoli i suoi beni la sua libreria* », prescrivendo regole e disposizioni per governarla ed accrescerla, stabilendo inoltre che ne fosse affidata l'amministrazione ad una *Congregazione* della quale avrebbero fatto parte rappresentanti dell'autorità civile, religiosa e culturale della città. Sistemata in un primo tempo in due stanze del Palazzo Comunale, passò nel 1810 all'ala est del corpo vecchio del Palazzo ex Ducale, in due sale del primo piano, attualmente sede dei laboratori di Fisica. Finalmente nel 1829 occupò le due sale maggiori, che ancora conserva. Ampliata nel 1871 con altre due sale piccole, nei primi decenni di questo secolo ebbe anche le tre stanze che affiancano il corridoio di ingresso, adibite fino allora a Segreteria dell'Università.

Il fondo librario iniziale, di oltre 8.000 volumi, aveva carattere enciclopedico con un discreto nucleo antiquario. Nel 1861 si incrementò con i libri e documenti appartenenti alle Congregazioni Religiose soppresse. Intanto la Biblioteca, per opera del più solerte direttore che essa abbia mai avuto, il Santoni, ebbe nel 1881 il suo primo regolamento interno, stampato nel 1883 e col quale prese il nome di Valentiniana e Comunale (5).

Doni di studiosi, editori ed Accademie, legati testamentari di benemeriti cittadini arricchirono ancora il patrimonio librario. Recenti donazioni sono quelle di Mons. L. Palazzi nel 1942, del Conte R. Romani nel 1948, del Dott. V. Marconi nel 1960, dei fratelli Mannucci nel 1961.

Nel 1898 si contavano 40.000 volumi. Oggi, in attesa dell'esecuzione della convenzione tra il Comune e l'Università, è imminente la redazione di nuovi schedari, che daranno l'esatto computo del materiale librario, grosso modo valutato a 60.000 volumi.

Vanno aggiunti 150 incunaboli, 450 edizioni cinquecentesche, 286... (5 bis) tra codici e manoscritti latini, italiani, francesi, 1

arabo. (tra i quali molte raccolte miscellanee), redatti o raccolti tra i ss. XIV e XIX.

Pergamene, stampe, materiale cartografico, già studiato dal Prof. Francesco Bonasera, avranno schedari a parte.

Dei manoscritti valentiniani il Santoni si riprometteva nel 1898 di compilare un *indice ragionato* da pubblicare. Ma tutto si limitò al sommario elenco di appena 62 voci, riportato l'anno avanti in sole sei pagine dal Mazzatinti (6). Così i mass. valentini rimangono tuttora pressoché sconosciuti agli studiosi.

Illustrare quelli attinenti alla storia è il tema della presente relazione (7). Ricordo intanto tra i più pregevoli, per quanto attinenti ad altra materia, l'autografo dello *Stufaiolo*, commedia di Antonfrancesco Doni, con disegni pure autografi, redatto nel 1557, quindi due anni prima dell'altro (1559) che servì alla prima edizione, stampata nel 1861; le *Consultationes*, autografe del Malpighi, della fine del sec. XVII, di cui fu chiesto un esemplare in microfilm dalla Columbia University nel 1958.

Tra codici e mss 65 interessano la storia. E ce n'è per tutte le parti del mondo, esclusa l'Austria-Oceania.

Il tempo della stesura va dal s. XIV al XIX. Per ragioni di ordine ho stabilito una classificazione che può essere anche giudicata soggettiva, ma che ritengo tuttavia indispensabile. Dei 65 mss storici indicati, dunque, 11 trattano *storia, documentazione, biografia* estranee alle Marche ed interessanti anche l'estero; 4 interessano problemi attinenti strettamente la *storia religiosa ed ecclesiastica* non marchigiana; 2 *biografie* di personaggi estranei, almeno *secundum quid*, alla nostra regione.

Di questo gruppo di 17 mss debbo segnalare il n. 128 recante il nome di Berardo Bongiovanni, vescovo di Camerino (1537-1574).

E' un grosso miscellaneo (ff. 490) disordinatamente raccozzato nel '600 con documenti, lettere (autografe), ecc. riguardanti il Concilio di Trento (1545-1563) e gli anni che lo seguirono fino al 1604. Solo una parte vi ha il Bongiovanni, nel carteggio, cioè, e negli appunti con cui lo si informava, durante le sue assenze dal Concilio stesso e nelle annotazioni marginali che dovrebbero essere sue. Un diario della grande assise della Chiesa dal 28-VIII all'8-XI-1545, quasi certamente appartenente

a questa raccolta è andato a finire nel ms 142, anch'esso miscelaneo recante però il nome dello storico camerinese Camillo Lili.

Il nucleo riguardante le Marche e particolarmente Camerino è costituito dai rimanenti 48 mss, classificabili come qui di seguito:

1) *Biografia e agiografia*. Sono 8 mss, quasi tutti, almeno parzialmente, pubblicati. Qui mi piace segnalare a chi può averne interesse il n. 50 in cui certo Luigi Poggi esponeva a Roma nel 1832 i *Viaggi e patimenti in Terra Santa e in Cina* del missionario francescano Vincenzo da Osimo.

2) *Atti notarili ed archivistici*. Tre raccolte che abbracciano complessivamente gli anni 1450-1679 con documenti originali cronologicamente ordinati, riguardanti questioni pubbliche e private, testamenti, contratti, controversie giudiziarie. Moltissimi documenti fanno riferimento al convento di S. Francesco di Camerino, dal quale quasi certamente provengono. Portano la collocazione 16 a-E, 85 e 146; quest'ultimo fa parte delle raccolte del Lili.

3) *Genealogie e documenti riguardanti singole famiglie*. In tutto 6 raccolte interessanti gli anni 1429-1755, s'intende non continuativi, e le famiglie Varano, Angelucci, Lili, Porfiri, tutte camerinesi. Di altre famiglie i documenti sono inseriti qua e là in altre miscellanee. Da segnare il n. 141, primo della serie Lili che, sotto il titolo *Iura familiae de Liliis*, raccoglie documenti originali o copie autenticate (1429-1542) interessanti, oltre la famiglia suddetta, la stessa città di Camerino. Il n. 5 è una delle innumerevoli copie (questa pare del s. XVI), più o meno conformi, sparse in varie biblioteche italiane e contenenti la riproduzione a colori degli stemmi dei Signori di Camerino (1260-1527) e delle loro consorti con sotto riportati gli elogi attribuiti all'umanista camerinese Varino Favorino (1445?-1537), come erano rappresentati ai primi del '500 nella sala maggiore del Palazzo Ducale di Camerino. Solo i testi letterari sono stati pubblicati dal Lili (8) e da Savini-Santoni (9). Nella Biblioteca esistono altre copie. Una, di cui abbiamo la riproduzione fotografica, è alla Biblioteca Ambrosiana di Milano (10).

4) *Statuti*. Sono 2. Il n. 84 raccoglie statuti, privilegi, decreti ecc. riguardanti il Collegio degli Avvocati, Procuratori e

Notai della città dal 1627 al 1822. Il 208, originale membranaceo del 1516, reca gli *Statuta Communis Castri Rocchettæ Aquaepaganae Camerinensis Ducatus*. E' l'unico non pubblicato fra gli statuti dei comuni del camerinese. Il testo è seguito dalle approvazioni con firme autografe della Duchessa reggente Caterina Cibo (1528), del Legato Pontificio card. Durante (1546) e d'altri. Il Feliciangeli (11) lo considera una elaborazione di *consuetudini e provvisioni assai più antiche*.

5) *Monografie*. Sono 10. Il ms 88 contiene *Relationes Status Ecclesiae Sancti Severini et responsa S. Congregationis ad Ill.mum et R.mum D. D. Joseph Vignoli tunc temporis eiusdem civitatis episcopi*. Il Vignoli (+ 1782) era camerinese e nel 1746 era stato nominato vescovo di Sanseverino (Marche). Il n. 219 contiene un'anonima *Breve e veridica storia di quanto è accaduto nell'anno 1792 nell'inclita antichissima e nobilissima città di Treia otto anni addietro denominata Montecchio e poch'anni prima Monticulo*. Vi è inserito (ff. 2r-6v) un poemetto satirico in 12 sonetti (168 versi).

6) Rimangono 18 volumi di *miscellanee*, per lo più raccolte di carte di vario contenuto, documenti, elaborazioni e sintesi di storia camerinese, epistolari, messi insieme tra i ss. XVI-XIX (ma contenenti anche originali o copie di secoli precedenti) da cultori di storia locale, quali l'Argenti, il Benigni, il Massarelli, il Lili, il Passini, il Camerini, il Pascucci, il Marchetti. Fra costoro il merito maggiore va al Camerini che emendò la storia patria pubblicata dal Lilli e fu collaboratore apprezzato del Muratori. Il Lili invece ha maggior merito come raccogliitore appassionato di memorie, documenti e lettere. Le miscellanee 142-145 e 147-149, voluminose e disordinate, ma ricchissime di materiale solo parzialmente studiato si debbono a lui e costituiscono sempre una miniera per i ricercatori. Interessanti le *cronache* e i *diari camerinesi*, ivi inseriti, in parte autografi e in parte copiati, ma purtroppo mutili, dei suoi ascendenti Pierantonio e Bernardino Lili, riguardanti gli anni 1259-1511 e 1516-1525.

Di recentissima acquisizione le miscellanee 222, 230 e 233 dal fondo librario del conte Romano Romani (+ 1939) contenenti Bolle pontificie, epistolati ed altro, riguardanti Camerino

e persone della stessa città ed inoltre Sanseverino e Penna San Giovanni (il 230). L'ultima (233) ha carattere privato nella prima parte, quindi, in mezzo a cose storiche si trovano anche componimenti poetici di carattere polemico-satirico.

A parte va considerato il materiale ms lasciato dal Feliciangeli ed utilizzabile, distribuito in buste e cartelle. Vi sono appunti, copie di documenti degli archivi Vaticano, di Parma ecc., carteggi, bibliografia, il cui interesse si estende alla storia nazionale ed europea. In esso hanno confluito appunti e note del Santoni, passate alla morte di costui nelle mani del Feliciangeli. Occupano una serie di cassetti segnati da lettere dell'alfabeto in una credenza appartenente al fondo librario che porta il nome dell'illustre storico. Guida alla ricerca è un volume manoscritto compilato da lui.

G. BOCCANERA

N O T E

(1) Cfr. *Atti e Memorie...*, I (1904), f. 1, pp. 1-5.

(2) M. SANTONI, *Ai Soci Ordinari della Deputazione di Studi Storici delle Marche. Lettera chiusa.*, Camerino 1903.

(3) *Pinacoteca e Museo Civico nel Tempio Ducale dell'Annunziata*, Camerino 1903, arricchito di notizie e ristampato a cura degli stessi nel 1905.

(4) V. BRUGNOLA, *Bernardino Feliciangeli (1862-1921). Commemorazione fatta nell'Aula Magna del Liceo « T. Tasso » di Roma l'11-12-1921*, Camerino 1922; R. ROMANI, *Bernardino Feliciangeli in Atti e Memorie...*, I (1924), f. 1, pp. XXVIII-XXXVI. Le due pubblicazioni recano anche la bibliografia del F.

(5) M. SANTONI, *Regolamento per la Biblioteca Valentiniana Comunale nella Libera Università di Camerino*, Camerino 1883. Dello stesso a. cfr. *La Biblioteca Valentiniana e Comunale*, Camerino 1898, p. 6 segg.

(5 bis) Il numero è approssimativo perchè ancora in corso la elencazione e schedatura. A parte vanno considerati carteggi, lettere, pergamene.

(6) G. MAZZATINTI, *Inventari dei manoscritti delle Biblioteche Italiane*, Torino 1887, v. I, f. 1, pp. 23-28. Il volume rimase fuori serie.

(7) Il sopraggiunto impegno con l'editore Olschki per la pubblicazione del catalogo completo del mss Valentiniani nella rinnovata collana del Mazzatinti mi

induce a ridurre la mia esposizione ad una sommaria segnalazione dei mss più importanti, con sollievo dei lettori.

(8) *Dell'Historia di Camerino*, Macerata 1649-52, v. II, passim.

(9) P. SAVINI-M SANTONI, *Storia della città di Camerino*, Camerino 1895, pp. 220-225.

(10) Ha collocazione 64 P. Inf. La nostra copia fotografica porta il n. 215.

(11) *Di alcune memorie dei Castelli di Rocchetta di Acquapagana e di Percanestro nel circondario di Camerino* in *Atti e Memorie...* IX (1913), pp. 45 e 48.

---

---

## IL PROBLEMA STORICO-GEOGRAFICO DELLE REGIONI

Il Titolo V della Parte II della Costituzione italiana, nel fissare l'ordinamento amministrativo dello Stato, introduceva nel 1948, per la prima volta, il riconoscimento ufficiale della « regione » come organismo territoriale.

Tale riconoscimento era il frutto di un convincimento non soltanto politico, ma culturale, che partendo da alcune premesse di carattere generale, ammetteva che nello Stato unitario potevano essere riconosciute le « regioni », entità geografico-amministrative.

Per i Geografi italiani in particolare il problema era stato sempre vivo e dopo l'inquadramento fondamentale del MAESTRI (del 1864 <sup>(1)</sup>); che stabiliva il quadro di quelle regioni, la cui esistenza ogni cittadino apprende fin dalle scuole primarie), OLINTO MARINELLI <sup>(2)</sup>, nel 1923, con la vivacità e la tempestività che contraddistinsero sempre la Sua opera, discuteva ampiamente la cosa, mentre il SESTINI <sup>(3)</sup>, nel 1947, esaminava la questione delle regioni tradizionali come base geografica della struttura stessa dello Stato.

\* \* \*

Il fondamento della Geografia da un punto di vista metodico e scientifico è sulla REGIONE (GEOGRAFICA), *intesa come un tratto di territorio avente una propria individualità entro determinati confini e con un nome proprio, consacrato dalla tradizione*. E' la definizione per così dire classica.

L'individualità di una regione è determinata da caratteri fisici, storici, economici, sociali.

I caratteri fisici appaiono ben evidenti: lo svolgersi, il raggrupparsi in modo determinato di valli, la presenza di pianure, la disposizione delle coste, il contorno dei rilievi.

I *caratteri storici* sono evidenti negli schemi urbanistici e nella disposizione di taluni insediamenti; le lotte di « città », la presenza di « città capitali », le tipiche organizzazioni ambientali che a volta si intrecciano con l'ambiente ne sono le determinanti. Per questo è da ammettersi in certo senso, non rigido, un « determinismo geografico », senza voler disconoscere una forza propria (e quale forza!) alla Storia, non negando d'altronde a priori l'influsso dell'ambiente come taluno indirizzo storiografico, ancor vivo, vuol sostenere. Ed è pur certo che le pagine significative di città in lotta tra loro avvengono soprattutto in regioni dal rilievo accentuato, divise in valli, mentre una federazione valliva di comuni, per l'uso dei pascoli, per la difesa di essi, per il controllo di « passi » e di « valichi » può esistere solo in un ambiente montano.

I *caratteri economici* sono espressi dall'intrecciarsi di diverse attività economiche o da una o più attività prevalenti.

I *caratteri sociali* sono dati dai « generi di vita » della popolazione strettamente collegati con le risorse economiche e possono subire differenziazioni, a parità di disponibilità economiche, in dipendenza di particolari caratteri etnici, per le attività proprie di ciascuna popolazione che in ambienti, anche contigui, può aver subito influenze particolari; sono così espressione tipica dell'ambiente naturale e del quadro storico le tradizioni popolari che spesse volte indicano a prima vista per talune regioni le loro caratteristiche.

I *confini* dovrebbero essere in linea teorica dei limiti, se non invalicabili, per lo meno ben determinati; in realtà non è così: si indica come confine, per così dire classico, la linea di spartiacque, ma spesse volte il confine è un fiume, come il Po, tra la Lombardia, il Veneto e l'Emilia. La separazione non è mai netta, ma per tutti i fenomeni zonale, di graduale transizione. Mettiamoci su un treno che percorra il nostro Paese da Nord a Sud e ci renderemo conto del variare, in breve spazio, dei fenomeni naturali, sociali ecc..., con trapasso che avviene gradatamente.

La tradizione geografica indicava sino a qualche tempo fa come regione tipica la valle. E in effetti lungo una valle si nota una omogeneità e una differenziazione insieme di caratteri; questo si ha in modo evidente nelle valli alpine. Ma va da sè,

da quanto esposto, che oggi nella definizione di una regione non giuoca soltanto il fattore naturale, ma anche quello antropico-economico-sociale: il nome consacrato dalla tradizione per indicare una regione ne è la prova evidente!

La Geografia ha così un concetto ampio della regione (4) e la ricerca stessa geografica è volta appunto all'individuazione e all'esame delle regioni.

Le regioni considerate dal MAESTRI erano una « divisione territoriale fondata sulla natura del suolo e anche sulle leggi della convivenza economica » (ALMAGIA' 1933 5).

Problema relativamente recente quello regionale per la Geografia, ma sempre vivo anche nel passato (ERODOTO quando ci descrive l'Egitto fa già della Geografia regionale; STRABONE accenna al concetto di regioni determinate dalla Natura, come l'Italia, l'Iberia, la Gallia, la Germania), esso si delinea però in modo concreto alla fine del Settecento, quando i geologi francesi devono ripartire geomorfologicamente la Francia. Ed è CARLO RITTER, il prima che fissa e definisce la regione, sia pure soltanto come unità morfologica, ma con fondamento scientifico. Egli Maestro nel senso più alto, intravedeva la necessità di una precisazione del genere, proprio quando HUMBOLDT, espressione di un indirizzo diverso, raccoglieva le sue impressioni dei frequenti viaggi per il mondo.

Il problema dello studio e dell'individuazione della regione si è fatto più vivo all'inizio di questo secolo, quando cessati i viaggi di conoscenza e di esplorazione, dei quali la Geografia era stata per così dire la promotrice e si era interessata alla sistemazione dei risultati, si era volta alla descrittiva delle regioni.

E più tardi, con l'abbandono dell'economia liberale, con la politica di interventi, di pianificazione, anche in paesi tradizionalmente liberistici, come la Gran Bretagna, la Geografia era chiamata ad intervenire nel fissare e nel dare i « dati di fatto ». Un grande esempio di pianificazione integrale su base scientifico-geografica, era quello della T.W.A. (TENNESSE VALLEY AUTHORITY) negli Stati Uniti d'America.

E si pensi con quale ampiezza si prospettavano i problemi economici all'indomani della seconda guerra mondiale, con la necessità della ricostruzione in vaste plaghe del mondo, con il dibattersi dei problemi di sviluppo delle aree depresse, con la

dichiarata lotta alla miseria e alla povertà, con l'esame integrale del problema demografico. Anzi potremmo dire che allora per la prima volta la Geografia fu posta innanzi al problema concreto ed immediato della regione, come entità fisico-spaziale.

Per la Scuola geografica italiana quello della regione era stato un problema sempre presente, proprio per le diversità regionali del nostro Paese, dibattuto ed affrontato da singoli studiosi. La « piccola patria »: il FRIULI per GIOVANNI ed OLINTO MARINELLI era stato il campo e la palestra dei loro studi, ma il problema usciva dal puro interesse di studio geografico in questo ultimo quindicennio e assumeva un carattere vivo ed immediato; i movimenti culturali, i partiti politici, le varie correnti ideologiche indicavano la necessità dello studio della regione e delle regioni.

D'altronde dobbiamo dire che l'esame della regione è proprio del metodo della Geografia; si parla nella Pedagogia geografica di due distinti « momenti »: di una *Geografia generale* e di una *Geografia regionale, corografica, descrittiva*.

I momenti si susseguono per così dire in modo ciclico e nell'insegnamento: in un primo momento i problemi, cioè i fatti e i fenomeni, vengono esaminati e presentati in una pura seriazione scientifica, in un secondo momento nella loro coesistenza in un determinato spazio.

Appare evidente come determinati fatti: laghi, monti, pianure, mare; determinati fenomeni: vento, pioggia, caldo, freddo siano un coacervo; esistono, coesistono in uno spazio o negli spazi. E' compito del docente seriare e mostrare i rapporti e l'organizzazione di tali fenomeni e fatti.

Nella stessa ricerca metodica i due momenti si alternano e si giustappongono. Nella considerazione della geografia generale l'esemplificazione regionale è d'obbligo; nella descrittiva regionale il riferimento alla geografia generale è necessario.

Così possiamo ben dire: « La regione è ... il soggetto della Geografia ... nel ... suo ... momento descrittivo » (6).

\* \* \*

Ed ecco il problema: la REGIONE IN ITALIA, problema scientifico e culturale.

Al 1948 la Cultura italiana era posta di fronte ad una entità precisa: la REGIONE.

Si tenga presente che dal nostro punto di vista non ci interessano questioni minute di organizzazione regionale, di autonomie, ma solo il problema dello studio dell'entità regionale, individuata da fatti naturali, da tradizioni storiche, da caratteristiche economiche e sociali. Per noi il concetto di regione in Italia, della regione dell'indicazione costituzionale, è globale, cioè è di regione che su una base fisica abbia definiti caratteri antropici, economici, sociali, cioè regione in una ampia accezione ambientale, derivante da tradizioni storiche e da caratteri geografici ben evidenti, corrispondenti quindi a quelli già espressi nell'esposizione sopra fatta.

Nel nostro Stato, in questo primo secolo di vita, il processo di acquisizione, di coscienza delle « regioni » su uno sfondo naturale e geografico era avvenuto attraverso un'individuazione di gruppi di provincie. Ogni provincia è costituita da un certo gruppo di « comuni » (questi splendide unità territoriali amministrative, derivanti da una antica storia) gravitanti su un capoluogo.

Sono noti il progetto del FARINI che proponeva nel 1859 l'organizzazione dello stato in regioni, provincie, circondari, mandamenti e comuni e quello del MINGHETTI che proponeva nel 1851 l'ordinamento del Paese in regioni — da intendersi come « consorzi di provincia », da determinarsi sulla base dell'elemento geografico, storico, etnico. Ma nel 1865, con il governo di BETTINO RICASOLI, cadeva ogni progetto regionalistico (7).

La regione non veniva riconosciuta ad alcun titolo amministrativo nel quadro dell'organizzazione del nuovo stato, non perchè non le si riconoscesse l'esistenza, ma perchè si riteneva che riconoscendola da un punto di vista amministrativo territoriale, ed essendo pur viva nel concetto popolare, si incrinasse la compagine del nuovo stato unitario.

E' da ricordare che invece il MAZZINI (8) la considerava, senza peraltro specificarne i particolari organizzativi, come anello intermedio tra il comune e la nazione; ciascuna regione suddivisa in distretti, semplici circoscrizioni amministrative.

Per lo Stato italiano, gruppi di provincie costituivano a soli fini statistici ed economici, un « compartimento »; il compartimento veniva ad assumere alla vigilia della prima guerra mondiale, nel 1912, il nome impegnativo di « regione ». Ma la regione veniva con il tempo ad assumere un aspetto più concreto, non era da sottovalutare al riguardo, in campo culturale e scientifico, l'opera costruttiva delle Deputazioni e delle Società di Storia Patria, che costruendo e ricostruendo le trame delle vicende regionali, in obiettività storica, contribuirono alla conoscenza della Patria comune. Segretario della Deputazione di Storia Patria di Bologna fu per lungo tempo il CARDUCCI!

Le indicazioni del CROCIONI ci avvertono che dopo la prima guerra mondiale vi era già in Italia una coscienza e non soltanto culturale delle regioni. Lo sforzo per la Vittoria aveva sì compreso le aspirazioni particolaristiche, ma gli spostamenti resisi necessari dalla guerra avevano fatto conoscere a gruppi di militari provenienti dalle povere regioni meridionali ed insulari le migliori condizioni di vita delle regioni centrali e settentrionali. E in molti di essi tornati civili era rimasta l'ansia di un miglioramento organizzativo ed economico delle loro regioni.

Nel 1925 il CROCIONI, a fini culturali, poteva fondare, in un clima politico unitario, l'ISTITUTO MARCHIGIANO DI SCIENZE - LETTERE ED ARTI tuttora esistente.

AL 1945, dopo anni di rigoroso centralismo, il problema si ripresentava, come tanti altri problemi, come la Questione tipicamente regionale del Mezzogiorno, che tornava nel ricordo dell'opera di GIUSTINO FORTUNATO ad agitare la mente e il pensiero di FRANCESCO NITTI e di GAETANO SALVEMINI, questi nella purezza di un giuramento rifiutato, nella coscienza di una missione scientifica.

Ma ecco già una questione: le provincie corrispondevano a vere entità organizzativo-funzionali, tutti i comuni gravitavano su quel capoluogo o non erano forse create sul canovaccio politico-amministrativo preesistente al 1859? In realtà vi erano e vi sono comuni che gravitano sul loro capoluogo di provincia, ad esempio quasi tutti i comuni della provincia di Ferrara, ma vi sono comuni di determinate provincie che nella loro gravitazione economico-libera (non soggetta a vincoli amministrativi) gravitano altrove; ad esempio nella provincia di Mantova molti

comuni gravitano sulle provincie di Brescia, di Verona, di Ferrara, di Parma; lo sapevamo già, ma la recente CARTA COMMERCIALE D'ITALIA (1960) del TAGLIACARNE lo ha messo di nuovo in evidenza. Il GIOLITTI affermava al Parlamento nel 1902 (9): « Le circoscrizioni... delle provincie risalgono a tempi in cui le condizioni di viabilità erano completamente diverse dalle attuali... Certamente queste circoscrizioni non rappresentano ciò che oggi si farebbe se si dovesse rifare da capo... ». Un anno prima, nel 1901, il SAREDO (10) definiva la provincia « semplice espressione geografica » e circa mezzo secolo dopo, nel 1946, la Relazione alla Costituente della Sottocommissione « Problema delle Regioni » della Commissione per studi attinenti alla riorganizzazione dello Stato definiva la provincia « creazione artificiale » (11).

La divisione politica dell'Italia, al concludersi della fase attiva del Risorgimento, era stata in certo senso una premessa alla presenza e all'individuazione delle regioni.

Lo STATO SARDO comprendeva *Piemonte, Liguria, Sardegna*; il GRANDUCATO DI TOSCANA comprendeva questa regione; Lo STATO PONTIFICIO era esteso oltre al Patrimonio originario del *Lazio*, dell'*Umbria* e delle *Marche*, alle Legazioni di *Urbino, romagnole* (di *Forlì* e di *Ravenna*), di *Bologna*, di *Ferrara*, aveva due *exclave*: quelli di *Pontecorvo* e di *Benevento*; il REGNO DELLE DUE SICILIE comprendeva la *Campania*, gli *Abruzzi* (citra ed ultra), il *Molise*, la *Puglia*, la *Basilicata*, la *Calabria* e la *Sicilia*. I DUCATI DELL'EMILIA erano quelli di *Parma* e di *Piacenza*, di *Modena* e di *Reggio*; il LOMBARDO VENETO comprendeva la *Lombardia* e il *Veneto*.

Delle 19 regioni che riconosce la nostra Costituzione: *Piemonte, Liguria, Toscana, Calabria* hanno una chiara individuazione storico-geografica; *Sardegna* e *Sicilia* un'individuazione data dall'ambiente naturale. La *Lombardia* e il *Veneto* (cioè la Venezia Euganea) sono oltre tutto individuate da fatti storici; il *Veneto* ripete la sua origine, oltre che da fatti naturali, dalla tipica eredità storica del Dominio della Serenissima, infranto dal Trattato di Campoformido; il *Trentino-Alto Adige* e il *Friuli-Venezia Giulia* derivano dal dominio austriaco rispettivamente nel Tirolo e nel Trentino e nell'estrema parte nord

orientale del nostro Paese. *Lazio, Umbria, Marche* vengono ad essere individuate in seno all'ex stato pontificio. *Campania, Abruzzi, Molise* (sarà la ventesima regione della Repubblica, secondo le recenti approvazioni della Camera), *Puglia, Basilicata* derivano da una distinzione nel corpo del Regno delle Due Sicilie. La *Valle d'Aosta* è riconosciuta per particolari caratteri.

Un esempio interessante è quello dell'Emilia, individuata nella Costituzione con il nome di *Emilia-Romagna*; deriva dalla rifusione in essa dell'Emilia dei Ducati e dell'Emilia delle Legazioni. Emilia dei Ducati: provincie di Piacenza, di Parma, di Reggio Emilia e di Modena; Emilia delle Legazioni: provincie di Bologna e di Ferrara e per la Romagna provincie di Forlì e di Ravenna. E in questa regione esiste una pluralità di ambienti naturali ben evidenti: l'Appennino, la grande pianura, la costa, esiste altresì una diversità storico-sociale nella differenza tra i Ducati ordinatissimi e i territori delle legazioni, ribelli, nel tempo, all'autorità di Roma.

Così oggi un emiliano di Piacenza è certamente diverso da un emiliano di Ferrara e un modenese da un romagnolo, non solo per evidenti influssi etnici, ma anche per tradizioni civiche. Ma la « Via Emilia », la grande trasversale pedemontana, ha rifuso nel tempo le diversità economiche, determinando un'intensa forzata circolazione di merci, di uomini e di idee, nella tradizionale funzione delle grandi vie di comunicazione; la Via della Porretta, correndo in senso trasversale verso la regione sino a Ferrara ha fatto affluire traffici, merci, uomini sulla Via Emilia.

Le città che implicitamente vengono designate come capoluogo delle varie regioni italiane ripetono una diversa origine: *Torino, Firenze, Roma, Venezia, Napoli* sono antiche « città capitali »;

*Milano, Genova, Bologna, Perugia, Ancona, Bari, Palermo, Cagliari* sono capoluoghi di vecchie partizioni amministrative;

a *l'Aquila* contrasta il passo la dinamica *Pescara* e nella rivalità locale *Chieti*;

*Matera e Potenza* si fanno candidate per essere capoluoghi della Basilicata; così *Reggio Calabria* viene stentatamente ad assumere una funzione regionale;

*Aosta, Trento e Gorizia* vengono indicate in virtù della loro posizione e della regione di cui sono a capo.

Inoltre ordinamenti speciali, autonomi, conferiscono una fisionomia particolare alla *Val d'Aosta*, al *Trentino-Alto Adige*, alla *Sicilia* e alla *Sardegna* (è in corso di riconoscimento per la *Venezia Giulia*). Così *Aosta*, *Trento-Bolzano*, *Palermo*, *Cagliari* assumono dignità amministrativa particolare. Le altre regioni in realtà rimangono inoperanti sul piano giuridico-amministrativo; è da ricordare però che la COMMISSIONE TUPINI dal novembre 1960 al giugno 1961 ha esaminati i problemi e gli aspetti di un progettato ordinamento regionale e sono ora apparse le considerazioni definitive, sostanzialmente favorevoli, alla istituzione delle regioni cosiddette ordinarie (12).

In queste regioni — ci sia consentito dire — rimaneva insoluto, all'atto della proclamazione della Costituzione, il problema della revisione territoriale: comuni e province erano stati costituiti all'indomani del 1859, cioè all'atto della proclamazione dell'Unità d'Italia, per un considerevole numero di regioni, al 1866 per il Veneto, al 1918 per il Trentino-Alto Adige e per la Venezia Giulia, così ripetevano passivamente una eredità storica non più consona spesso alle mutate esigenze economiche. I provvedimenti relativi all'ordinamento dei vari stati risalivano ai primi decenni del secolo IX e rimasero praticamente in vigore anche dopo l'Unità.

Nel 1927 e nel 1954 si trattò di problemi di situazione amministrativa territoriale, rispettivamente al X e al XVI Congresso Geografico Italiano, ma nel 1927 veniva soppresso il *circondario*, unità subprovinciale.

A tutto oggi vi sono stati due soli progetti di revisione territoriale della ripartizione amministrativa, ispirati a principi geografici: quello di L. GAMBÌ per la *Romagna* e quello di F. BONASERA per le *Marche*, l'uno del 1950 (13) e l'altro del 1953 (14). Ed essi nel dinamismo economico delle rispettive regioni andrebbero già aggiornati.

Ma ancora vi è molto da fare, perchè la « regione » sia funzionale, per lo meno insita nella coscienza dei cittadini, ma questo è un altro discorso.

Lo scrivente sta tracciando da tempo le linee per uno studio sistematico della definizione geografico-territoriale delle regioni italiane, nel quadro strutturale della loro ripartizione territoriale ed amministrativa, non solo ai fini di una indica-

zione per la razionale sistemazione delle partizioni provinciali, comunali, attivando i circondari previsti dalla Costituzione (Art. 129), ma anche per un inquadramento regionale e sub-regionale a fini statistico-economici. Infatti spetta solo ai Geografi e non ai Sociologi, agli Statistici, agli Amministratori di stabilire la struttura geografico-territoriale della regione e delle subregioni. Se mai l'esame, le linee per la sistemazione delle ripartizioni territoriali e delle unità statistico-economiche siano affidate a Commissioni formate da Geografi, da Storici, da Economisti, da Sociologi (questi però non ci vogliano imporre i loro schemi di derivazione straniera!), Amministratori, ma a noi Geografi, per ragioni evidenti, tocca l'onere di essere i piloti. E' implicito il rispetto delle norme costituzionali (Artt. 132-133) del parere delle popolazioni interessate, ma queste commissioni potranno dare delle indicazioni a priori e compiere delle sistemazioni a posteriori.

\* \* \*

Su un piano scientifico le discipline più direttamente interessate al problema della « regione » sono la G E O G R A - F I A e la S T O R I A, la prima nel dare le *coordinate spaziali* e la seconda le *coordinate temporali*; é nel loro punto di incontro che la Cultura italiana, deve riconoscere la nostra regione.

Purtroppo tra le due discipline la Geografia non gode ancora quella unanimità di consensi, quella comprensione che sono necessarie. La Storia ha invece una posizione più salda, diremmo una tradizione riconosciuta, soprattutto in questi ultimi cinquanta anni che le hanno dato nelle facoltà umanistiche ed economiche una posizione di primo piano.

\* \* \*

Va detto che nell'ambiente del nostro Paese si ha un certo numero di suddivisioni naturali.

Così si esprimeva il SESTINI (15): « Queste regioni naturali non corrispondono quasi affatto a quei territori tradizionali della Storia e della Geografia, che posseggono un proprio

nome, e che da qualche tempo hanno corpo nella stessa coscienza popolare come unità regionali di primo piano: Piemonte, Liguria...

Regioni naturali... sono invece, ad esempio, una *regione* (o *zona*) *propriamente alpina*, estesa dal Piemonte, anzi dalla Liguria alle Venezie...; una *regione prealpina*... con estensione poco minore; una *regione padana*, comprendente tutta la pianura padano-veneta, ma che può essere utilmente scissa in due *zone di alta e bassa pianura*, con differenze numerose e non espresse da queste denominazioni altimetriche. Come si intende da tali esempi, le nostre regioni naturali costituiscono in genere delle fasce, allungate e relativamente strette e ciò perchè legate in primo luogo alle condizioni altimetriche e morfologiche dei sistemi montuosi a pieghe. Così, pure nella penisola si riscontra una zonatura analoga; qui influenza anche l'allontanamento dal mare, partendo dall'una o dall'altra sponda, per introdurre certe diversità tra le fasce litorali e la zona interna. L'*Antiappennino tirrenico*, le *catene* e i *massicci dell'Appennino proprio*, l'*orlatura collinosa adriatica*, sono anche esse grandi zone longitudinali, che ammettono però meglio distinta che nelle Alpi, una suddivisione trasversale in più regioni naturali.

Per contro quasi ogni regione tradizionale comprende parti delle suddette fasce con carattere di regione naturale. Piemonte, Lombardia, Veneto abbracciano ciascuna parte delle Alpi, delle Prealpi e della pianura; le piccole feracissime piane della Campania e gli attigui rilievi vulcanici differiscono assai dalle alte brulle groppe calcaree dell'Appennino retrostante, pur incluse nella stessa regione... ».

Quindi le nostre regioni tradizionali sono regioni per eccellenza storico-geografiche.

E' proprio nella molteplicità fisica, pur riassunta in grandi caratteri naturalistici, in comuni denominatori storici-economici e sociali, che ogni regione si è formata; nell'intercambio economico, nella contiguità di varietà subregionali si sono venute a costituire le nostre regioni; prendiamo ad esempio la Toscana: gli ambienti montano, collinare e costiero si giustappongono, mentre risorse economiche, varie e molteplici, e un comune carattere associativo etnico, ha portato alla creazione in età

moderna e contemporanea di uno stato toscano e poi di una delle più complete regioni italiane: la regione toscana appunto.

O. MARINELLI riconosceva in queste piccole diversità ambientali la spinta alla formazione della nostra regione storico-geografica per eccellenza.

La problematica di ricerca va posta così in dipendenza dell'ambiente naturale italiano:

ITALIA CONTINENTALE: zona alpina, zona prealpina, pianura padano-veneta (alta e bassa pianura);

ITALIA APPENNINICA: fascia appenninica, fascia pre-appenninica, fascia collinare, costa.

ITALIA INSULARE.

Possiamo citare quanto scriveva il DURANDO nel 1846 <sup>(16)</sup>: « Se la violenza o il capriccio degli uomini divisero e suddivisero l'Italia in tante frazioni quante ne novera la nostra storia, dalla natura ella non ebbe che tre regioni costitutive, cioè la parte continentale, la peninsolare e l'isolare.

L'Italia continentale ... ERIDANIA ... è formata dalla gran conca del Po; nell'Italia peninsolare ... APPENNINA ... vi prevale esclusivamente il sistema ... appennino; l'Italia insulare (*comprende*) la Sardegna, la Sicilia, la Corsica, l'Elba e Malta ».

\* \* \*

Si pone il *problema della ricerca regionale*.

Si potranno avere due soluzioni tra loro strettamente penetrate:

1) — Creazione di « *ISTITUTI DI RICERCA REGIONALE* » costituiti da una equipe di ricercatori: Geografi, Storici, Statistici, Sociologi, Economisti, volti a studi di ambiente, allo scopo di raccogliere per le singole organizzazioni territoriali materiale da elaborare e riproporre nel tempo, al fine di avere il quadro della regione. Potrebbero affiancarsi e costituire tutt'uno le cennate Commissioni di esame delle ripartizioni territoriali e di regioni e subregioni statistiche. In questo caso l'Univer-

sità a cui dovrebbero far capo questi Istituti verrebbe a funzionare veramente da centro motore per studi e per ricerche; l'istituzione di nuove Università nel nostro Paese, oltre che corrispondere alle esigenze dell'accrescimento demografico e alla richiesta di qualificazione professionale sempre crescente, va infatti riguardata come la costituzione di nuovi centri di studio, attivi e vitali. D'altronde le Deputazioni di Storia Patria, per la loro stessa funzionalità, prevista dai loro Statuti, possono affiancare i cennati istituti per l'esame di taluni problemi. E tra l'altro è proprio per questo che noi sentiamo tuttora vive ed insostituibili le funzioni delle Deputazioni di Storia Patria, di una Storia Patria intesa come visione ampia di problemi, di aspetti, di aspirazioni e di vita regionale.

2) — Costituzione e funzionamento di « *SEMINARI D'AMBIENTE* », a fiancheggiare l'attività dei progettati istituti di ricerca regionale, facendo compiere ricerche collettive d'ambiente agli studenti delle facoltà umanistiche, naturalistiche ed economiche; qualcosa del genere si fa già nelle Facoltà di Architettura. Vogliamo qui ricordare un esempio modesto, ma significativo: le classiche esercitazioni sui comuni italiani fatti eseguire alla Bocconi di Milano dal DE MAGISTRIS che esordì con i suoi studi geografici nelle Marche e alla Facoltà di Lettere dell'Università degli Studi di Roma fin dagli anni lontani.

Proprio nel quadro culturale abbiamo assistito in questi ultimi mesi a una iniziativa a sfondo regionale: la MOSTRA DELLE REGIONI in Torino, nel quadro dell'Esposizione organizzata per celebrare il centenario dell'Unità d'Italia. In questa mostra, disposta per padiglioni, i temi erano diversi per ciascuna regione, al fine di cogliere l'aspetto tradizionale del complesso quadro nazionale, in un concetto già evoluto rispetto a quello della Mostra celebrativa del 1911, che era folkloristico e nel senso più deterioro della parola; solo taluni di questi padiglioni hanno saputo cogliere bene l'aspetto e il significato della regione, della sua vita, si prendano ad esempio i padiglioni della Campania, della Sardegna, della Sicilia e della Puglia; taluno altro, a parte il cattivo gusto della scelta degli oggetti esposti, non ha saputo che presentare aspetti sbiaditi, convenzionali, che denunciano nettamente una impreparazione regionale dei loro ordinatori.

Sono poi apparse le monografie regionali dell'U.T.E.T., per le quali, prescindendo dal personale valore e dalla maestria di taluni autori, va denunciato lo schema piuttosto vecchio: non avrebbero forse giovato delle monografie agili, nuovo stile, con l'esame approfondito del quadro demografico-sociale, come un gruppo di lavoro francese ha presentato recentemente per la Calabria?

Infine « Tuttitalia » ci ha lasciato molto perplessi, in quanto riteniamo che la sua impostazione per elzeviri e per articoli, taluni affidati a giornalisti « alla moda », mentre delude e lascia completamente indifferenti le persone di una certa cultura, non costituisce guida di nessun genere per le persone di media e modesta cultura.

Il nostro giudizio su queste iniziative culturali, a sfondo regionale, non è molto confortante.

Vogliamo solo ricordare nell'occasione le agili, documentate pagine del MILONE nell'opera *L'Italia nell'economia delle sue regioni*, che denotano nel vecchio Maestro, unitamente alla grande esperienza, l'ansia della chiarezza e la viva comprensione dei problemi, espressi in una prosa attraente e serena.

\* \* \*

E ci sia permessa — come esemplificazione — l'individuazione storica e geografica di una regione che si è particolarmente presente: le M A R C H E.

Eccone i momenti storici salienti:

- dominazioni preromane;
- dominazione romana (colonie; municipi);
- il Medioevo: la pagina più significativa della storia marchigiana;
- le tre Marche: di Ancona, di Camerino, di Fermo;
- l'avvento dell'Albornoz (secolo XIV);
- la pianificazione albornoziana con le *Constitutiones S. Matris Ecclesiae* - Parlamento di Fano del 1357;
- la cessazione di ogni combattività tra le città;
- la rifusa vita regionale post albornoziana;

- le pagine nel tempo del Ducato di Urbino, gentile e sereno, e di quello di Camerino, aspro e severo; la loro rifusione in seno allo Stato pontificio;
- la ventata rinnovatrice napoleonica nelle «vecchie» Marche;
- i fermenti postnapoleonici;
- le « provincie unite » e il tentativo di uno stato superregionale;
- l'inserzione dopo Castelfidardo della regione nella storia nazionale, con i problemi di assestamento di una vecchia classe nel nuovo stato;
- «cattolicesimo » e « liberalismo » nel quadro post unitario.

Eccone gli aspetti geografici fondamentali:

- il quadro naturale delle 18 valli trasversali dal Foglia a Tronto;
- la seriazione dei fenomeni fisico-antropico-biologici dalla montagna al mare, dall'erto massiccio alpino dei Sibillini alla riviera pianeggiante;
- l'economia prevalentemente agricola « paese ad industria carente e ad agricoltura intensa »;
- i « generi di vita »: popolo tradizionalmente di contadini e in linea subordinata di pescatori e di pastori, organizzati spettivamente nelle colonie parziarie, nelle paranze e nelle comunità pastorali.

\* \* \*

Per concludere:

Con il porre il problema della regione su un piano culturale, è evidente che si tratta di svecchiare una cultura, destare una ricerca, adagiata in facili schemi: parliamo qui di *regionismo*, nel senso dell'esame della regione (non di *regionalismo* e tanto meno di campanilismo; questo è escluso dal nostro assunto), per la conoscenza degli infiniti volti del nostro Paese!

Qui non è problema di mezzi, è problema di sensibilità di studiosi, e noi abbiamo inteso sollevare il problema.

Oggi in un clima particolare le regioni sono oggetto di considerazione sotto il profilo economico-sociale. Ecco così i Piani indicativi orizzontali: quelli territoriali di coordinamento predisposti dal Ministero dei Lavori Pubblici, i Piani di Rinascita delle isole, i Piani di sistemazione idraulica e di bonifica montana, la costituzione dei Consorzi montani, di quelli imbriferi. Non discutiamo qui sulla loro sovrapposizione, ma è evidente che si tratta di problemi di un complesso mondo regionale. Urgono studiosi, cittadini preparati e coscienti del problema.

E nel quadro storico un fatto appare significativo, è storia di ieri, ma è già storia: la legge che dà l'avvio ai Piani territoriali di coordinamento in una nuova visione urbanistica, anche economica, non più solo estetica come nel passato, è dell'ottobre 1942; il Piano orientativo OLIVETTI della Val d'Aosta, elaborato tra il 1937 e il 1939, è pubblicato nel 1943 (17). Già nello stesso anno UGO GIUSTI nella Sua opera fondamentale: *Caratteristiche ambientali italiane* poneva le basi per la conoscenza geografico-economica delle regioni italiane. Insomma la vecchia Società sentiva un'istanza vagamente regionale, essa che era stata l'assertrice di un centralismo autoritario; al cambiamento totale post 1945, si era arrivati attraverso un processo evolutivo di realtà sociale ed economica. E' qui da ricordare che quella vecchia Società nell'ENCICLOPEDIA ITALIANA aveva dedicato alla regione poco più di una colonna (vol. 28 - 1935 - pp. 1000-1001 - R. ALMAGIA') e qualche altro cenno nella voce Italia (*Geografia dell'Italia* - vol. 37 - p. 739 - R. ALMAGIA') (18).

\* \* \*

Abbiamo finito; si ricordi che a fondo regionale sono i classici problemi sociali ed economici del nostro Paese: quello del Mezzogiorno, quello dell'Arco Alpino, quello della montagna appenninica; l'esodo delle popolazioni ci avverte la loro urgenza di soluzione.

Va adunque posta la considerazione della regione su piano culturale, scientifico. La Costituzione ce lo indica indipendentemente da una applicazione nel campo giuridico-am-

ministrativo. Noi dobbiamo sentire, come si affermava al XVII CONGRESSO GEOGRAFICO INTERNAZIONALE nel 1952, a Washington, che la considerazione e l'esame della *regione* aiutano ad una migliore comprensione dei problemi sul piano nazionale come su quello internazionale, perchè di regioni infinite è fatta la superficie terrestre.

FRANCESCO BONASERA

N O T E

1962

(1) P. MAESTRI - *Statistica del Regno d'Italia...* Firenze 1864 in part. pp. VI-VIII, ripubblicato a pp. 62-65 di ISTAT - *Dal Censimento della Unità al Censimento del Centenario* - Roma, 1961.

(2) O. MARINELLI - *La divisione dell'Italia in regioni e provincie con particolare riguardo alle Venezie* - in « L'Universo » - Vol. IV (1923) - pp. 839-859; 915-954.

(3) A. SESTINI - *Le regioni italiane come base geografica della struttura dello Stato* - in « Atti del XIV Congresso Geografico Italiano - 1947 » - Bologna, 1949 - pp. 128-143.

(4) si cfr. ad esempio le considerazioni molto opportune di D. ANDRIELLO in *La regione - genesi - aspetti - limiti* - in « La Pianificazione regionale - Atti del IV Congresso Nazionale di Urbanistica » - Roma, 1953 - pp. 37-46.

(5) si cfr. ENCICLOPEDIA ITALIANA - Vol. 19° - *Geografia dell'Italia* - pp. 693-774, in part. p. 739.

(6) U. TOSCHI - *Il concetto di regione e la Puglia* - Bari 1947 - p. 4.

(7) si cfr. E. CALIFANO - *Regionalismo in Italia* - Roma 1952.

(8) si cfr. *Dell'Unità italiana...* - in « Scritti politici editi ed inediti » - Voll. II - Imola 1897, p. 333 e anche MINISTERO PER LA COSTITUENTE - COMMISSIONE PER STUDI ATTINENTI ALLA RIORGANIZZAZIONE DELLO STATO - RELAZIONE ALL'ASSEMBLEA COSTITUENTE - Vol. II - *Autonomie locali* - Roma 1946.

(9) si cfr. « Atti parlamentari » - Discussioni Legislative XXI sessione - 2ª tornata - 12-6-1902 e anche p. IX di S. FABBRI - *La circoscrizione politico-amministrativa delle provincie del Regno d'Italia* - X C.G.I. - Milano, 1927.

(10) si cfr. *Legge sull'amministrazione comunale e provinciale* - Torino 1901 - Vol. I - p. 190.

(11) *cit.* - p. 167.

(12) PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI - COMMISSIONE DI STUDIO PER L'ATTUAZIONE DELLE REGIONI A STATUTO NORMALE -

2 Voll. (I: *Relazioni e monografie di carattere generale*; II: *Studi sulla finanza regionale e sulla legislazione comparata*) - Roma 1962.

(13) L. GAMBI - *Un progetto di revisione territoriale della riartizione comunale romagnola* - Faenza 1950.

(14) F. BONASERA - *Le Marche e la revisione territoriale della loro ripartizione amministrativa* - Ancona 1953.

(15) si cfr. A. SESTINI - *Fondamenti geografici delle regioni italiane* - in «ULISSE» - A. I (1947) - p. 307-314

(16) si cfr. *Della Nazionalità italiana - Saggio politico-militare* - Parigi 1846 (ripubblicato a p. 87-99 de *Gli Ideali del Risorgimento e dell'Unità* - a cura di G. TALAMO - Roma 1961).

(17) si cfr. tra l'altro MINISTERO DEI LL. PP. - *I Piani regionali in Italia* - Roma 1953 e *I Piani di sviluppo in Italia dal 1945 al 1960* - Milano 1961.

(18) L'ENCICLOPEDIA CATTOLICA dedica alla regione una certa considerazione (Vol. X - 1953 - pp. 654-655).

---

## I GENERALI CELLINI E DE LA HOZ A FABRIANO NEL GIUGNO 1799

### L'ANNO SETTIMO DELLA REPUBBLICA FRANCESE NELLE MARCHE

Periodo intenso di contrasti politici, questo; fosco, per quotidiane scorrerie di predatori, per saccheggi e lutti.

Il quadro degli avvenimenti, oggetto del presente capitolo di vita fabrianese, è tra i forieri di più amare vicende locali, in uno sfondo di perturbazioni nazionali ed europee delle più tristi.

Per il trattato di Tolentino (febbraio 1797), la Francia ottenne grandi cose: le ricche e vaste Quattro Legazioni di Romagna, altri territori ancora, oltre l'incasso di una favolosa cifra, l'occupazione di Ancona, eccelse opere d'arte cedute, numerosi carriaggi d'oro e d'argento lavorati, sottratti al tesoro della Basilica di Loreto.

Ma... non è tutto! Colonne isolate di Franco-Cisalpini, col pretesto di porre in soggezione i ribelli ed inseguire fuggiaschi, vagavano nel territorio compiendo azioni isolate di razzamento, saccheggiavano case patrizie, chiese, conventi, o, comunque, riserve di viveri.

Le Marche, immuni da orrori di guerra, malamente si preparavano ai tristi eventi che erano per approssimarsi.

Chi poteva, fuggiva; chi no, nascondeva quanto di prezioso, di utile, di particolarmente caro. Nel generale orgasmo si levava ammonitrice la voce della Chiesa per affermare che tutto quanto accadeva era il castigo divino per la tiepida fede del popolo, la vita individuale e sociale sregolata, la scarsa fede dominante.

Nemmeno a farlo apposta, il quadro delle minacciate san-

zioni divine era confermato dal sommuoversi della terra per movimenti tellurici frequenti. Allora le allucinazioni collettive che facevano muover gli occhi ad immagini sacre, vedere, in determinate circostanze, figure di individui già morti, sollecitanti preghiere, minaccianti guai sempre maggiori: allora, larghe affluenze in Chiesa.

Intanto le repubbliche istituite dal Bonaparte, allora in Egitto, non reggevano all'imperversare sempre più accanito della campagna denigratoria. Le popolazioni rurali insorgevano, agitate dagli avversari; il disordine, la violenza, il dispotismo, divenivano malanno, crescente di giorno in giorno.

I francesi erano avversati ed osteggiati nel mentre che si formavano bande di ribelli che vagavano per le campagne con tristi intendimenti; su questo panorama di intimidazioni, di paure, il frequente rintocco delle campane a martello.

Che gli ecclesiastici ed i borghesi d'ogni rango fossero accanitamente avversi al giacobinismo francese è cosa più che ovvia.

E' altresì spiegabile la condotta di quei pochi dell'uno e dell'altro ceto che approvando per fini propri il movimento rivoluzionario, lo fiancheggiavano, lo servivano anzi; erano essi dei volgari opportunisti i quali speravano di immettersi nelle gerarchie del nuovo ordine, fidando per questo di salvare privilegi personali o familiari, risorse, patrimoni.

Il popolo, allora, come sempre, era una massa indefinibile, massa contraria in parte al movimento repubblicano più per riflesso delle altrui avversioni che per convinzione propria.

Le idee di democrazia che stavano riformando la società di allora, quelle di fratellanza e di uguaglianza, soprattutto, non potevano non far presa sull'animo di chi, come il popolo, aveva sofferto gli stenti di una vita umile, travagliata, il peso della quotidiana fatica, l'indifferenza e lo sprezzo di quelli ch'egli serviva, che impinguava col lavoro delle proprie braccia.

Due correnti di opposizione al giacobinismo si manifestarono allora: l'una, costituita da un'accozzaglia di individui nata per arginare gli eccessi e le ruberie dei francesi, per difendere i principi della fede posti in derisione, per proteggere la casta religiosa minacciata, a salvaguardia degli inermi, dei deboli. Nobili scopi che nella realtà dei fatti dimostrarono di rappre-

sentare soltanto un opportuno paravento alle depredazioni, alle minacce, ai saccheggi, ai delitti che furono compiuti sotto l'auspicio dei sani principi dichiarati. Eppure si gridava: « Viva il Papa! », « Viva Maria! », « Viva la Chiesa! », « Abbasso i giacobini! ». L'altra opposizione aveva identici scopi ma un più determinato piano di azione, una organizzazione militare, ed era costituita da truppa con propri graduati. Divisa loro, un vestiario bianco con mostreggiature nere, altri ne avevano di panno verde con mostre rosse, altri ancora con panno bigio; foggia, la stessa della truppa cisalpina.

In seguito, il primo nucleo, avendo accolto elementi poco degni, trascinò a sistematiche azioni di violenze, a grassazioni, a delitti.

I francesi chiamavano tutti col titolo di briganti, e, ... tali erano, in maggioranza, i componenti la prima corrente, per le azioni compiute. Un ugual titolo non si confaceva ai secondi, disciplinati, rispettosi delle cose e delle persone. Nocque a quest'ultimi l'aver lasciato che le accozzaglie civili sfogassero il loro troppo acceso bellicismo contro gli avversari.

Nel nostro territorio però, se l'insorgenza aveva messo piede come un male che dilaga e dal quale è difficile restar immuni, tuttavia si manifestava in forme del tutto moderate nel capoluogo, chè le campagne non erano entrate in questo ordine di avversione nè pativano sottrazioni e lutti come nel Maceratese, nel Fermano, nell'Ascolano.

Quale il linguaggio usato dalla stampa ufficiale repubblicana?

Quello del « *Monitore di Roma* », organo della Repubblica. Laconico nel notiziario, pervaso da uno spirito sempre vivo di ribellione contro vecchie consuetudini e credenze, satirizzate spesso.

Democrazia contro teocratismo!

Ed ecco quel che si diceva:

Ad una festa patriottica... « il concorso d'ogni ceto di persone non si occultò a sì grazioso spettacolo. Qualche ex nobile e qualche bacchettone si stava negli angoli più remoti delle loro abitazioni a meditare le... piaghe d'Egitto. Voglia il Cielo che queste s'innestino a loro danno e distruzione ».

Innalzamento di un albero della libertà: « I buoni patrioti non si contentarono di risvegliare in esso il sacro entusiasmo della Libertà; ma procurarono anche di renderlo utile ai poveri gettando del denaro dalle finestre del Palazzo Comunale, dispensando pane e vino e portando tali sussidi anche alle case de' miserabili. E' ben vero che molti di questi ricusarono di ricevere tali soccorsi, mossi dalle solite seduzioni de' bigotti ed aristocratici i quali si guardarono bene dall'imbrattarsi, fraternizzando col popolo in sì lieta occasione! ».

« ... regna la tranquillità ... la Repubblica vive in tutti i petti. Questi medesimi petti in ogni incontro, e per parte di tutti animosamente vi offriamo, perchè ne disponiate contro ogni perfido nemico del nome Francese e Romano: colla sicurezza che pronti a versar anche il sangue e la vita per la buona causa, saprem sostenere ancor noi quanto occorre, e la patria, e il governo, e quell'armonia che deve eternamente legarci co' nostri invitti liberatori, i quali spezzarono le nostre catene, ed ai quali dobbiamo il dono più prezioso ancor della vita e del sangue: la libertà! ».

« Speriamo però che questi aristocratici a poco a poco si convinceranno. I fautori faranno di necessità virtù, i ragionevoli conosceranno il giusto e l'onesto. Voi, però, veri e zelanti patrioti, dovete affrettare il felice momento di questa conversione. E come? Con l'esercizio delle virtù Repubblicane ».

« In questa centrale gravi sintomi di aristocrazia e di realismo permanente; rea indolenza nella maggior parte delle Autorità costituite: preti e frati senza coccarda o che la portano microscopica, come si fa delle orribili cose. I più ricchi conventi ... ancora sussistono. Si spargono discorsi, o dirò meglio, sogni su non so qual papa da ritornare o tiranno da venire. Non arma, non bandiera repubblicana sulla casa centrale ».

E gli altri cosa scriveranno? Lungo sarebbe il riferire, pur sommariamente quanto veniva stampato alla luce del sole od alla macchia. Basti per tutti questo componimento poetico che ha in sè raccolti i caratteri di una acerba avversione, in espressioni non tenere, certamente!

Qui giace una Repubblica  
già detta Cisalpina  
di cui non fu la simile  
dal Messico alla China,  
i ladri la fondarono,  
i pazzi l'esaltarono  
I saggi l'esecrarono,  
i forti l'ammazzarono.  
In questo sol mirabile,  
carogna non più udità,  
che non puzzò cadavere  
ad appestar la vita!

#### L'AVANZATA DEL GENERALE CELLINI SULLA CITTA' DI FABRIANO

Si sapeva da più giorni che numerosa truppa napoletana, unita ad insorgenti, sarebbe giunta in Fabriano per riportare la città all'obbedienza del Governo Pontificio, ed anche, soprattutto, per arginare il « giacobinismo » importato dai francesi.

Al comando della colonna era il Generale Giuseppe Cellini, che, occupata Caldarola e Belforte, per Camerino e Sanseverino, si disponeva a raggiungere Fabriano, quivi diretto per proseguire l'opera di sottomissione iniziata con favorevole, promettente esito.

Primo atto del riconquistato potere fu l'abbattimento sistematico delle insegne repubblicane in mezzo al decantato entusiasmo col quale gli armati vennero ovunque accolti. Così è riferito con abbondanza di particolari nella cronaca da noi consultata; ad onor del vero però, in alcuni luoghi ed anche in mezzo ai cittadini di una medesima città, le cose non andarono troppo piane. In avvenimenti del genere, si sa, le accoglienze sono spesso alterne ed illudenti.

Il Cellini aveva ricondotto all'obbedienza i paesi di Caldarola e Belforte, ciò era avvenuto senza troppi contrasti, quando, allontanatosi per Camerino, seppe che un movimento sedizioso era scoppiato, favorevole ai principii repubblicani, pare che ne fosse organizzatore l'arciprete di Caldarola.

Ad aiutare i « giacobini » o « ateisti » come si chiamavano allora, erano accorsi centinaia di francesi, truppe Cisalpine e cittadini di Jesi.

La lotta fu in certo qual modo accanita e le truppe napoletane ebbero ragione delle avversarie impiegando cannoni con tiro a mitraglia. Per dare un'idea della grave emergenza si affermò, in notizie della medesima fonte, che di settanta jesini accorsi, solo sei o sette rimasero vivi e che la rotta degli altri potè definirsi disastrosa. Ugualmente gravi furono le perdite dei napoletani.

Aumentato in Caldarola il presidio militare, il Cellini ed il generale De La Hoz, che nella difesa di quel borgo si era unito a lui, proveniente da altro luogo del prossimo territorio, essi partirono alla volta della città di S. Severino, che, precedentemente avvertita, li accolse quasi trionfalmente il 6 giugno 1799, questo, sempre secondo le notizie da fonte « papista ».

Anche qua, analoga cerimonia iniziale, quella che si ripeterà ovunque come significativo atto del potere riconquistato: abbattimento ed incendio degli « Alberi della Libertà » e delle insegne repubblicane, al loro posto, innalzamento immediato delle armi del Papa, del Re di Napoli, dell'Imperatore d'Austria.

E la marcia continua per le città e borgate del territorio camerinese, qua e là ostacolata da esigui gruppi, così che da Sanseverino, dopo breve sosta e relativo bivacco la marcia prosegue per Matelica, dove si elegge a Governatore lo storico Camillo Acquacotta, per Esanatoglia, Cerreto d'Esi, Albacina, Collamato. Quivi fu destinato come governatore un capitano della truppa di Matelica.

Precedentemente le stesse borgate si erano poste sotto la giurisdizione di Matelica, rinunciando animosamente a quella di Fabriano, per risentimenti dei quali abbiamo riferito in altro studio (1).

Intanto, venne spedito un messo alla Amministrazione

Dipartimentale di Macerata per sapere come avrebbero dovuto contenersi le autorità ed il popolo in tale circostanza.

Per mezzo di una speciale comunicazione, Macerata raccomandò massima avvedutezza e disciplina, potendo, qualsiasi gesto individuale, peggio collettivo, sottoporre il paese a funeste conseguenze: tanto si raccomandava a nobili ed ecclesiastici ai quali era affidato il compito di una opportuna e sagace propaganda.

La lettera fu esposta in pubblico, con l'aggiunta di un particolare sermoncino. I « giacobini », tramite Luigi Corradini, promisero di contenere gesti espressioni ed azioni consegnando volontariamente le armi della testè disciolta « Guardia Nazionale » (2).

Per mantenere l'ordine, intanto, si costituì uno speciale corpo che, per interessamento del Comandante la Piazza, Capitano Nicolò Serafini e dei suoi ufficiali, si adoperò proficuamente a tale scopo.

L'arrivo del Cellini era imminente ed i « patrioti » più accalorati, messi in orgasmo dalle voci che correvano, prudentemente si celarono in città, presso conoscenti non sospetti, o cambiarono temporaneamente dimora: le precauzioni non sono mai troppe!

I cittadini: Fabio Baroni, Tommaso Poli, Giuseppe Miotto ed un orologiaio ginevrino, che da più mesi era in Fabriano, si recarono al Convento francescano di S. Maria della Romita, per domandare ospitalità. Al Padre Guardiano raccontarono ogni cosa, e questi, per timore di far cosa sgradita alle gerarchie ecclesiastiche fabrianesi, che lo avrebbero senza meno risaputo, o per un certo settarismo odioso ed anticristiano, rifiutò loro l'alloggio.

Fallita la speranza di riparare in convento, ov'erano certi di vivere in perfetta quiete, lontani da guai, ricorsero alla generosità dei contadini. Anche questi non si commossero affatto cosicchè dovettero tornare in città delusi ed avviliti.

Luigi Corradini ed altri accalorati amici si ritennero fuggiti a Serra S. Quirico, come era diffusa ovunque la voce, invece risultarono a Fabriano, ricoverati in luogo sicuro, non accessibile a perquisizioni di sorta; il Corradini, anzi, da avverso « papista » qual'era aveva chiesto ed ottenuta ospitalità nel nostro Seminario (3).

Gian Paolo Baroni fuggì per Campodonico, sperando di raggiungere Perugia e domandare a quella Centrale Repubblicana l'invio in Fabriano della truppa francese.

Giunto a Molinaccio di Campodonico venne riconosciuto da alcuni, non poteva non esserlo esercitando egli la professione di notaio, quindi a contatto per il medesimo lavoro, con popolazione urbana o rurale. Inseguito, minacciato e... forse colpito da qualche manesco, fu chiuso in una stanza con l'obbligo di non muoversi, rischio la vita.

Per consiglio dei maggiorenti si era deciso che l'altezzoso funzionario dei giorni andati, accanito contro chiunque mostrasse di aver fede nei principi « papisti », fosse consegnato alle autorità fabrianesi, anzi, ai messi del generale Cellini, per saggiare di persona gli effetti di una giusta reazione.

Il Baroni insistette nel domandare che si risparmiasse di inviarlo nel capoluogo; tanto si umiliò, tanto promise di rammentare chi lo avesse ascoltato, che, finalmente, lo stato pietoso in cui era, le insistenti petizioni, agirono sull'animo di quei montanari che, vinta ogni opposizione ormai, decisero di consegnarlo alla città di Matelica, come il Baroni stesso aveva richiesto, fidando in una generosità sicura. Avvertito il Generale Cellini, questi ordinò che il caldo « giacobino » fosse invece condotto a Camerino.

I soliti scalmanati, primi in ogni tempo ed in ogni luogo quando si tratta di agire contro chi è costretto all'inazione ed ove manchino personali rischi, si erano armati di tutto punto per atterrare le insegne repubblicane, attorno alle quali, nei giorni precedenti si erano prodigati in fervidi omaggi, non escluso forse qualcuno di imprecisata tinta politica, ora proferto « guastatore ».

Il Capitano Nicolò Serafini con l'ufficialità del costituito corpo di sicurezza si adoperò perchè la manifestazione non avvenisse, soprattutto per non derogare da quei principi di longanimità caldamente raccomandati dall'Amministrazione Dipartimentale.

Il 10 giugno si seppe per un incaricato, che dei matelici, uniti ad alcuni di Cerreto d'Esi ed Albacina si erano offerti, previa autorizzazione del Cellini, di venire in Fabriano per compiere la distruzione dell'« Albero della Libertà » e delle

altre insegne repubblicane. Eccesso di fanatismo unito ad astio!

La richiesta intromissione, antipaticissima, indispose i fabrianesi, in rapporti tutt'altro che cordiali con gli abitanti dei tre castelli, recentemente svincolati dalla soggezione politica di questo capoluogo.

E' certo, secondo quel che dicono le memorie consultate, che la maggioranza popolare, avversando la repubblica e quindi i suoi emblemi, sarebbe accorsa numerosa per compiere gesti ch'era opportuno frenare, in quel momento.

Per tale ragione Antonio Fustolungo si recò a Matelica presso il Cellini al quale prospettò la situazione ed ebbe da lui la certezza che ogni intromissione sarebbe evitata perchè riserbava a sè il piacere di far compiere ai propri subalterni simile gesto.

La stessa decisione riferì aver letta Bartolomeo Campanelli in una lettera al nuovo Vicario Capitolare Priore Castrica, in cui veniva definitivamente stabilito che il Cellini sarebbe giunto in Fabriano l'11 giugno, e, per tale circostanza, tutto fosse preparato ad accoglierlo degnamente.

Il Presidente della Municipalità, Signor Pietro Miliani ed i municipalisti: Valerio Altini, Camillo Cinotti, Bartolomeo Artibani, Antonio Topi, Francesco Mercurelli, il Prefetto Consolare Federico Garofoli, convocarono « la nobiltà », i « mercanti », gli « artisti », li più « savj » per ascoltare il loro parere e procedere alla organizzazione dei ricevimenti in maniera degna e conveniente.

Intervennero anche il Priore Castrica, Vicario Capitolare e Mons. Attone Benigni; ad unanimità fu stabilito di eleggere tre nobili che nella veste di deputati dovevano incontrare i generali Cellini e De La Hoz, « ad oggetto di complimentarli e di far capire il piacere di tutta la città per il loro ingresso ». Ad assolvere l'onorifico incarico furono scelti il Vicario Capitolare Castrica Lori, Ruggero Vallemani ed Antonio Giampè, che, saliti in una elegante carrozza uscirono per la Porta Pisana e si diressero verso la strada di Matelica.

Poichè l'attesa superava il previsto, Don Francesco Lorenzetti, parroco di Cerreto d'Esi, ospitò in casa sua i deputati fabrianesi e li trattenne quivi a pranzo. Avevano appena terminato di mangiare che alcuni invitati ed Antonio Fustolungo annunciarono l'arrivo del Generale.

Non appena vicino il carrozzino sul quale erano il Cellini e De La Hoz i deputati « fattisi alla portiera avanzarono i dovuti complimenti e si dettero a pregarli di salire sul loro legno, ma essi rifiutarono ».

Di scorta erano dei soldati tedeschi ed alcuni ufficiali di Matelica, tutti a cavallo.

Il viaggio proseguì indisturbato sino a S. Maria in Campo ove « il popolo a circa un miglio dalla città gli mosse incontro in gran numero cominciando dalla porta Pisana alla Chiesa di S. Croce, sulla strada di S. Maria ».

« Appena, vicino alla Chiesa di S. Maria, fu veduto il legno si sentirono per tutta la strada risuonare gli evviva del popolo messosi da ambo i lati della strada ».

Così, festevolmente seguiti da molta gente, sostarono al Monastero dei P.P. Camaldolesi ove era allestito un decoroso appartamento. Quivi ricevettero gli omaggi della nobiltà e dei cittadini, accolti con particolare garbatezza e paternamente ascoltati. Tutto ciò secondo quanto il manoscritto consultato narra con precisione di dati, largo dettaglio, e... riteniamo con sereno giudizio, per quanto umanamente può essere concesso a chi ha una evidente se pur contenuta simpatia verso una delle fazioni in contrasto.

Primo atto del dominio riconquistato fu l'ordine immediato di abbattere e fracassare le insegne repubblicane. In momenti simili non mancano gli animosi e molti se ne videro quel giorno, infaticabili, accalorati, di quelli creduti appartati benpensanti. Tuttavia questa è una reazione naturale che facilmente giustifichiamo se limitata al dovuto confine; molti intervennero con armi e scuri ad eseguire con voluttà l'ordine comandato: dapprima furono contenuti, poi più accaniti, maggiormente riscaldati in seguito, fu insomma un crescendo che con termine figurativo lirico potrebbe chiamarsi del tutto « rossiniano ».

Tre « Alberi della Libertà » erano innalzati: uno, in Piazza Alta, prossimo al Palazzo Priorale; una, rimpetto al Pubblico Archivio; l'ultimo in Piazza del Mercato, innanzi al Macello: il primo consistente in una pianta di lauro viva e vitale, gli altri due simbolici, intagliati e dipinti.

Tutto fu abbattuto ed incendiato insieme alle notificazioni

repubblicane la cui raccolta era conservata nella Segreteria Priorale da G. Giacomo Zucchi.

La perdita di questi documenti è dolorosa come riprovevoli tutti i gesti inconsulti contro il patrimonio storico del paese e le private proprietà: ormai gli spiriti reazionari dell'una e dell'altra corrente distruggeranno non pochi atti d'ufficio le cui perdite si rimpiangono con infinito rincrescimento ancor oggi.

Esistevano due vessilli: uno in stoffa ordinaria nella ringhiera del Palazzo Priorale, un altro di seta tenuto nella « Camera da fuoco del Palazzo stesso », quest'ultimo regalato dalla Deputazione di Macerata il 7 aprile 1798 in occasione delle Feste Federali.

Presenti i Commissari Giovanni Buratti di Camerino (4) e Angeloni Giovanni di Apiro si volle dal Corradini festeggiare il carnevale del 1799 con una farsa in musica di sapore repubblicano.

Per tale occasione furono posti in Teatro i due vessilli: uno nel palco del Confaloniere, l'altro di rimpetto, sull'arco del proscenio, vicino l'orologio; anche queste due bandiere furono bruciate con le altre e con il restante materiale forzatamente estorto.

Sino a questo punto non abbiamo nulla a ridire, ma il famoso crescendo di cui abbiamo parlato poc'anzi comincia a manifestarsi con gesti che dobbiamo condannare perchè fuori di quei limiti che le circostanze avrebbero dovuto suggerire, temperando la reazione.

A sera inoltrata alcuni « papisti » e numerosa ragazzaglia si portarono nelle case dei cittadini Bonomi e Baroni: atterrate le porte gettarono dalla finestra alcuni mobili accingendosi a bruciarli. Peggior distruzione sarebbe avvenuta per le abitazioni dei medesimi destinate alle fiamme se non fosse intervenuto di persona il Cellini che ai militi di scorta ordinò di spegnere l'abbastanza alimentato braciere. Così alcuni mobili e gli edifici furono salvati dalla decretata condanna.

Il 28 giugno 1798 il Prefetto Consolare Domenico Rinaldi, fece stendere un istrumento pubblico nel quale era ordinato che la Municipalità esponesse nei suoi uffici e tenesse consegnato e ben custodito un grande ritratto di Oliviero Ronca

fatto appositamente eseguire dietro personale commissione del soggetto. Chi avesse per qualsiasi causa smarrito l'immagine avrebbe pagato una multa di 3000 scudi.

Il fatto era di pubblica opinione e la voluttà di incendiare l'immagine di un esponente avverso spinse molti affaccendati a ricercare l'immagine. La folla si portò alla Segreteria Priorale da G. Giacomo Zucchi, ritenendo che egli lo tenesse ancora, celato in qualche armadio e vociando minacciò lungamente per ottenerlo. Lo Zucchi mostrò l'atto col quale la immagine era stata consegnata al segretario del Ronca e riuscì con questo a liberarsi dall'indecente gazzarra che minacciava di essere funesta agli atti di ufficio, già messi a soqquadro.

Si corse allora in casa Ronca e si richiese il quadro che i parenti protestarono di aver inviato in Macerata molto tempo innanzi. La risposta parve un pretesto e per troncane ogni discussione i presenti minacciarono d'incendiare il palazzo, anzi accatastarono presso l'uscio numerosa legna, decisi ad eseguire prontamente quanto concertato.

Non c'era da tergiversare ed i Ronca a malincuore dovettero consegnare la cara immagine che stava a rammentare una popolarità amaramente svanita. Era un'ora di notte, a balzello, sulle braccia di due animosi, illuminato dalla luce rossigna delle torce il quadro girò le vie della città carezzato da bastoni ed accompagnato da un coro di fischi, urli e vituperi. Dopo questo giro trionfale la povera tela giunse in Piazza Alta dove alla presenza di « numeroso popolo », venne bruciata (5). La festa non era compiuta: in segno di giubilo fu ordinata la illuminazione dei balconi con lampioncini di vario colore, « alcune case di giacobini rimasero all'oscuro », altre, per timore accesero i loro lumi che non erano di giubilo certamente!

Intanto si procedette alla costituzione del nuovo governo cittadino, furono eletti:

- Ruggero Vallemani, Governatore;
- Filippo Silvani, Luogotenente del Governatore;
- Capitano Mario Mancini, Confaloniere Provvisorio;
- Francesco Serafini, Capo Priore.

Quattro Priori furono destinati alla Magistratura, contemporaneamente si aprì l'arruolamento per 400 volontari da destinarsi nei corpi di Fanteria e Cavalleria, essi al comando di un generale, avrebbero marciato su Gubbio per ripristinare il Governo Pontificio.

Quadri del costituendo esercito: Comandante di Brigata: Conte Ilario della Genga, Aiutante Maggiore Carlo Peroli, Ufficiali: Girolamo Corradini, Guerriero Guerrieri, Giulio Serafini, Pietro Apolloni ed altri.

Contemporaneamente al Cellini giunsero in Fabriano 200 soldati perfettamente equipaggiati: erano milizie volontarie raccolte in Matelica, Cerreto d'Esi ed Albacina, che proseguirono per Serra S. Quirico e da qui per Jesi.

Il giorno fissato per la partenza del Generale e della truppa era il dieci giugno, causa il cattivo tempo, tale data fu stabilita per il giorno 13. Pare, secondo la fonte dalla quale abbiamo attinto le notizie che i generali Cellini e De la Hoz fossero accolti in Fabriano con un certo piacere se egli ci dice che oltre la Magistratura, il Governatore, la Nobiltà, i quali andarono a presentare gli omaggi di rito, molto popolo accorse spontaneamente ad « augurar loro buona partenza e buona fortuna ».

Il 17 giugno la costituita colonna di 400 militi fabrianesi doveva partire per la città di Gubbio come da ordine del Cellini. Prima di accingersi alla faticosa marcia il Generale di Brigata Conte Ilario della Genga volle condurre l'intero corpo in cattedrale per ascoltare una apposita funzione propiziatrice e ricevere dalle mani del celebrante, Padre Domenico da Chiaravalle, l'« apostolica benedizione ».

D. Mario Paggetti, benedette le insegne, pronunciò elevate parole di incitamento rammentando i doveri del soldato in quel particolare momento nel quale era urgente e necessario per la fede cristiana « distruggere le diaboliche idee repubblicane ». Preceduti dalla fanteria cui facevano seguito guastatori e cavalleria, indi lo Stato Maggiore, i due cappellani militari nelle persone di D. Filippo Cecchi di Pierosara e D. Domenico da Chiaravalle, il segretario Marcello Contucci, un chirurgo e 4 carri di attrezzi militari, munizioni, uscirono a tamburo battente, ben ordinati, per la Porta del Piano, salutati con

particolare effusione dai familiari, preceduti da numerosa ragazzaglia, presente ed entusiasta allora come adesso in qualsiasi parata.

Un proverbio troppo comune dice che il dolce vien sempre in ultimo, così dopo i fatti di ordinaria amministrazione, alla partenza del Cellini seguì l'arresto dei « giacobini »: Mario Cappellaro detto Abbrugiaferro, Geremia Canestrari, Agostino Vecchi, Cristoforo Eustacchi e figlio, Antonio Bucciarelli, Edoardo Grimaldi, Tommaso Poli, Giuseppe Mimotti, Gian Paolo Baroni, Filippo Donati, Vincenzo Altarelli, Tommaso Nicola Zucchi, Andrea Pericoli.

Il giorno appresso vennero tradotti nelle prigioni di Camerino con l'accompagnamento di 30 uomini della Nazionale. Al custode di quelle carceri vennero date severe, dettagliate disposizioni per scongiurare evasioni e contatti con l'esterno minacciandosi per questo le conseguenze gravi di una stretta, personale responsabilità. Dovevano eseguirsi il medesimo giorno numerosi altri fermi, ma la fuga e l'occultamento di molti in case private tolse di mano alla reazione non pochi esponenti avversari. I cittadini Luigi Corradini e Francesco Scarsellati (6) furono ospitati in una casa di un ex gesuita da loro favorito: non averli acciuffati come ormai si riteneva per certo, dolse grandemente ad irriducibili nemici personali.

Dubitando per la propria incolumità la cittadina Laura Ronca, consorte di Oliviero ed accalorata seguace di idee repubblicane, decise di allontanarsi dalla città seguita da una eletta brigata di conoscenti. Ad essi, poichè furono in intimità nel prescelto non lontano rifugio, vuotò piangente il proprio animo esacerbato riferendo che sul proprio marito gravava una taglia di 2.000 scudi.

Il Re di Napoli avrebbe concesso quel premio a chi gli avesse portata la testa ed un compenso maggiore se consegnato vivo. Intanto era confermata la voce che tra non molto i beni personali verrebbero confiscati.

Alcuni giorni dopo venne arrestato Domenico Gentilucci, nascosto nella propria cantina, sotto una botte ed immediatamente condotto a Camerino.

Il giorno 21 e 22 giugno i cittadini Giacomo Fratino, Castrica Arsicato, Girolamo Contenti vennero arrestati e portati

a Camerino con « l'accompagnò del bargello e dei birri », da là furono condotti nelle carceri di Norcia. Il Canonico Fazi, pur esso simpatizzante per le idee repubblicane, rimase in Fabriano, gelosamente custodito nel « Prefosso ».

Così venne praticata quella clemenza caldamente raccomandata, così chiude il primo periodo di questa alterna vicenda che vedrà i protagonisti dell'una e dell'altra corrente oggetto di amare persecuzioni in un territorio che era l'Italia e tra individui che per esser nati nello stesso suolo, per aver trascorso l'infanzia nei medesimi giuochi avrebbero dovuto considerarsi più che cittadini, fratelli di una stessa madre.

CARLO CANAVARI

#### APPENDICE

#### GIUSEPPE DE LA HOZ ORTIZ

La vita di quest'uomo fu delle più incostanti, politicamente; avventurosa nelle armi.

Di famiglia spagnola, nacque in Mantova ed appena giovane s'arrolò nelle file dell'esercito austriaco, sotto il Beaulieu, indi, per mutate simpatie, entusiasta, passò coi francesi, distinguendosi per valore, e, compiendo azioni di particolare ardimiento nella battaglia di Faenza, azione che gli valse il plauso e l'amicizia di Napoleone Bonaparte che riconobbe in lui alte, promettenti doti militari.

Poi... fu avverso ai francesi ed alla Repubblica come principio sociale, divenendo « papista » e reazionario.

Di lui si dice in una canzonetta allora in voga tra gl'« Insorgenti ».

Tremate, o Democratici  
La morte è a voi vicina,  
La veggo ai vostri piè.  
E' già confusa e palpita  
L'Orda de' Galli insana,

Qual mai spelonca, o tana  
Asilo a voi darà?  
La-Hoz Generalissimo  
Venne col braccio forte,  
Egli castighi, e morte  
Per voi deciderà ;  
Al suo venir lo spasimo  
Vi giunse insino all'ossa,  
Ma la fatal percossa  
Voi non provaste ancor.  
Empij tremate ; giunsero  
Al Cielo i voti nostri  
Di voi spietati mostri  
Il suol si purgherà.  
Viva Vienna, e Napoli  
Al guerrier Russo evviva ;  
Che sta dell'Adria in riva  
Ancóna a fulminar.  
Viva la schiera intrepida  
Del gran La-Hoz seguace ;  
Che vien del Gallo audace  
Gli insulti a vendicar.  
Cada la Francia perfida  
madre di mille inganni  
Che di misure e affanni  
L'Italia ricolmò.  
Ah! doni il Ciel propizio  
A' suoi Guerrier coraggio,  
Che d'ogni fatto oltraggio  
Ragion ci renderà.  
Ite Campioni impavidi  
Dove il tambur vi appella ;  
Per causa così bella  
Potessi anch'io morir !

Dai monti di Sarnano, la sera del 6 giugno 1799, unitamente al Commissario Don Francesco Amici e ad un centinaio di « insorgenti », il De La Hoz giunse in Caldarola per fuggire gli occupanti. Rianimati i seguaci, assaltò e vinse i francesi quivi asserragliati, ed il giorno dopo, con rapida azione, prese Belforte.

Per quanto non si abbian notizie precise sul contatto tra il De La Hoz ed il Cellini, si può arguire, senza meno che fu in Caldarola che si congiunsero le loro truppe e quindi, si conobbero, apprezzandosi poi vicendevolmente.

E' certo, come dice lo Spadoni che la gratitudine e la stima reciproca formarono tra il Cellini e il De La Hoz i primi vincoli della loro amicizia, i quali restarono vieppiù confermati nell'unità e nella comunicazione delle idee relative all'esecuzione del piano... ».

Da Norcia e Pievetorina, felicemente liberate, essi occuparono Camerino, e, perchè i francesi, sollecitamente ritirati nella Valle di Spoleto, non potessero ritornare nelle Marche, provvidero a rinforzare i passi di Serravalle e Colfiorito e si mossero per occupare Fabriano onde impedire l'accesso dei francesi per Norcia e Gubbio.

Dice il Bonamini che il De La Hoz, nel pieno rigoglio dei suoi 25 anni, era bello ed aitante nella persona, data l'età lo immagineremmo tale se l'incisione dalla quale abbiamo preso le sembianze, e le altre che circolavano nel tempo sono fedeli al vero, come abbiamo certezza che sia, il nostro eroe, che taluni eguagliano a Napoleone stesso per spiccate attitudini militari e per ingegno, non ci sembra nè troppo aitante nè troppo bello!

Potremmo parlare a lungo di questo generale del quale ci hanno lasciato notizie abbondanti non pochi storici e diaristi dell'epoca; più vicini a noi, perchè marchigiani, il Bonamini e Monaldo Leopardi, però, ci sembra, che per l'argomento trattato, bastino quelle che sopra abbiamo riferite.

Aggiungiamo un suo proclama, nel quale, come nei bandi da lui stesi ed in quelli del Cellini predomina un linguaggio a tratti violento, intollerante, aspro, tuttavia, soffuso, per il resto, da un certo enfatismo quasi mistico.

DE LA HOZ

*Comandante Generale dell'Armata della Montagna  
per la Maestà sua di Ferdinando IV e potente alleato*

Infami partigiani dei Francesi, voi tentato avete allontanarmi da queste contrade perchè sapete che contribuir posso alla loro felicità, ma inutil furono le menzogne vostre, e vi son di ritorno; ma sostenuto dal braccio forte, ma qual vostro distruttore; si lo giuro, che lo sarete, sotto qualunque maschera, se vi nasconderete, io saprò scoprirvi, e rendervi quel guiderdone, che meritate; già per voi ogni via di salvezza è chiusa, non crediate potervi salvare col raggiungere i Francesi, essi distrutti sono per ogni dove; le fortezze del Piemonte in poter dei vittoriosi alleati, l'armata di Makdonald, interamente disfatta, rinforzi, che giornalmente giungono alle armate imperiali ve ne toglie persino la speranza, di più un decreto a voi fatale già emanato in forza del quale tutti gl'Italiani, che persistono a restar uniti ai Francesi dichiarati ribelli non lascia loro più alcuna via al perdono, e già che sordi foste alla mia voce allorchè vi chiamai al sentier dell'onore; e già che continuate a desolare in quanto potete la patria vostra coll'ateismo, colle rapine, col versare il sangue dei vostri concittadini e per fino col foco, io sarò inesorabile: sì io purgherò l'Italia da mostri simili: e voi bravi compagni, che da più mesi vi affaticate per la più santa delle cause, e combattete contro una nazione in apparenza docile, ma in sostanza profondamente perfida, che non conosce limiti nell'appagare le sue passioni, nel commettere misfatti, che calpesta con orgoglioso trionfo tutti i più sacri-diritti, le vostre fatiche van ben presto a cessare per goderne pacificamente il frutto, basta sol che per qualche giorno continuate a secondarmi; la truppa Austriaica che si dirige verso Ancona (che cadrà fra poco) assicura i nostri successi, e non certamente noi ci lascerem levar di mano la palma di toglier Roma alle catene e renderle il suo splendore col ristabilirvi il santuario della nostra eternamente gloriosa religione.

Fermo, 6 luglio 1799

## GIUSEPPE CELLINI

Del Cellini che unitamente al De La Hoz resse la dirigenza delle colonne « insorgenti » marchigiane, rivestendo l'uno le cariche abbinata di comandante ed Ispettore, il De La Hoz, quella di operante, esclusivamente, possiamo dire che appartenne a distinta famiglia di Ripatransone, che assunse l'incarico di opporsi all'invadente « giacobinismo » importato dai franco-cisalpini nel territorio fermano.

L'azione dell'uno, per una certa epoca si affianca a quella dell'altro in una acerba opposizione antifrancese ed al comando di una truppa, se così possiamo chiamarla, formata da elementi eterogenei, scarsamente equipaggiati e disciplinati.

Sublime, era nel De La Hoz, specialmente, lo scopo per il quale si muoveva: quello di fare una Italia unica, scopo accarezzato da molti che resterà sotterraneo fermento per molto ancora.

Ed ecco due proclami di questo generale:

Il Comandante Generale della Montagna

GIUSEPPE CELLINI

ai popoli dello Stato Pontificio

I n d i r i z z o

Ascoltate, o Popoli amici la voce di chi ama il vostro bene. Non è più tempo giacere in una colpevole inerzia, e sostenere più lungamente una fatale indifferenza. Tutti i vostri fratelli limitrofi all'Abruzzo... colle armi alla mano già sono in Campo. Essi sull'esempio de' valorosi Sanniti, e da loro scortati han combattuto, e son vincitori. Entro le mura dei loro Paesi più non spira liberamente l'aria impura, nè alcun Francese, nè verun perfido Giacobino. Si l'uno, che l'altro o si trova fra ceppi, o pallido fugge, è ramingo. Quanto audace si mostrò questa infida Genia nel vederci avviliti, tanto vile or si dimostra vedendo il nostro coraggio, l'unione, e i progressi delle nostre

armi. Queste già spiegano in una ben larga estensione la sua energia. E' stato un punto, un punto solo investir Norcia, Cascia, Visso, Serravalle, Ponte delle Travi, Camerino, Ascoli, Mandola, Comunanza, S. Vittoria, Montalto, Monte di Novo, Offida ecc. ecc. occuparli e sollevarli. E' brava la gente, che muove all'impresa, esperti i Duci, che la guidano.

Or siamo giunti al felice momento, in cui tutta la fiorentina ed ora languida, e desolata Marca è per prendere l'Armi su cui dietro al divin soccorso è riposta la propria, e l'altrui salvezza. Correte, o Popoli amici, correte ad unirvi con Noi.

Non dubitate, la vittoria è nostra. Non vi è più da temere. I mari che bagnano la bella Italia, appena reggono a sostenere gl'immensi legni Inglesi, Moscoviti, Lusitani, Ottomani. Pochi di essi si sono presentati in Ancona, e pochi colpi di cannone han fatto sentire a quella bloccata Città; e nondimeno han destata in essa la più spaventevole costernazione.

L'invitte falangi Austro-Russe sono arrivate a Bologna. A Foggia è giunto il Real Principe di Napoli con il Figlio del Gran Signore conducente un Esercito sorprendentissimo. Da altra parte vola a prestarci aiuto l'immortale Cardinal Ruffo. Noi ci troviamo con numerosa Leva in Massa, al cui fianco vedesi la intrepidezza, il coraggio, la vittoria. Fiancheggiati, protetti, alleati, assistiti da tante Forze, ditemi, vi può essere da temere? Non vi fate ingannare da certi spiriti deboli o maligni. All'armi, all'armi!

A ciò vi obbligano i doveri della propria coscienza, l'amor di Patria, la fedeltà giurata al Sovrano, la professione di nostra Santa Religione, la quale, sussistendo per altro breve tempo la Cabala Filosofica, Ateistica, Massoniana, vada ad anientarsi nei nostri Paesi, vi obbliga il bene delle vostre Famiglie, la tenera vostra figliolanza che riclama il Cristiano costume, e la sana educazione; vi obbligano il pericolante onore delle vostre Mogli, il pudore compromesso delle vostre figlie, i beni già invasi, i diritti violati, le proprie persone colle minacce, e colle armi tante volte investite. Se all'aspetto di tanti motivi e di sì potenti aiuti non vi scotete, voi siete colpevoli.

Tremate. Il colpo desolatore poco sta a piombarvi sulle persone, e sulle sostanze, Odiosi a Dio, al Sovrano, al Popolo fedele che aspettar mai non vi dovete di avverso? Deh! riunitevi con noi, e non soffrirete alcun disastro. Giacobini, rove-

sciatori del Trono, sacrileghi invasori de' beni ecclesiastici, profanatori de' Luoghi Sacri, distruttori dell'ordine sociale, increduli, miscredenti, depravatori del buon costume, soldati della Cabala Ateista voi impallidite e ponete le ali ai piedi. Ma, che giova? L'arco feritore è rivolto contro di voi. Molti de' vostri pari o son caduti, o son fra le ritorte. Lo so, voi fuggite; ma dove alla fine, miseri, andate? Ovunque trascinate l'indegna esistenza, seguiravvi il rimorso tormentatore: ovunque troverete nemici; ovunque l'odio, l'esecrazione vi accompagnerà, Giacobini, ricredetevi. Ancora siete in tempo. Abbracciate anche voi la difesa della causa comune, e sarete salvi. Ma se per altro breve spazio voi resterete ostinati nel partito filosofico, guai a voi; siete perduti. Tremate.

In Camerino dal Quartiere Generale 5 giugno 1799

G. Cellini Comandante Generale in Capite

(In Camerino 1799, per Vincenzo Gori)

Ai vili egoisti.

L'egoismo vi fa scordare il vostro dovere, vi rende traditori del nostro Principe, e vi rende ribelli alla religione che professate.

Onore, patria per voi è un nulla in vista al vile interesse che vi anima; ma giacchè partigiani diventate de' nostri nemici, perchè questi vi minacciano di sacco e di fuoco; sacco e fuoco sarà da me impiegato per punire il vostro vile egoismo e contro di voi rivolgerò le mie armi che più ancor detesto d'ogni altro nemico, e tu popolo non ti lasciar sedurre da costoro. Io li dichiaro fuori della protezione del sovrano, e li lascio in tua balìa, se all'istante non contribuiscono all'esecuzione di quanto è stato da me per ordine del sovrano ordinato.

Fermo dal quartier generale, 14 luglio 1799

N O T E

(1) Avversata dipendenza di Cerreto d'Esi e limitrofi castelli dalla Municipalità di Fabriano Castel-Faber-Fabriano 1964.

(2) Di famiglia nobile (nominati conti da Clemente X nel 1670), cavallerizzo di campo, (1780) e colonnello di fanteria (1799) del Duca di Parma, da cui nel 1778 ebbe il privilegio di fregiare col suo stemma la propria casa: fu tuttavia uno dei più violenti e facinorosi demagoghi della repubblica giacobina del 1799, la quale lo nominò comandante delle guardia civica. Dopo l'esilio di alcuni anni a Parma, morì in Attiggio, riconciliato con la Chisa (Dal «Chi è?» Fabrianese» di R. Sassi) (Nel diario del Giampré è chiamato col soprannome di «Ugonotto».

(3) Ricorrendo ad uno stratagemma il Corradini aveva lasciate in casa del proprio colono, poco distante dal capoluogo, sciabola e mantello nell'intento di distrarre le ricerche dei «papisti», che, in realtà si attardarono in inutili ricerche nel mentre che il nostro focoso giacobino si rifugiava in Seminario, prima, poi, per maggior sicurezza, nella foresteria delle monache di S. Luca.

(4) Sacerdote camerinese di idee giacobine; commissario di beni demaniali nell'ultimo periodo del dicembre 1798. Fu tra gli ideatori ed esecutori dell'innalzamento del terzo Albero della Libertà. Il Prefetto Consolare Lauri, successo al Ranaldi, diffidò di far feste pagate poi con spese non volontarie, e, diffidò anche il Buratti che da questo momento non ebbe più incarichi ufficiali. Eppure, il 4 gennaio era venuto in Fabriano con credenziali dell'amministrazione dipartimentale che lo qualificavano «ottimo cittadino» ed invitava la Municipalità, essendo incaricato di varie importanti missioni, a coadiuvarlo. Così passano le cose del mondo!

(5) Patrizio fabrianese, già prefetto della rocca di Ancona (1774), e ufficiale dell'esercito pontificio (1791 - lapide a S. Niccolò), fu poi forse il maggiore esponente del movimento giacobino del 1798-99. Presidente della Municipalità, tenente colonnello del dipartimento del Musone, passato poi alla rapubblica Cisalpina, fu demagogo fazioso e tirannico. Morì a Napoli, dove si era ritirato, all'ospedale dei Pellegrini, a quanto si disse, «in odore di santità».

(Dal «Il Chi è? Fabrianese» di R. Sassi). Nel medesimo diario ha il soprannome di «Ateista». Su questo episodio scrisse Carlo Canavari in un suo articolo sul «Giornale d'Italia» del 24-10-1932. «Vicende d'una tela» ed il chiarissimo Prof. R. Sassi in Rassegna Marchigiana (Anno XI - Fascicolo XII) titolo «Vicende curiose d'un ritratto».

(6) Francesco Scarsellati, amico del Corradini e quanto lui acerbo avversario dei «papisti», era in casa di Giuseppe Bufera, aiutante del Comandante la Piazza. Carcerato poi, reo di delitto contro la Religione e il Principato, fu condannato alla berlina ed all'esilio da tutti gli stati imperiali con pena di galera per sette anni. (Notificazione della Generale Congregazione tenutasi dal Cesareo Regio Supremo tribunale Criminale di Stato di Ancona, sotto il giorno 15 maggio 1800).

B I B L I O G R A F I A

- ANTONIO GIAMPE' (1731-1825) - *Diario di vita fabrianese dal 1796 al 1822* (inedito). Nove volumi di diario e trenta di documenti. Proprietà del Marchese Serafini di Fabriano.
- R. SASSI - *Vita fabrianese a cavallo di due secoli* (Spigolature di cronaca locale) Arti Grafiche «Gentile» Fabriano, 1956.
- O. ANGELELLI - *Fabriano e il dominio francese del 1798* - Fabriano, Tipografia Economica, 1925.
- MONALDO LEOPARDI - *Autobiografia* - Roma: Befani, 1883.
- D. VICENZO MURRI - *Annali Loretani* (Diario) - Archivio: Basilica di Loreto. *Diario manoscritto* - Casa Illuminati, Macerata.
- DON. PICCA - *Caldarola nel 1799; avvenimenti di Caldarola, Belforte, Tolentino* - Manoscritto: Chiesa SS. Gregorio e Valentino - Caldarola.
- P. DOMENICO ABBADINI, min. conv. - *Cronaca manoscritta*. Proprietà Marchesi Buti-Liberati - Ripatransone.
- DOTT. PIETRO PAOLO DE MINICIS - *Diario inedito* - Museo Marchigiano del Risorgimento - Macerata.
- D. ANGELO DE MINICIS - *Memorie storiche manoscritte* - Museo Marchigiano del Risorgimento - Macerata.
- D. ANTONIO DE MINICIS - *Lettere e memorie del Risorgimento* - Archivio di Macerata.
- Dott. A. EMILIANI - *Storie e figure d'altri tempi - Fermo; Tip. Bacher, 1905.*
- Dott. A. EMILIANI - *I francesi nelle Marche, Menicucci, Falerone, 1912.*
- Dott. A. EMILIANI - *Avvenimenti delle Marche nel 1799, Giorgetti, Macerata.*
- D. Spadoni - *Il Generale La Hoz e il suo tentativo d'indipendenza nel 1799 - Unione Tip. Operaia, Macerata, 1933.*
- D. Giovanni Michetti - *Dei prodigi avvenuti in molte sacre immagini ecc. memorie estratte e ragionate - Roma 1797.*
- Quadro storico-morale dell'italica invasione seguita nel 1796 e del portentoso e contemporaneo aprimento d'occhi della Sacra immagine di Maria SS. venerata nella Cattedrale di Ancona. Assisi, 1820.
- Dissertazione apologetica sopra il prodigio quale a norma delle leggi attuali conferma l'evidenza dell'insigne miracolo. Ancona: Tip. Sartori, 1797.
- Lettera di Mons. Cesare Brancadoro sul portento dell'apertura degli occhi delle immagini della Beata Vergine, scritta ad un amico nel 1798 - Fermo, 1806.
- PROF. A. CRIVELLUCCI - *Un Comune delle Marche nel 1798-99 ecc.* - Pisa: Spoerri, 1893.
- PROF. LUIGI COLINI BALDESCHI - *Gli avvenimenti politici nelle Marche dal 1796 al 1849.* Rivista Storica del Risorgimento II, pag. 526 e segg.
- PROF. TOMMASO CASINI - « *Diario di Pesaro* » del Bonamini - 1892.
- MANLIO MARIANI - *Il generale De La Hoz in Fermo nel luglio 1799 - Studi di Storia e critica dedicati dagli scolari Pio Carlo Falletti* - Miscellanea: Bologna, Zanichelli 1915 pag. 279, 385.
- Un pò di luce sulla fine del Generale La Hoz - Miscellanea per nozze Crocioni-Ruscelloni - Roma: Loescher, 1909.



---

## STORIE DI LIBRI

### E DI BIBLIOTECHE ECCLESIASTICHE URBANIESI

Può recare una piccola sorpresa — come del resto avvenne quando per la prima volta, attraverso il Dott. Ettore Apolloni, lo pubblicammo nell'Annuario delle Biblioteche italiane del 1958 — (1), che Urbania possa vantare numerose Biblioteche che vanno dalla celebre Comunale, già dei Duchi di Urbino, alla più dimenticata biblioteca del « Seminario Barberini ».

Ma è un fatto che se, da un lato, Urbania non conta antica fama nel campo tipografico, perchè l'arte della stampa vi fu introdotta solo dal Vescovo Agostini-Zamperoli al suo primo ingresso in Diocesi nel 1779 (2), dall'altro lato è incontestabile e comprensibile il suo vanto di bibliofila.

E ciò è dovuto certamente al motivo che questo piccolo centro dell'alta valle del Metauro fu sempre grande nel passato — lasciamo stare la decadenza di quest'ultimo secolo! —, nel mondo nobilissimo ed elevato della cultura. Non va dimenticato, infatti, che la città dal giglio guelfo non era stata altro che lo sviluppo continuo e razionale di una delle più antiche e potenti Abbazie Benedettine risalente al secolo VII (3), ed è legata intimamente alla cultura urbinata del Grande Federico fino all'ultimo umanista Francesco Maria II Della Rovere che la predilesse a lungo su tutte le città dello Stato.

A sfogliare un voluminoso, per quanto poco sfruttato carteggio di archivio intorno alla erezione della Contea di Castel Durante a città e diocesi di Urbania nel 1636 (4), pur trovando curiosità di gusto moderno — ad esempio il Cardinale Francesco Barberini chiede se il fiume Metauro « produce trota o altra sorta di pesci » e si informa « dell'arte della lana » e d'altro (5), — riscontriamo anche gli atti giurati davanti all'Uditore Generale Antonio Cerri sulla situazione di quella terra. E appunto da questi atti apprendiamo che nel 1635, su una

popolazione di 4.000 anime ed 800 famiglie, Casteldurante racchiudeva entro le sue mura agguerrite da Francesco di Giorgio e da Paolo Scirri, ben « 9 capitani, 50 dottori, 40 notari » (6), cui vanno aggiunti circa 100 religiosi e altrettanti sacerdoti secolari (7).

Questo pullulare di gente dotta e dedita per natura e per professione agli studi, spiega l'esistenza delle numerose biblioteche, ancora in parte sopravvissute, e le continue preoccupazioni che appaiono nei testamenti, conservati integralmente dal secolo XIII nell'Archivio Notarile di Urbania, per lasciare ben intatto ai posteri il patrimonio librario ed intiere biblioteche private.

In tal senso i testamenti librari si susseguono: nel 1493, ad esempio, Mastro Marino di Durante ricorda « *unum brevium cart. papiri ad stampam* » (8); l'inventario dei beni di Giacomo di Cornelio de Bergis, eseguito il 27 settembre 1494 da Don Bartolomeo de Venturelli e da Paolo di Midelburgo vescovo di Fossombrone, ricorda: « *Item unam capsam Abietis cum undecim voluminibus librorum in ea et cum ipsa bolzetta. Item alterum forzero cum supradicto breve cum triginta libris et librettis et cum quibusdam quinternis et aliis scripturis. Item unam capsam Abietis cum quibusdam libris squinternatis cum quadam capsetina cupressi, cum quadam figuretta Virginis et cum uno biploide. Item duas comedias plauti quas habet dominus Mutius* [D. Muzio Alessi, sostituto del Vescovo Paolo di Midelburgo]. *Item summam Angelicam quam habet Prepositus* » (9).

Poco appresso, nel 1498, D. Malatesta Gabriele Svolge cita « *unum missale novum stampatum in carta bombicina* » (10) e nel 1510 il notaio Perantonio Perusini procede al lungo inventario dei libri trovati nel negozio del defunto Mastro Bio, iniziando con un « *Legendario de Santi* » (11).

Ancora nel 1546 D. Benedetto Bettini possiede una biblioteca « *con XIII pezzi de libri de più sorte* » (12); e una raccolta assai più numerosa l'erede di Orazio Gatti nel 1563 (13); Don Pompeo Venanzi nel 1586 lascia la sua biblioteca al nipote Accurzio (14); nel 1580 si elenca un buon numero di libri nel testamento di Mastro Gianfranco Armarolo di Durante (15); nel 1588 Don Pietro Ranaldi, ultrasettantenne, lascia al nipote Pietro un pezzo di terra « *cum aliis quadris et libris*

*stampatis...* » (16); nel 1602 il nobile durantino Andrea Flavi lascia al nipote Gianmaria Mignini tutti i libri « *di medicina et logica* » della sua libreria, se si applicherà all'arte medica (17). In seguito vengono catalogati i libri delle biblioteche dei nobili Attilio Lazzari (18), Pierantonio Basoja (19), Antonio Savini (20), D. Giambattista Santi (21), Giulio Cesare Scirri (22), Francesco Felici (23), Benedetto Negri (24), Claudio Scirri (25), Guido Savini (26). Preziosi documenti che ricordano dispersioni e tristi trasferimenti.

Certo il nostro cuore sussulta quando nel Rogito in cui si elencano minutamente le opere manoscritte e a stampa trovate nella corte durantina alla morte di Francesco Maria II, si registra « *il Lionardo da Vinci della pittura* » (27), che è certamente il codice leonardiano che oggi trovasi alla Vaticana, o tutti quei tredicimila volumi che Alessandro VII fece da Urbania trasferire alla Sapienza di Roma, fondandovi l'Alessandrina (28).

Peggio ancora si rattrista quando nell'« *Index Alphabeticus Librorum in publica Urbaniensi Bibliotheca existentium* », compilato dal P. Giuseppe Maria Lion C. M. nel 1768 e revisionato nel 1816 dai nobili urbaniesi Giuseppe Leonardi e Mariano Papi (29), constatiamo la perdita, posteriore a quest'anno, di un altro Leonardo proveniente da Casa Ubaldini, commentato da un secondo pittore insigne, Francesco Furini, catalogato fra i manoscritti: « *Avvertimenti e discorsi di Lionardo da Vinci intorno alla Pittura, ad uso di Francesco Furini pittore con sue riflessioni* » (30), codice oggi non più posseduto dalla Comunale urbaniese e finito chi sa dove; oppure subisce il rammarico di non conoscere la immaginabile sorte toccata alla grande biblioteca, pur essa originariamente in Casteldurante, del protomedico ducale Giovanni de Nobili di S. Bartolomeo in Colle, nativo di Pieve Cadore, il quale vuole che tutte le sue pitture (e ne risulta ricchissimo) restino in perpetuo dove sarà posta anche la sua Libreria di cui dà un elenco interminabile e distinto in opere di medicina, matematica, teologia e storia (31); o nel constatare i pessimi sistemi con cui furono divise le splendide biblioteche dell'eccellentissimo Ottaviano Rainaldi (32) e più ancora la biblioteca che fu del Cavalier Cipriano Piccolpasso, di cui oggi finalmente si sta pubblicando, dopo i celebri Tre Libri dell'Arte del Vasaio, per cura amorevole del Dr. Giovanni Cecchini, il

codice delle « Piante e ritratti delle città e terre dell'Umbria sottoposte al Governo di Perugia ».

Sussultiamo nel leggere sui rogiti del 1544 che celebri stampatori, quali i fratelli Tomaso e Giovan Maria Giunti bazzicavano in quel di Castel Durante, commerciando in libri e diventando i veri accapparratori dell'industria locale del « guato » (33), la pianta della famiglia delle crocifere, usata per tingere in azzurro i filati e i tessuti e probabilmente dagli stessi Giunti per comporre inchiostri tipografici e carte colorate (34).

Celebri, quindi, nel campo delle Librerie « laiche », Casteldurante non fu e non è oggi meno celebre nel campo delle Biblioteche ecclesiastiche.

Tale fortuna si deve al fatto che a Casteldurante, poi Urbania, fiorirono rigogliosamente le case dei Religiosi, cosicchè Benedettini, Frati Becchignani, Chierici Minori, Minori Conventuali, Cappuccini e in seguito, nel sec. XVIII, Gesuiti portoghesi, ebbero le loro rispettive biblioteche.

« *Eravi* [nel convento dei Becchignani, poi dei religiosi Riformati del Barco (35)] *ancora un'ottima libreria tanto per la moltitudine, quanto per la rarità e pregio dei volumi, de' quali era composta: ma questa soffrì la medesima disgrazia a cui soggiacque la Libreria ducale, di essere cioè trasportata in Roma a tempo del Pontefice Alessandro VII* » (36). Libreria che doveva considerarsi necessaria per la presenza in quel convento di dotti e intelligenti religiosi, definiti come tali da Don Francesco di Piermatteo Mancini che appunto « *reliquit conventui Fratrum de bichignanis summa Angelica pro servitio intelligentium in dicto conventu existentium...* » (37) e che si ampliò vistosamente nella metà del '700 con i volumi di due dotti Religiosi urbaniesi, Minori Riformati: il P. Stanislao Rossi (38) e il P. Cristoforo Bostrenghi Provinciale e Commissario Apostolico nel 1762 (39).

Il clero secolare non rimase addietro a quello regolare, di modo che, dispersa l'antica raccolta di codici e di libri a stampa della vetusta Abbazia benedettina di S. Cristoforo del Ponte (40), le cui collezioni vengono inventariate già in documenti dei secoli XV e XVI — ci restano, ad esempio, l'elenco dei libri presi in consegna nel 1493 dall'Abbate Commendatario Paolo di Middelburg, insigne matematico ed astronomo (41), ed un tentativo di indice, che qui pubblichiamo, eseguito nel 1505 dal notaio Pierantonio Perusini (42) ed un terzo inventario del

1532 che ne documenta la dispersione (43) — si videro sorgere la Biblioteca Capitolare e quella del Seminario Barberini (44). Piccole biblioteche, è vero, ma che hanno la importanza per i loro tesori e rarità librarie e che fanno degna corona alla doviziosa Biblioteca Pubblica, una volta dei Duchi d'Urbino, oggetto di una trattazione a parte.

## LA BIBLIOTECA CAPITOLARE

Dagli accenni dell'Annuario delle Biblioteche italiane che ci riferisce in merito la poca bibliografia (45) apprendiamo come il bombardamento aereo anglo-americano sulla città di Urbina, effettuato nel pieno mezzogiorno del 23 gennaio 1944, abbia distrutto la Canonica del Capitolo della Cattedrale e con essa l'antica sede e molto materiale dell'Archivio e della Biblioteca Capitolare.

Il materiale da noi recuperato e riordinato assieme al venerato scomparso e studioso D. Enrico Rossi, fu provvisoriamente sistemato in una sala semiabbandonata dell'Episcopio, in attesa della ricostruzione dell'edificio distrutto. Oggi appunto si trova in degna sede, rifabbricata sulle rovine della guerra.

La Biblioteca Capitolare si è formata man mano nei secoli, assieme al suo Archivio Storico e all'altro Musicale, sconosciuta del tutto agli studiosi, nonostante che offra un piccolo campo di ricerca sulla vita dei libri del quattro e cinquecento (46).

La modesta biblioteca, infatti, consta di 780 opere in 2.000 volumi per la maggior parte del sec. XVII e XVIII. Ma nell'esiguo numero brillano undici incunabuli ben conservati (dei vari distrutti dal bombardamento), miniati alcuni e postillati — incunabuli fino ad oggi sconosciuti e che vengono elencati in appendice — e le 172 edizioni cinquecentine, uscite per lo più dalle città di Venezia, Parigi, Torino, Hagenau, Firenze, Anversa. Non mancano rarissime edizioni di tipografie marchigiane ed in particolare quelle che riguardano l'editoria urbinata, di cui sarebbe eccellente opera se l'Istituto della Scuola del Libro di Urbino si preoccupasse di iniziare la raccolta di tutte le edi-

zioni, vanto dei torchi urbinati, dal secolo XV all'intero secolo XVIII.

Data la provenienza del fondo iniziale e posteriore da biblioteche conventuali, il suo contenuto è soprattutto religioso e tratta di morale e teologia dogmatica, ma le materie classiche, filosofiche, patristiche ed anche musicali non sono rare <sup>(47)</sup>, quantunque assieme ai Manoscritti e agli Incunabuli, abbiano sofferto dispersione e distruzione <sup>(48)</sup>.

Della Biblioteca si fa cenno nelle *Generales Constitutiones* approvate il 7 giugno 1789 dal Vescovo Paolo Antonio Agostini-Zamperoli, quando al capitolo X si addossa al Segretario l'ufficio di Archivista e Bibliotecario, con l'obbligo della catalogazione dei libri: « *Quoniam apud nos, qui Secretarii munere fungitur, idem et Archivio praesse solet; ideo de duabus, qui nostrum Archivium custoditur clavibus, unam ipse retineat, alteram habeat Canonicus Decanus. Bullas, Instrumenta, Testatorum voluntates, Praebendarum jura, caeteras Scripturas, et libros (quorum exactum conficiendum erit alphabetico ordine inventarium) ordinatim in Archivio distribuatur, ac summa diligentia custodiat...* » <sup>(49)</sup>.

Ma la data di fondazione della Biblioteca Capitolare come è oggi costituita corrisponde precisamente al Rescritto di Mons. Nicola Boscarini-Gatti, Vicario Capitolare di Urbania e Delegato Apostolico, uscito il 24 maggio del 1816.

A seguito della ben nota soppressione degli Ordini Religiosi, i Padri Minori di S. Francesco e i Chierici Regolari Minori del Crocifisso dovettero abbandonare Urbania. I loro beni passarono alla Comunità Urbaniese. Ripristinato però il Governo Pontificio, i beni ritornarono alla Chiesa; ma Pio VII, con Breve dell'agosto del 1815, soppresse unitamente a quello dei Chierici Regolari, volgarmente chiamati Caracciolini, il Convento di S. Francesco dei Conventuali e a petizione del Vicario Capitolare Mons. Nicola Boscarini Gatti, lo assegnò al Capitolo della Cattedrale di Urbania <sup>(50)</sup> il quale, di conseguenza, il 24 maggio 1816 entrò in possesso dei libri, manoscritti e quadri lasciati dal demanio nelle case dei Francescani. Ma a richiederli allo stesso Mons. Boscarini erano stati i Canonici della Cattedrale.

\* \* \*

E qui va aperta una parentesi per mettere in rilievo la strana situazione in cui si trovò il mondo culturale urbaniese nel sec. XIX ed il suo rapporto col libro antico.

Desideroso di continuare la gloriosa tradizione, che si esplica ancora nel 1815 con l'istituzione in Urbania di una rafforzata Cattedra di Filosofia — su cui si fonderà la formale pretesa per una scelta di Urbania a sede universitaria nel primo periodo dell'instaurazione del Regno Italico <sup>(51)</sup> — il ceto studioso è alla ricerca e all'accaparramento dei libri, allo sviluppo delle biblioteche, all'ammodernamento, alla cultura contemporanea.

Spinti da questa passione, i cosiddetti « intellettuali » urbaniesi commettono errori enormi, incomprensibili! Accanto a delibere comunali — che appoggiano l'istituzione di una « Biblioteca Circolante » <sup>(52)</sup> e ne favoriscono lo sviluppo con vari sussidi <sup>(53)</sup>; o a delibere che esultano « *della Nota Prefettizia 28 sc. Aprile [1868], che annunzia la cessione delle biblioteche dé soppressi Conventi al Comune* » <sup>(54)</sup> e delle minuziose consegne, corredate da esatto catalogo, delle Biblioteche dei Minori Riformati del Barco e di quella dei PP. Cappuccini <sup>(55)</sup> —, spiccano delibere, petizioni, verbali di vendita delle cose più preziose e rare, attiranti su Urbania l'attenzione di Librai ed Antiquari famosi, quali Dario G. Rossi ed Ernesto Aurelj di Roma, Casimiro Nuti di Milano, Stefano Bardini di Firenze, Antonio Svienna ed Alipio Teodori di Fano <sup>(56)</sup>.

Per volere dell'apposita « Commissione per la pubblica biblioteca », la quale ritenne « *che la raccolta di stampe e d'altri oggetti d'arte d'antichità e di storia naturale... in paese è di niun giovamento...* » <sup>(57)</sup>, nel 1877 si mettono all'asta: « 1° *Idoletti ed altre figure in bronzo. 2° Armi antiche. 3° Vasi e figure in terra cotta* », piccolo museo aggiudicato per L. 660 al Bardini di Firenze, con piena soddisfazione perchè « *gli oggetti sarebbero stati così pagati il doppio del loro valore reale* »! <sup>(58)</sup>. Nel 1884 si permutano con le disquisizioni del P. Gioacchino Ventura e un Dizionario di scienze, opere preziose quali: « 1° *Un Album di varie incisioni a stampa. 2° Vari fascicoli di musica antica in N. di 14 e 3° Finalmente una Tragicomedia "De Calisto y Melibea en Lengua Castella-*

na di Hordognes Alfonso ” del 1528 » (59), per la cui vendita fu necessario chiedere l'abrogazione del Breve di scomunica lanciata da Papa Benedetto XIV contro chiunque estraesse libri dalla Pubblica Biblioteca (60):

Sulla fine dello stesso anno continua la decimazione delle opere rare; in cambio di opere, oggi trascurate, si cedono: « I° n. 20 volumetti di incisioni più o meno pregevoli [si noti la beffa dell'apprezzamento!]. II° n. 6 *Detti di Caligrafia*. III° e n. 13 volumi antichi senza incisioni, fra quali un Dante del 1512, ed un Catullo del 1481 e IV° finalmente una stampa grande rappresentante un Carro Trionfale... » (61). Non soddisfatti tentano anche la vendita dei pregevolissimi e rarissimi « Globi » di Gerardo De Cremer, volgarmente detto Il Mercatore (62). La raccolta ubaldiniana dei 746 disegni dei migliori artisti italiani dal sec. XV al XVIII non fu ceduta soltanto perchè non parve conveniente la somma di L. 50 offerta dalla « Libreria Antiquaria di D. G. Rossi di Roma », il quale giudica addirittura « *Sapientone colui che ne fece la stima, studiandoci sopra più di un anno e gli assegnò un valore da pazzi* » (63). Quel « sapientone », ignoto al Rossi, era nientemeno che lo scultore e pittore Ettore Ximenes, che aveva dovuto constatare la mancanza di 117 pezzi sugli 842 numerati, mancanza già riscontrata nell'inventario del 1837 (64).

Non migliore sorte toccò ai libri rari delle ex biblioteche conventuali: un solo fascicolo ci registra ben 81 volumi del sec. XVI andati a finire nelle botteghe di « qualche Librario » (65).

Per fortuna tale sorte non toccò alle biblioteche ecclesiastiche che si poterono salvare, come quella Capitolare.

\* \* \*

I Canonici Urbaniesi, dunque, si preoccuparono di scrivere una lettera a Mons. Boscarini, in data 24 maggio 1816, del seguente tenore: « *All'Ill.mo e Rev.mo Mons.r Vicario Capitolare e di Nostro Signore Papa Pio VII Prelato Domestico. Ill.mo Monsignore. Il Cattedrale Capitolo di Urbania Onorevolmente rispettoso di V. S. Ill.ma e Rev.ma nell'atto che si gloria di riprotestarle li sinceri sentimenti di una viva*

*riconoscenza per lo segnalato favore procuratogli dalla sovrana paterna beneficenza dell'immortale Pio VII, coll'applicazione del locale dei Minori CC. di S. Francesco ad uso perpetuo di Canonica, lo prega ossequiosamente a voler dare l'ultimo compimento a suoi favori.*

*Nella ripartizione fatta delle Camere dei Singoli Sig.ri Prebendati non che distribuzione de Locali per altri uffici venne distribuito ancora un luogo per la Libreria Capitolare. Ora tale saggia e lodevole provvidenza si renderebbe del tutto frustranea ove Lei, in vigore delle Pontificie facultà, delle quali è rivestito non accordasse all'onorevole Capitolo il picciol numero di Libri relitti dal demanio appartenenti già a detta soppressa Corporazione di S. Francesco, unitamente a quelli della casa dei Chierici RR.MM. detti del Crocifisso, colle rispettive scansie, per collocarli. La tenue e poco pregievole (se guardasi il valore) quantità di Quadri dei più volte nominati M.M. P.P. C.C. potrebbe anche questa per ornamento della Canonica istessa servire, se si compiacesse di farne la graziosa applicazione. Questa è la discretissima richiesta dell'onorevole Capitolo, richiesta, che ridonda in lustro e decoro di un corpo, verso del quale V. S. Ill.ma e Rev.ma con straordinaria gentilezza d'animo e magnanimità di cuore ha addimosttrato un particolare attaccamento e predilezione. Nella fondata speranza di riportare una benigna esaudizione ne anticipa i suoi ringraziamenti e si pregia di rinovare profonda stima e rispetto » (66).*

Lo stesso giorno seguiva il rescritto del Delegato Apostolico con cui si accondiscendeva alla domanda e si ponevano opportune condizioni e precauzioni:

*« Nicolaus Praepositus Boscarini Gatti Sede Episcopali vacante Vicarius Generalis Capitularis SS.mi D. N. Pii PP. VII. Praelatus Domesticus, et in hac parte Delegatus Apostolicus specialiter Deputatus. Visa instantia honorabilis Rv.mi Capituli Urbanien. attentis specialibus facultatibus Nobis specialiter a SS.mo D. N. in Litteris Apostolicis in forma Brevis benigne impertitis etc. annuimus et indulgemus pro applicatione et concessione omnium, et singulorum librorum, codicum, manuscriptorum Minorum Conventualium, tum Clericorum Minorum iam modo Apostolica Auctoritate suppressorum una cum Armadiis, et Scansüs, nec non simili modo applica-*

*mus, et concedimus, ad ornamentum cubiculorum Canonicae omnes, et singulas Imagines, Icones Sanctorum seu in predicto Conventu S. Francisci extantes, et non alienatas etc.; mandamus tamen sub poena Excommunicationis latae Sententiae nobis durante officio, et Episcopo pro tempore reservatae, ut Nullus DD. Dignitatum, et Canonorum audeat extrahere Libros, et Imagines, secundum praedicto modo concessas et applicatas absque venia Ordinarii pro tempore, nec non demisso recepto ut infra. Nec non praecipimus confici Inventarium in Archivio Capitulari asservandum, ut manutentioni, et conservationi praedictarum rerum prestum sit, et DD. Capitulares successores munificentiae Pontificia perpetuis futuris temporibus sentiant beneficium.*

*In Bibliothecarium, et Custodem Librorum nominamus et deputamus ordinaria nedum, sed praecipue delegata apostolica Auctoritate D. Canonicum Theologum pro tempore, qui una cum canonico administratore huiusmodi curam geret. Denique mandamus irritam et innanam concessionem, non servata forma demandata in hoc decreto et sic etc. non alias etc. omnis etc.*

*Datum ex Curia Capitulari Urbanae hac die 24 maii 1816. Praep. Boscarini Vic. Capitularis ac Delegatus Apostolicus. Franciscus Maria Scardacchi Cancellarius Capitularis » (67).*

Da questo documento si desume che la Biblioteca Capitolare ebbe la seconda sede nell'ex Convento dei Minori Conventuali, oggi adibito a Seminario Vescovile; che il fondo principale è costituito dai libri, codici (68), manoscritti e scansie dei soppressi Minori Conventuali di S. Francesco e dei Chierici Riformati del Crocifisso di Urbana; che rigorose leggi ne regolavano l'uso ed il mantenimento e cioè: la scomunica latae sententiae per chi ne avesse estratto i volumi senza licenza; il permesso del Vescovo per estrarli e la ricevuta per iscritto da rilasciarsi dal bibliotecario. Inoltre si imponeva l'obbligo di compilare l'indice dei volumi e l'inventario; si eleggeva il bibliotecario nella persona del Canonico teologo pro tempore.

In realtà nell'anno seguente 1817 troviamo degli scritti del Segretario Capitolare da cui dobbiamo dedurre che il Rescritto dell'Ordinario era stato osservato, ma l'indice e l'inventario della biblioteca non sono pervenuti fino a noi (69), men-

tre ci è pervenuto il « *Repertorio di tutte le Carte e Libri esistenti nell'Archivio del Capitolo di Urbania, redatto dai Canonici Francesco Albertucci ed Agostino Braccioni nell'Agosto 1854* ».

Nella nuova sede la Libreria Capitolare, che aveva abbandonato la vecchia dello storico Palazzo Abbaziale <sup>(70)</sup>, dimorò a lungo, anche quando Mons. Lorenzo Parigini (1833-1848) destinava il vasto fabbricato dell'antico convento di S. Francesco a sede del Seminario Diocesano, appellato « Barberini ».

Nel 1891 la Libreria era ancora ivi, e certamente vi restò fino a quando il Seminario iniziò una vita di largo respiro <sup>(71)</sup>. Allora sgomberò per dar luogo a quella del Seminario <sup>(72)</sup> e si trasferì nella nuova e degna Canonica di Piazza Duomo, che il bombardamento aereo del 23 gennaio 1944 distruggeva. Ma con questo triste avvenimento non si chiudeva l'agitata storia della piccola biblioteca capitolare, perseguitata dal fato. La biblioteca si ricomponeva prima in un locale semiabbandonato dell'Episcopio (aprile 1944), poi nel settembre del 1946 nella sala d'onore del Palazzo Servigi, di proprietà della Cattedrale, adibita a Sala Capitolare <sup>(73)</sup> ed indi, nei primi del settembre 1949 ritrovava pace nella nuovissima Sala Capitolare, risorta dalle macerie della guerra, con tutta la Casa Canonica, ed ivi rimane, ricomposta nell'ordine e nella forma rudimentale, ma sempre amorevole ed apprezzabile, con cui l'aveva catalogata quel caro e impareggiabile conservatore e storico D. Enrico Rossi <sup>(74)</sup>.

## LA BIBLIOTECA DEI PADRI CAPPUCCINI

Graziosa nel suo aspetto francescanamente raccolto e solitario, vede i suoi libri poco disturbati, e pochissime visite riceve per pigrizia d'uomini, forse, o per disprezzo. Eppure contiene i resti di famose biblioteche scomparse e merita, per questo se non altro, la nostra attenzione.

Probabilmente un piccolo fondo di libri i Cappuccini dovettero avere fin dalla prima venuta a Casteldurante nel 1579: a questo periodo, infatti, dovrebbero appartenere alcuni vo-

lumi della Biblioteca Comunale di Urbania che portano scritto nel frontespizio: « Dei Cappuccini di Castel Durante », « Dei Cappuccini di Urbania ». La nostra ipotesi trova convalida nel testamento che il nobile Leandro del q. Ambrogio Tiranni, detta il 2 agosto 1618, lasciando ai Padri Cappuccini un legato annuo di 10 scudi per venticinque anni, destinati all'acquisto di libri (75).

Pazientemente e modestamente, secondo la povertà dei Cappuccini, la biblioteca si formò sempre più vistosa, fino a richiamare l'attenzione dell'Amministrazione del Comune di Urbania che la chiese al Regio Governo Italiano nel 1867 e, dopo averla ottenuta nel 1868 e istituita una commissione il 20 maggio (76), solo nel tardo 1894 pensò di collocarla in parte sopra il « cornicione » della lunga e larga scansia in legno della Pubblica Biblioteca (77) e in parte nelle rispettive « classi » (78).

Ma già dal 25 settembre 1875 il Comune di Urbania pensava di retrocedere al Governo Italiano l'ex convento dei Cappuccini (79), e in tal senso deliberava definitivamente il 16 maggio 1878 (fol. 234 - Riformanze 1878).

In tal modo i Religiosi potevano riscattare il loro convento e riprendervi quella vita che ancora vi menano, ricomponendo la loro biblioteca con libri racimolati nello stesso convento, recuperati in Urbania e da altri Cappuccini, meno fortunati di loro, e dalle stesse Cappuccine di Mercatello sul Metauro (80).

La sede attuale della Biblioteca si trova in un quieto locale del convento, ex novo fabbricato nel 1768 (81). Rarissimi documenti ci consentono di ricostruire la storia dei suoi libri. Molti volumi provengono dal Convento dei Cappuccini di Urbino. Ne esiste infatti l'indice: « *Index Librorum Bibliothecae Cappuccinorum Urbini - 1839* » (82), che elenca, senza data e senza tipografia, 1146 opere; altri volumi provengono dal R. Liceo Convitto di Urbino, come si può dedurre dal timbro impresso su frontespizi; altri dal Comune di Urbania: « *Nota ancora, sta scritto in un indice del 15 luglio 1857 (83), che tutte le opere e libri che sono stati posti in libreria assieme con quelli del comune di Urbania, per riconoscerli sono contrassegnati con un pezzetto di carta gialla* »; e veramente esistono ancora tali contrassegni.

L'indice del 1857, fatto dal Bibliotecario P. Fr. Antonio da Fossombrone (84), enumera 754 opere, ma anche questo senza data e luogo tipografico.

Attualmente la Biblioteca conta circa 4000 volumi (85), che attendono dai pazienti PP. Cappuccini non solo una sistemazione per materia, opera già realizzata, ma anche una completa ed esatta catalogazione.

Volumi di interesse non mancano. Sono 106 le edizioni cinquecentine, di cui quattro aldine, per la maggior parte scritti dei SS. Padri. Pochissimi sono gli incunabuli, appena tre opere in sei volumi. Ma di queste il *Liber Cronicarum* dello Schreyer offre tutta la sua bellezza di incisioni che lo fanno preziosissimo, anche se non molto raro.

Più affettivamente e scientificamente interessanti sono alcuni volumi, fino a ieri trascurati ed oggi custoditi con devozione, perchè appartennero al Beato Benedetto Passionei.

Non ci era sfuggita una minuscola nota di un recentissimo studio del P. Ludovico da Ostra O.F.M.Cap., sull'*Epistolario del Beato Benedetto Passionei d'Urbino*. Da essa risulta che il Passionei, al secolo Marco di Domenico Passionei (1560-1626), nella sua *Rinuncia ai beni* per mano del notaro Sisto Venturini, lasciava scritto: « *Reliquit iure legati et amore Dei conventui fr. Capuccinorum de Urbino infrascriptos libros... videlicet: Epistolarum S. Hieronimi vol. II; opera S. Basilii; duo volumina incerti auctoris super Psalmos in fol.; Augustinus, De Civitate Dei; et S. Bonaventurae vol. duo super S. Lucam; Sapientia et Lamentationes Hieremiae, et Origenes super Evangelium S. Johannis* » (86). Ebbene, una attenta seppur veloce ricerca fra le edizioni cinquecentine della Biblioteca dei Cappuccini di Urbania, erede almeno in parte di quella degli Urbinati, ha fatto ritrovare le Opere di S. Basilio, che portano in fondo la nota manoscritta « *Dominici Passionei Urbinatis* » e le numerose postille di mano del figlio Marco, poi Beato Benedetto (87), e i due volumi dei *Commentaria in Psalmos* di cui si annota in alto a destra, sul frontespizio, la vecchia appartenenza: « *Marci Passionei Urbinatis* », e in basso « *Del loco de Cappuccini de Urbino* » e nel corpo varie postille del Passionei (88).

Migliore sede questi libri posseduti, studiati, commentati e donati da un nobile erudito che lasciò il mondo per seguire la

povertà di Cristo non potevano avere, proprio nel Convento dei Cappuccini di Urbania, dove ulteriori documenti hanno dimostrato che il Beato Passionei era stato guardiano <sup>(89)</sup>; e dove erano custodite antiche edizioni appartenute al fondatore dei Cappuccini, Ludovico Tanaglia da Fossombrone <sup>(90)</sup>.

N O T E

(1) Ministero della Pubblica Istruzione, Direzione Generale delle Accademie e Biblioteche, *Annuario delle Biblioteche Italiane* [a cura di ETTORE APOLLONI], Parte II (H-Z), Roma 1958, pgg. 327-329 (URBANIA).

(2) Urbania, Biblioteca Comunale, *Avv. F. Timotei de' Salvetti, Storia di Urbania*, Ms. 127, f. 249 r. Questo argomento sarà oggetto di un particolare nostro studio, che vedrà presto la luce.

(3) E. ROSSI, *Memorie Ecclesiastiche di Urbania*. Urbania 1935, I, pg. 3.

(4) Urbania, Arch. Stato, Sez. Archivio Segreto, C. I.

(5) Ibidem, C. I., n. 312. *Relazione da Roma del 7 giugno 1631 degli Ambasciatori durantini Giulio Cesare Scirri e Farnesco Maria Mini*.

(6) Ibidem, n. 2. Rip. Sup. *Nullius Terrae Durantis erectionis in episcopatum*; cfr. Anche E. ROSSI, *Memorie Ecclesiastiche* cit., I, 145.

(7) Tralasciando ogni altro carteggio di archivio, tali cifre si desumono dalla Descrizione del corteo funebre di Francesco Maria II, esistente nei libri delle Riformanze Comunali (fine aprile, 1631), pubblicata dal Paccasassi e dal Rossi: cfr. G. PACCASASSI, *Annali di Castel Durante-Urbania*, Foligno 1912, pgg. 24-30; E. ROSSI, *Memorie Civili di Castel Durante-Urbania*, Urbania 1945, pgg. 83-89.

(8) « *R. in X p. d. Magister Marinus de Durante Ordinis Min. vicarius custodis Provintie sequestravit penes do. Ludovic. olim Castellutii de Durante unum breviarium cart. papiri ad stampam coopertum coramini rubei cum uno nargitorio quod asseruit spectare et pertinere ad quemdam fratrem Bart. dicti ordinis et per ipsum venditum ipsi domino Ludovico per hol. 15 quod valet luc. un. auri...* ». (1493 ottobre 16). Urbania, Arch. Not., Rog. Cipriano Piccolpassi, 1493 ott.

(9) Urbania, Arch. Not., Rog. Ludovico Bettini (46), fol. 235 r. I libri sono donati « *ad Cameram prelibati Domini nostri* ». Giacomo di Cornelio è detto « *olim nepotis Magistri Gualterii* ». La *Summa Angelica* data a prestito al Proposto di Castel Durante è probabilmente quella conservata nell'Archivio Vescoville di Urbania, Busta 228, esemplare miniato nelle iniziali e nei capoversi in minio e azzurro, edizione « *Impressa Venetiis per Franciscum de Hailbran et Petrum de Bartua Anno Domini M. cccc. Lxxxviii* » (RMC V, 195; Hain C. \* 1448).

(10) « *Item dicte Ecc.e reliquit unum missale novum stampatum in carta*

*bombicina coopertum panni linei pro eius anima*». Urbania, Arch. Not., Rog. Michele Piccolpassi (167), 1498 novembre 21.

(11) *In nomine Domini. anno 1510, die 2.a octobris. Hoc est inventarium repertorum in apotecha quondam Magistri Bij*». Si riporta un lungo elenco di libri a stampa e manoscritti. Urbania, Arch. Not., Rog. Perantonio Perusini (60), fol. 104 inserto.

(12) «*Die X novembris 1546 fuit factum inventarium de rebus mobilibus domini Benedicti Bettini de durante existentibus in domo Oratorii Sancti Laurentii de Turre Abbatie et hoc ad instantiam Camere abbatie Durantis:... XIIIJ pezzi de libri de più sorte*». Urbania, Arch. Not., Rog. Benedetto Perusini (106), fol. 5 r.

(13) Urbania, Arch. Not., Rog. Francesco Venanzi (87), foll. 161 r-163 r. Anno 1563, marzo 1. «*In nomine Domini. Amen. Hoc est inventarium rerum mobilium et inobilium et se moventium Domine Margarite filie et heredis Domini Horatij Gatti de Terra Durantis factum per magnificam Dominam Corneliam Ubaldinam q. uxorem dicti domini Horatij curatricem dicte d. Margarite. ...Item quatro casse de libri... Item li testi de leggie, un corpo grande e l'altri piccoli. Item i bartoli le letture et consegli. Item i baldi le letture et consigli. Item gli Alexandri le letture et consigli. Item i Sorini le letture e consigli. Item i bertachini. Item i Consegli del parigio. Item pauli de castro. I Consegli di Simone. Item gli Abbati. Item i testi canonici. la summa de azone. Item le decisione de rota. Item i libri del cepolla sino de reg. Juris. Il Tiraquello. Item i Consegli del Imola. Item Junctis. Item i spechuli. Item i Consegli del Calderino. Item decisione sopra il decretale. Item li Jasoni. Item la pratica papiense. Item il Decio. Item i Consegli del marsilio... Actum in Terra Durantis in domo dicte magnifice D. Margarite ut supra, sub annis 1563 Indictione sexta... die vero prima martii dicti anni presentibus Ser Antonio Albergotti et Antonio q. Baptiste de Papis de terra Durantis testibus etc*».

(14) Urbania, Arch. Not., Rog. Girolamo Salvi (159), 1580 gennaio 8.

(15) Urbania, Arch. Not., Rog. Benedetto Perusini (117), fol. 194 v. Anno 1580 dicembre 6.

(16) Urbania, Arch. Not., Rog. Pietro Rainaldi (132), 1588, settembre 3.

(17) Urbania, Arch. Not., Rog. Bernardino Piccolpassi (245), 1602 aprile 13.

(18) Sono «*libri di legge, d'humanità, d'istorie e belle lettere in buon numero*». Urbania, Arch. Not., Rog. Francesco M. Rainaldi (382), 1614 luglio 16.

(19) Vengono fatte 3 parti di libri a stampa. Urbania, Arch. Not., Rog. Francesco M. Rainaldi (382, f. 188), 1625 aprile 7 (testamento di D. Giambattista Santi, rettore di S. Maria in Profeo).

(20) Una cassa di libri di medicina. Urbania, Arch. Not., Rog. Giovanni Basilischi (394), 1612 febbraio 7.

(21) Al figlio Guido lascia la sua biblioteca; ai nipoti Giambattista e Antonio libri di grammatica, poeti latini; agli altri nipoti, figli di Guido, i libri di filosofia e di medicina. Urbania, Arch. Not., Rog. Alfonso Pieri (315), 1618 agosto 2.

(22) E' una bella e copiosa libreria, ricca anche di volumi in cartapeccora. Urbania, Arch. Not., Rog. Giovanni Basilischi (356 f. 300; 357 f. 35); 1634 marzo; 1634 ottobre 25.

(23) Tra l'altro lascia al conte Federico Ubaldini il volume: « *Catalogo glorie mundi del Cattaneo* ». Urbania, Arch. Not., Rog. Francesco M. Rainaldi (391), 1653 gennaio 27.

(24) Tra i libri sono citati: « *esequie del Duca Francesco Maria... alcuni libri di solfa, il libro del Perché...* ». Urbania, Arch. Not., Rog. Giovanni Basilischi (359), 1637 marzo 30. D. Benedetto Negri di Urbino era arciprete di Orsaiola.

(25) Tra i libri è citato « *Rime della diva Vittoria Colonna* ». Urbania, Arch. Not., Rog. Giovanni Basilischi (360), f. 76, [1637, agosto 28].

(26) A Girolamo Savini nipote suo e figlio del fratello Pierlorenzo lascia « *i libri profani, vulgares et historiam* »; all'altro nipote Antonio, figlio di Tommaso Savini, tutti i libri civili, canonici, spirituali sia latini che volgari. Urbania, Arch. Not. Rog. Giovanni Basilischi (363), 1641 gennaio 21.

(27) « *Gli infrascritti saranno i libri manuscritti et de disegni e scritture trovate nella libreria del già S.mo Francesco M.a della Rovere ecc. ...* ». Urbania, Arch. Not., Rog. Giovanni Basilischi (354, vol. 12 fol. 91 r), 1631 giugno 6.

(28) T. VALENTI, *Le vicende della libreria impressa dei duchi di Urbino e la Alessandrina di Roma*, in: « *Accademie e Biblioteche d'Italia*, a. IV, nn. 4-5, 1931, pp. 337-360. Purtroppo il preziosissimo studio del Valenti non tiene conto di moltissimi altri documenti esistenti negli archivi Comunali e della Curia vescovile di Urbania.

(29) Abbiamo scoperto di recente l'importante Catalogo, riordinando un fondo archivistico del Comune di Urbania, oggi depositato nella Sez. Arch. St., Inventari: « *Index Alphabeticus Librorum in publica Urbaniensi Bibliotheca existentium cum Catalogo Prohibitorum et Manuscriptorum ultimo expletus a P. Josepho M.a Lion C.M. ibidem Philosophiae Lectore Anno D.ni MDCCLXVIII* ». Il Catalogo fu revisionato il 2 marzo 1816 dai sopra citati Delegati della Comunità di Urbania, i quali scrivono la dichiarazione che tutto il materiale elencato si trova conservato nella Biblioteca. Cfr. Ibidem fol. 54 v.

(30) Il codice proviene « *Ex Legato Ubaldini* », ossia dalla donazione della Biblioteca del Conte Bernardino Ubaldini. A nessuno può sfuggire l'importanza di tale testo leonardesco commentato da Furini, scomparso dopo il 1816 dalla Biblioteca di Urbania e forse acquistato da qualche antiquario e dalle mani di questo passato all'Estero.

Mentre andavamo in macchina, dietro segnalazione del Prof. Alessandro Parronchi, abbiamo interpellato la Direzione della Biblioteca Estense di Modena. Il Direttore Dott. Pietro Puliatti, ha risposto con cortese sollecitudine che: « nella "Raccolta Campori" presso questa Biblioteca, sotto la segnatura g. S. 3. 28 - App. 803, si conserva un manoscritto cartaceo del sec. XVII (1686) che contiene « *Advertimenti et discorsi di Lionardo da Vinci intorno all'arte della Pittura* ». Il manoscritto porta su un lato del frontespizio un disegno a penna raffigurante

un putto alato che regge una testa di cervo, sormontata da una stella a otto punte. Sempre sul frontespizio si legge una dichiarazione di possesso: "Di Francesco Furini e degli Amici et hora di Vincenzo Viviani". Per quanto riguarda la provenienza non si può fornire altra notizia oltre quella che il manoscritto fa parte della Raccolta del March. Giuseppe Campori, il quale lo acquistò sul mercato antiquario nella seconda metà dell'Ottocento con sistemi e criteri oggi imprecisabili». Troppi particolari, compreso lo stemma degli Ubaldini impresso sul manoscritto (testa di cervo con stella a otto punte) dicono che il manoscritto già della Comunale di Urbania è quello dell'Estense di Modena.

(31) Il testamento è di altissimo interesse per la storia dell'arte e del libro. Urbania, Arch. Not., Rog. Alfonso Pieri (315, foll. 179-214), 1619 luglio 5.

(32) La biblioteca aveva un locale apposito: sono citate non meno di 350 opere e in seguito è inventariato «*un mappamondo grande et uno piccolo. Doi pezzi di carte di cosmografia et le città in carta* [si riferiscono al Piccolpasso?]; *un libro di figure*». Le opere sono soprattutto di carattere giuridico e letterario. Urbania, Arch. Not., Rog. Giovanni Basilischi (350, vol. 8, foll. 44 v-62 v), 1625 agosto 14. La biblioteca dei Piccolpassi è divisa l'11 agosto 1629. Metà della biblioteca (si citano le opere) vanno a Cornelia e metà a Porzia Piccolpasso. Urbania, Arch. Not., Rog. Giovanni Basilischi (352, vol. 10, fol. 173 r-182 r), 1629 agosto 11. Il criterio della divisione è quello dei «piccoli e dei grandi tomi».

(33) Poichè ancora manca un'opera fondamentale sui Giunti e i nomi di Tomaso e Giovan Maria sono di fondamentale importanza, specie per la storia della editrice veneta [cfr. P. CAMERINI, *Il testamento di Tomaso Giunti*, in: Atti e mem. Acc. scienze e lettere in Padova, n. s. XLIII (1927) pgg. 191-210; E. PASTORELLO, *A proposito del testamento di Tomaso Giunti*, in: La Bibliofilia, XXXII (1930). pgg. 55-58], ci sembra opportuno trascrivere integralmente il testo, come una primizia:

«*In Dei nomine amen. Anno D.ni ab eiusdem sanctissima nativitate 1544. Indict. 2.da tempore S.mi D. N. Pauli divina providentia pp. tertii; et die vig.ma octava mensis 9.bris: Actum in terra Durantis, in apotheca Brunori Simonis, iuxta plateam magnam, vias pub. a duobus, et bona Bap.te Thadei de eodem, et alia lat.: Presentibus Albergotto de Albergettis, Don Baldo perantonij baldi, et Laurentio Bart.i brusciaferri de durante testibus ad haec vocatis, adhibitis et rogatis.*

*Cum fuerit et sit quod Mag.cus D. Camillus Gratianus de Civitate Burgi S.ii Sepulcri fuerit, et sit verus et legitimus debitor D. Thome et D. Johannis Marie de giuntis florentinorum in summa et quantitate ducatorum centum et triginta duorum dimidio venetorum currentium ad rationem librarum sex. et solidorum quatuor pro duc. quolibet, et hoc pro residuo maioris summe pretii Guati, et pecuniarum a prefatis habitis, et prout constare vidi per chirographum scriptum manu ipsius D. Camilli, lectum, ac recognitum in presentia dictorum testium et mei notari per dictum D. Camillum... Ideo fuerunt contenti. et confessi habuisse et recepisse, ac habere, et tenere in Depositum et eorum causa veri, puri et liquidi depositi vel penes ipsos vel ad instantiam supradictorum D. Thomae, et D. Jo. Mariae de Giuntis, et D. Jacobi tertii, et D. Nic.ii Julii de durante eorundem procuratorum et eorum nomine eorundem procura et man-*

dato constare vidi publico instrumento ad hoc specialiter facto in forma manus Angeli de Canali q. D. Francisci notarii Veneti in legali... presentium stipulantium, ac acceptantium dictorum procura eorum nomine et pro parte supradictorum d. Thomae, et D. Jo. Mariae eorundem principalium vel me notario etiam ad cautelam pro eis stipulante scilicet ducatus centum et triginta duos cum dimidio venetos currentes ad dictam rationem, in qua quidem summa et quantitate dicta de causa remanserunt veri ac legitimi debitorum ut supra quos 132 ducatos cum dimidio dicti. D. Camillus et Ubaldus in solidum quilibet ipsorum se obligando principaliter ut supra promiserunt predictis dominis procuratoribus et mihi notario presentibus stipulantibus et acceptantibus nomine supradictorum d. Thomae et d. Jo. Mariae principalium et ipsorum heredum cum penes ipsos diligenter tenere, salvare et custodire omni eorum et cuiuslibet ipsorum periculo, et fortuna videlicet incendii, naufragii, ruine, rapine, furti, et violentie et cuiuslibet alterius tamen divini quam humani iudicii vel dictos quod 132 ducat. cum dimidio ut supra reddere, restituere ac persolvere promiserunt dictis d. Thome et d. Jo. M.e aut eorum heredibus ac dictis eorum procuratoribus ut supra stipulantibus vel in pecunia numerata vel omni penitus iuris et facti exceptio, ne remota absque aliqua requisitione per totum mensem octobris proxime venturi in terra durantis, Urbini, pisauri, Rome, Venetiis, vel ubi magis expediens fuerit dictis creditoribus, ac ubi per ipsos, seu per eorum procuratores fuerint requisiti, et ab inde in posterum ad omnem requisitionem dictorum d. Thome et D. Jo. Marie, vel eorum heredum ac ipsorum procuratorum et voluerunt, ac quilibet ipsorum voluit conveniri posse in solidum ut supra vel ubique locorum vel submittentes se et quemlibet ipsorum iurisdictioni cuiuscumque iudicis vel R.les beneficio fori vel feriis, diebus feriatis, moratoriis, salvis conductis, indultis, privilegiis, gratiis et rescriptis quibuscumque impetratis et impetrandis vel que omnia ideo promiserunt sub pena dupli... » Urbania, Arch. Not., Rog. Pietro Rainaldi (124), 1544 novembre 28.

(34) Guato. Ne parlano abbondantemente gli *Statuta Terrae Durantis* (Urbini, Apud Bartholomaeum et Simonem Ragusios fratres, MDLXXXVI, pg. 97), al libro quinto, Rub. XXXIII « *Dé guati* » e « *guataruoli* ». Si tratta del « guado » o glastro, la Isatis tintoria di Linneo. Il Matthioli la chiama « *Isatide, over Glasto domestico o selvatico ... Chiamasi il Glasto, ovvero Isatide volgarmente in Toscana Guado ... Fassene incetta nella Marca ...* » cfr. *I Discorsi di M. Pietro And. Matthioli Senese*, Venezia 1559, pgg. 350-351. Del guato durantino fa grandi elogi il Piccolpasso nel suo volume in corso di stampa « *Delle fortificazioni* » cit. Anche S. Angelo in Vado è gelosa di questo commercio che è oggetto di un Capitolato tra la Comunità Vadese e Leone X. Cfr. VINCENZO LANCIARINI, *Tiferno Mataurense*, pg. 711: « *Item quod nullus advena vel forenses qui non habitant in Terra S. Angeli, non possit neque valeat aliquo modo per se vel interposita persona colligere Guatum in panibus nec facere societatem...* ».

(35) Sono i Minori Osservanti detti « *Zoccolanti* », che stavano al Barco o Parco ducale, fatto costruire nel 1465 dal duca Federico il Grande di Urbino, nel convento con l'annessa chiesa di S. Giovanni Battista, ove in precedenza vivevano dei romiti chiamati Becchignani o Bichignani. cfr. E. ROSSI, *Memorie Eccl. cit.*, I, 239-246. Diversi incunabuli ed edizioni cinquecentesche oggi conservati nella Biblioteca Pubblica portano segnato nel frontespizio « *De Becchignani del Barco* ».

(36) F. TIMOTEI, *Storia di Urbania* cit., Bibl. Com., Ms. 127, f. 150 r-v. La stessa notizia, molto discutibile sulla parte che riguarda il suo trasferimento in Roma, è data molto prima da G. B. Papi il quale nel 1754 fa una copia autentica degli « Annali di Terra Durante » del Dott. Flaminio Terzi (1605 ?): « Nel Parco... dove è posta una assai bella libreria », cfr. Urbania, Bibl. Com., Ms. 60, f. 5. La Biblioteca esisteva nel 1626 quando il Duca Francesco Maria II<sup>o</sup> vi detta il suo testamento « *Al Barco nella biblioteca presente fra Tommaso...* ». Urbania, Arch. Not., Rogito Francesco Maria Rainaldi (383, fol. 54 v). 1626 aprile 6. E. ROSSI, *Memorie Eccl. cit.*, I, 245: « una copiosa libreria ebbero questi religiosi e il loro archivio custodiva un manoscritto coi sermoni domenicali per tutto l'anno, pregevole autografo di S. Giacomo della Marca ». ID., II, 331-332. Ciò che rimaneva dell'antica biblioteca, dopo la soppressione dei conventi, a seguito di richiesta da parte dell'Amministrazione Comunale (Delibera 20 maggio 1868: cfr. Arch. Stato Urbania, Rifformanze 1868, fol. 125 r) passò alla Biblioteca Pubblica (Urbania, Arch. St. Arch. Urbania 1891 cat. 6: il 13 gennaio 1861 si fa il verbale di presa di possesso dei beni già spettanti al Convento dei Minori Riformati e si stende l'elenco di 600 opere della Biblioteca « degli Zoccolanti »).

In un inventario della Biblioteca Comunale, della fine del sec. XIX (Urbania, Bibl. Com., Raccolta Cataloghi, Ms. Inventario, fol. 3v) al n. 10 si legge testualmente « *Un catalogo — da compilarli dei libri dei Zoccolanti, collocati sopra il cornicione — lati N. V. della scala. Volumi 1181. Non si è potuto trovare il relativo catalogo nè qui nè al Municipio, nè all'Ufficio del Registro* ».

I volumi si rintracciano con facilità perchè portano la dicitura: « *Loci Sancti Joannis Baptistae* », oppure: « *Loci Sti Joannis Baptistae Urbanae Parci* », riferendosi alla chiesa madre del luogo dedicata a S. Giovanni Battista, e al Parco ducale.

(37) Testamento di D. Francesco q. Piermatteo Mancini, fatto il 4 novembre 1573. Urbania, Arch. Not., Rog. Benedetto Perusini (117), fol. 135 r.

(38) Ha al suo attivo varie pubblicazioni. I suoi libri portano scritto: « *Ad uso del M.o R.o Padre Stanislao Rossi d'Urbania, e post mortem per la Libreria del Convento del Barco di Urbania* ».

(39) Su di lui cfr. la tesi di ANNA MARIA BENEDETTI, Matr. n. 1701 Università degli Studi di Roma (1961-1962), *Echi dell'Architettura Venetelliana in alcune chiese marchigiane del '700*, pgg. 41-45. I suoi volumi si distinguono per l'eleganza della rilegatura in pergamena e per la scritta: « *Ad usum fratris Christophori de Urbania. Pro Bibliotheca S. Joannis Baptistae Conventus nisi aliter a Superiori Provinciali disponatur* ».

(40) E' l'antica Abbazia del sec. VII intorno a cui, dopo la distruzione di Castel delle Ripe, per l'opera solerte di Mons. Guglielmo Durante — Durandus — sorse Castel Durante, l'odierna Urbania. In un inventario del 1495 si legge: « *Item duo missalia a stampa in carta pecudina ... cum armis D. Archiepiscopi Salernitani* »: cfr. E. ROSSI, *Memorie Eccl. cit.*, I, 59; anno 1505: « *una bibbia vecchia in carta pecora, un leggendario in carta pecora...* »; *Ibid.*, I, 59; anno 1532, maggio 28 nell'inventario si enumerano i libri: cfr. Urbania, Arch. Not., Rog. Sciacchini (75): nel 1567 si ricorre al Visitatore lamentandosi che il fattore dell'Abbazia abbia « *... venduta ... una Bibbia scritta a mano antichissima e bella, quaranta carlini che era aponto una reliquia di quella Chiesa ... et l'ha* ».

comprata un messer Matteo libraro abitante in Urbino ». cfr. E. ROSSI, *Memorie Eccl.* cit., I, 90. L'autore ha desunto queste notizie certamente dai Manoscritti del Torelli, passati alla Biblioteca dell'Università di Urbino: Ms. 1 (Enrico Rossi), Torelli - Miscellanea, foll. 239, 261, 277.

Dalla Abbazia proviene il prezioso incunabulo « *De vita Christi ac Pontificum omnium* » di Bartolomeo Platina [Norimberga, Anton Koberger, III id. aug. (12 VIII) 1481. 2°, got., H\* 13047. BMC 11.420] tutto postillato a mano, oggi della Biblioteca Comunale di Urbania, cat. II, 1, 61. Infatti a f. 1 r si legge di grafia autentica: « *A di X Marzo 1568 fuoi fatto io Giulio Vergilij Padrone dell'Abbatia de S. Christophoro dei finochi Diocese de Fossombrone...* ». Il Virgili era abbate Commendatario di Castel Durante (cfr. E. ROSSI, *Memorie* cit., I, 105). Lo stesso Virgili dichiara poco sotto che le ricche postille a mano, fatte a questo cimelio, sono del Fedra: « *Il Fedra che fece le note a questo libro era Serio del Collegio de Cardinali al tempo di Giulio Secondo* ».

(41) Torelli cit., Miscellanea, Ms. 1 (E. ROSSI), foll. 248-250. Il Torelli assicura di aver desunto la notizia dai Rogiti di Cipriano Piccolpasso, Cod. A. fol. 394.

(42) Urbania, Arch. Not., Rog. Pierantonio Perusini (57), fol. 57 r (anno 1505): « *Inventarium rerum repertarum in abatia durantina in adventu Rev.mi d.ni Agabiti [Agapito Bassio-Giraldini] commendatarii dicte Abatie sub die 24 septembris 1505. In primis videlicet... - un libro coperto de negro diversorum rerum... - doi casse de nocè vechie con libri et carte dentro... - una biblia vechia in carta pecora fragomentata - uno erinugio fragomentato - uno legendario fragomentato in carta pecora* ». (cfr. anche E. ROSSI, *Memorie* cit., I, 69).

A fol. 140 r: « *In nomine Domini. Anno 1505 die 24 septembris indictione octava tempore pontificatus d.ni Julii divina providentia pape secundi. Actum in terra durantis in domibus abbatie durantis solite habitationis Rev.mi d.ni acapiti perpetui commendatarii dicte abatie presentibus venerabilibus viris d.no Francisco Fagnano de Sancto Angiolo Vicario dicte Abatie et d.no bartolomeo Venturello preposito durantis et d.no Joanne bazilisco de durante testibus ad hoc vocatis et rogatis. Hoc est inventarium rerum et bonorum d.ni acapiti bassii perpetui comendatarii abbatie durantis apertinentium in domibus abbatie in castro durantis in dicta abbatia presenti per manus perantonii de eius voluntate et mandato sub die mense anno pontificatu indictione et testibus ut supra. In primis videlicet:*

fol. 140 v. « - uno breviario »; fol. 141 r: « libretto dipinto cum cristo in sepulcro et cum la croce in spalla »; fol. 142 r-v: « *Libri - plinio in rubro - Strabo in rubro - Tortelius in rubro - Servius in purpore - Livius in rubro - Dionisius in rubro - Virgilius in rubro impressus - Ovidius de metamorfoseos in rubro Fasti ovidii cum reliquis in rubro - Epistole Ovidii cum reliquis in rubro - Geneologie Oratij cum reliquis in viridi - Francisci Petrarche in rubro - Elegantie Valle in rubro - Suetonius in rubro - Aulus Gellius in viridi - Valerius Maximus - Martialis in rubro - Pessianus in rubro - Eustatius cum angelica in croceo - Biblia in croceo - Plutarci vite in viridi - Iusti.ro. cateline in rubro - Myssalia in rubro - Statii Tebaid. in membrana in purpureo - Michaelis Savonerola batilocchus in rubro - Ausonius cum reliquis - Terentius - affric. vita cum reliquis - Leonardii Vallij Gattorum cum reliquis - Autografia libellus - Burchellus - Lucius Florus -*

*Comentum epistole Tullij - Tullius de oratore - Epistole Tullij - Commentaria Cesaris - Blondi italia inlustrata - Gramatica Urbani Bellunensis - Erotemata Costantini - Ditionarium per magistrum Castronem - Ditionarium magnum grecum - plecaridis epistola cum reliquis - Thaocritus cum reliquis - pentataricum - Psalterium - Lactantius in membrana - Erotemata in membrana - Cornu copie - Tullii Tusculanum - Blondi roma triunfans - Tullii officia cum reliquis - Blondi decades - pomponius mella - plutarchi orat. - Besarionis cardinalis oratio - Marsilii ficini - Pisanella in viridi - Antonini archiepiscopi florentini opera duo - Orationes tulij omnino ligata - Psalterium ex abreo in membrana - Beate Virginis officium grecum - Virgilius manuscriptus - Macrobius - Petrus de Abbano de remediis Venenorum cum reliquis - Sententie rerum grecorum - Epistola Tullij - Exerta provinciarum fluminum - Sinonima Stefani Flisci - Georgius Merula in Galeassum - Paulus Orosius - Silius Italicus - Epistola Pogij - Leonardi Justiniani oratio - Instrumentum orarum - Tullius de claris censoribus - Alexandrini commentarium in Juvenalem - Nicolai Ipocrati aritmetica cum reliquis - Josefus de tranquilata de ballo - Summa Ostiensis in duobus voluminibus ligata - summa beati antonij archiepiscopi florentini». Qui il notaio ha smesso di continuare l'indice e il fol. 143 r-v è rimasto in bianco.*

(43) Urbana, Arch. Not., Rog. Gerolamo Schiachini (75), fol. 82 v. In data 31 maggio 1532: «*Hoc est inventarium rerum bonorum ac massaritarum mobilium spectantium et appartenentium monasterio Sancti Xpfori de terra durantis reassignata et consignata per Joannem baptistam Baldi Orsi de Urbino et dominum gasparem xpfori venturelli de durante procuratores et factores Joannis Francisci Guidonis de Urbino afficuari olim dicti monasterii sive abbatie, Thome q. paterniani Crescie et Jacobo Johannis Tertii afficuarij modo dicti monasterii et abbatie pro Reverendissimo cardinali d.no hercule Gonzago perpetuo commendatario dicti monasterii... nel Studiolo, uno libro de carta pecora de contracti de la abbadia; uno libro de cause civile, uno libro grande de conti copertato de curame. Tre straccia foglie de carta parte scripte et parte no, diece bastardelli de intrata e uscita de grani et altri et dinari... ».*

(44) La Biblioteca del Seminario Vescovile Barberini possiede 5.500 volumi ed opuscoli sciolti. Trae la sua origine da lasciti librari del clero locale, tra cui il fondo di Mons. Domenico Bartolomei (specializzato per la storia dell'ascetica e della mistica, e per la dogmatica in genere) e del Can. Giuseppe Zaghi (letteratura). Possiede numerose edizioni cinquecentine, alcune degli Aldus, altre dei Sessa, dei Giolito ecc. L'attuale sede fu ad essa assegnata dal Vescovo Lorenzo Parigini, morto nel 1848. Cfr. *Annuario delle Biblioteche* cit., II, 327.

(45) *Annuario delle Biblioteche* cit., II, 327.

(46) L'Archivio Capitolare non ha eccezionale importanza, al contrario di quello della Curia Vescovile. Eccone in breve il contenuto: n.: 1-100 Registri Messe d'obbligo del Capitolo; 101 Esortazione di Mons. Honorati ai primi Capitolari-Bolla erezione a città e diocesi di Urbana - Capitolo Urbaniese: Erezione delle singole prebende canonicali - Soppressione del Nullius di Mercatello e di Lamoli - Soppressione della Confraternita della Misericordia di Urbana - Primo Capitolo - Orario ufficiatura corale - Puntature - Ordine da osservarsi nelle messe cantate dai canonici e dai mansionari - Capitolo del 7 giugno 1690 - Confraternita della Morte di Urbana - Cura degli esposti - Servizio Parrocchiale

delle cure soppresse di S. Alessandro, S. Maria del Borgo, Spinatoci ecc. - Porto dell'aste nelle processioni - Zelo di Mons. Honorati e sue larghezze - Dote Marapicchi - Beni Capitolari - Predio Cà Lanciarino .; 103 Costituzioni Capitolari 1789; 104 Censi a favore del Capitolo 1725-1827; 105, 106, 107, 108 Risoluzioni Capitolari 1637-1670, 1671-1814, 1814-1875; 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, Amministrazione Sagrestia 1638-1740, 1741-1903; 116, 117, 118, 119, 120, 121 Oneri Capitolari 1762-1777, 1778-1870; 122, 123, 124, 125 Amministrazione Capitolare 1639-1891; Suffragi 1623-1643; 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135 Libri di puntature dal 1772 al 1942; 136 Suffragi dal 1623 al 1643; 137 Cappella Matterozzi, fabbrica Cattedrale; 138 Sagrestia - Inventari - Cappella Musicale - S. Veronica - S. Cristoforo; 139 Cappellanie - Ufficiatura 1597-1797; 140 Affari correnti dal 1846; 141 Legato Guerra; 142 Bolla erezione Compagnia del Rosario 1600; 143 Testamento di A. Giambattista Luzi; 144 Bolla di erezione della Compagnia del Rosario; 145 Bolla aggregazione della medesima 1605; 146 Bolla di aggregazione della Compagnia del Suffragio 1623; 147 Breve di Alessandro VII sul Legato Chigi 1657; 148 Confraternita della Morte e del Sacramento, - Chiesa S. Lucia 1661; 149 Altare privilegiato in Cattedrale 1675-1780; 150 Bolle del Capitolo Lateranense - Chiesa S. Apollinare 1691-1900; 151 Alcuni Brevi di indulgenze; 152 Breve per dir messa 1 ora dopo mezzodi 1758; 153 Breve di ringraziamento di Clemente XIV per la sua elezione 1769.

Più importante è l'Archivio Musicale che maggiormente ha sofferto dal bombardamento. Per il contenuto e valore cfr. GIUSEPPE FINI, *I Maestri di Cappella della Cattedrale di Urbania*, Ed. Psalterium, Roma 1935.

(47) Le edizioni degli Antifonari costituiscono la parte principale delle opere musicali. Cfr. ad esempio il bellissimo volume ricco di incisioni: « *Antiphonarivm Sacrosancte Romane Ecclesie integrum et completum: iuxta ordinem novi Breviari ex decreto Sacrosancti Concilii Tridentini restituti et Pii Quinti Pontifici Maximi iussu editi summa nunc primum cura emendatum et excussum 1579 Venetiis Ex officina Petri Liechstenstein, Latine Lucidus Lapis Patricii Agrippinensis* » Segue il: « *Graduale et Antiphonarivm omnium dierum Festerum Ordinis Minorum iuxta ritum Missalis et Breviarii Novi. Per Ludovicum Balbum Venetum Ex Ordine Minorum Con. Magistrum Capelle S. Antonii de Padua Nuperrime Impressum cum Privilegio. Venetiis Apud Angelum Bardan 1587* ». La raccolta continua con l'« *Antiphonarivm Romanum... denuo Urbani Papae octavi auctoritate recogniti, Venetiis Apud Ceras M.D.C.XXXII* (Tomo II: M.D.C.XLIII) ». Di molto anteriori sono i pregevolissimi Antifonari, in due volumi in pergamena miniati del sec. XIV (cfr. ivi nota 68).

(48) I Mss. non sono di grande importanza. Soltanto un codice segnato I su pergamena, in piccolo formato, del sec. XIV, sia per la diversità dei caratteri paleografici, sia per il contenuto e l'autore, sconosciuto dalla letteratura, merita l'esame degli studiosi. Sulla legatura in cuoio, nel verso si legge a stento: « *hi sunt... sermones dominicales... fr. Thoma de Jadria... quando fui Verone...* ». Altro di notevole non esiste. Occorre però ricordare che già nel 1940 mancavano i codici antichi e forse i migliori, per dispersione o vendita. I Mss. dal n. 1 saltavano al n. 20. Non ne conosciamo neppure il contenuto, poichè i vecchi cataloghi sono andati distrutti nel bombardamento aereo del 23 gennaio 1944.

Ricordiamo che noi stessi avevamo raccolto insieme gli incunabili che

poi non abbiamo più ritrovato tra le macerie. Sono scomparsi anche i Cataloghi, che forse potevano lasciarcene il ricordo. Oggi esiste un rudimentale catalogo: « *Catalogo della Libreria del Rev.mo Capitolo d'Urbania salvata dal bombardamento del 23 gennaio 1944. Fatto dal Sac. Enrico Rossi* ».

(49) *Generales Constitutiones Reverendissimum Urbaniense Capitulum spectantes, ab. Ill.mo et Rev.mo Domjno D. Paulo-Antonio Agostini-Zamperoli... decretae Anno 1789*. Pisauri, Typis Gavelliis, pg. 22.

(50) ALFONSO LEONI, *Relazione Storica dell'Asilo Infantile di Urbania*, Urbino, Tip. della Cappella per M. Arduini, 1905, pg. 5; E. ROSSI, *Memorie Eccl. cit.*, I, 217-218.

(51) Urbania, Arch. Curia Vesc., Busta 131, n. 1-Breve di Pio VII sui Beni Soppressi, 31 agosto 1815. A fol. 4 v: « *Biblioteca e Cattedra di Filosofia. Avevano i Chierici Minori il peso di fornire un soggetto, il quale accudisse all'Impiego del Pubblico Bibliotecario, ed insegnasse la filosofia nella Biblioteca. Per supplirvi in avvenire si fisserà un congruo stipendio da darsi a persona idonea, la quale disimpegni le accennate incombenze* ».

Tra i Mss. della Comunale si conservano i testi delle lezioni e dai documenti archivistici non è difficile ricomporre la serie degli Insegnanti di Filosofia.

Cfr. Ms. 118: « *Logica sive Prima Philosophiae pars dictata in Publica Urbanae Bibliotheca a R.do P.re Lectore Joseph Volgesberger ex Ordine Clericorum Regrium Minorum, Anno Domini 1797* ». Cfr. E. LIBURDI, *Inventario dei Manoscritti della Biblioteca Comunale di Urbania*, in: ALBANO SORBELLI, *Inventari dei Manoscritti delle Biblioteche d'Italia*, vol. XXXIV, Firenze 1925, pg. 28.

(52) « *Il Sig. Direttore di queste scuole [Nicasio Nardi], con quello zelo per la pubblica istruzione che tanto lo distingue, si è fatto promotore della istituzione di una Biblioteca circolante, specialmente ad uso e beneficio di coloro che frequentano le scuole degli adulti od anche le elementari maggiori. Per tale effetto egli si è rivolto e si volge a diversi in città e fuori per aver contributi di libri o di denari. Nel tempo stesso fa appello al Municipio, dal quale si lusinga ottenere conveniente favore ed appoggio sia morale, sia finanziario (Leggesi istanza). Il Sig. Leonardi lodando lo zelo del Sig. Direttore, aderisce in massima al benefico provvedimento. Siccome però i libri derivano da tante fonti e taluna di esse potrebbe non essere purissima, così vorrebbe che il municipio accordando un qualche contributo, si riservasse una sorveglianza onde non vi si introducano libri perniciosi. Tutti aderendo all'opinamento Leonardi, viene proposta un'offerta di L. 30 dalle imprevedute...* » Urbania, Arch. St., Riformanze 2 ottobre 1876, fol. 119.

(53) *Ibidem*, delibera 21 novembre 1878 (fol. 272); 25 settembre 1879 (fol. 328).

(54) Urbania, Arch. St., Riformanze, 1868 maggio 20. fol. 125.

(55) Urbania, Arch. Stato, Arch. Urbania 1891 cat. 6 (13 gennaio 1861; *Ibidem*, Bibl. Com. Cataloghi: Inventario.

(56) Se ne può vedere la fitta corrispondenza nella Busta I dell'Arch. Bibl. Com. Urbania (Lettere, Ricevute, Conti) e nel « *Registro di Adunanze e vecchi resoconti* ».

57) Bibl. Com. Urbania, Archivio Busta I, fasc. 137 (5 febbraio 1865).

(58) Bibl. Com. Urbania, *Verbali di Adunanza* cit., foll. 4-5, verbale del 28 aprile 1877; Ibidem, Busta I Arch. Bibl., fasc. Asta. In altra nota del 1883 si cita un introito di L. 2308,75 proveniente dalla vendita « di vasi antichi di vetro... ed altro » e di libri. Ibidem, fasc. *Prospetto di Attività e Passività*.

(59) Bibl. Com. Urbania, Archivio, B. I carte 410 (4 dicembre 1884).

(60) Urbania, Arch. Curia Vesc., Busta 150, fasc. 68.

(61) Bibl. Com. Urbania, Archivio, B. I fasc. *Scambio di libri*.

(62) Urbania, Arch. Stat., Arch. Com. Busta 1891 n. 65 tit. 4 Posiz. 3 Art. E: « *Carte relative alla proposta di vendita di due globi di Gherardo Mercator esistenti in questa Biblioteca* »; Ibidem, B. 1894, fasc. 62.

(63) Lettera dell'8 novembre 1887 del Rossi al Bibliotecario D. Raffaele Tacchi, che fu il più grande responsabile di queste dispersioni. Bibl. Com. Urbania, Archivio, B. I.

(64) LIDIA BIANCHI, *Cento Disegni della Biblioteca Comunale di Urbania*, Urbania 1959<sup>2</sup>, 19.

(65) Bibl. Com. Urbania, Archivio, B. I: « *Note di alcuni Libri... richiesti in vendita da qualche libraio* ». Poiché il fascicolo porta la lettera B, si deve supporre che esistano altri elenchi di opere perdute.

(66) Urbania, Arch. Capit., Busta 137, n. 16.

(67) Ibidem.

(68) Ricordiamo qui che la Biblioteca Capitolare possiede due grandi Antifonari miniati, in pergamena (sec. XIV), oggi esposti nella Bibliotheca Comunale per gentile deposito dei Rev.mi Capitolari, e che potrebbero essere opera dell'alluminatore D. Matteo Stefani, oriundo di Siena dove si era fatto maestro della delicatissima arte, e per molti anni, intorno al 1380, dimorante e attivo in Casteldurante. Cfr. E. ROSSI, *Memorie Ecclesiastiche* cit., II, 280. Tra i rogiti di Antonio Tani (Urbania, Arch. Not., 23 luglio 1387) si trova che D. Matteo s'obbliga alla compilazione di un messale con miniature: « *Anno 1387 die 23 jul... Actum in Castro Durantis... Dop.nus Macteus de Senis habitator Castri Durantis promisit dop.no Macteo Bussutii de Citerna rectore Ecc.e S.ci Pauli de Faytano et S.ce Marie de Corglano comitat. Arimini facere sibi per totum mensem januarii proxime ventur. unum messale principiatum illius lictere secundum quod principiatum est, et facere in eo imminiaturas tonsatas, exceptis tonsis principalibus quae sint aliquantulum plus ornate omnibus sumptibus et expensis d.ci Dop.ni Mactei Stefani pro pretio et nomine pretii viginti octo floren. aurei* ». E' stato asserito che gli antifonari provengono dall'Abbazia Benedettina. Contro l'asserzione sta il fatto che i due codici non sono mai elencati negli Inventari abbaziali e dei Libri Capitolari, e il contenuto stesso li dice francescani e non benedettini. Sono infatti secondo la liturgia dell'Ordine Francescano ed hanno speciale cura e grazia specie nelle feste francescane, come ad esempio lo rivela la bellissima miniatura di S. Francesco, nel giorno della festa del Santo. Contrastiamo, pertanto con: E. LIBURDI, *Inventario dei Manoscritti della Biblioteca di Urbania*, Olschki, vol. 34 (1935) pg. 6.

(69) Arch. Capit. Urbania, Busta 137, n. 18: « *Inventario dei libri e scrit-*

ture trasportate dalla Cattedrale di questa città di Urbania, a questo convento sospeso de Min. Conv. di S. Franco, ed applicato in canonica... ordinato e disposto da me... Can. co Segrio in Archivio di questo Rev.mo Capitolo. Giugno 1817 ». Però nell'inventario non sono elencati i libri, nè si fa cenno ai codici e ai manoscritti.

(70) Vedi sopra, n. 40.

(71) Così appare dalle Risoluzioni Capitolari del 6 Gennaio 1891 (cfr. Arch. Capit. Urbania): « *Quindi si passò a leggere le istanze e a quella del Rev.mo Sig. Arcid. Giorgi che chiedeva gli si volesse aggiungere anche l'altra che al presente serve di Archivio e a Libreria Capitolare, si rispose che gli si sarebbe accordato ciò ben volentieri quando in Seminario per cura dello stesso Sig. Arcidiacono Giorgi e dei Rev.mi Sig. Prevosto D. Marco Scardacchi, Sig. Can.co D. Benedetto Franchi e del Sottoscritto segretario [Can. Francesco Francucci] si fosse preparata una stanza per collocarsi la suddetta Libreria Capitolare* ».

(72) Circa la Biblioteca del Seminario cfr. sopra pg. 131, n. 44.

(73) Arch. Capit. Urbania, Risoluzioni, 2 settembre 1946.

(74) Cfr. la relazione che egli fece al Capitolo il 20 aprile 1944 (Arch. Capit. Urbania, Risoluzioni, 28 aprile 1944). Il Rossi dichiara di aver sistemato la biblioteca secondo il formato dei libri: « *Ma l'inventario [vecchio] deve essere stato smarrito da molto tempo. Io invece, alla razionale custodia dei libri, ho prescelto catalogarli (diciamo così) per statura... L'importanza di codesta biblioteca la si desume dall'averne un centocinquanta opere tutte del '500 e di edizioni aldine e tanto apprezzate, il resto del sec. XVII e XVIII; di moderna nessuna. Pensate però, Rev.mi Colleghi, che i libri giacciono tutti sul pavimento a baciare la polvere e a riceverne dell'altra* ».

(75) Urbania, Arch. Not., Rog. Alfonso Pieri (315, fol. 70), 1618 agosto 2.

(76) Urbania, Arch. St., Riformanze 1867, fol. 125 r.

(77) Bibl. Com. Urbania, Raccolta Cataloghi, Ms. Inventario, fol. 3 v « n. 8. *Un catalogo alfabetico fino al n. 301 con aggiunta di libri anonimi dal 303 al 460 — manoscritto — del libro dei Cappuccini, collocati sopra il cornicione. Anno 1894* ».

(78) Ibidem; « n. 9. *Un catalogo dei libri dei Cappuccini collocati in biblioteca nelle rispettive classi — secondo la scelta fatta dal bibliotecario Tacchi - 1894 — Opere 197 vol. 287* ».

(79) Urbania, Arch. St., Riformanze 1875, fol. 46. Il convento dei Cappuccini era stato assegnato dallo Stato per adibirlo a « Lazzaretto ». L'oggetto della retrocessione continua nelle delibere del 4 maggio 1876 (fol. 84); 14 agosto 1876 (fol. 97); 29 gennaio 1878 (fol. 220); 16 maggio 1878 (fol. 234).

(80) In un volume, oggi depositato nella Biblioteca Comunale di Urbania, proveniente dalla Biblioteca dei Cappuccini del luogo, leggiamo su un foglio aggiunto: « *Opera del P. Ferdinando Zucconi della Compagnia di Gesù. Detta opera si appartiene al nostro Convento di Mercatello di recente acquistato. Consegnata a me P. Antonio da Fossombrone dal P. Raffaele da Pesaro Cappuccino a di 3 novembre 1885* ». Evidentemente non può trattarsi del piccolo Convento dei Cappuccini di Parchiule, di cui si parla solo fino al 1784 (cfr. E. ROSSI,

*Memorie Ecclesiastiche* cit., II, pg. 179), bensì del Monastero delle Cappuccine di Mercatello, riscattato dall'Ordine dopo la soppressione.

(81) Sulle incomplete notizie storiche del Convento cfr. E. ROSSI, *Memorie Eccl. cit.*, I, 255-259.

(82) Conv. Capp. Urbania, Biblioteca.

(83) *Ibidem*, «*Indice dei Libri che contiene la Libreria dei Cappuccini di Urbania*».

(84) *Ibidem*, Indice n. 2; in fine «*Il ricapo di tutte le suddette opere fu fatto per ordine del M.R.P. Nicola da S. Giovanni Maestro Provinciale a di 15 luglio 1857 Essendo Bibliotecario il P. Fr. Antonio da Fossombrone Capp.no*».

(85) *Annuario delle Biblioteche Italiane* cit., II, 327.

*d'Urbino*, Estratto da *Collectanea Franciscana* 31 (1961) 176-217, Roma 1961.

(86) P. LUDOVICO DA OSTRA, *Epistolario del Beato Benedetto Passionei* pg. 6 nota 6.

(87) *Divi Basilii Magni... Operum* (sono due tomi legati insieme) in *Opificium Sex Dierum... Basileae MDXL*. Le postille sono di sommo interesse perchè spesso contraddicono al testo.

(88) *Commentaria in Psalmos Septuagintaduos, Tomus Secundus. Lugduni apud Gerolamum Pesnot. M.D.LXXX.*; *Commentaria in Psalmos Davidicos Prisci cuiusdam auctoris incogniti in duos divisa tomos. Lugduni, Apud Carolum Pesnot, M.D.LXXXI*.

(89) Il Beato Passionei nel 1617 predica l'avvento in Urbania (cfr. P. LUDOVICO DA OSTRA, *Epistolario* cit., 19); nel 1622-1623 è guardiano nel convento d'Urbania (cfr. E. ROSSI, *Memorie Eccl. cit.*, I, 258; P. LUDOVICO DA OSTRA cit., 19); nella fine di febbraio 1625 è ammalato nella casa del Sig. Leonardo Mini la cui consorte è parente del Passionei, e poi nel convento dei cappuccini (cfr. E. ROSSI, *Memorie Eccl. cit.*, I, 259). E' sicuramente sotto questo punto di luce storica che i Cappuccini di Urbania pragano nel 1795 la Comunità di unirsi con loro alla potsulazione della causa di Beatificazione del servo di Dio Benedetto Passionei (Arch. St. Urbania, Riformanze 1795). Cfr. CORRADO LEONARDI, *Urbania ricorda il B. Passionei*, in *Il Beato Benedetto Passionei da Urbino*, Ancona 1962, pg. 17-172.

(90) Facendo lo spoglio dei volumi provenienti dalla Biblioteca dei PP. Cappuccini di Urbania, passati alla Comunale, ricordiamo di aver veduto delle edizioni del primissimo cinquecento con le annotazioni autentiche di «*Fra Lodovico da Fossombrone*», come, ad esempio, l'incunabulo *Formalitates moderniores* di Antonio Sirecti catalogato IV, I, 7 (BMC VI, 831).

A P P E N D I C E

CATALOGO DEGLI INCUNABULI  
DELLA BIBLIOTECA CAPITOLARE  
E DELLA BIBLIOTECA DEI PP. CAPPUCCINI DI URBANIA

GL INCUNABULI DELLA BIBLIOTECA CAPITOLARE

*ANTONINUS* — Opus quadragesimalium et de San || ctis sermonum flos florum nuncupa || tum a domino Antonio || archiepiscopo florentino or || dinis predicatorum pro pau || perculis verbum altissimi || evangelizantibus editum: || noviterque impressum || ac diligentissime || emenda || tum. || Cum Privilegio.

*In fine:* horum quadrage || simalium: ac de san || ctis sermonum. || Finis.

*In doppia colonna; ff. segnati a stampa in alto cccLxxvi; formato cm. 18x13; rilegato in pergamena e in discreto stato.*

*Catalogato n. 33.*

*IGI 687; GKG 2182; Hain 1241 [Milano, 1500].*

*AQUINATIS* — Explicit prima pars secunde partis sacre theo || logie doctoris eximij et luminis ecclesie pre || clarissimi sancti Thome Aquino ordinis || fratrum predicatorum: Impressa Venetiis per Fran || ciscum de Hailbrun et Petrum de Bartua || Anno Domini. M.cccc.Lxxvij° ||

*In doppia colonna; ff. 275; formato cm. 29,5 x 20,5; magnifico esemplare miniato nelle iniziali e nei capoversi in minio e azzurro. E' riposto nell'Archivio Vescovile di Urbania nella Busta 228.*

*Mancano le prime tre pagine; inizia col fol. « a 4 ».*

*RMC V, 194; Hain C. \* 1448.*

*AQUINATIS* — Beati Thome Aquinatis || ordinis predicatorum docto || ris celeberrimi in libros po || steriorum Aristotelis ex || positio. *A fol. 53 v:* Exstat sic finis expositionis sancti Thome su || per libros posteriorum aristotilis.

*A fol. 54 r:* Sententia libri peryermenias secundum sanctissimum do || ctorem Thomam de aquino sacri ordinis pre || dicatorem.

*A fol. 72 v:* Explicit sententia libri peryarmenias || secundum sanctissimum doctorem Thomam de aqui || no impressum Venetiis impensis Raynaldi || de Novomagyo. Anno domini. M.CCCC.LXXXI.

*A fol. 73 r:* Hoc quod sequitur est secundum expositionem || gratia dei de esculo ordinis predicatorum. et per || eum completur lectura hec. Nam sanctus Tho || mas non plus fecit morte preventus.

*A fol. 83 r:* Incipit preclarum opusculum fallaciarum san || cti thome. quod ad instancia quorundam nobilium fe || cit. sine quo evadere sophisticatedas argutias bene poterit nemo.

*A fol. 88 r:* Expliciu[n]t fallacie secundum sanctum Thomam || de aquino ordinis predicatorum impresse ve || netijs impensis Raynaldi de novomagio an || no domini M<sup>o</sup>.cccc<sup>o</sup>.lxxxi.

*In doppia colonna; ff. 88; formato cm. 28,2 x 19; postille a mano sui margini; rilegato in pergamena. In ottimo stato. Intestazione stampata in rosso; manca il foglio a.*

*Catalogato n. 10.*

*Copinger II, 569. Peñl. 1076. Proct. 4441.*

**GREGORIUS** — Expositio beati Gregorii pape || super Cantica canticorum. In sole || aureo vici Sorbonici Parisiis nu || per impressa. *In fine:* ... Impressa parisiys in sole aureo vici sorbonici per || Vldaricum gering et magistrum bertholdum renbolt sociorum. Anno do || mini Millesimo quadringentesimo nonagesimo octavo. Die vero || decimasexta. Mensis Ianuari.

*Ff. 30; formato cm. 19,5 x 13,5; rilegato assieme ad altra edizione del 1502. In ottimo stato.*

*Catalogato n. 29.*

*IGI 4434; BMC VIII, 31; Hain 7939.*

**GRITSCH** — Quadragesi[m]ale Gritsch una cum regis || tro sermone [um de tempore de] sanctis per c [irculum anni.]

*A fol. 17:* Quadragesimale fratris Joannis || Gritsch ordinis fratrum minorum: do || ctoris eximij per totum anni spacium || deserviens cum thematum evangeliorum || et epistolarum introductionibus: et ta- || bula peroptima incipit feliciter.

*In fine a pg. 284v:* ... Impressum Venetiis per || Lazarum de Soardis. M cc lxxxv. die. xxj. martij. Cum privilegio ne quis || audeat hoc opus imprimere citra decem annos: sub pena in eodem contenta etc. Laus omnipotenti deo.

*In doppia colonna; ff. 284; formato cm. 17 x 12;; rilegato in pergamena; in buono stato.*

*Catalogato n. 34.*

*IGI 4499; Hain C. \* 8079.*

**INSTITOR** — Tractatus varij cum sermonibus || plurimis contra quattuor errores novissimi || me exortos adversus divinissimum eucharistie Sacramentum: collecti a lectore ecclesie || Saltzburgensis sacre pagine professore: ac he || retice pravitatis inquisitore: fratre Hein || rico Institoris: ordinis predicatorum.

*In fine:* Finitum est hoc opus...: Anno domini mil || lesimo quadringentesimononage- || simo quinto. xj. Augusti. Ac anno || sequenti per Anthonium Koberger in || famosa civitate Nurenberg impres- || sum: xxvj. Januarij ad laudem dei || consummatum.

*In doppia colonna; ff. 134; formato cm. 20,5 x 16; con postille a mano nei margini; rilegato in pergamena; in ottimo stato. Catalogato n. 22.*

*IGI 5186; BMC II, 441; Hain \* 9233.*

**RICARDUS** — Incipit scriptum super quarto sententiarum edi || tum a fratre Ricardo de media villa ordinis mi || norum doctore preclarissimo. [Venezia, Cristoforo Arnaldo, c. 1476].

*In doppia colonna; ff. 220 più otto manoscritte; formato cm. 27,8 x 19,6; rilegato in pergamena; in ottimo stato; la « Tabula » è stata rilegata e posta prima del testo; è ricco di postille.*

*Nel frontespizio manoscritto si legge: « Sacrae Theologiae Doctoris eximii F. Ricardi de Mediavilla seraph. Ordinis Minorum professoris. In IV lib. sentent. resolutae quaestiones necnon textus Scoti fidelissimae interpretationes. 1632. F. Augustinus Venturius Durantinus Ord. Min. Con.*

*Catalogato n. 16.*

*BMC V, 206; Hain \* 10984.*

**SCOTUS** — Johannes scoti ordinis minorum || scarae theologie professoris precellentissimi || 2° super sententiarum questiones: a Thoma penket || anglico sacre pagine doctore clarissimo || mo summa emendate cum diligentia finunt || feliciter. Necnon operate characterizateque sublimes litterarum effigie ductu et impensis || virorum circumspectorum domini Jo. Agrippen || sis. dominique Jo. manten de geretzen so || ciorum Anno salutis dominice. 1478. 7. idus Januarij.

*In doppia colonna; ff. 152; formato cm. 29,2 x 20; iniziali e capoversi miniati; postille a mano nei margini; manca il foglio « a »; in buono stato; è rilegato assieme al « Super 3° sententiarum » di J. Duns, incunabulo del 1477.*

*Catalogato n. 5.*

*IGI 3598; GKG 9073, P. 2.*

**SCOTUS** — Johannes scoti ordinis minorum || scarae theologie profrae Johanne duns: ordi || nis fratrum minorum doctore sublissimo. ac omnium theologorum principe || Per excellentissimum sacre theologie || doctorem magistrum Thomam penketh || anglicum ordinis fratrum heremitarum sancti || ti Augustini. in famosissimo studio || Patavino ordinarie legentem. maxima cum diligentia emendatum. || Impressum Venetiis ad expensas et || mandatum Johannis de Colonia: so || cijque eius Johannis manthem de Gher || retzen. Anno domini M.cccc.lxxvij. || Laus deo ||.

*In doppia colonna; ff. 112; formato cm. 29 x 20; postille manoscritte marginali; legato assieme al « Super Sententiarum questiones » dello Scoto del 1478. 7 idus Januarii; in buono stato.*

*Catalogato n. 5.*

*IGI 3598; GKG 3073, P. 3.*

**SCOTUS** — Questiones Quodlibetales Jo. Duns Scoti Doctoris subtilis ordinis minorum ac omnium theologorum principis feliciter incipiunt] *A fol. 99 v (=m 3 v)*: Ita quod licet po- || namus aliquem bonum fortunatum tamen ex hoc || nihil novum ponimus in deo velut dictum est. || et sic patet ad rationes. || Explicit feliciter || [M.CCCC. LXXIII]

GKG 9067.

**SCOTUS** — *A fol. 104 r*: Acutissimas... propositiones do || ctor subtilis in hunc 2.um sententiarum || decidens multaque de astrologo- || rum sententijs inducens quamplurima ex eu || clide seu ex perspectiva declarat. que pro || fecto ante subtilissimam impressionis artem || propter textuum incorrectionem. tum in que || stionibus. tum in distinctionibus ordinandis || aut in littera sparsim habita copulanda || admodum castigatione digna erant. || Quare diligentia eximij theologiae pro || fessoris magistri Thome panchet clara castigatione datum est opus. Postremo || cura providorum virorum Johannis de colo || nia et Johannis manthen de gherretzem || sociorum iterum impressum hominibus donatum || fuit. visum per clarissimum theologie doctorem magistrum Bartholomeum bellatum feltrensem. qui ad maiorem operis decla || rationem ac littere explanationem brevi quidem opusculo conclusiones omnes do- || ctoris subtilis huic libro pertinentes cum || aliorum doctorum et philosophorum conclusionibus in || scribendo necessario scribenda. quotando insuper Averois commenta. excluden- || do a textu que excludi debuerant accu- || ratissime data adiunxit. ||

*A fol. 190 v*: Debet in fine omnium harum conclu || sionum Scoti poni illud extra quod || est pro 6<sup>a</sup> distinctione angelorum quo || rum principi deo sit laus et gloria per || eterna secula. Amen. [M.CCCC. LXXVIII]

*In doppia colonna (righe 51 larghe cm. 5, alte cm. 19); ff. 109; formato cm. 27 x 19; con postille a mano sui margini; le iniziali e i capoversi miniati in rosso e azzurro; rilegato in pergamena in ottimo stato; va unito con il precedente di cui è il seguito.*

*Catalogato n. 9.*

GKG 9073, P. 2.

## GLI INCUNABULI DELLA BIBLIOTECA DEI CAPPUCINI

**LIBER CRONICARUM** — Abest nunc studiosae lector finis liber Cronicarum per || viam epithomatis et breviantij compilati opus quidem || preclarum et a doctissimo quoque comparandum. Continet || enim gesta quaecumque digniora sunt notatu. ab initio mundi ad || hanc usque temporis nostri calamitatem. Castigatumque a viris || doctissimis ut magis elaboratum in lucem prodiret. Ad in || tuitu autem et preces providorum civium Sebaldi Schreyer || et Sebastiani

Kamermaister hunc librum dominus Antho || nius Koberger Nuremberge impressit. Adhibitis tamen vi || ris mathematicis pingendique arte peritissimis: Michaele wolgemut et wilhelmo Pleydenwurff. quarum solerti acu || ratissimaque animadversione tum civitatum tum illustrium || virorum figure inserte sunt. Consummatum autem duodeci || ma mensis Julij. Anno salutis nostre 1493.

*In una colonna; ff. 325 di cui in alto numerati da 1 a CCXCIX; formato cm. 52 x 40; ricchissimo di incisioni grandi e piccole; postillato a mano; rilegato in pergamena; in ottimo stato a fol. 1 in alto è stata tagliata una striscia del titolo che nel verso corrisponde ad una piccola parte di una grande incisione.*

*Non catalogato.*

*Hain-C. \* 14508.*

**NICOLO' DA OSIMO** — Incipiunt canones penitentiales excerpti de verbo ad verbum de summa fratris Asten || sis ordinis minorum. li°. 5°. ti.32°.

*A fol. 462 (segnato a penna in alto 473): Primum consilium domini Alexandri de Nero Vicentini. iuris utriusque do || ctoris contra iudeos fenerantes.*

*A fol. 491 (segnato a penna in alto 502): Impressum est hoc opus Venetij || per Paganinum de Paganinis Bri || xiensem. et Georgium de Rivabenis Mantuanum. Anno domini || M cece lxxxv. Die xxviiij Martij.*

*In doppia colonna; ff. 494; formato cm. 28 x 25; in buono stato; completato con miniature in rosso; legato a metà in pelle; i primi 11 fogli contengono gli indici e incominciano dal fol. 8 e vanno fino al fol. 21.*

*Non catalogato.*

*BMC V, 383; Hain \* 2166.*

**PETRUS LOMBARDUS** — Tabula super libros Senten || tiarum cum Bonaventura.

*A fol. 105 v: Ex bamberga Anno a xpi. nativitate M.cccc.lxxxiiij mensis Maij die secundo.*

*Questo è il volume I dei 4 esistenti in Biblioteca; in doppia colonna; ff. del I vol. 380; formato cm. 39 x 33; rilegati in pergamena in ottimo stato; molte postille.*

*BMC III, 694; Hain \* 3541.*



---

---

## « CAMICIE ROSSE » ANCONITANE DEL 1867

Risolta la questione di Venezia, permaneva insoluta quella della liberazione di Roma, sogno che, mai tramontato nel cuore del generale Garibaldi, era alimentato dall'azione preparatoria e stimolatrice del « Comitato nazionale », del « Partito di azione » e soprattutto da quella del « Comitato di emigrazione » che collateralmente curava l'organizzazione del « Corpo dei volontari », censendo uomini e mezzi e contrapponendo l'« Obolo della libertà » all'« Obolo di S. Pietro ».

Quale elemento di conciliazione fra conservatori ed innovatori, fra moderati e rivoluzionari, s'interporrà il presidente dei Ministri Urbano Rattazzi, che dovrà purtuttavia flettersi dinnanzi alle pratiche della Segreteria di Stato pontificia ed anche del Gabinetto francese, il quale, tutelatore della potestà papale, con la rinnovata sua presenza militare in Roma, indurrà il governo italiano a tenere fede alla convenzione del settembre 1864 che faceva obbligo di non assalire, e di impedire che altri assalissero, il territorio pontificio (1).

### INSURREZIONE DELLA SABINA

Al giugno del '67 risale il primo represso tentativo d'insurrezione garibaldina nella Sabina. I clamori contro il governo ed il palese disaccordo fra l'elemento moderato e quello rivoluzionario, fu eliminato da Garibaldi « che, avendo sempre creduto a quello che più desiderava » (2), interrompeva ogni sua predicazione propagandistica e passava dalle parole ai fatti, radunando armi e volontari al confine umbro-toscano e delegando all'organizzazione insurrezionale il generale Giovanni Acerbi (3) suo capo di S. M. nel '66.

A metà settembre gli eventi precipitarono. Immemore della tacita complice acquiescenza concessa, il ministro Rattazzi affermava la validità della convenzione del settembre '64 e Garibaldi, invitato a ritirarsi a Caprera, rifiutava e, a fine settembre, da Firenze volgeva con i suoi volontari verso il confine.

Arrestato a Sinalunga e rinchiuso nella fortezza di Alessandria <sup>(4)</sup>, il 27 settembre era deportato a Caprera, mentre i suoi volontari, con Zucchi a Roma, operavano da Orvieto, Terni, Aquila e Pontecorvo, puntando su Monterotondo e su Velletri, con colonne rispettivamente capitanate dal generale Acerbi, dal colonnello Menotti Garibaldi <sup>(3)</sup>, dal generale Nicotera <sup>(3)</sup> e dal t. colonnello Salomone <sup>(3)</sup>.

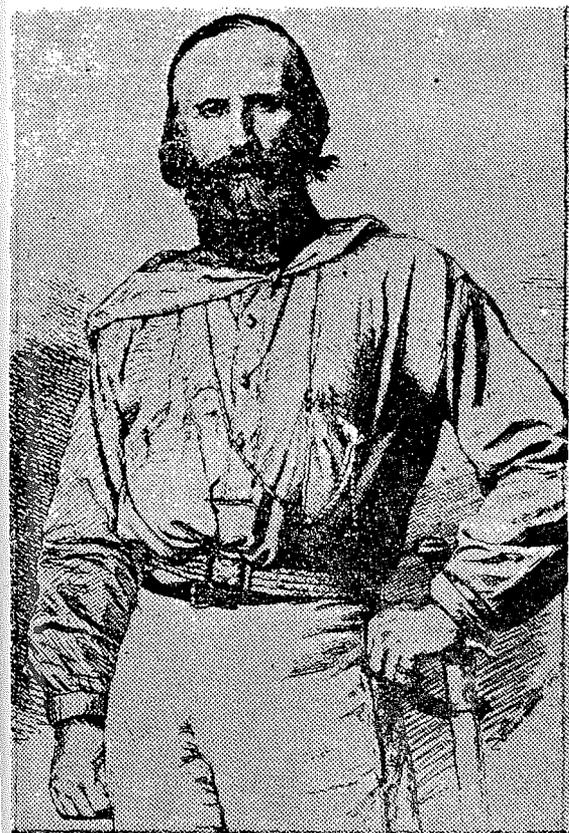
\* \* \*

La scintilla che provocherà l'incendio insurrezionale fu occasionata dallo sconfinamento di 150 volontari su Acquapendente ed in un conseguente, accanito scontro con i Papalini. L'insurrezione, assecondata dalle altre colonne, dilagava e si affermava e, fra il 2 ed il 5 ottobre, il Viterbese e la Sabina erano corse dalle Bande garibaldine.

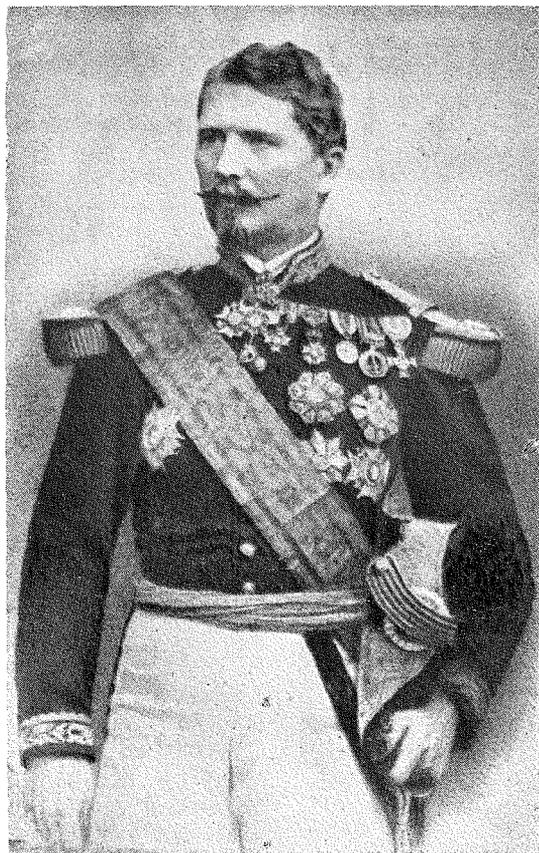
Menotti si batte il 7 ottobre a Nerola, perviene a Bagno-rea, infligge perdite, ma deve ritirarsi; Nicotera entra in campo ed Acerbi annuncia la sua prodittatura a Torre Alfina.

Garibaldi — sorvegliato a Caprera da una Squadra navale di nove legni da guerra — con capolavoro di audacia, la notte del 16 ottobre, fugge dall'isola, sbarca sulla costa toscana e si dirige su Terni. L'ora è scoccata.

Le ripercussioni politiche di tale vicenda furono gravi. Rattazzi si dimette e a lui succede il generale Luigi Federico Menabrea <sup>(3)</sup>, il quale « conservatore di tre cotte » <sup>(4)</sup> farà sconfessare dal Re l'impresa garibaldina, provocando panico e malcontento nelle file dei volontari, senza impedire però al generale Garibaldi di portarsi il 23 ottobre a Passo Corese.



Generale GIUSEPPE GARIBALDI



Generale pontificio ERMANNO KANZLER

(dal Sacerdote: La vita di G. Garibaldi)



## I GARIBALDINI DEL '67

Alla narrazione di fatti è duopo concedere breve sosta, per esaminare l'elemento uomo che di tali vicende fu protagonista.

A dissimiglianza delle trascorse campagne — nelle quali il contributo preminente era stato concesso dalle classi popolari ed artigiane — in questa, che fu l'ultima campagna garibaldina in Italia, appaiono anche elementi di più elevata condizione sociale, culturale e professionale, che concorreranno a concedere particolare fisionomia al « Corpo dei Volontari », detto anche « di Mentana ». Male armati, ed anche non armati, i volontari erano nella generalità buoni e saldi patriotti, sorretti dal fervore del loro Generale, affermate i diritti di 26 milioni di Italiani.

Ai consensi loro rivolti, sono nulladimeno da contrapporre altri giudizi contrastanti, soprattutto per quanto concerne la consistenza militare di essi, che il precipitare degli eventi aveva reso impossibile di convenientemente inquadrare, armare ed addestrare. Sicché, specie nel periodo che precede il combattimento di Mentana, essi appaiono assai inferiori ai volontari delle precedenti campagne.

Lo stesso generale Garibaldi affermò che « essi non si dimostrarono degni della loro fama » (5).

Giudizio severo, frutto forse di sensazioni contingenti, conseguenti allo sfortunato insuccesso di Mentana, dove, è pur da ammettere, non mancarono prove di ardire degne della passata tradizione garibaldina.

Certo, in quella massa eterogenea e raccogliaticcia, non scarseggiano elementi meno degni, animati essenzialmente di spirito di avventura e poco propensi al dovere e alla disciplina.

Scarsità ed inefficienza di armi, mancanza di artiglierie, difetto estremo di materiali e di danaro, insufficienza di viveri e di vestimenta e l'estraneità del governo italiano ormai rigidamente neutrale e sconfessante l'impresa, concorsero ad ulteriormente menomare la consistenza del Corpo garibaldino e ad accentuarne la disorganizzazione.

## I VOLONTARI ANCONITANI

Gli apprezzamenti espressi a favore e a disfavore del « Corpo Volontari » possano addirsi anche agli elementi anconitani e marchigiani che largamente parteciparono all'impresa. Non però nella misura valida usata per gli altri, in quanto gli elementi della Marca, fin dall'ottobre del '67 e prima di affluire nel teatro operativo si erano adunati in Ancona, loro centro di reclutamento, ove, sotto la guida del col. Augusto Elia, (6) si erano fusi ed inquadrati ed avevano ricevuto un primo, seppure elementare addestramento d'insieme, che sarà migliorato allorquando, durante l'occupazione di Monterotondo, si trasferiranno nell'Agro Romano, evitando in tal guisa le deleterie ripercussioni cui soggiacquero le altre Colonne per la manchevole, discontinua ed affrettata organizzazione effettuata nel teatro delle operazioni.

\* \* \*

Gli appelli del generale Garibaldi e della « Giunta nazionale » erano stati accolti in Ancona con unanime entusiasmo, dopo che, in data 2 ottobre '67, vi era stato pubblicato un proclama — firmato da Augusto Elia, Pietro Mengozzi, Pacifico Sabbatini, Luigi Coralizzi, Luigi Casanova, Luigi Santachiara, Giuseppe Buzzi, Loduvico Rumorini — per la raccolta dei fondi « a favore dei fratelli danneggiati nel conflitto », con incitamento alla lotta e all'elargizione generosa « quale testimonianza di amor patrio e denegazione del teocratico dominio » (7).

Messi insieme pochi fondi, furono raccolte armi laddove potevansi trovare, spedendole a Terni, centro di adunata e di coordinamento dei volontari.

I garibaldini anconitani affluirono alla « 6<sup>a</sup> Colonna volontari » affidata al colonnello Augusto Elia, figlio di Antonio, il « Ciceruacchio anconitano », fucilato dagli Austriaci nel '49, capitano di mare, reduce di guerra del '48-'49 - '59-'60-'61 e del '66, salvatore della vita di Garibaldi a Calatafimi: una gloria anconitana da vivificare con il ricordo (6).

A dichiarazione dell'Elia, la Colonna risultò composta di più di 1.200 volontari, marchigiani di massima, fra i quali prevalsero forti gruppi di Anconitani, di Iesini, con corregionari, pur essi di forza rimarchevole, provenienti da altri centri marchigiani, fra cui Loreto, Macerata, Urbino, Fabriano, Fano, Ascoli P., Pergola, Sassoferrato, Caldarola, Senigallia, Tolentino, oltre ad altri 42 piccoli centri minori (*vedi « Appendice »*).

#### CONTRIBUTO MARCHIGIANO ED ANCONITANO

Il rilevante concorso concesso dalle Marche può computarsi nell'8% circa della forza complessiva, che raggiungerà a Terni le 14.000 unità, delle quali 8.000 parteciperanno alla vittoriosa azione di Monterotondo e solo 4752 al combattimento di Mentana.

La 6<sup>a</sup> Colonna Elia prese parte al combattimento di Mentana e, con alcuni reparti, all'azione di Monterotondo.

E' da calcolare che a Mentana la 6<sup>a</sup> Colonna sia intervenuta con il 15% della forza totale combattente, computando in tale percentuale il Battaglione Bernieri che, di riserva a Monterotondo, interverrà solo nella fase ultima della battaglia.

Del contingente marchigiano — compreso in esso quello anconitano — cadranno combattendo nell'Agro Romano 46 « camice rosse » di tutti i gradi (*vedi « Appendice »*).

Cifra splendente che di per se stessa valorizza la Regione Picena, non raramente ed ingiustamente relegata ai margini delle glorie risorgimentali.

A Mentana il « Corpo volontario » ebbe 140 morti e fu in questo combattimento che cadde il maggior numero di « camicie rosse » marchigiane, sicché la percentuale delle loro perdite si eleva al 30% degli effettivi (8).

\* \* \*

Per quanto specificatamente riguarda il contingente anconitano, dalle ricerche fatte risulta che a 389 ammontano gli *individui accertati* nati in Ancona e a 40 quelli aventivi solo

dimora: complessivamente 429 volontari nominativamente accertati (*vedi « Appendice »*).

Per concedere sembianza meno effimera e dare il dovuto risalto e contenuto alle aride cifre statistiche, si ricorda che sui 389 volontari anconitani solo per 51 dei censiti si è potuta stabilire la professione, che risulta costituita per metà di studenti, impiegati, possidenti e professionisti di rango e per la rimanente metà di lavoratori, operai e gente di modesta professione e di umile mestiere.

Per quanto riguarda l'anno di nascita, esso si è potuto accertare solo per 167 anconitani. Gli anni rilevati fluttuano fra il 1792 ed il 1853. Sicché accanto ad un vecchio di 75 anni, militerà un ragazzo quattordicenne!

A lode dei garibaldini che al tramonto degli anni imbracciarono il fucile e degli adolescenti che ne seguirono l'alto esempio, si riportano alcuni nomi degni di ricordanza.

Fra i più vecchi, il capitano marittimo Lorenzo Bernacchia, settantacinquenne, che aveva appartenuto nel '48-'49 alla Guardia nazionale di Ancona; il t. colonnello Achille Paggi del 1813, veterano del '31-'32-'48-'49-'59-'60, esule e condannato politico <sup>(6)</sup> Giuseppe Mori e Giuseppe Domenichetti, quest'ultimo reduce di tutte le campagne dell'unità ed indipendenza italiana, dal '49 al '67 <sup>(9)</sup>.

Seguono 22 volontari di età variante dai 43 ai 30 anni ed un complesso di 76 individui dai 29 ai 20 anni; infine 65 giovani ed adolescenti da 19 ai 14 anni.

Fra gli adolescenti le « camicie rosse » Antonio Mosca quattordicenne ed i quindicenni Oreste Mecozzi, Goffredo Novelli e Diocleziano Alfieri, che completano questo ammirevole gruppo da porre accanto ad altri 24 volontari di età variante fra i 16 ed i 17 anni.

A completamento di tali dati si soggiunge che di altri 40 aventi dimora in Ancona, ma non accertati anconitani, 23 risultano di età dai 16 ai 24 anni ed i rimanenti dai 23 ai 35.

Delle 389 « camicie rosse » di Ancona, 118 avevano combattuto nelle precedenti battaglie risorgimentali, da quelle del '48 nel Veneto a quelle del '49 di Ancona e di Roma, in quelle del '59-60 con l'Esercito sardo, nell'Italia meridionale con Garibaldi e con le Bande insurrezionali; nel '66 nella campagna garibaldina del Trentino, o con l'Esercito regolare italiano.

Fra i volontari anconitani risultano rivoluzionari, cospiratori, condannati politici ed esuli, di tutti i tempi, dal '31 al '59: gente interamente dedita alla Patria.

Durante la campagna caddero 8 Anconitani e ne furono feriti 40. Naturalmente questi sono i soli accertati: ma ve ne potrebbero essere, anzi sicuramente ve ne saranno, altri ancora. Perché — specie per i feriti — non pochi nomi sono stati cancellati dal tempo e dalla trascuratezza degli uomini. (*vedi elenco in « Appendice »*).

#### LA 6<sup>a</sup> COLONNA ELIA

In adozione al criterio estensivo adottato per tutto il « Corpo volontario », di costituire cioè le unità minori (battaglioni e compagnie) su basi regionali e ad inquadramento pur esso, e per quanto possibile, regionale, il contingente anconitano affluì, di massima, alla « 6<sup>a</sup> Colonna volontari Elia », che, a Terni, raggiungerà una forza iniziale di oltre 1.000 uomini, la quale si ridurrà, ai primi di novembre, a 750.

Essa sarà così costituita:

- 18° battaglione: comandato dal magg. Pietro Perlach.
- 19° battaglione: comandato dal magg. Cesare Ghedini.
- 20° battaglione: comandato dal magg. Cesare Bernieri.

Oltre agli Anconitani incorporati nella Colonna Elia, altri volontari affluirono nei luoghi di adunata delle forze volontarie e furono ammessi nella 1<sup>a</sup> Colonna Salomone, nella 3<sup>a</sup> Valzania, nell'artiglieria ed in reparti vari al comando di Menotti Garibaldi, di Nicotera, di Pianciani, di Cairoli, di Di Benedetto (3). Essi parteciparono alle azioni preliminari dell'impresa e a quelle di Monterotondo, Mentana, Villa Glori e Villa Valentini.

Delle sette Colonne che composero il « Corpo garibaldino del Centro », (10) comandato dal colonnello brigadiere Menotti Garibaldi, tre di esse furono al comando di Anconitani, e precisamente:

- la 5<sup>a</sup> Colonna Paggi
- la 6<sup>a</sup> Colonna Elia
- la Legione Missori.

Nei 375 volontari anconitani risulta che 21 di essi rivestirono il grado di ufficiali, e precisamente:

- 4 ufficiali superiori
- 1 capitano
- 7 tenenti
- 5 sottotenenti
- 4 con grado imprecisato.

\* \* \*

Per eccezionali virtù patriottiche e meriti militari sono da ricordare quattro reduci dei Mille (6); il prode colonnello Augusto Elia che, con Giuseppe Missori, salvò la vita al generale Garibaldi, l'uno a Calatafimi e l'altro a Milazzo; Alessandro Bevilacqua combattente dal '48 al '68; Riccardo Zanni «camicia rossa» dal '60 al '67, recante le cicatrici delle due ferite di Calatafimi e di Milazzo, ed infine Feliciano Novelli, nato a Castel d'Emilio di Ancona ed anconitano di adozione.

Accanto ad essi — e sono fra i migliori — Cesare Frizzotti, umile popolano, a quattordici anni combattente a Cornuda, indi a Venezia, a Vicenza e, nell'anno successivo a Roma; il trentacinquenne tenente Achille Grassi, che, già «camicia rossa» nel Trentino, cadrà a Mentana, coronando la sua fervida esistenza di cospiratore e di combattente di tutte le guerre d'indipendenza; il carbonaro, crociato nel '48, legionario nel '49, «camicia rossa» nel Trentino, caporale Luigi Padiglioni, condannato a vita per delitto di lesa maestà nel '57, liberato nel '65 e, l'anno dopo, al seguito di Garibaldi sulla via di Trento.

Un patriotta senza paura, che nel '49 aveva subito quindici legnate dagli Austriaci per avere spavalamente indossato il cosidetto «cappello color pazienza», che pare servisse anche quale segno di riconoscimento fra i liberali.

Ed infine Achille Paggi, rivoluzionario nel '31-'32, combattente nel Veneto nel '48, a Roma nel '49, nell'Esercito sardo nel '59, con Garibaldi nel '60: di questo dragone pontificio che conseguirà le spalline sui campi di battaglia, chiu-

dendo la sua patriottica carriera di soldato con il grado di t. colonnello nel '67, in cui la sorte gli vietò di concedere in pienezza la prova della sua capacità e del suo ardire.

Né si può tralasciare di rammentare una figura originale, della quale interessante sarebbe ampliare gli elementi di vita con approfondite e rinnovate ricerche: Don Achille Perini.

Uno spirito libero, volto all'avventura e all'ardimento, che dal chiuso ambiente sacerdotale evaderà per sua elezione in quello delle sette segrete e del combattentismo politico e militare, per appagare l'anelito grande di patriottico e romanzesco vivere che caratteristicamente scolpirono la sua figura, da iscrivere fra le più fervorose nel campo patriottico religioso anconitano e da porre accanto al Martelli, all'Angelucci, al Giardinieri, al Marinelli, al Collamarini e ad altri religiosi anconitani che vollero l'Italia libera ed unita (9). Sacerdote progressista, di forzata inclinazione, che alla quiete del chiostro preferì i clamori della guerra.

Ai richiami del '48 si fregiò della rossa croce di cappellano militare per combattere nel Veneto. Rientrato in Ancona, fu sospeso dall'esercizio sacerdotale con il pretesto di essere stato trovato in possesso di un fucile tedesco. Raccomandato dal martire Antonio Elia, raggiungerà il generale Garibaldi a Roma, partecipando alle gloriose vicende della difesa e, quale commissario provvigioniere, seguirà il generale nella ritirata fino a S. Marino.

Di tali impulsi generosi pagherà lo scotto.

Rientrato in patria fu arrestato sotto accusa di delitto politico, mantenuto in carcere fino al '53, indi relegato in convento, con proibizione, da parte austriaca, di circolare ed accompagnarsi a chicchessia, pena la sferza ove contravenisse.

Nel '57 — nuovamente arrestato con una cinquantina di carbonari anconitani — fu condannato a 20 anni di galera e dimesso nel '65. Debilitato e parzialmente cieco, rientrò in patria per trovarvi la casa deserta ed il clero ostile. Forzato a dimettersi, dovette gettare il collare e dedicarsi a civile lavoro.

Nel '67 rindosserà la « camicia rossa », chiudendo nell'Agro Romano la sua esistenza di combattente. Quasi ottantenne, e prossimo alla fine, si riconcilierà con la religione e si spegnerà con l'immagine di Cristo nel cuore (9).

Capo di S. M. del col. Elia fu il capitano Aureliano Boldrini <sup>(11)</sup> fanese di nascita, anconitano per adozione e parentela, valoroso reduce del Veneto e di Roma nel '48 e nel '49, di Crimea e di Asia Minore nel '55 e seguenti, di Lombardia nel '59, nell'Italia meridionale nel '60, nel Trentino nel '66: figura completa di patriotta e di soldato.

Ufficiali capaci e sperimentati i tre comandanti di battaglia della Colonna Elia. Il maggiore Perlach, anconitano, era stato valoroso in Ancona nel '49, carcerato papale, ufficiale dell'Esercito piemontese nel '59-'60.

Figlio di un rivoluzionario del '31, il maggiore Cesare Ghedini, romagnolo, a quindici anni combattente nel « Lancieri di Masina » nel Veneto ('48), a Roma nel '49, cospiratore nel decennio '49-'59, nuovamente garibaldino nel '60 e nel '66 e fra i migliori. Dopo avere data la sua attività d'impiegato alle « Ferrovie meridionali » prese dimora in Ancona, chiudendo la vita ottantaduenne, durante la 1<sup>a</sup> guerra mondiale.

Del maggiore Cesare Bernieri, comandante del 20° battaglione, nulla di specifico si conosce. Il Castellini <sup>(12)</sup> lo qualificò « maggiore di vaglia che nel '66 aveva combattuto nel Trentino ».

## L'AZIONE DI MONTELIBRETTI

Detto degli attori, riprendiamo l'interrotta sequenza dei fatti.

Il 13 ottobre, mentre il colonnello Menotti Garibaldi si trovava con un gruppo di volontari a Montelibretti per predicarvi l'insurrezione, venne sorpreso dagli zuavi pontifici.

Dopo una lotta durata oltre un'ora, i garibaldini si ritirarono in disordine su Nerola, abbandonando i bagagli, la cassa ed i feriti all'avversario, che però, durante la notte, silenziosamente sgombrava il paese lasciandovi i feriti ed il bottino.

Nella lapide dedicata dal Comune di Ancona ai suoi Caduti figura, nel '67, Pietro Mazzoni, che lo storico Giangia-

comi corregge in « Pietro Marzoni », fermano, trentacinquenne, dimorante da parecchi anni in Ancona, dove aveva costituita famiglia.

Il Marzoni — che dopo il '60 aveva disertato dall'Esercito pontificio — era partito per l'Agro Romano con il garibaldino anconitano Anselmo Falaschini, giovane diciassettenne, veterano del '66 e che si trovò con lui a Montelibretti. Il Marzoni — che era un bell'uomo ed aitante — combatté contro gli zuavi pontifici con grande audacia, e mentre, con la carabina a tracolla, faceva fuoco con la rivoltella ed il Falaschini gli gridava: « Guardati bene, non esporti troppo! », una pallottola lo colpiva e l'uccideva.

Lo stesso Falaschini narrava che, mentre il Marzoni veniva armato al suo giungere nelle file garibaldine, il colon. Menotti Garibaldi gli chiese di dove fosse: « Di Ancona », rispose Marzoni. « Benissimo — soggiungeva Menotti — gli Anconitani sono prodi » (13).

Alla fazione di Montelibretti parteciparono anche il tenente Cesare Cecchini, combattente nel Garda nel '66, ed Aldebrando Campagnoli, giovane trentenne, allevato alla patriottica scuola paterna, a vent'anni iscritto nella Carboneria e nel '59 cospiratore. Il Campagnoli — che aveva grado di fuoriere — sarà citato ad Ordine del giorno per la coraggiosa condotta tenuta a Montelibretti.

Dalle cronache del 17 ottobre del '67 risulta che alcuni volontari anconitani avevano costituito il nerbo « di una bella e compatta Compagnia », che il 16 ottobre si era congiunta alla Colonna Menotti a Veroli, dopo aver effettuato lunghe marcie nel territorio pontificio ed essere stata accolta il 16 s. m. a Poggio Mirteto.

E' da ritenere siano stati questi i primi volontari anconitani pervenuti nell'Umbria agli inizi della campagna insurrezionale del '67.

Dopo l'azione di Montelibretti, l'Acerbi moveva il 15 da Torre Alfina su S. Lorenzo, vi sloggiava i Pontifici e si avviava a Viterbo, che era pronta ad insorgere.

Solo Roma rimaneva silenziosa ed inerte, mentre la polizia imperversava senza ritegno.

## INSURREZIONE ROMANA

Giunto a Terni, il generale Garibaldi vi assumeva il comando del « Corpo dei Volontari » (9000 complessivamente, dei quali 1200 con l'Acerbi, altrettanti col Nicotera ed i rimanenti con Menotti) (14), e nel contempo dava il segnale d'inizio all'attesa insurrezione romana e ciò in attuazione di un vasto ed ambizioso disegno, che doveva effettuarsi il 22 ottobre, ma che venne a mancare per l'intervento repressivo della polizia, che sequestrò le armi, disperse i congiurati ed annullò l'opera del coraggioso orditore del movimento, Francesco Cuchi, dopo che, fallito l'assalto per l'occupazione del Campidoglio, era stata attuata la distruzione della Caserma Serristori.

Alla trama prese parte il giornalista Piacentini Nati, garibaldino anconitano del '60 e del '66, incaricato dal « Comitato insurrezionale » di capitanare una ventina d'insorgenti romani, i quali, ai primi di novembre, riusciranno a penetrare nell'Ospedale pontificio, oggi di S. Agostino, disarmando e ponendo in fuga un forte drappello papalino che lo presidiava. Cadute le sorti garibaldine, il Nati venne arrestato e successivamente esiliato.

Garibaldi — pur sempre entusiasta — si convinse della inanità dei tentativi romani, « sentendo che non spirava più l'aria del maggio del '60 e che la popolazione di Roma non era come quella della Sicilia » (4).

## VILLA GLORI

L'apporto esterno di uomini e di armi per Roma fu tentato dalla banda garibaldina di 76 volontari comandati da Enrico Cairoli, uno dei più animosi dei fratelli del patriottico ceppo, soldato di istinto e di esperienza.

Partita il 20 ottobre da Terni, e giunta il 22 a Ponte Molle, la banda — appresa la notizia della fallita insurrezione romana — all'alba del 23 si ritirò a Villa Glori, sui Parioli, ove vittoriosamente si batté contro soverchianti forze avversa-

rie, lasciando sul campo Enrico Cairoli ed il fratello Giovanni crivellato da dieci ferite.

Riattaccata, la banda cedette e gli ultimi superstiti, tratti in Roma, furono distribuiti fra le carceri, gli ospedali ed il cimitero (15), mentre parte di essi, esaurite le munizioni, si ritrassero senza molestia alle loro basi (1).

Alla memoranda difesa di Villa Glori prese parte Vincenzo Lelli, anconitano, sui quarant'anni, sovranominato « Talozzo », gregario ardente della Gran Vendita carbonara di Ancona, difensore della città natale nel '49, tenente aiutante m. della Guardia nazionale nel '60 e luogotenente nel 118° battaglione mobilitato, camicia rossa nel '66 e nel '67.

Onore grande fu quello di avere avuto parte nell'impresa di Villa Glori: onore che, due anni dopo, ottenebrerà perché coinvolto in una tragica vicenda di carattere politico, ove troverà morte Federico Orazi, pur esso garibaldino nel '66-'67. Spietato delitto di sangue, decretato da un Tribunale carbonaro presieduto dal Lelli, il quale, arrestato poi in Alessandria d'Egitto, ove era emigrato, sarà processato e condannato a morte, con commutazione nella galera a vita.

\* \* \*

La fazione di Villa Glori e l'orrida strage di Casa Aiani, non furono sufficienti a scuotere l'inerzia e la irresolutezza delle provincie romane. Paralisi, scoramento, disordine, avevano fatto presa ovunque. Né la poderosa mano e l'autorità sperimentata del Capo varranno ad eliminare tali avversità. Il garibaldino fanese Oreste Selvelli — combattente coraggioso con la Colonna Valzania a Monterotondo e a Mentana — ricordava in proposito l'energia di Menotti Garibaldi nell'imporre la disciplina ed il rispetto alla proprietà ai volontari che, non raramente e soprattutto per necessità, avevano invase case e cantine per trarne viveri e vino, dei quali, in quell'autunno, abbondantemente erano forniti gli agiati proprietari e soprattutto i sacerdoti. Mano a mano che i famelici volontari uscivano dalle abitazioni vessate, il Menotti, a cavallo, irruentemente distribuiva loro piattonate di sciabola ed in abbondanza! (16).

Da ricordare anche alcune espressioni del patriotta ottuagenario anconitano professore Ercole Roselli (17) — comandante il Battaglione universitario romano nel '49 e fratello del generale Pietro — il quale raccontava ai suoi discepoli (18) che nella « campagna di Mentana », stimolata in primo tempo dal governo italiano, era stata contrastata dai combattenti romani del '49, « perché la massa da condurre al fuoco non aveva una bandiera » (« il soldato senza bandiere — asseriva il repubblicano purissimo — non è un soldato! ») perché non aveva armi adeguate ed era priva di una sicura attrezzatura e di vettovaglie. « Soldati senza viveri ed indumenti — egli soggiungeva — divengono ladri », anche quando praticavano requisizioni con prepotenza e non rubavano. Considerazioni di certa validità, anche se alquanto velate da contrastanti passioni umane, da accettare con indulgente comprensione.

\* \* \*

Il 25 ottobre, il generale Garibaldi occupava con 7000 uomini Passo Correse e Monte Maggiore, mentre le altre forze, disseminate in provincia, avrebbero dovuto marciare su Roma.

Nella notte fra il 24 ed il 25, l'avanguardia garibaldina, costituita con le forze di Menotti Garibaldi, di Caldesi, Salomone e Frigeysy, diressero su Monterotondo.

La 6<sup>a</sup> Colonna Elia — inizialmente su due battaglioni — ai primi del mese di ottobre si era dislocata a poca distanza da Terni, in località verso settentrione, ove era insediato anche il « Comitato di reclutamento » che provvedeva alla distribuzione delle armi e munizioni, « fruendo di fucili di tutti i generi, più o meno buoni, baionetta al fianco » (19). I volontari, all'addiaccio ed intorno a grandi fuochi, erano, come già accennato, privi di regolare vettovagliamento e di vestimenta militari.

Nella 1<sup>a</sup> decade di ottobre, la Colonna Elia partì per Contalupo, ove sostò, ed il 14 era a Montelibretti, il giorno dopo cioè dell'avvenuto scontro fra gli zuavi papalini ed i garibaldini del Menotti. A Monterotondo, la Colonna giunse il 26, durante l'azione di Porta Romana.

## LA VITTORIA DI MONTEROTONDO

Monterotondo — cittadina della Comarca — domina le comunicazioni con Tivoli e con Roma e sorge su di un'altura, forte per naturale conformazione, recintata da burroni e da vecchie mura ove aprivansi tre porte massiccie.

La cittadina era presidiata da 370 uomini e da due pezzi di artiglieria, al comando del capitano Costes.

Alle prime luci dell'alba del 25 ottobre, il generale Garibaldi ordinava l'attacco della città. Essendo però mancata la sorpresa, i reiterati sforzi garibaldini s'infransero fino a sera contro le vecchie mura e le tre porte ferrate. Audaci gli assalitori, coraggiosi e tenaci i difensori.

Calata la sera fu appiccato il fuoco a Porta Romana, che cadrà carbonizzata in sulla mezzanotte, permettendo ai garibaldini di dilagare a flotti nell'interno e di occupare l'abitato.

I Pontifici si rinserravano nel castello dei principi di Piombino che dominava Mentana e, moschettando, obbligarono i garibaldini a barricarsi e a procedere all'incendio della porta del Castello (20).

Minacciati dalle fiamme, perduta ogni speranza di essere soccorsi, verso le ore 9 del 26, i papalini alzarono bandiera bianca e si arresero.

130 dei prigionieri furono consegnati alle truppe italiane, quale primo ed ultimo trofeo della campagna in cui Garibaldi ancora una volta appare in tutta la gloria del suo trionfo, per la vittoria in sé e perché indurrà i Pontifici a sgombrare tutto il territorio, concentrando la difesa in Roma.

Le perdite garibaldine assommarono a 140, con 40 morti; una quarantina le perdite pontificie: munizioni da guerra e da bocca e due cannoni di provenienza francese con 70 cariche costituirono il bottino della giornata.

\* \* \*

Nel combattimento di Monterotondo cadde l'anconitano diciannovenne Attilio Andreucci, appartenente a nobilissimo casato cittadino che all'Italia aveva dato congiurati e precur-

sori, condannati politici e combattenti di buona fama e rinomanza.

Alla chiamata garibaldina egli aveva interrotti gli studi, per indossare la « camicia rossa », forse arruolato nella 3<sup>a</sup> Colonna Valzania, che fu la protagonista prima dell'espugnazione di Monterotondo.

Caduta carbonizzata Porta Romana, primo ad oltrepassarla fu un manipolo di cinque garibaldini anconitani: Attilio Andreucci, Michele Fiorenzoli, Augusto Tabossi, Vitaliano Elia, Sisto Ponis ed altro innominato. Ondata di valorosi che, calpestando i legni ardenti, prese posizione nell'interno dell'abitato.

Nella corsa arditissima, l'Andreucci fu innanzi a tutti: ma il suo slancio fu spezzato da una pallottola che lo colpì al petto, soffocando per sempre la sua giovane esistenza.

Nell'attacco di Monterotondo caddero inoltre feriti: il tenente Vincenzo Spadolini, le « camicie rosse » Massimiliano Cianforlini, Gennaro Montevecchi, meglio « Nazzareno » detto « Gennaro », valoroso ed umile popolano soprannominato « El poro Neno », in conseguenza della misera vita che conduceva e che sarà tragicamente spezzata per assassinio avvenuto nel 1917.

Pure gravemente feriti furono il sergente ventiduenne Virginio Pignocchi, il ventitreenne Antonio Lazzari e Gregorio Mancinelli. Accanto ad essi combatterono i concittadini Guerino Galeazzi e Giovanni D'Òttavi.

Ad asserto del col. Elia, i garibaldini Pignocchi, Lazzari, D'Òttavi, Galeazzi, Cianforlini e Montevecchi si distinsero sugli altri combattenti, per essere stati condotti all'assalto dell'incendiata Porta Romana dal tenente Vincenzo Spadolini, anconitano diciassettenne, reduce dalla campagna del Trentino e dal tenente Martini che comandava una Compagnia di romagnoli della Colonna Valzania.

Pure con la Colonna Valzania parteciparono gli Anconitani Enrico Bucarelli popolano di buona razza, il quale aveva preso parte alla guerriglia preliminare che aveva condotto il 25 le forze garibaldine a Monterotondo; ; il caporale Cesare Burattini che, decorato al valore a S. Martino nel '59, confermerà la sua arditezza nel '67; il caporal maggiore Diomede Gabrielli, sedicenne, che aveva combattuto l'anno precedente nel Trentino; Eugenio Jonna, un'audace volontario iniziatosi

alle armi appena diciassettenne nel '59 e che vestirà la « camicia rossa » nel '66 e nel '67; Giacomo Peruzzi che darà il suo sangue a Mentana; il sergente di ventidue anni Cesare Talevi, che cadrà a Mentana: Aldebrando Campagnoli reduce di Montelibretti, Cesare Grassi che aveva partecipato alla battaglia di Lissa ed il conte Giov. Battista de Bosdari, il quale sarà un giorno deputato di Ancona e che, nativo di Offagna, era anconitano di adozione. Egli aveva combattuto nel '66 e a Monterotondo aveva meritato la citazione ad Ordine del giorno cadendo ferito a Mentana.

Questi i pochi nomi fra i molti che, nel combattimento di Monterotondo, furono nei ranghi per donare la prima ed ultima vittoria a Roma irredenta.

#### VILLA VALENTINI

Dopo l'occupazione di Monterotondo, intendimento di Garibaldi fu quello — poi attuato — di adunare tutte le forze garibaldine e di marciare con esse su Roma.

Il 25 ottobre, la Colonna Acerbi si era impadronita di Viterbo, vi aveva insediata la prodittatura e proclamato il plebiscito. Lo stesso aveva fatto la Colonna Nicotera, che aveva passato la frontiera puntando su Frosinone. Allo scopo di agganziare 400 soldati pontifici di presidio a Monte S. Giovanni (Frosinone), al maggiore Raffaele Di Benedetto <sup>(3)</sup>, uno dei Mille, di Aspromonte e del Trentino, era stato impartito l'ordine di occupare quella località, attaccandola con azione concomitante di altre due Colonne, le quali, per deficiente coordinamento, mancarono al loro compito.

Conseguentemente a ciò la Colonna centrale Di Benedetto — che disponeva di 80 volontari e di una Compagnia di volontari di Altina — iniziava l'attacco da sola, con i garibaldini avanzati allo scoperto.

Narra la Jessie Mario <sup>(15)</sup> che nell'appressarsi a Monte S. Giovanni gli attaccanti udirono grida di « Viva Vittorio Emanuele », « Viva Garibaldi »: sicché, ritenendo il paese sgombro ed amico, si avvicinarono senza precauzioni.

Appena a tiro di fucile, risuonava invece il grido di « Viva Pio IX » ed un'intensissimo fuoco di fucileria si abbattè sulla colonna garibaldina, la quale, subìte le prime perdite, si scompigliava e disperdeva.

Il capitano Giuseppe Bernardi — rimasto isolato con la sua Compagnia — raggiunto poi dal maggiore Di Benedetto e da altri ufficiali abbandonati dai loro soldati, assaltava di slancio Villa Valentini e l'occupava, affermando: « Qui dentro si deve morire piuttosto che arrendersi! ».

Sensi magnanimi che indussero il maggiore Di Benedetto — « dolce e malinconica anima che aveva il coraggio di morire, non di comandare la morte » (2) — a cedergli il comando.

La lotta contro gli zuavi e la squadriglia civile di « San Francesco » fu ardentissima, ma dilagando le fiamme di una siepe di legna e di paglia, s'impose la necessità di sgombrare la villa per non essere sommersi ed annientati.

Rompendo gli indugi, molti dei volontari saltarono dalle finestre e riuscirono a porsi in salvo; altri caddero uccisi. Colpito da un gendarme mentre cercava di riannodare le file, cadeva anche il capitano Bernardi, gridando: « Muoio per l'Italia! ».

Due ore dopo, 22 reduci di Villa Valentini rientravano all'accampamento di Castelluccio.

Nell'azione di Villa Valentini — cui presero parte 37 volontari, fra i quali 6 ufficiali — si deplorarono 17 fra morti e feriti (15).

A quell'episodio — certamente non meno glorioso di quello di Villa Glori — parteciparono due Anconitani: Anania Polzoni e Riccardo Paoncini. Il Polzoni apparteneva alla 5ª compagnia del Battaglione Di Benedetto, il Paoncini alla 6ª. Dopo lo scontro di Villa Valentini, la Colonna Nicotera occupava il 29 la città di Tivoli ed il 30 Velletri.

## VERSO ROMA

Nella speranza di dare anima all'insurrezione in Roma, il generale Garibaldi adunava le forze delle Colonne Nicotera, Acerbi e Menotti ed il 29 muoveva verso Marcigliana, poneva



**I Mille anconitani nella campagna del '67**

**Missori Giuseppe**

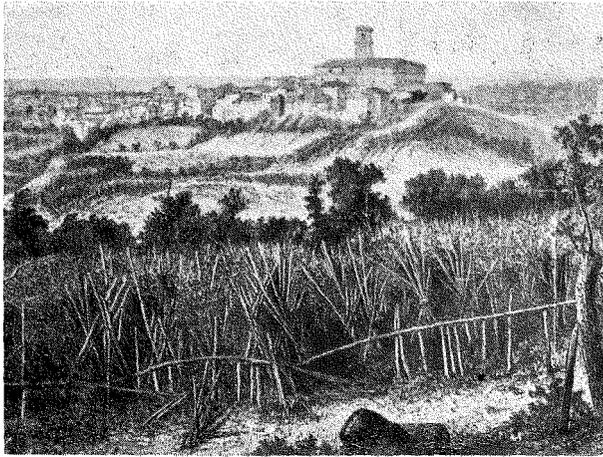
**Bevilacqua Alessandro**

**Elia Augusto**

**Zanni Riccardo**

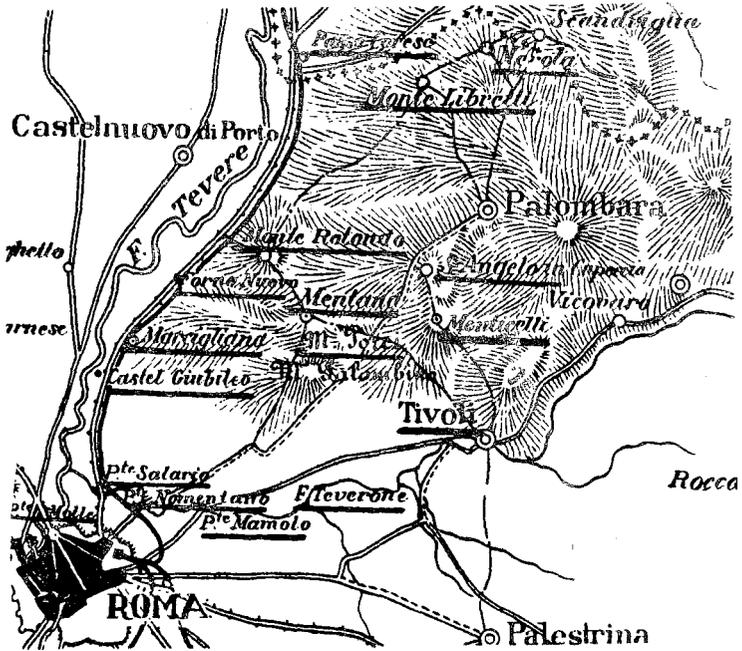
**Novelli Feliciano**





Monterotondo

25 - 26 ottobre 1867



Campagna dell'Agro Romano

1867

)

il quartiere a Castelgiubileo e spingeva gli avamposti a Ponte Salaria per fronteggiare la difesa romana, costituita da reparti imboscati, appoggiati da artiglierie.

Sommariamente accertata la dislocazione delle forze pontificie, dopo avere ricevuta falsa notizia che Roma era insorta, il gen. Garibaldi si poneva alla testa di una piccola colonna di 300 uomini, costituita dal suo S. M., da una scorta di Carabiniere genovesi e di alcune Guide del Missori, si scontrava nei pressi di Ponte Nomentano con zuavi ed antiboini; indi si ritraeva a Monterotondo.

« Questa marcia avanti ed indietro, questa ritirata su Monterotondo — disse il Guerzoni (2) non piacque ai volontari ». Scoraggiamento, indisciplina, querimonie e commenti costituirono l'espressione palese del malcontento, aggravato dalle notizie dell'arrivo dei Francesi a Roma, che accrebbe la confusione e lo scoramento. Sicchè — pervenuti a Monterotondo — i volontari, a coppie, a squadre, o ad individui, continuarono per la « Salaria » e si dispersero verso il confine.

« Abbandonate sulle strade — scrive il Barrili — v'erano tanti fucili che i nostri uomini non bastavano tutti a caricarli sulle spalle » (20).

Dopo l'avanzata su Roma, gli allontanamenti dai ranghi (che si protrassero fino al 2 novembre) ammontarono a circa 2000 uomini. Ciononostante il generale Garibaldi decise di proseguire la lotta, con intensificazione collaterale della guerriglia nell'interno territorio pontificio (4) e spostamento della base operativa a Tivoli, posizione ampia e forte, più abbondantemente fornita di risorse.

Ad iniziati lavori di riordinamento dei battaglioni assottigliati dalle diserzioni, il gen. Garibaldi, nei giorni 1 e 2 novembre, faceva concentrare le forze a Monterotondo e con esse la Colonna Elia, ancora non completamente armata, ma già congiunta al « Corpo Menotti » fino dall'ottobre.

Conseguentemente agli allontanamenti e alla indisponibilità dei disarmati, lasciati a Terni, la forza della Colonna Elia aveva nei ranghi 750 uomini circa, che, fino a novembre, avevano utilizzato la sosta a Monterotondo effettuando esercitazioni in una radura alberata fuori dell'abitato.

\* \* \*

— Così accennato alle forze garibaldine, e prima di narrare del combattimento di Mentana (21) che costituisce l'epilogo della campagna del '67, conviene dire delle forze pontificie formanti una piccola armata mercenaria al comando del generale Ermanno Kanzler (3), ripartita nelle due Divisioni De Courten (3) e Zappi.

Truppe composte di elementi diversi per spirito e per lingua, rotte alla guerriglia ed use alla scuola delle colonne mobili della guerra di Algeria, particolarmente rappresentate dalla « Legione di Antibo », che sarà rafforzata da 22000 francesi con 42 pezzi di artiglieria sbarcati a Civitavecchia il 29 ottobre ed il 30 entrati a Roma.

#### MARCIA GARIBALDINA SU TIVOLI

— La sera del 2 novembre, il gen. Garibaldi emanava l'ordine di trasferimento da Monterotondo a Tivoli.

L'ordine di marcia affidava il comando dell'avanguardia al ten. col. Giuseppe Missori: il fiancheggiamento a due battaglioni bersaglieri e la retroguardia alla Colonna Cantoni.

Il tutto a protezione del grosso del « Corpo del centro Menotti » costituito da 5 colonne (quella Elià compresa), delle artiglierie, del gruppo battaglioni autonomi e da due compagnie volontari.

A Monterotondo passeranno in rango 4772 volontari (22), ma la partenza che doveva iniziarsi all'alba del 3 novembre, fu protratta in sul mezzogiorno, ora poco propizia per la sorpresa.

« Quando vennero ad avvertire il Generale che tutti erano pronti per la marcia, egli si mosse senza dir verbo, pensieroso e triste... Indi montò a cavallo e al galoppo, cosa insolita in lui, passò via rapido e silenzioso davanti ai battaglioni schierati in battaglia lungo la strada di Mentana e poco dopo, dietro a lui tutta la colonna si pose in cammino... (2).

\* \* \*

— Per quanto riguarda le colonne comandate da Anconitani, si rammenta che la 5<sup>a</sup> Paggi aveva ricevuto ordine dal capo di S. M. del col. Menotti Garibaldi di lasciare le posizioni di M. Porci e M. Lupari « e di andare con le stesse « forze ad occupare Palombara, paese a settentrione delle posizioni prima occupate ».

Quest'ordine — del quale sarà poi particolarmente detto per le conseguenze che ne derivarono — diede luogo ad inconvenienti di carattere tattico e disorientò l'azione del ten. col. Paggi.

La 6<sup>a</sup> Colonna Elia marciò in coda al grosso con il 18° ed il 19° battaglione (complessivamente 395 uomini), mentre il 20° battaglione (340 uomini) fu lasciato di presidio a Monterotondo alle dipendenze del comando della piazza.

Alla Legione Missori (2<sup>3</sup>) venne affidato — come accennato — il servizio di avanguardia, unitamente al 2° battaglione Bersaglieri Genovesi del Burlando.

\* \* \*

— Il terreno da percorrere fra Monterotondo e Mentana (due chilometri circa in linea d'aria) era tormentato e scosceso, scuro di vegetazione, favorevole all'insidia (2<sup>4</sup>). Una lama a falde dirupate, incisa da valloncelli e rotta di dirupi che salivano fino al ciglio di Mentana, dava rilievo ai due pianori che stringevano l'abitato a guisa di tanaglia.

Sul ciglio di detta lama, nel settore di Monterotondo, si levava il castello dei principi di Piombino ed attigui monasteri, mentre a sud est di Mentana si ergeva il castello baronale degli Orsini con varie dipendenze, fra cui Villa Santucci, della quale sarà poi lungamente detto.

## AVANZATA DEI FRANCO-PONTIFICI

— Mentre il Corpo garibaldino moveva da Monterotondo, il generale pontificio Kanzler, alla testa di una colonna pontificia, forte di 2913 uomini e 5 sezioni di artiglieria, rinforzata da truppe francesi assommanti a circa 2000 uomini e 1/2 batteria (25), moveva da Roma su Monterotondo e, verso le 13, prendeva contatto con i garibaldini a circa due chilometri a sud di Mentana.

Il piano del generale pontificio era quello di attaccare il « Corpo del centro Menotti » prima che potesse riunirsi alle Colonne Acerbi e Nicotera e ciò contrariamente al parere del generale francese De Failly che intendeva sbarazzarsi delle « camicie rosse » — ch'egli grandemente disprezzava e qualificava « bougres » — piombando loro addosso « et sans merci », sol quando però fosse sbarcata la 2ª Divisione francese a Civitavecchia (5).

Il contatto fra le truppe franco-pontificie (26), i Bersaglieri dello Stallo e le Guide del Missori in esplorazione fiancheggiante oltre Mentana, avvenne nel settore di Villa Santucci, verso le ore 12,30 e di sorpresa, « mentre sotto le ali dell'avanguardia, movevano le quattro migliaia di volontari con « passi spensierati verso Mentana » (15).

A contatto avvenuto interveniva a sostegno il battaglione Ciotti ed avanzava l'avanguardia con ordine di occupare le colline sulla destra della Nomentana, ove convergeranno altri battaglioni della Colonna Valzania.

Disposizioni vane, in quanto l'attacco di sorpresa avversario aveva scosso i battaglioni Stallo e Ciotti, che, dopo coraggiosa resistenza, erano ripiegati dal Casale Santucci verso Mentana.

## OCCUPAZIONE GARIBALDINA DI MENTANA

— Mentre si combatteva sulla linea avanzata, il gen. Garibaldi faceva dislocare il grosso ai margini del villaggio di Mentana, destinandovi la Colonna Elia — giunta a Mentana

verso le ore 13 — e la colonna Frigyesy, faceva proteggere la destra con tre battaglioni e poneva la Colonna Cantoni di riserva dietro Mentana.

Il ripiegamento dei superstiti dei battaglioni Stallo e Ciotti lasciò Villa Santucci in mano avversaria, con grave nocumento per i Garibaldini, in quanto il fabbricato sorgeva a circa un chilometro di distanza, su di un colle che dominava Mentana.

La critica situazione creatasi dopo tale ripiegamento è così descritta dal Guerzoni: « Vocìo, confusione, tumulto, sul « quale anche chi non aveva perduta la testa mal riusciva a « dominare. Mentana parve per un istante perduta. Indarno « ogni valoroso, e soldato od ufficiale che fosse, cercava far « testa con la voce, col comando, con l'esempio, con la vita; « l'onda dei nemici invadeva, spingeva innanzi a sé l'onda « non meno rapida dei fuggenti » (2).

Garibaldi e Menotti cercavano di rianimare, capeggiandole, le squadre confuse e disordinate, mentre i volontari del Burlando, del Mayer e del Valzania facevano massa ed i due pezzi predati a Monterotondo scagliavano le ultime scarchie di mitraglia rimaste in dotazione.

Crisi grave e demoralizzante, nella quale — scrisse Garibaldi — « la massa, che non era dei soliti intemerati, ce- « dette superbe posizioni senza opporre quella resistenza che poteva aspettarsi » (27).

Ma, all'incertezza del momento, subentrerà l'ora della riscossa, giacchè i garibaldini, lanciato il segnale della carica generale, si gettavano alla baionetta sui papalini che, premuti, avviluppati, moschettati da ogni lato, si ritraevano, verso le ore 14, sulle basi di partenza.

« Un lampo di vittoria guizzò allora dalle mura brune « del Castello Orsino all'umile arco del Casale Santucci » (24) « che — conquistata e perduta, contesa ed insanguinata — « era di nuovo in mano garibaldina » (28).

LA COLONNA ELIA IN AZIONE

In questo tragico fluttuare di virtù guerresche e di umane debolezze, un'episodio brilla e si afferma sugli altri.

Un forte manipolo di Anconitani e di altri valorosi è condotto alla baionetta dal colonnello Elia.

Ma procediamo con ordine.

Per disposizione del gen. Garibaldi alcuni reparti della Colonna Elia avevano occupate le case a sinistra del villaggio.

Eseguito l'ordine, l'Elia si recava dal Generale, che trovavasi a metà del paese, per ricevere ulteriori istruzioni, ed il Generale gli ordinava di raccogliere le rimanenti sue forze e di spingersi con esse verso Villa Santucci.

\* \* \*

In attuazione di ciò, l'Elia radunava quanti dei suoi non si erano barricati nelle case e costituiva un manipolo di valorosi, appartenenti per la maggior parte ai due battaglioni della sua Colonna.

Indi moveva nella direzione indicatagli, sotto lo sguardo del generale Garibaldi, che, attorniato dai suoi aiutanti e da vecchi compagni di tutte le battaglie, seguiva con l'occhio e con il cuore le generose sue « camicie rosse ».

Prima di procedere nel narrare, cercheremo di precisare quanti appartennero al manipolo Elia.

Della 6ª Colonna si raccolsero intorno all'Elia i suoi due comandanti di battaglione, maggiore Perlach e maggiore Ghedini, il capo di S. M. della Colonna capit. Aureliano Boldrini, fanese, e Pietro Falaschini di Recanati, tenente ed ufficiale di ordinanza dell'Elia.

Accanto ad essi una schiera di Anconitani di buona razza, ed anche della Marca e di altre regioni, come appare nell'« Elenco in appendice ».

Fra gli Anconitani, il capit. Antonio Berti, un veterano del '48-'49-'66, al quale il gen. Garibaldi, vedendolo a Mentana, dirà: « Ci facevo conto! », ottenendo di rimando la risposta:

« Sempre pronto Cittadino Generale! ». Egli sarà ferito il 3 novembre unitamente al fratello Raffaele, trentasettenne, di professione fornaio, spirito ardentissimo che aveva combattuto dal '48 al '66 e che, conseguentemente alla ferita riportata, morrà a Roma in prigionia; il sottotenente Serafino Occhialini, comandante la 3ª compagnia del battaglione Perlach, un combattente quarantaduenne che, già legionario crociato nel '48, bersagliere volontario nel '49, sergente nell'Esercito piemontese e nelle Bande nel '60, vestirà la « camicia rossa » a Mentana e « combattendo da vero prode » (7), cadrà ferito alla coscia sinistra, accunonato al padre nella sorte ardentissima.

Serafino Occhialini fu ferito tanto gravemente che, per venti mesi, fu semimmobilizzato e dovette poi limitare la modesta sua attività alla riparazione degli ombrelli e alla fabbrica di pupattole, avendo una botteguccia nella sua città, in Via del Comune, che gli permetteva di vivere orgogliosamente povero, senza pensione per la ferita, perché non richiama, accettando solo un soccorso di 15 lire mensili dal suo amico colon. Elia. Morì nel '96 e la spada che cinse ed il pugnale con il quale aveva tentato di colpire nel '59, in Ancona, il maggiore della gendarmeria pontificia Zambelli (30) furono donati al costituendo Museo del Risorgimento di Ancona.

\* \* \*

Altri valorosi anconitani del manipolo Elia, furono il capitano Achille Grassi, il veterano arditissimo che cadrà combattendo a Mentana; il caporale Giuseppe Virgilio Marchetti, diciasettenne, imparentato agli Antici e ai Leopardi, congiunto dei patriotti anconitani Gasparoni, Bonomi e Politi, dai quali aveva tratto ispirazione a bene operare per la Patria. Un suo zio — marchese Giulio Antici — aveva combattuto nelle « Cinque giornate » di Milano e vi era stato gravemente ferito. Altro zio, Augusto Gasparoni, era caduto nel '48.

Arruolatosi nel 19° battagl. Ghedini della Colonna Elia, mentre animava i compagni che procedevano contro Villa Santucci, fu ferito di pallottola che gli traversò un'arto inferiore (19). Ten. colonnello nella M. T., egli presterà poi servizio

durante la guerra italo-austriaca, mentre il figlio Daniele, capitano sull'Isonzo nel 1915-'18, perpetuerà la tradizione paterna partecipando volontario, e sessantenne gagliardo nel fisico e vibrante nello spirito, alla 2ª mondiale, operando da valoroso sul fronte nord africano, meritando onori e decorazioni al valore e la promozione a t. colonnello.

Da ricordare anche il sottot. Alessandro Santoni, combattente nel '59 e nel '60 e che, con pochi superstiti della Compagnia, trovandosi pressoché accerchiato e ferito ad una gamba, riuscirà a ritrarsi e a porsi in salvo.

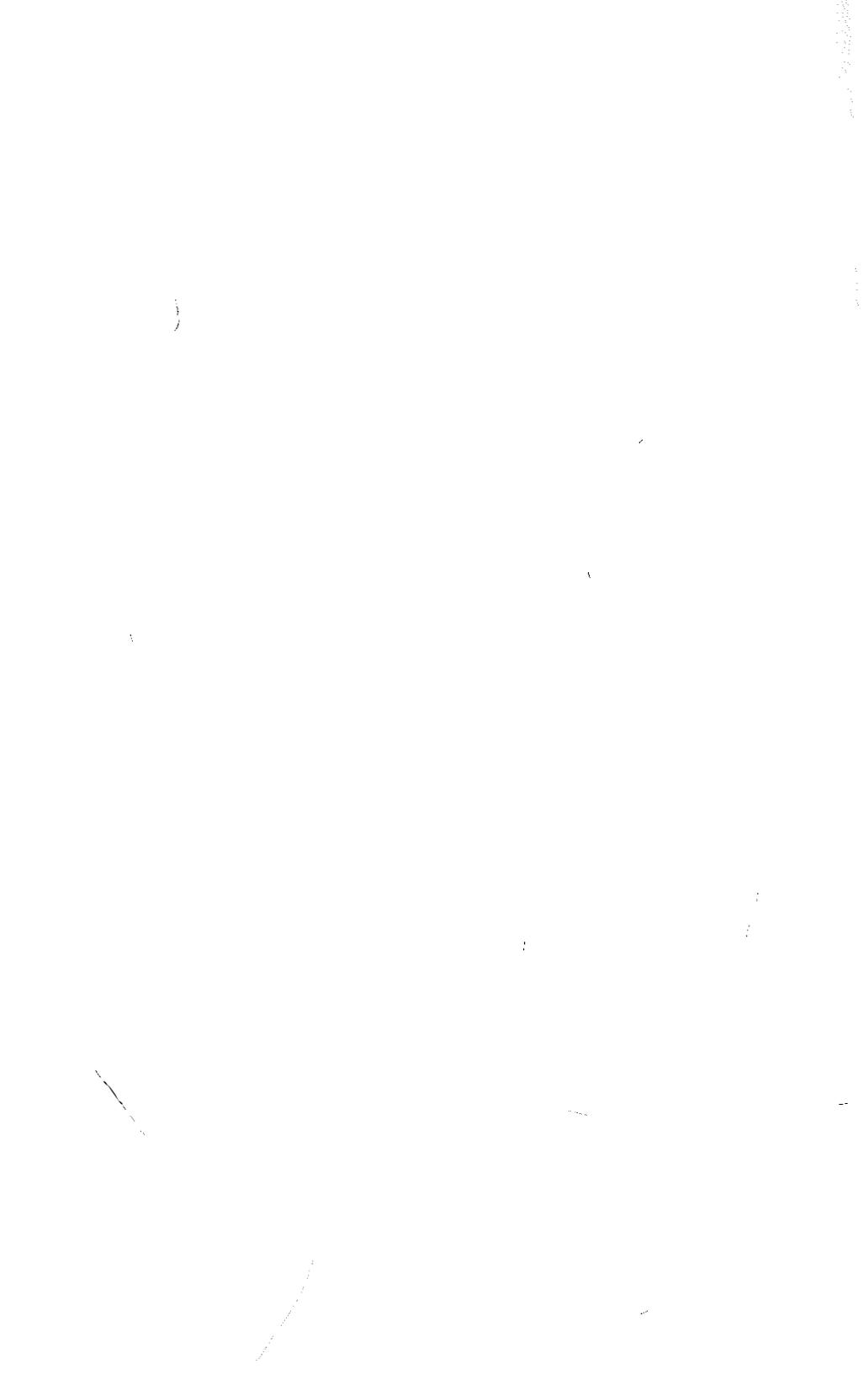
Pure combattenti in tale manipolo, il ten. Luigi Carnovali, aiutante maggiore in 2° del Battaglione Perlach, che aveva preso parte alla campagna del '66 con l'Esercito regolare, per indossare la « camicia rossa » nell'Agro Romano e partecipare poi, nel '70, alla presa di Roma realizzando il sogno garibaldino del '67; il ten. Aldebrando Campagnoli distintosi a Montelibretti, citato ad ordine del giorno, promosso ufficiale a Monterotondo e ferito a Mentana; il sottufficiale Leone Bucciarelli, trentenne, volontario combattente in Lombardia nel '59, sergente nel Trentino nel '66; il serg. Mariano Sardella, cugino di Pietro Cappuccini (il quale cadrà a Mentana) che rinnoverà le prove date nel '59 e quelle del '60 alla presa di Ancona, in cui la sorte volle riservargli l'ambito premio di entrarvi, primo soldato piemontese, il 29 settembre, da Porta Farina.

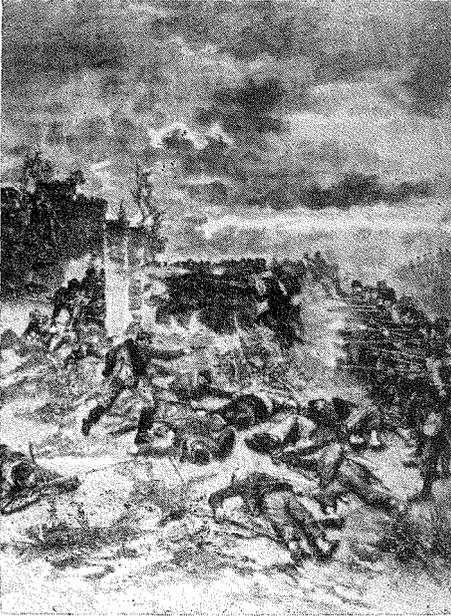
Ed accanto ai citati ufficiali e sottufficiali, i caporali Luigi Padiglioni, Cesare Burattini, Diomede Gabrielli e Leopoldo Elia: quattro nomi di patrioti e combattenti. Padiglioni, quasi quarantenne, vecchio combattente e carbonaro, reduce delle prigioni papali quale condannato a vita per delitto di lesa maestà; Burattini, il decorato di S. Martino <sup>(30)</sup> e Gabrielli, caporal maggiore diciassettenne, mazziniano fervente, che, dopo avere combattuto a Monterotondo, si aggogherà al 18° battaglione della Colonna Elia, ed infine il caporale Leopoldo Elia, che ferito a Mentana, perpetuerà la sua fama di valoroso nel Corpo dei Bersaglieri, cadendo nella battaglia di Adua nel '96.

Nomi di massima di Anconitani, cui aggiungonsi altri di altre regioni che parteciparono a quell'azione e fra i quali emer-

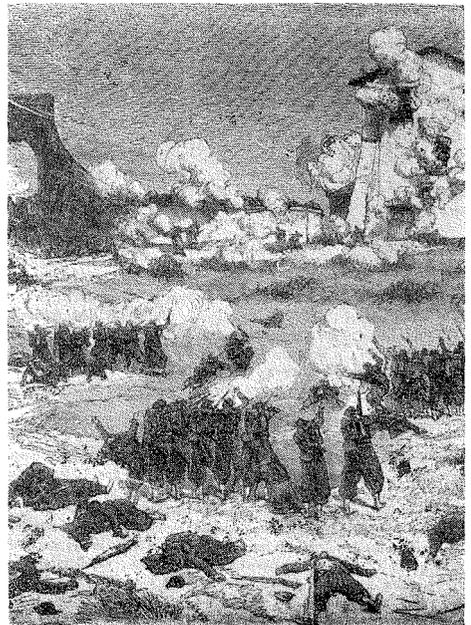


**Capitano Aureliano Boldrini**  
**Capo di S. M. della 6<sup>a</sup> Colonna Elia**





**Mentana**  
**Azione di Villa Santucci**



**Mentana**  
**Attacco del manipolo Elia**



gono l'aiutante maggiore Augusto Tironi <sup>(12)</sup>, veterano di Bezzecca, brillante ufficiale delle Guide, veneziano giocondo, nello scrivere scioltissimo, che verserà il suo sangue a Mentana; Fedele Giuseppe Carini, di Pieve, un glorioso dei Mille; un capitano Ballanti di Corinaldo, forse Gaspare, che era stato valoroso a Milazzo <sup>(6)</sup>; ed i sottufficiali, caporal maggiori e « camice rosse » non anconitane, ma della Marca o delle Romagne, (Vedi « Elenco » in Appendice)

Accanto al manipolo Elia lottarono altri gruppi di volontari comandati dal t. colonnello Salomone <sup>(12)</sup> e dal colonnello Frigyesy <sup>(21)</sup>; forte abruzzese il primo, ungherese l'altro, naturalizzato italiano; due prodi di stampo antico.

A tale ricordevole episodio partecipò pure il 3° Battaglione del magg. Ravelli, che cadrà, tre anni dopo, a Digione e che avrà alle dipendenze il ten. Cesare Cecchini, anconitano, Riccardo Cancellieri ed altri.

Annoverando solo quanti furono nominativamente accertati, il manipolo Elia risultò costituito da 21 ufficiali e 30 fra sottufficiali, caporali e « camicie rosse » (vedi « *Elenco* » in Appendice).

Appena costituito, esso iniziava l'avanzata spiegandosi a catena e rasentando le siepi che, tagliando i campi, conducevano sull'altura di Villa Santucci, tenacemente occupata quale forte centro di resistenza.

Impresa ardua, di precario risultato però, data l'esiguità delle forze attaccanti e l'intensità del fuoco di fucileria e di artiglieria dei difensori, cui brevemente risponderà il manipolo avanzante, lasciando morti e feriti lungo il percorso.

Grande la bravura e lo slancio di quei valorosi, ma durissima la lotta ed incerti i risultati. Il che indurrà l'Elia, privo di rinforzi ed incalzato dagli zuavi pontifici, a ritrarsi sulla posizione di partenza, afforzandosi sotto le case di Mentana, dopo avere bruciate le ultime cartucce a cinquanta metri dall'attaccante.

Ivi l'Elia rannodava le file, le afforzava con altri volontari e li gittava alla baionetta, appoggiato dal fuoco degli uomini barricati nelle case e dal tiro dei due cannoni che il gen. Garibaldi aveva fatto piazzare a buon punto.

La carica — ufficiali in testa — avvenne sotto gli sguardi del gen. Garibaldi, del magg. Stefano Canzio, del capit. Al-

berto Mario e di altri fedeli; alcuni dei quali — Fabrizi, Menotti, Missori, Guerzoni, Canzio, Bezzi, Cella, Frigyesy, Tanara e Perla — compiranno anch'essi miracoli di valore unitamente a volontari che faranno gruppo intorno a loro.

La medaglia d'oro di Bezzecca, Stefano Canzio, verrà vicino all'Elia per congratularsi con lui.

#### SANGUE ANCONITANO

Si credette per un momento nella vittoria, ed il manipolo da ciò trasse forza e respiro.

Furono raccolti i morti e soccorsi i feriti.

Morto era il capit. Achille Grassi, colpito da pallottola che gli aveva trapassato il capo; caduto ferito alla spalla il serg. Raffaele Berti, che poi morrà a Roma; ferito suo fratello capit. Antonio Berti; morto il caporale Pietro Cappuccini, già artigliere e marinaio combattente nel '60-'61, caduto ai piedi del col. Elia, dopo avere combattuto da intrepido; feriti il caporale Leopoldo Elia, il ten. Serafino Occhialini e suo figlio Valeriano, il caporale Giuseppe Virgilio Marchetti, il sottot. Alessandro Santoni, il ten. Aldebrando Campagnoli ed altri Anconitani non precisati.

Con straordinario coraggio combatté e fu ferito accanto all'Elia il suo ufficiale di ordinanza Pietro Falaschini, recanatese, domiciliato in Ancona, giunto dall'Egitto e ricordato da Alberto Mario. Uomo sanguinario — afferma il Giangiacomi (3) — che per odio settario, uccise e perirà ucciso ad Alessandria d'Egitto. Lodato il dottore Colombo Berardi di Ancona per l'assistenza concessa ai feriti a Monterotondo e a Mentana.

Caddero del manipolo Elia altri elementi non anconitani, fra i quali, morti sul campo, il ten. Pietro Vianini di Alessandria, il furiere Francesco Giorgini di Senigallia, il furiere Augusto Pezzoli di Barricella, appartenente al battaglione Ghedini, il caporale Valentino Frate di Fabriano, il caporale trentottenne Baldassare Luzzi di Jesi, la c. r. Nicolò Pietravecchia di Matelica, il caporale Domenico Toscani di Filottrano ed il ten. Giuseppe Mazzoni, bolognese, quarantottenne, scampato

alla condanna a morte per i moti del '43, combattente dal '49 al '67, ferito a Mentana, ricoverato in S. Onofrio in Roma e spentosi a Bologna.

Molti anche i feriti non anconitani, elencati in « Appendice ».

Il col. Elia non poté esattamente precisare le perdite subite dal suo manipolo, ma da ricerche fatte è però risultato che i 51 fra ufficiali, sottufficiali, caporali e « camicie rosse » per i quali fu possibile accertare l'appartenenza al manipolo, subirono perdite di 17 morti e di 18 feriti, valutabili, in cifre aride, nel 57%.

Dopo di che appare superfluo ogni ulteriore glorificazione di quei combattenti.

#### 5ª COLONNA PAGGI

Adombrata l'attività svolta dalla 6ª Colonna Elia e dalla Legione Missori, è da accennare all'azione della 5ª Colonna comandata dal t. col. anconitano Achille Paggi, la quale — impiegata in operazioni di vigilanza non immediata — per circostanze varie, che poi cercheremo di precisare, venne a mancare al compito attribuitole e non rispose, o non poté rispondere, al richiamo del cannone.

Mancato intervento che provocò commenti e considerazioni sfavorevoli: non tutte però obbiettive ed appropriate.

Il gen. Garibaldi — che a fine ottobre aveva ricevuta notizia che colonne pontificie si accingevano ad uscire da Roma per attaccare Monterotondo — ordinava un servizio di avamposti e di vigilanza avanzata in un settore di piccoli poggi, disseminati di villaggi, che, da levante, sovrastavano via Nomentana fino all'incontro con la Tiburtina.

Tale compito venne affidato alla Colonna Paggi, che, il 1º novembre, procederà con 900 suoi uomini all'occupazione di quel settore, dislocando il 15º battaglione Vanutelli nel villaggio di Monticelli (Montecchio), il 16º Buzzi a S. Angelo in Capoccia ed il 17º Rambosio sulle alture più avanzate di M. Lupari e di M. Porci.

Nel pomeriggio del 2 novembre, il gen. Garibaldi riconosceva le posizioni occupate dal Paggi e faceva quindi ritorno a Monterotondo, per diramarvi l'Ordine del giorno per il trasferimento a Tivoli.

\* \* \*

Ciò premesso cercheremo, attraverso i particolari della vicenda, di ricostruire l'azione della Colonna Paggi nella giornata di Mentana.

Nelle ore del mattino del 3 novembre, il t. col. Paggi aveva spedito un messo per prendere istruzioni. Afferma il Guerzoni <sup>(2)</sup> che, conseguentemente a ciò, il capit. Berna, capo di S. M. del colon. brig. Menotti Garibaldi, inviava al Paggi « l'ordine di lasciare M. Porci e M. Lupari e di andare con « le stesse forze ad occupare Palombara (se il Paggi aveva « detto bene), paese a settentrione delle posizioni prima occupate, rivolta a tutt'altra direzione e che nulla aveva a che « fare, né con la Via Nomentana, né con nessuna altra via « che il nemico potesse sboccare ».

« Quest'ordine — continua il Guerzoni — accrebbe nella « mente del Paggi la confusione, laonde la sorveglianza ch'egli « stesso doveva esercitare nella via Nomentana divenne disforme interamente dalle istruzioni del Generale in capo ed affatto illusoria ».

Sarebbero sufficienti i chiarimenti forniti dal Guerzoni — che fu lo storico più completo ed obbiettivo della vita di Garibaldi e delle sue vicende militari — per scagionare il Paggi della quasi totalità delle responsabilità e degli addebiti che gli furono poi addossati. Infatti le posizioni occupate dal Paggi al 1° novembre avevano ricevuto l'acconsentimento del Generale Garibaldi, che — come fu detto — le ispezionò il dì seguente. E se il Paggi si trasferì alla Palombara (forse il capit. Berna intendeva M. Palombino, attiguo a M. Porci) lo fece in seguito ad esplicito ordine ricevuto e fu esso a creare disordine e a rendere insufficiente la vigilanza affidata al Paggi in quel settore.

Ma è pur d'ammettere che l'origine di tutto ciò risale al col. Menotti Garibaldi, che, purtuttavia, unitamente al gen.

Fabrizi, elevò grave censura contro il Paggi per non avere avvertita la marcia delle colonne avversarie in via Nomentana e per non essere intervenuto nel combattimento che ne derivò.

In un rapporto ufficioso fatto pubblicare nei giornali, il Paggi giustificò la sua condotta adducendo che il nemico, girando per le posizioni di Casale e di Romitorio su Mentana, passò otto miglia lontano dai suoi avamposti; che M. Porci e M. Lupari, oltre che ad essere anch'essi assai lontani e fuori di ogni vista dalle accennate posizioni di Casale e di Romitorio, erano state il giorno prima abbandonate d'ordine del Gen. Menotti Garibaldi; che era stato inviato ad occupare Palombara affatto fuori della linea, mentre si sarebbe dovuto occupare M. Palombino che dominava la strada.

Affermò infine ch'egli aveva inteso il cannone soltanto verso il tocco e mezzo, ma che, non avendo ricevuto nessun ordine di muoversi, stimò di non poterlo fare sulla sua responsabilità (3).

Proseguendo nella trattazione della vicenda, il Guerzoni concludeva doversi ritenere « mancassero argomenti bastevoli per pronunciare un giudizio ».

Tale conclusione appare nulladimeno suscettibile di commento e di discussione, in quanto non poche delle ragioni a discarico adotte dal Paggi sono invece apprezzabili ed accettabili, anche se si voglia ammettere che ad esso abbia fatto difetto quello spirito di larga iniziativa cui doveva ispirare la sua condotta e che, spronandolo ad agire, gli avrebbe concesso, verso le tre pomeridiane, di cogliere il nemico alla spalle, con ripercussione di portata rimarchevole sull'andamento generale dell'azione.

Il Barbarich — nel suo saggio sui combattimenti di Mentana e di Monterotondo — (24) afferma che i battaglioni del Paggi avrebbero potuto accorrere nel luogo del combattimento e piombare sul fianco, o sul tergo dell'avversario, ma non lo fecero perché sparpagliati a gruppi nei casolari di campagna, onde schermirsi dai rigori della stagione.

Anche il col. Elia non credette di risparmiare il concittadino Paggi, al quale mosse critica per insufficienza nel servizio di esplorazione e per avere lasciata la sua colonna con l'arma al piede.

Amnesso che il Paggi sia stato parzialmente in difetto, nessuno può fargli debito di mancanza di coraggio. Perché di coraggio aveva sempre dimostrato di essere prodigalmente provveduto, quale rivoluzionario nel '31-'32 e combattente valorosissimo dal '48 al '67 (6).

A Mentana non ebbe fortuna, né la sorte volle essergli propizia. Ma se la sua condotta — sotto taluni aspetti — si dimostrò non adeguata agli eventi, nulla può onestamente ammettersi che possa ottenebrare le solide sue virtù di patriotta e di combattente.

#### ATTACCO FRANCESE

Detto della condotta delle tre colonne comandate dagli Anconitani, riprendiamo la narrazione dei fatti che interrompemmo allorquando la luce della vittoria brillava nel campo garibaldino e l'attacco pontificio si era esaurito, non tanto per difetto di valore e di volontà, quanto per mancanza di altre riserve di uomini che potessero rianimare la lotta, che durava da quasi due ore.

Alle tre e trenta del pomeriggio, il gen. De Courten richiedeva al gen. francese De Polhs di rinsaldare i ranghi pontifici, onde potere riprendere la lotta che da solo non avrebbe potuto sostenere.

Il generale francese aderiva e scagliava due battaglioni contro il centro garibaldino. Profittando della sorpresa suscitata dalla inattesa apparizione delle uniformi francesi, essi attaccavano anche sulla sinistra, procedendo implacabilmente su Mentana.

« Io non avrei mai creduto — scrisse il gen. Garibaldi a « Edgardo Quinet — che i soldati di Solferino sarebbero venuti a combattere i fratelli che avevano con il loro sangue « liberati, e questa credenza mi valse una disfatta » (2).

Comunque essi erano nemici e come tali vennero affrontati.

Villa Santucci non cedeva. Ma non una sola Compagnia era ormai disponibile per rafforzare l'importante posizione.

Esauriti in breve i pochi colpi a mitraglia delle artiglierie garibaldine, ogni resistenza fu riservata al fuoco dei fucili e alla aggressività delle baionette.

I Francesi, lenti, ordinati, prudenti, avanzano e dilagano verso Mentana. Garibaldi ordina la riscossa, e sarà questo l'ultimo anelito di fiammeggiante vitalità.

Un battaglione della Colonna Cantoni, avanzante sulla sinistra, sottoposto al fuoco concentrato dei chassepots francesi a 10 colpi al minuto, si sbandava, e, tallonato dai Francesi, ripiegava su Mentana ed oltre Mentana, unitamente ad altri reparti di volontari (4).

Solo qualche centinaio di bravi continueranno la lotta pagando per tutti e furono ammirevoli. Ma non bastarono, perché i molti sopraffecero i più. La battaglia, vinta alle 14, era perduta alle 16.

Dicono che il vecchio Eroe — pallido, rauco, cupo, invecchiato di venti anni — sembrava trasfigurato. Lui sempre freddo e sereno nella mischia, circondato della luce sanguigna del tramonto, passava dinnanzi alla spianata spronando furente il cavallo e sferzandone la groppa con una striscia di cuoio, mentre gridava con voce da fare rabbrivire: « Venite a morire con me. Avete paura di venire a morire con me? » e « ad esso gli avanzi fedeli rispondevano: Con Voi, Generale, sempre con Voi, viva l'Italia! » (2).

Ma la massa « rigurgitava, correva; precipitava sulla via finale della ritirata ... mentre i Francesi s'inoltravano lentamente e con altrettanta peritanza. Non una carica, non una mossa risoluta. Volevano avviluppare e non osarono ... o non seppero ».

La ritirata su Monterotondo fu operata sotto il tiro degli chassepots, con i Francesi a circa 200 passi dalla strada, sulla quale non osavano scendere. In Mentana la lotta era cessata. Ma 1500 volontari vi restavano ancora: quali nelle case, quali sbandati, quali decisi a vendere cara la vita.

I resti solidi del battaglione Bersaglieri del Missori, del Burlando, del Frigyesy erano ancora asserragliati nel paese e con essi i battaglioni Perlach e Ghedini della Colonna Elia, mentre il 20° Bernieri — interinalmente comandato dal capit. Litta — anch'esso della Colonna Elia, rimasto a presidio di

Monterotondo, attenderà con bravura al compito « di portare  
« la maggiore parte delle sue forze ad occupare il convento  
« dei Cappuccini, situato in buona posizione sulla strada che  
« va a Mentana, da dove (con altri reparti) poté arrestare la  
« foga dei Francesi, che avanzavano seguendo i nostri, che  
« poterono ritirarsi con ordine e ad arrestarla » (10).

La giornata di lotta e di sangue del 3 novembre era ormai chiusa.

#### PERDITE ANCONITANE

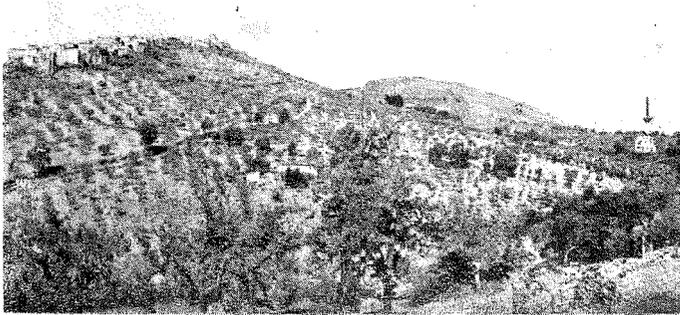
Le perdite della giornata da parte pontificia sommarono a 30 morti e 103 feriti; da parte francese a 2 morti e 38 feriti e da parte garibaldina a 150 morti, 240 feriti e 1600 prigionieri (24).

Le perdite anconitane, accertate nominativamente, salirono — come detto — in tutta la campagna a 8 morti e a 40 feriti. Ripeto: accertate, perché i feriti è da ritenere salissero ad una cifra superiore.

Dei caduti fu particolarmente detto solo di Attilio Andreucci morto a Monterotondo e di Achille Grassi, Raffaele Berti e Pietro Cappuccini che diedero la loro vita a Mentana.

Ma altri Anconitani caddero a Mentana: la « camicia rossa » diciannovenne Ugo Pantolini (9), la quale, mentre ritiravasi dopo l'azione risolutiva avversaria su Mentana, veniva chiamata indietro da alcuni commilitoni anconitani, fra i quali il sergente Erminio Pignocchi (9); « Pantolini, resta con noi! gli gridavano. A che fare? Ormai il mio dovere l'ho fatto. Torno a rivedere le mie sorelle ». Dopo pochi istanti una pallottola francese spezzava l'esistenza del giovane garibaldino.

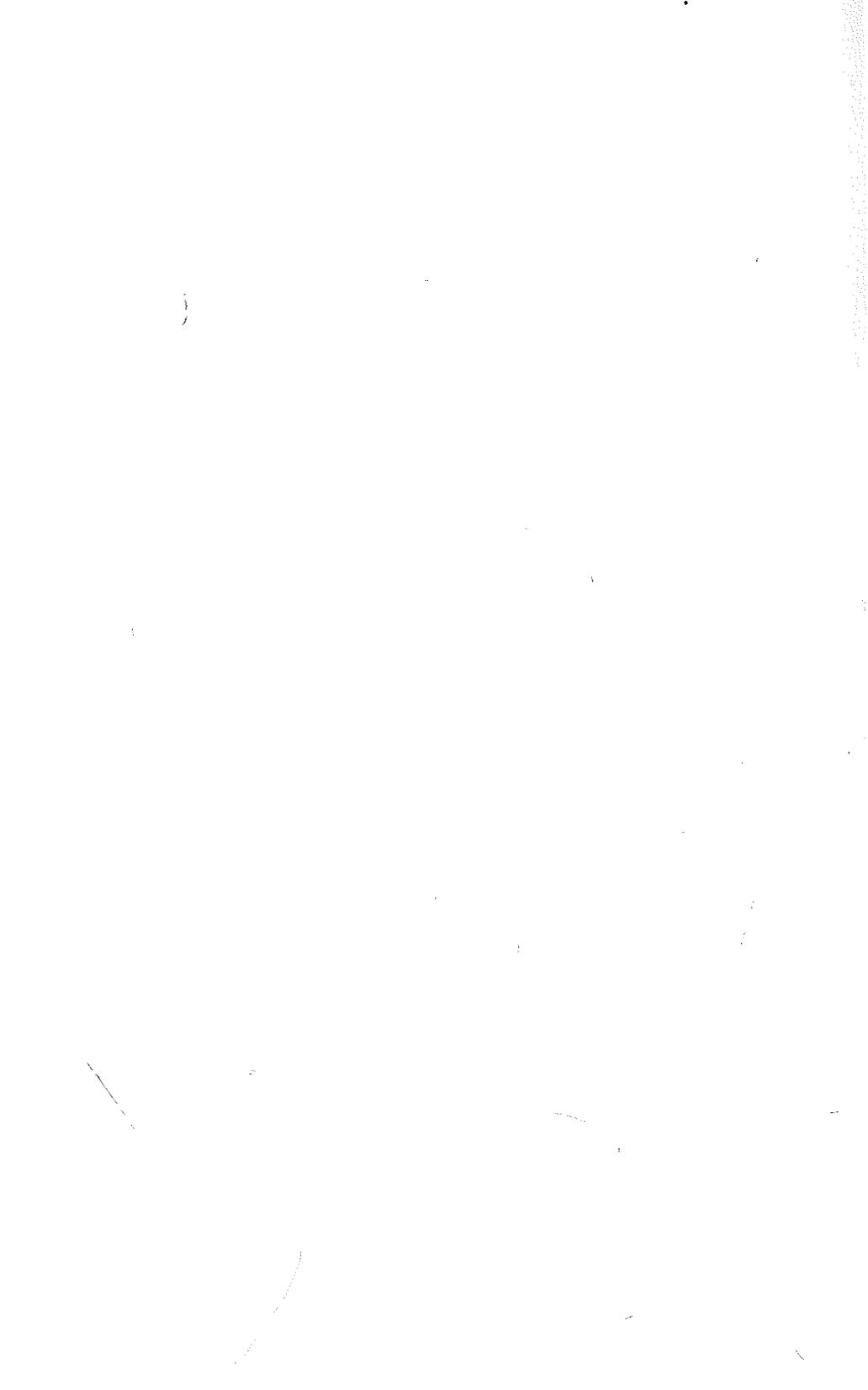
Cadde a Mentana l'operaio Alessandro Santarelli (9) di Borgo Pietralacroce. Buon sangue anconitano apprezzato dall'Eroe nizzardo, il quale — raccontava il garibaldino Falaschini — incontratosi con lui e con altri Anconitani fra Montelibretti e Nerola, e vedutigli logori e con i piedi sanguinanti, domandò loro di dove fossero. Quando seppe che erano di Ancona, esclamò: « Questi sì che vengono per il vero ideale



**25 ottobre 1867**  
**Azione di Villa Valentini**



**Roma 1867**  
**Feriti pontifici di Mentana**





**Caduti anconitani**

**Grassi Achille**

**Cappuccini Pietro**

**Andreucci Attilio**

**Tabacchi Vincenzo**

3

della liberazione e non come tanti altri! ». Quindi ordinava che fossero rifocillati e provvisti di scarpe nuove.

Ferito mentre guidava alla baionetta il suo reparto fu il sottot. Vincenzo Tabacchi, deceduto poi in prigionia allo Ospedale di S. Spirito in Roma, città ch'egli aveva difesa venti anni prima e nella quale chiuderà gli occhi nel riposo eterno.

E con il Tabacchi, nello stesso ospedale, spirava un rude marinaio anconitano, Oscar Cesare Talevi, di ventitré anni, che combattendo il 3 novembre nei ranghi della Colonna Valzania, era caduto ferito al ginocchio durante lo sfortunato combattimento.

Ed accanto ad essi vogliamo porre il nome di un'anconitano di adozione, che aveva combattuto nella difesa di Ancona nel '49 e vi aveva ricevuta ferita: Geniale Cremonesi, chiaravallese, caduto a Mentana.

\* \* \*

Nella narrazione abbiamo nominati i feriti anconitani di Monterotondo e della fazione del manipolo Elia a Mentana.

Ma altri Anconitani caddero sanguinanti in quelle giornate e desideriamo ricordarli. Fra essi un reduce della difesa di Ancona del '49: Achille Albertini; l'ufficiale garibaldino Giovanale Antognoni, che, privo di parenti e degli affetti familiari che allietano la vita, tutti i suoi pensieri e tutta la sua opera rivolta aveva alla Patria, combattendo a diciannove anni in Lombardia ('59), affrontando nel '62 i rischi della campagna contro il brigantaggio meridionale e che, ferito il 3 novembre, sarà avviato prigioniero a Roma, tenuto in detenzione nel carcere di Civitavecchia, dove gli si svilupperà una tisi a rapido decorso, che, l'anno seguente, reciderà la sua esistenza.

Un nome quello dell'Antognoni degno di figurare nel novero dei caduti della campagna del '67, unitamente ad un giovane, poco più che trilucente, Ettore Morbidelli, che aveva abbandonato senza rimpianti la tranquilla vita familiare per affrontare i disagi della campagna, che macereranno il suo giovane organismo, sì da condurlo a morte pochi mesi dopo.

E con l'Antognoni ed il Morbidelli, sono degni di essere annoverati fra quanti diedero la vita in conseguenza della campagna del '67, il garibaldino diciassettenne Gualtiero Angelucci, figlio del precursore liberale avvocato Annibale, scappato dal Collegio militare di Milano, ove attendeva ai suoi studi, e che, conseguentemente ai disagi sofferti durante la campagna, ammalava gravemente e, dopo molteplici alternative di ricaduta e riprese, si spegnerà nel fiore degli anni un decennio dopo.

Altri nomi di Anconitani feriti: Agostino Cianfisca, Giuseppe D'Ottavi, Quirino Galeazzi, Vitaliano Garignani, Giovanni Matteucci, nomi di generosi a noi pervenuti senza altre indicazioni che valgano a precisare le gesta compiute.

Pure valorosamente lottarono e sanguinarono per ferite, Venanzio e Vincenzo Archibugi, portanti entrambi il nome del casato che nel '49 aveva dato a Roma l'olocausto di due giovani entusiasti: Alessandro e Francesco Archibugi. Venanzio fu ferito mentre nell'auspicata vittoria, correva innanzi alla baionetta con Vincenzo Archibugi (che guadagnerà poi le spalline nell'Esercito regolare) e fu raccolto sul campo e curato all'Ospedale di S. Spirito in Roma.

Un reduce del combattimento di Monterotondo, Enrico Bucarelli, fu pure ferito a Mentana combattendo nei ranghi del Valzania.

Altri commilitoni del Bucarelli e della stessa sua Colonna caddero pure feriti a Mentana e furono il garibaldino Augusto Tabossi, del quale già accennammo nel narrare del manipolo anconitano che fu il primo ad entrare a Monterotondo il 25 ottobre e la « camicia rossa » Giacomo Peruzzi, reduce ardito di Monterotondo, che, a Mentana, sarà colpito da una fucilata, cadendo prigioniero del nemico.

Della Colonna Salomone fu ferito il sottot. Aldebrando Campagnoli, valoroso a Montelibretti e a Monterotondo, ove aveva conseguita la promozione ad ufficiale, e che, a Mentana, in una lotta corpo a corpo, sarà colpito da un colpo di baionetta.

Una nobile figura di Anconitano ci appare negli albori della giovinezza nel campo di Mentana: quella di Leopoldo Elia (31), il quale contava appena sedici anni allorquando,

acceso dalle gloriose imprese di Garibaldi, seguendo l'esempio dei suoi congiunti, « camicie rosse » « Antonio, Augusto, Annibale, Vitaliano Elia e dei famigliari Andrea, Giuseppe, Enrico, Mariano, Raffaele Elia, combattenti nel '49 in Ancona, fuggiva di casa e, racimolato del danaro, assoggettandosi a dure privazioni, raggiungeva Garibaldi, ottenendo il grado di caporale nella 6<sup>a</sup> Colonna, dove, combattendo da valoroso sarà ferito a Mentana alla gamba e cadrà prigioniero.

Rimpatriato e privo di mezzi, orfano di padre e di madre, seguendo gli stimoli del suo animo, propenso alla vita venturosa, si arruolerà bersagliere e fieramente ne indosserà la divisa, pervenendo al grado di capitano. Partecipò all'impresa di Roma del '70 e nell'87 alla spedizione S. Marzano in Eritrea, sempre al comando dei suoi Bersaglieri. Ritornando in Africa dopo la gloriosa giornata di Amba Alagi cadrà ad Adua il 1° marzo 1896, meritando la medaglia d'argento al valore militare.

Tale la gloriosa fine del giovane garibaldino di Mentana — e mi sia concesso di ricordarlo — padre del senatore Raffaele Elia, presidente della Deputazione Storia patria per le Marche.

\* \* \*

Fra i feriti di Mentana troviamo inoltre i nomi di Cesare Fiorenzoli, volontario e geniere nell'Esercito regolare nella campagna del '66, caporale con il fratello Michele nella Colonna Elia, battaglione Perlach, nei ranghi del quale combatté coraggiosamente, cadendo ferito il 3 novembre, colpito da pallottola al braccio sinistro e al petto, tanto gravemente da dovere rimanere degente per due mesi negli ospedali di Roma; di Lorenzo Franceschini, di Vitaliano Gavignoni e del valoroso volontario Salvatore Mantini, facchino del porto, che, attirato dal fascino di Garibaldi, era accorso diciassettenne al suo seguito e, a Mentana, in un'ardito corpo a corpo, sarà gravemente ferito di baionetta alla mano destra, permanendo per più ore abbandonato sul campo, per essere poi curato in prigione a S. Spirito in Roma e rimpatriato mutilato.

Allorquando il Mantini — che morì ottantenne — ricordava il generale Garibaldi a Mentana non sapeva dire altro che: « Era bello! Era bello! ». Esclamazione nella quale vibrava alto il ricordo dell'Eroe.

\* \* \*

Porto ossequio e ricordanza a quanti diedero vita e sangue per la redenzione di Roma nel '67, e prima di riprendere la narrazione della fase ultima della ritirata e della deposizione delle armi, è da ricordare quanti, scelti fra i più degni, parteciparono a tale breve ed infausta campagna.

Il sedicenne Michele Agri, che esercitava la professione di cappellaio e morrà, triste sorte, cinquantenne all'Ospizio dei poveri vecchi; il garibaldino Sergio Diottalevi, ultracinquantenne che, ad ultima campagna, modesto e dimenticato, si ritrarrà nella città natalè, ove vivrà gli ultimi anni ridotto all'indigenza, aiutato dai suoi vecchi compagni d'arme; Enrico Grassi, marinaio e combattente a Lissa nel '66; Armante Massacesi, benemerito soccorritore dei colerosi nell'epidemia che infierì in Ancona nel '65 e che seguirà nell'Agro Romano il fratello Liberto, reduce anch'esso della campagna del '66 e di Aspromonte.

Ed accanto ad essi, poco più che ventenne, Oreste Meozzi, un mazziniano puro che avvicinerà Guglielmo Oberdan e combatterà nella Compagnia del ten. Occhialini; Eugenio e Giuseppe Missori, cugini, certamente congiunti al colonnello Gius. Missori Torriani, figlio di genitori anconitani, nato occasionalmente a Mosca.

Eugenio Morbidi, ardito a Bezzecca e a Mentana, che perverrà poi al grado di maggiore nell'Eserc. regolare e, novantenne, sarà molto festeggiato nel rione degli Archi, ove era assai popolare; Napoleone Nemi, che aveva seguito Garibaldi in varie campagne e che poi espatrierà a S. Salvatore, nell'America centrale, combattendo per quella repubblica, ottenendo onori, il grado di capitano e decedendovi nel '900. Ugo Prattilli, bersagliere nel '66 e garibaldino nel '67; Alberto Ricci, reduce della battaglia di Lissa, ove aveva combattuto imbarcato sulla « Re d'Italia », e che, il 19 marzo '67, essendo capo

fanfara della R. Marina ed avendo fatto suonare l'inno di Garibaldi alla festa di S. Giuseppe, era stato deferito e processato, avendo a difensore il battagliero giornalista Andrea Tironi, il trombettiere di Garibaldi a Calatafimi; Pacifico Carleschi — che era fratello di Domenico, il grande mutilato di Roma del '49, e che, esule nel '59 e combattente nel '60 nell'Urbinate, aveva indossata la « camicia rossa » nel '67.

\* \* \*

Questi alcuni dei combattenti anconitani di Mentana, reduci della campagna del '66 e di altre precedenti.

Per chiudere il luminoso elenco stralceremo ancora qualche altro nome, pochi altri nomi, tratti dal ricco albo dei garibaldini anconitani.

Enrico Secchi, facchino di professione, a sedici anni « camicia rossa » ad Aspromonte, a venti nel Trentino e l'anno dopo Mentana: combattente coraggioso, caduto prigioniero e condotto a Roma a peregrinare dal carcere di Castel S. Angelo a quelli di S. Michele e di Civitacastellana; Vitaliano Carletti, che aveva sofferto il carcere papale; Vincenzo Fabbri, ventitreenne, mazziniano, pubblicista, che cadrà sui Vosgi nel '71; il quattordicenne Antonio Mosca e con lui il quindicenne Goffredo Novelli che diverrà poi sperimentato dirigente di enti marinari e darà prova d'intelligente capacità in pubbliche cariche; Augusto Paradisi, giovane ventiduenne, che tralascierà gli studi per affinarli poi a campagna ultimata ed emergere nell'avvocatura, nell'insegnamento e nelle pubbliche amministrazioni, appalesandosi persona di alto valore morale, spirituale e professionale, cittadino retto, sapiente ed amante della Patria.

Un'umile, modesta figura di patriotta — Cesare Achille Pignocchi — è pure da ricordare. Egli viveva nel 1911 in Ancona, povero e malaticcio e fruiva di una pensione miserrima governativa tratta dall'« Assegno di riconoscenza nazionale ». (32).

I fratelli Ugo e Gioacchino Tangherlini, congiunti degli Ornani, nobilissimo casato che onorò Ancona nel campo pa-

triottico, politico, combattentistico; il diciottenne Daniele Taretto, futuro cultore di studi storici, letterari e legali ed avvocato, che tornerà dalla campagna del '67 mutato di pensiero, sicché alle indeterminate e cavalleresche fantasie del passato di giovane sognante sui geni malinconici del libero pensiero, subentreranno nel suo spirito rinnovato il culto e la fede ardente di libertà e di affiancamento al popolo, affiancamento che diverrà poi sua religione.

Mentre così maturavasi il pensatore e si preparava alla azione, la morte lo colse ventitreenne.

E sia di conforto a chi legge, come lo è a chi scrive, il chiudere questo elenco di generosi con il nome di uno sconosciuto umilissimo anconitano — Anacleto Pergolini — di ventidue anni, che scappò di casa con un sacco di cipolle per bagaglio e sua unica scorta di viveri, percorrendo chilometri e chilometri per raggiungere Garibaldi, che non sapeva ove si trovasse e che si diceva marciasse con i suoi volontari verso le Marche. All'Eroe infine si congiunse dopo il devoto pellegrinaggio e si batté con fede garibaldina a Mentana.

#### LA RITIRATA

Riservando un'ulteriore cenno alla resistenza opposta il 4 novembre dai reparti garibaldini barricati nel Castello Orsino, seguiremo il grosso garibaldino nella sua ritirata a Monterotondo.

L'ordine di ritirata fu impartito dal gen. Garibaldi alle ore 16,48 (5). Pertanto essa si svolse in sul calare del sole, in una serata grigia e tetra, attraverso una campagna squallida e muta, battuta da rigide ventate. « La colonna seguiva lunga, serrata, taciturna: non un canto, non un grido, non un colloquio. Garibaldi procedeva a cavallo, silenzioso anch'esso, con cappello sugli occhi, le braccia abbandonate, lugubre, spettrale ... Egli non badava ad alcuno e nessuno a sua volta avrebbe osato interrompere il sacro colloquio di quell'uomo con la sventura... » (2).

Era la prima volta che facevano voltare le spalle al Condottiero invitto.

Giunto a Monterotondo, egli voleva riannodare le file dei suoi volontari e battersi ancora.

« La nostra bandiera — egli diceva è Roma, o morte! « Noi siamo andati a Roma e dobbiamo morire qui! » (7).

Ma i comandanti di colonna — riuniti nella piazza del Castello — avevano bene intuita l'inermità del proposito e vollero affidato al colonnello Elia il tentativo, ad essi fallito, di convincere il generale a rinunciare al suo proposito.

« Egli (l'Elia) dovette ubbidire e non fu senza fatica che « poté persuadere il Generale che la vita sua e dei suoi doveva « essere conservata all'Italia » (7). Pure al col. Elia fu dato incarico di ordinare le truppe per la ritirata su Passo Correse, ove, poche ore dopo, giungerà Garibaldi con tutta la colonna, che consegnerà le armi alle truppe italiane confinarie.

Prendendo congedo dal Generale, che saliva sul treno per Firenze, l'Elia gli disse: « Non tarderà altra occasione. Ricordatevi di me ». Ed egli, tenendolo per mano, gli rispose: « Mi ricorderò di voi, come della mia sciabola ». Parole che rimasero scolpite nell'animo dell'esemplare garibaldino anconitano.

#### ULTIME LUCI

Mentre i residui del Corpo del Menotti si ritraevano a Passo Correse e deponavano le armi, a Mentana non tutto era finito.

1500 uomini vi permanevano ancora, ed erano sbandati, feriti, ritardatari e valorosi combattenti. I Bersaglieri del Burlando — che con altri combattenti si erano battuti durante tutta la giornata — con un centinaio di altri garibaldini, si erano rinchiusi nel Castello, mentre i Carabinieri genovesi della Legione Missori, caduto il sole, combattevano ancora. Vecchia guardia di settanta valorosi che lascerà circa la metà di essi sul terreno, guidati, fino all'ultimo dall'intrepido comandante Carlo Mayer (2).

Quando fu notte, i gen. De Courten e De Polhes, saldamente aggrappati ai pianori che guardavano Mentana, non ardirono entrarvi e si arrestarono, allentando la stretta fatale.

Un pugno di coraggiosi mortificava la baldanza del vincitore. Solo il dì seguente, all'avanzata del 59° regg. francese, fu drizzata la bandiera bianca sul Castello ed i Bersaglieri del Burlando, in seguito ai patti della capitolazione, furono ricondotti al confine sotto scorta francese, mentre circa altri 800 volontari, che si trovavano per le vie e nelle case di Mentana, furono presi prigionieri e condotti a Roma, unitamente ai feriti di Mentana e a quelli che, dopo i combattimenti di Nerola, Montelibretti e Monterotondo, erano stati ricoverati negli ospedali provvisori di Scandriglia, Monterotondo, Passo Correse, Poggio Mirteto e Terni.

Le ultime parole scritte dal generale Garibaldi uscendo dal forte di Varignano, furono: « Addio Roma, addio Campidoglio! Chissà e quando a Te penserà! » (2).

Ci pensò la nemesi storica che ai vinti preparò la fatale rivincita di Sedan, che troverà Garibaldi placato nei suoi dolori e nei suoi risentimenti, sì che alla Francia — come da impareggiabile suo costume — porgerà il braccio e quello dei volontari italiani.

GUALTIERO SANTINI

N O T E

- (1) Rosi Michele: Italia odierna - Tip. Torinese 1923.
- (2) Guerzoni Giuseppe: Giuseppe Garibaldi - Firenze, Barbera, 1882.
- (3) Per ogni nome di certo rilievo e notorietà nazionale citato nella presente monografia, potrà essere utilmente consultata la pubblicazione di Michele Rosi: « Dizionario del risorgimento italiano » - Vallardi, Milano 1931-37.
- (4) Sacerdote Gustavo: La vita di Giuseppe Garibaldi - Rizzoli, Bologna 1933.
- (5) Maravigna Pietro: Mentana - in « Bollettino Ufficio storico di S. M. Esercito », 1926 n. 6.
- (6) Santini Gualtiero: Garibaldini anconitani e dei Mille - in « Atti e memorie » Deputazione di storia patria per le Marche, serie VIII, vol. I, 1960.
- (7) Elia Augusto: Note autobiografiche e storiche di un garibaldino - Zanichelli, Bologna 1898.

(8) Ai Caduti di Roma - Commissione esecutiva del Mausoleo Ossario Gianicolense, Roma 1941.

(9) Santini Gualtiero: Anconitana Gens. - vol. 23; inediti, illustrati presso l'autore. Essi contengono, per la quasi totalità, nominativi di Anconitani citati nella presente monografia.

(10) Il 2 novembre 1867, il «Corpo garibaldino del Centro» fu costituito dalla 1ª Colonna Salomone (4 battagl., 1000 uomini circa); della 2ª Frigyesy (4 batt., 2 comp., 800 uomini circa); della 3ª Valzania (3 battagl., 800 uomini circa); della 4ª Cantoni (3 battagl., 650 uomini circa); della 5ª Paggi (3 battagl., 900 uomini circa); della 6ª Elia (3 battagl., 750 uomini circa); 2 pezzi di artiglieria; I comp. genio Amici (40 uomini); I Corpo Guide Ricciotti Garibaldi (20 cavalieri); 3 battagl. Bersaglieri (Stallo - Burlando - Missori); Carabinieri genovesi Santini (700 uomini circa); 3 battagl. autonomi (650 uomini circa); 2 compagnie volontari (200 uomini). Forza complessiva al 2 novembre '67: 6.529 uomini, dei quali 4.752 parteciparono al combattimento di Mentana.

Il «Corpo garibaldino di destra Acerbi» era composto di 5 colonne ed 1 plotone Guide a cavallo.

Il «Corpo garibaldino di sinistra Nicotera» era su 2 colonne.

(11) Santini Gualtiero: Aureliano Boldrini - Albo d'oro fanese; monografia inedita illustrata di prossima pubblicazione.

(12) Castellini Gualtiero: Eroi garibaldini - Treves, Milano 1931.

(13) Giangiacomi Palermo: Anconitani morti per l'unità d'Italia dal 1831 al 1867 - S.I.T.A., Ancona 1928.

(14) Garibaldi Condottiero - Min. guerra, Uff. storico Corpo di S. M., Tip. regionale, Roma 1932.

(15) Jessie Wite Mario: Garibaldi e i suoi tempi - Treves, Milano 1887.

(16) Lettera del 12-5-1962 diretta dall'Ing. Cesare Selvelli all'autore.

(17) Santini Gualtiero: L'ergastolo di Ancona - in «Rendiconti dell'Istituto Marchigiano lettere, scienze ed arti», vol. XX (1955-60), Tip. S.I.T.A., Ancona 1962.

(18) Selvelli Cesare: Recenti e remoti vissuti o veduti (1872-1962) - Ediz. Liocorno, Milano 1962.

(19) Marchetti Daniele: Diario di Gius. Virgilio Marchetti - in «Bollettino n. 108-109, 1957 del «Rotary Club di Ancona».

(20) Barilli Giuseppe: Con Garibaldi alle porte di Roma.

(21) Santini Gualtiero: Origine e sviluppo della «Camicia rossa» - Società Siciliana per la storia patria, Palermo 1961.

(22) Lo storico Sacerdote (nota 4) asserisce che per Mentana passarono in rango 4572 volontari.

(23) La Legione Missori era composta del 3º Battaglione Bersaglieri Lombardi e Romagnoli e della Compagnia Carabinieri Livornesi del Mayer.

(24) Barbarich Eugenio: Ricordi sui combattimenti di Mentana e di Monterotondo - in «Memorie storiche militari», Uff. S. M., Minist. Guerra, fasc. IV - 1911.

(25) Il Maravigna, nella pubblicazione di cui alla nota 5, asserisce che la forza ufficiale discordava da quella reale ch'egli calcolava superare i 5.000 pontifici e i 4.000 francesi.

(26) Formazione di marcia della Colonna franco-pontificia, 3 novembre 1867:

PONTIFICI - 1° *Scaglione generale De Courten*: Avanguardia (*testa*): 1 plotone Dragoni; 3 comp. Zuavi pontifici.; 1 sezione di artiglieria. (*grosso*): 1 reggim. Zuavi (franco-belgi ecc.), col. Allet; 1 battagl. Cacciatori esteri, col. Jeaunerat; Legione di Antibo, col. D'Argy; 2 sezioni di artigl., capit. Polani; Aliquote di Dragoni-zappat. genio-gendarmi - Forza 2.900 uomini circa.

FRANCESI - 2° *Scaglione generale De Polhes*: 2 battagl. Cacciatori a piedi, magg. Comte; 1 battagl. I di Linea, col. Fremont; 1 battagl. II di Linea, t. col. Saussier; 2 battagl. LIX di Linea, col. Berger; ½ batteria art.; Aliquote di Cacciatori a cavallo-zappatori Genio-ambulanze - Forza 2.200 uomini circa.

Complessivamente: 5.400 uomini e 10 pezzi.

(27) Garibaldi Giuseppe: Memorie autobiografiche - Firenze - 1902.

(28) Kanzler Ermanno: Rapporto a papa Pio IX sull'invasione dello Stato Pontificio.

(29) Il col. Elia, nella pubblicazione di cui alla Nota 7, trascrive il rapporto da lui redatto e trasmesso al capo di S. M. gen. Fabrizi in data 12 novembre '67, sull'azione della 6ª Colonna nel combattimento di Mentana.

(30) Santini Gualtiero: Ancona durante la guerra del 1859 - in « Atti e Memorie » della Deput. Storia patria per le Marche - vol. XII, 1959.

(31) Elia Raffaele: Leopoldo Elia caduto di Adua - Fano 1926.

(32) Dai giornali dell'epoca risulta che il garibaldino Cesare Achille Pignocchi percepiva una pensione governativa tratta dal « Fondo di riconoscenza nazionale » dell'ammontare di lire 8,33 annue, dalle quali era regolarmente tratta la ricchezza mobile, sicché rimanevano lire 7,70 annue, percepite dall'interessato con libretto di pensione n. 226.464.

VOLONTARI MARCHIGIANI  
che parteciparono alla campagna dell'Agro Romano  
del 1867

A P P E N D I C E

	1	2	3		1	2	3
Ancona	158		429	Macerata Feltria		4	
Arcevia	2			Matelica	4	5	
Ascoli Piceno	34	1		Mercatino Marecchia		1	
Barbara		2		Mogliano		1	
Cagli	1	12		Mondavio	1		
Caldarola	3	15		Mondolfo		3	
Carpegna		1		Montelabbate		1	
Cantiano		1		Monteporzio		2	
Castelfidardo	1	1		Monterinaldo		1	
Castelraimondo		1		Morro d'Alba	1	3	
Castel S. Angelo		1		Osimo	2		
Chiaravalle	16	1		Ostra	1	9	
Cingoli		8		Ostra Vetere	1	1	
Corinaldo	4			Pausola		2	
Cupramontana	1	2		Pennabilli		2	
Fabriano	47	6		Penna S. Giovanni	4	2	
Falerone		8		Pergola	23		
Fano	30	6		Pesaro	19	8	
Filottrano	2			Petriolo		1	
Fiuminata		6		Pioraco		1	
Fossombrone		1		Pievetorina		1	
Fratteosa		1		Pollenza		9	
Gagliole		2		Porto Recanati	5	8	
Gradara		1		Porto S. Giorgio		1	
Jesi	69	7		Potenza Picena		5	
Loreto	11	82		Recanati	1	1	
Macerata	10	71		S. Agata Feltria	2	2	

Saltara	2		Senigallia	16	
S. Benedetto del Tr.	2		Serra dei Conti		3
S. Elpidio	1		Serra S. Quirico	1	
S. Angelo in Lizzola	2		Tolentino		16
S. Angelo in Vado	1	10	Treia		9
S. Ginesio	1		Urbania		9
S. Ippolito	1		Urbino	16	57
S. Severino M.	5	9			
Sarnano		3			
Sassoferrato	3	22	Totale	486	427 429
S. Vittoria in Maten.		2			

NOTE:

- Nella colonna 1 sono indicati i volontari ai quali fu rilasciato il brevetto della campagna del 1867, di cui alla Gazzetta Ufficiale, N. 8, 1902 e N. 25, 1903.
- Nella colonna 2 i volontari di cui alla pubblicazione del Gogna: *Le Marche nella storia del risorgimento* - Macerata - Tip. Sociale, 1905, con aggiunte.
- Nella colonna 3 i volontari desunti da fonti varie. Nei 429 volontari ne sono compresi 40 aventi dimora in Ancona e non accertati anconitani.
- Complessivamente:

— con brevetto	N. 486
— dal Gogna (detratti taluni brevettati)	» 109
— da fonti varie (detratti taluni brevettati)	» 257
	<hr/>
	N. 843

## CADUTI MARCHIGIANI

nel 1867

ANCONA	N. 8	MATELICA	» 1
ARCEVIA	» 1	MONTELUPONE	» 1
ASCOLI PICENO	» 1	OSIMO	» 1
CHIARAVALLE	» 1	PESARO	» 3
CAMERINO	» 3	PIORACO	» 1
CINGOLI	» 2	RECANATI	» 2
CIVITANOVA	» 1	S. ANGELO IN VADO	» 1
FABRIANO	» 6	SERRAVALLE	» 1
FERMO	» 1	SENIGALLIA	» 2
FILOTTRANO	» 1		
JESI	» 3		
LORETO	» 4		
MACERATA	» 1		
		Complessivamente N.	46

## VOLONTARI ANCONITANI

che parteciparono alla campagna dell'Agro Romano  
del 1867

AGOSTINELLI Riccardo	c. r.	BELARDINELLI Antonio	c. r.
AGOSTINELLI Ferdinando	c. r.	BELARDINELLI D.	c. r. - *
AGRI Michele	c. r.	BELARDINELLI Vincenzo	c. r. - *
ALBERTINI Achille	c. r. - ferito	BELLIGONI Giovanni	c. r.
ALFIERI Eugenio	c. r.	BELLIGONI Pasquale	c. r.
ALFIERI Diocleziano	c. r.	BELLUCCI Augusto	c. r.
ANCARANI Luigi	c. r. - *	BELTRAMI Gualtiero	uffic. medico - *
ANDREANELLI Paolo	c. r. - *	BELARDI (o Berardi)	medico
ANDREUCCI Attilio	c. r. - caduto	Colombo	
ANGELUCCI Gualtiero	c. r.	BERNACCHIA Lorenzo	c. r.
ANNIBALDI Ferdinando	c. r.	BERNACCHIA Pio	c. r.
ANTOGNONI Giovenale	ufficiale-ferito	BERNARDINI Cesare	c. r. - *
ANTONELLI Angelo	c. r. - ferito	BERNARDINI Salvatore	c. r. - *
ANTONIONI Giuseppe	c. r. - *	BERSAGLIA Cesare	c. r.
ARCHIBUGI Raffaele	c. r. - *	BERSELLI Sebastiano	c. r. - *
ARCHIBUGI Venanzio	c. r. - ferito	BERTI Antonio	capit. - ferito
ARCHIBUGI Vincenzo	c. r. - ferito - *	BERTI Raffaele	sergente - caduto
ASOLI	c. r. - ferito	BERTI Serafino	c. r.
ASTOLFI Augusto	c. r. - ferito	BERTINI Emidio	c. r.
BALDANTONI Lodovico	c. r.	BEVILACQUA Alessandro	c. r.
BALDASSARI Nazzareno	c. r.	BEVILACQUA Attilio	c. r.
BALDINI Andrea	c. r.	BIAGINI Giovanni	c. r.
BALDINI Antonio	c. r.	BIAGINI Michele	c. r.
BALDINI Giovanni	c. r.	BIANCONI Biagio	c. r.
BALDINI Luigi	c. r. - *	BLASI Enrico	c. r. - *
BALDONI Celeste	c. r.	BOCCOLINI Pio	c. r.
BALDONI Giov. Filippo	c. r.	BOLIGNINI Giuseppe	c. r.
BALEANI Michele	c. r. - *	BONETTI Fortunato	c. r.
BALESTRA Guglielmo	c. r.	BONOMI Vincenzo	c. r. - *
BURATTINI Filippo	ufficiale	BOYER Flaviano	c. r. - *
BARTOLI Massimiliano	c. r. - *	BRAGHINI Ernesto	c. r.
BATTISTONI Ciriaco	c. r.	BRAVETTI Giovanni	c. r.
BEDUCCI Celso	sergente	BRICCIA Domenico	c. r. - *
BEER ...	c. r. - *	BRIGNOCCHI Mariano	ufficiale

BRILLI Emiliano	c. r.	CIPRIANI Pietro	c. r.
BRUNI Vespasiano	c. r.	CORALIZZI Luigi	c. r. - * - ferito
BUCARELLI Enrico	c. r. - ferito	CORTESI Annibale	c. r.
BUCCIARELLI Leone	sergente	COSOLI Innocenzo	c. r. - *
BUGARINI Domenico	c. r.	CORTI Achille	c. r.
BURANELLI Giuseppe	furiere - *	CREMONESI Geniale	c. r.
BURATTINI Cesare	caporale	CROCI Attilio	c. r. - *
BURATTINI Federico	c. r.	CUCCURUGNANI Augusto	c. r.
BURATTINI Filippo	ufficiale	DE CANDIA ...	c. r.
BUTTAFUOCO Giuseppe	c. r. - *	DE GIUSEPPE Francesco	c. r. - *
BUZZI Giuseppe	c. r. - ferito	DE SANTI Silvio	c. r.
CAGNONI Ulderico	c. r.	DETTI Giovanni	c. r.
CAMPAGNOLI Aldebrando	sott.- ferito -*	DIOTTALLEVI Sergio	c. r.
CAMPAGNOLI Ubaldo	c. r.	DI PAOLA Francesco	c. r.
CANCELLIERI Riccardo	c. r.	DOMENICHETTI Giuseppe	c. r. - *
CAPOBIANCO Mariano	c. r. - *	D'OTTAVI Giovanni	c. r. - ferito
CAPPUCCINI Pietro	capor.- caduto	D'OTTAVI Giuseppe	c. r. - ferito
CARBONETTI Vitaliano	c. r.	DURANTI Tito	c. r.
CARDINALE Achille	c. r. - *	ELIA Annibale	c. r. - *
CARIGNANI Vitaliano	c. r. - *	ELIA Augusto	colonnello
CARISIO (o Coresi) Elia	c. r. - *	ELIA Leopoldo	capor. - ferito
CARLESCHI Pacifico	c. r. - *	ELIA Vitaliano	c. r. - *
CARLETTI Vitaliano	c. r.	FABBRI Vincenzo	c. r. - *
CARLONI Luigi	c. r. - *	FABRETTI Cesare	c. r.
CARLUCCI Rodolfo	c. r. - *	FAGNANI Antonio	c. r.
CARNEVALI Luigi	tenente - *	FAGNANI Ciriaco	c. r.
CASACCIA Raffaele	c. r. - *	FALASCHINI Anselmo	c. r.
CASAGRANDE Gioacchino	c. r. - *	FEDERICI Antonio	c. r.
CASALI Alessandro	c. r. - *	FERRAIOLI Silvano	tenente
CASTELLI Lodovico	c. r. - *	FIORENZOLI Cesare	capor. f. - ferito*
CASTIGNANI Amato	c. r.	FIORENZOLI Michele	c. r. - *
CAVIGNONI Vitaliano	c. r. - ferito	FIORETTI (o Fiorelli)	c. r. - *
CECCHINI Cesare	tenente	Achille	
CELLI Achille	c. r. - *	FIORINI Vitaliano	c. r.
CERUSIČI Ferdinando	c. r.	FRAIOLI Silvano	c. r. - *
CESARETTI Cesare	c. r. - *	FRANCESCHINI Lorenzo	c. r. - ferito - *
CESARONI Ariodante	c. r.	FRANCUCCI Francesco	c. r. - *
CHELI Ugo	c. r.	FRIZZOTTI Cesare	c. r.
CHERUBINI Giovanni	c. r.	FRUSTI Stefano	c. r. - *
CHIAPUSSI Vitaliano	caporale	FULVI Attilio	c. r. - *
CIAFFI Fortunato	c. r.	GABBANI Serafino	c. r.
CIANFORLINI Massimiliano	c. r. - ferito	GABRIELLI Augusto	c. r.
CIANFROCCA Agostino	c. r. - ferito -*	GABRIELLI Diocleziano	c. r.
CINGOLANI ...	c. r. - *	GABRIELLI Diomede	capor. - *

GALEAZZI Carlo Alberto	c. r.	MANCINELLI Gregorio	c. r. - ferito
GALEAZZI Italiano	c. r. - *	MANCINI Michele	c. r.
GALEAZZI Quirino	c. r. - ferito	MANCINI VINCENZO	c. r. - *
(o Guerrino)		MANGIALARDI Luigi	c. r.
GALEAZZI Vitaliano	c. r.	MANGIALARDI Vincenzo	c. r.
GALLI Gaetano	c. r.	MANTINI Salvatore	c. r. - ferito
GAMBA Augusto	c. r.	MANZONI (o Mazzoni)	c. r.
GAMBA Eugenio	c. r. - *	Pietro	
GARAVELLI Alessandro	c. r.	MARCHETTI Giuseppe	capor - ferito - *
GARIGNANI (o Caragnani)	c. r. - ferito	Virgilio	
Vitaliano		MARCUCCI Luigi	c. r.
GASPARETTI Eugenio	c. r. - *	MARGARUCCI Alteredo	c. r.
GASPARONI Partenio	c. r.	MARIANI Adolfo	c. r. - *
GAVIGNONI Vitaliano	c. r. - ferito	MARIANI Emilio	c. r. - *
GEMINI E.	c. r.	MARIANI Francesco	c. r. - *
GENTILI Augusto	c. r.	MARIANI Pasquale	c. r. - *
GENTILI Cesare	c. r. - *	MARINELLI Augusto	tenente - *
GERINI Eugenio	c. r. - *	MARINELLI Ferdinando	c. r.
GIACCAGLIA Domenico	c. r.	MARINELLI Francesco	c. r.
GIAMBRIGNONI F.	c. r.	MARINELLI Gualtiero	c. r.
GIAMBRIGNONI Edoardo	c. r.	MARINELLI Luigi	sergente
GIARDINI Edoardo	c. r.	MARINELLI Marcello	c. r. - *
GIARDINIERI Antonio	c. r.	MARSIGLIANI Augusto	sergente
GIORGETTI Luigi	c. r.	MARIOTTI Augusto	c. r.
GRASSI Achille	tenente-caduto	MARSIGLIANI Ginesio	c. r.
GUERRINI Carlo	c. r. - *	MASINI Alessandro	c. r.
GUIDI Ciriaco	c. r.	MASSACCESI Armante	sergente
GUIDI Giuseppe	c. r. - ferito	MASSACCESI Liberio	sergente - *
IONNA Eugenio	c. r. - *	MATTEUCCI Giovanni	c. r. - ferito
LANARI Clelio	c. r. - ferito - *	MATTEUCCI Giuseppe	c. r.
LAZZARI Antonio	c. r.	MECOZZI Oreste	c. r. - *
LELLI Vincenzo	c. r.	MELAPPIONI Desiderio	sergente
LENZINI Edoardo	c. r.	MENGARELLI Antonio	c. r.
LODOVICHETTI Michele	c. r.	MENGARELLI Giovanni	c. r.
LOMBARDI Lorenzo	c. r. - *	MENGONI Angelo	c. r.
LORESI Cesare	c. r. - *	MENGONI Augusto	c. r.
LUCCHETTI Vincenzo	c. r. - *	MENGONI Celeste	c. r. - *
LUDOLINI Pasquale	c. r.	MERCANTI Luigi	c. r.
LUNADEI Oreste	c. r.	MERCURI Augusto	c. r. - *
MADDALENA Rodolfo	c. r.	MICHELI Enrico	c. r. - *
MAGISTRELLI ...	c. r.	MINARDI Cesare	c. r.
MAIOLINI Vittorio	c. r.	MISSORI Augusto	c. r.
MANCINELLI Eugenio	c. r.	MISSORI Giuseppe	c. r.
MANCINELLI Giovanni	c. r. - *	MISSORI Torriani Giuseppe	colonnello

MOGONI Tommaso	c. r. - *	PERLACH Pietro	maggiore
MONINA Pasquale	c. r.	PERUGIA Vitale Sabato	c. r.
MONTENOVI Cesare	c. r.	PERUZZI Giacomo	c. r. - ferito
MONTESI Sebastiano	c. r.	PERUZZI Vincenzo	c. r.
MONTEVECCHI Gennaro		PESTALOZZA Beniamino	c. r. - ferito - *
MONTEVECCHI Vincenzo	c. r. - *	PIANELLI Augusto	c. r. - *
MORBIDELLI Ettore	c. r.	PIANGERELLI Nicola	c. r.
MORBIDI Eugenio	c. r.	PIERANI Luigi	c. r.
MORI Giuseppe	c. r.	PICCIAFUOCO Eugenio	c. r.
MORONI Fortunato	c. r.	PIETRONI Eugenio	c. r.
MOSCA Antonio	c. r.	PIGLIAPOCO Clemente	c. r.
MURGI Lazzaro	c. r.	PIGNOCCHI Ermينو	sergente - ferito
NASINI Camillo	c. r.	PIGNOCCHI Cesare Achille	c. r.
NASINI Napoleone	c. r.	PIZZALI (o Pizzoli)	c. r. - *
NATALINI Innocenzo	c. r. - *	Giuseppe	
NATI Piacentino	c. r.	PIZZI Ferdinando	c. r.
NEMI Napoleone	c. r.	POLZINETTI Vincenzo	c. r. - *
NOVELLI Feliciano	c. r.	POLZONI Anania	c. r. - ferito
NOVELLI Goffredo	c. r.	PONIS Sisto	
OCCHIALINI Serafino	sottot. - ferito	PRATILLI Giovanni	c. r. - *
OCCHIALINI Valeriano	c. r. - ferito	PRATILLI Pio	c. r. - *
OLIVIERI Cesare	c. r.	PUGNALONI Antonio	c. r. - *
OLIVIERI Francesco	c. r. - *	PULITI Alessandro	c. r. - *
ORAZI Federico	c. r. - *	PULITI Edoardo	c. r. - *
ORGANARI Felice	c. r. - *	PULZINETTI Lorenzo	c. r. - *
ORSINI Pericle	c. r.	QUADRINI (o Quattrini)	c. r.
PACE Napoleone	c. r.	Eugenio	
PADIGLIONI Luigi	caporale	QUINTINI Virginio	c. r.
PAESANI Ginesio	c. r. - *	RACANE' Ginesio	c. r. - *
PAGGI Achille	ten. colonnello	RAGUSINI Cesare	c. r.
PALLARIC! Achille	c. r.	RECANATINI Luigi	c. r.
PANTOLINI Ugo	c. r. - caduto	RECANESCHI Vincenzo	c. r.
PAOLINELLI Cesare	c. r.	RECCHI Adriano	c. r.
PAOLINI Marino	c. r.	RICCI Alberto	c. r.
PAONCINI Riccardo	c. r.	RICOTTI Enrico	c. r.
PARADISI Augusto	c. r.	RISPOGLIATI Antonio	c. r.
PARMIGIANI Pasquale	c. r. - *	ROMANI Augusto	c. r.
PASSALACQUA Pietro	c. r.	ROMANI Felice	c. r.
PAURI Roberto	c. r.	RONCONI Vincenzo	c. r. - *
PELLEGRINI Pietro	c. r. - *	SABATINI Nazzareno	c. r.
PELOSI Domenico	c. r. - *	SACCHETTONI Francesco	c. r.
PERGOLES! Antonio	c. r. - *	SACCHETTONI Gioacchino	c. r.
PERGOLINI Anacleto	c. r.	SALTARA Antonio Ugo	sergente
PERINI Achille	capellano	SALTARA Gualtiero	c. r.



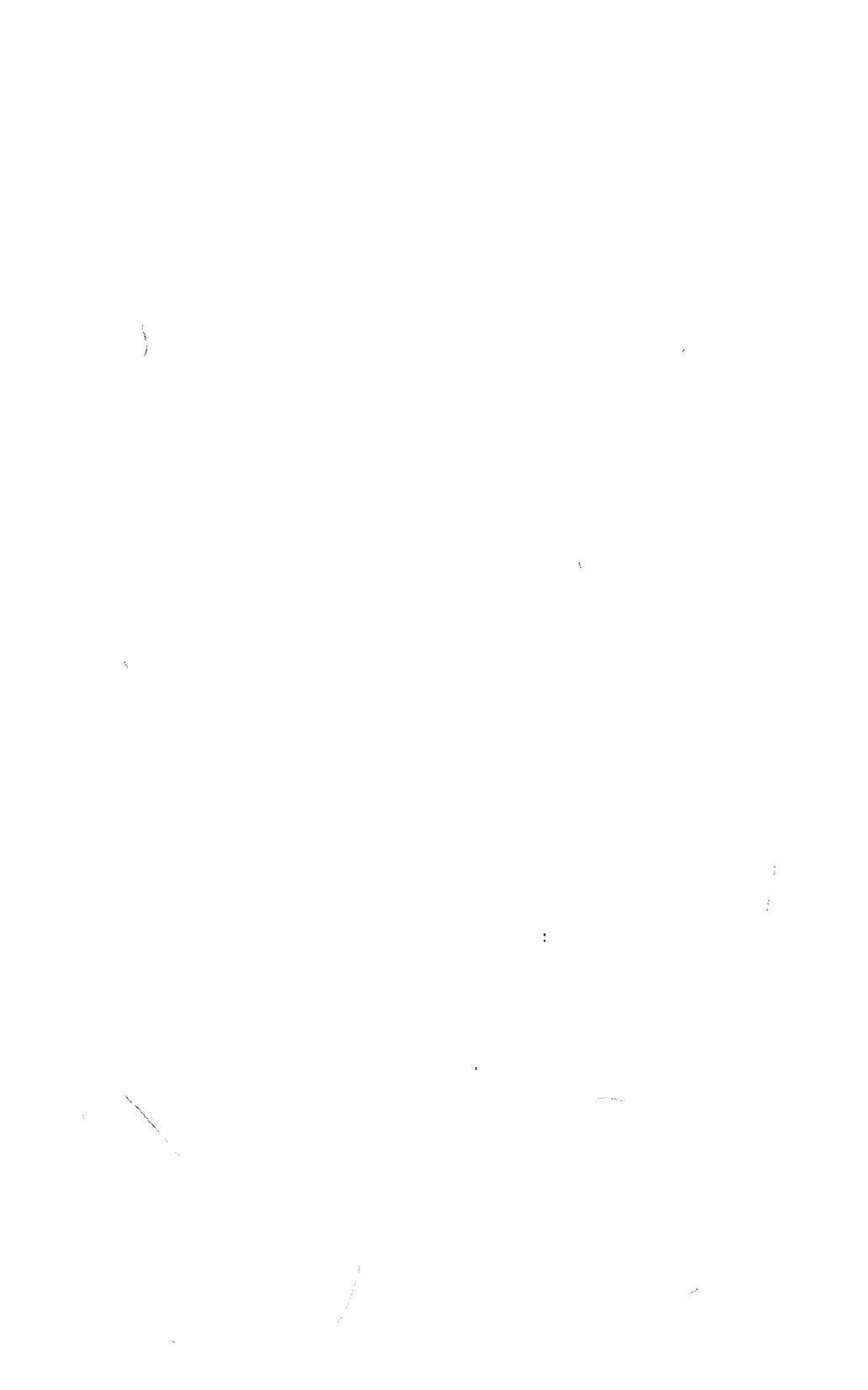
**Garibaldini anconitani**  
1867

- 1ª fila, in alto - Spadolini  
Vincenzo - Elia Leopoldo  
- Marchetti Virgilio  
2ª fila - Peruzzi Giacomo  
- Mantini Salvatore -  
Santoni Alessandro  
3ª fila - Fiorenzoli Cesare  
- Tabossi Eugenio

**Garibaldini anconitani**

- 1ª fila in alto - Novelli Gof-  
fredo - Paradisi Augusto -  
Pace Napoleone  
2ª fila - Gabrielli Diomede -  
Paggi Achille - Pierini Achille  
3ª fila - Mecozzi Oreste - Tan-  
gherlini Ugo - Ionna Eugenio





SALUCCI Egiziano	c. r.	SUARDI Vincenzo	c. r.
SALVINI Liborio Bernardo	c. r.	SUDINI Angelo	c. r.
SANTARELLI Alessandro	c. r.	TABACCHI Vincenzo	sottot. - caduto
SANTARELLI Enrico	c. r. - caduto	TABOSI Augusto	c. r. - ferito
SANTARELLI Giuseppe	c. r.	TACCHINI Augusto	c. r.
SANTARELLI Vincenzo	c. r. - *	TALEVI Guerrino	c. r. - *
SANTILETTI Gaudenzio	c. r. - *	TALEVI Oscar Cesare	c. r. - caduto - *
SANTINI Carlo	c. r. - *	TANGHERLINI Andrea	t. r.
SANTONI Alessandro	sottot. - ferito	TANGHERLINI Gioacchino	t. r.
SARDELLA Mariano	sergente	TANGHERLINI Ubaldo	t. r.
SARZANI Achille	c. r.	TANGHERLINI Ugo	c. r.
SAVIOTTI Antonio	c. r. - *	TARELLI Augusto	c. r. - *
SCHIAVONI Giovanni	c. r.	TARSETTI Daniele	c. r.
SCHIAVONI Raffaele	c. r.	TARTAGLINI Eugenio	c. r.
SECCHI Enrico	c. r. - *	TEMPESTI Girolamo	c. r.
SERAFINI Antonio	c. r.	TOGNACCI Ivo	c. r. - *
SESSI Benedetto	c. r.	TONUCCI Ciro	c. r. - *
SEVIDI Eugenio	c. r. - *	TURRIS Ernesto	c. r. - *
SILVESTRINI Pasquale	c. r.	VANNINI Adriano	c. r. - ferito
SILVESTRINI Tommaso	c. r.	VENTURINI Ercole	c. r.
SISTI Vincenzo	c. r. - *	VENTURINI Federico	c. r. - *
SISTI B. Mengo	c. r. - *	VIANNELLI Salvatore	c. r. - *
SPADOLINI Vincenzo	tenente - ferito	VOLPONI Ernesto	c. r. - *
STERNINI Enrico	c. r.	ZAMPORLINI Massimiliano	t. r.
STERNINI Pio	c. r.	ZANNI Riccardo	c. r.
STRAPPA Antonio	c. r. - *	ZINGARELLI Giuseppe	c. r. - *

NOTE:

— Complessivamente: N. 389 volontari anconitani nominativamente accertati, dei quali:

N. 8 caduti

N. 40 feriti.

— Nella lapide dedicata dal Municipio di Ancona ai Caduti per l'unità e l'indipendenza italiana, figurano per la campagna dell'Agro Romano del '67 i sottonotati anconitani di adozione:

— CREMONESI Geniale di Chiaravalle

— MANZONI (o Mazzoni Pietro) di Fermo.

— Nella «Gazzetta Ufficiale» 11 gennaio 1902 ed in quello del 31 gennaio 1903 sono elencati molti nomi di volontari garibaldini cui fu concesso il brevetto della campagna del '67; fra questi figurano molti elementi anconitani.

— *Segni convenzionali:* \* = caduto prigioniero

c. r. = camicia rossa

VOLONTARI GARIBALDINI  
RESIDENTI IN ANCONA  
che parteciparono alla campagna dell'Agro Romano

ANNIBALDI Augusto	c. r.	MANGANELLI Carlo	c. r.
ANSEVINI Eugenio	c. r.	MARCHEGIANI Gaetano	c. r.
BALDUCCI Eugenio	c. r.	MARSILI Vitaliano	c. r.
BALICCHIA Celeste	c. r.	MARTINELLI Ercole	c. r.
BARCHIANI Savino	c. r.	MONNINI Pasquale	caporale
BELVEDERESI Guerrino	c. r.	MONSIU' Raniero	c. r.
BOLDONI Giovanni	c. r.	MORANI Gaetano	c. r.
BOLDRINI Aureliano	capitano	MORELLET Carlo	c. r.
BOSDARI Giovanni Battista	c. r.	MOSCONI Filippo	c. r.
BOVI Massimo	c. r.	NOZZI Eugenio	c. r.
BRECCIA Domenico	c. r.	PASSANI Ginesio	c. r.
BUSILACCHI Vincenzo	c. r.	PELAGALLI Clitofante	c. r.
CITTADINI Giuseppe	c. r.	PEROZZI Luigi	c. r.
CUGNINI Vitaliano	c. r.	RUSCHINI Vincenzo	c. r.
ECCHELI Alberto	sottotenente	SERRI Giuseppe	c. r.
FALASCHINI Pietro	tenente	STEMILLI Pietro	c. r.
FALCONI Vitaliano	c. r.	SUSINI Alessandro	c. r. - *
FORINI Vitaliano	c. r.	TASSI Floriano	c. r. - *
GAMBINI Domenico	c. r.	TOMBOLESI Giovanni	c. r. - *
GHEDINI Cesare	maggiore		
LEANDRINI Domenico	c. r.		

Complessivamente: N 40

## A L C U N I    N O M I

del manipolo garibaldino comandato dal col. Augusto Elia  
che combattè al termine del combattimento di Mentana  
il 3 novembre 1867

### UFFICIALI

Colonnello	ELIA Augusto	di Ancona	
Capitano	BALLANTI Gaspare	di Corinaldo	
Capitano	BERTI Antonio	di Ancona	- ferito
Capitano	BOLDRINI Aureliano	di Fano	
Ufficiale	BURATTINI Filippo	di Ancona	
Tenente	CAMPAGNOLI Aldebrando	di Ancona	- ferito
Capitano	CARINI Fedele Giuseppe	di Pieve	- ferito
Tenente	CARNEVALI Luigi	di Ancona	
Tenente	FALASCHINI Pietro	di Recanati	- ferito
Tenente	FERRAIOLI Silvano	di Ancona	
Tenente	GHEDINI Cesare	romagnolo	
Tenente	GRASSI Achille	di Ancona	- caduto
Tenente	MARINELLI Augusto	di Ancona	- caduto
Tenente	MAZZONI Giuseppe	di Bologna	- caduto
Tenente	MONTANARI Giovanni	di Bagnocavallo	- ferito
Sottotenente	OCCHIALINI Serafino	di Ancona	- ferito
Maggiore	PERLACH Pietro	di Ancona	
Sottotenente	SANTONI Alessandro	di Ancona	- ferito
Ufficiale	TIRONI Augusto	di Venezia	- ferito
Tenente	VIANINI Pietro	di Alessandria	- caduto
Capitano	ZAGAGLIA Carlo	di Jesi	- ferito

### SOTTUFFICIALI

Sergente	BEDUCCI Celso	di Ancona	
Sergente	BERNANI Cesare	di Forlì	- ferito
Sottufficiale	BERETTA	non anconitano	
Furiere	BERTI Raffaele	di Ancona	- caduto
Sottufficiale	BUCCIARELLI Leone	di Ancona	
Sergente	FIDA Camillo	di Fabriano	- ferito
Sottufficiale	GALLI Filippo	di Jesi	- ferito
Furiere	GIORGINI Francesco	di Senigallia	- caduto

Sottufficiale	LONGHI ...	non anconitano	
Sergente	MARINELLI Luigi	di Ancona	
Sergente	MARIOTTI Augusto	di Ancona	
Sergente	MELAPPIONI Desiderio	di Ancona	
Furiere	PEZZOLI Augusto	di Baricella	- cadute
Sergente	SALTARA Antonio Ugo	di Ancona	
Sergente	SARDELLA Mariano	di Ancona	

CAPORALI E CAMICIE ROSSE

Camicia rossa	ASOLI ...	di Ancona	
Caporale	BURATTINI Cesare	di Ancona	
Caporale	CAPPUCCINI Pietro	di Ancona	- caduto
Caporale furiere	ELIA Leopoldo	di Ancona	- ferito
Caporale	FRATE Valentino	di Fabriano	- caduto
Capor. maggiore	GABRIELLI Diomede	di Ancona	
Caporale	LUZZI Baldassare	di Jesi	- caduto
Caporale	MARCHETTI Gius. Virgilio	di Ancona	- ferito
Camicia rossa	MARSILI Luzio	di Osimo	- ferito
Camicia rossa	NIGRETTI Federico	di Bagnocavallo	- ferito
Camicia rossa	OCCHIALINI Valeriano	di Ancona	- ferito
Caporale	PADIGLIONI Luigi	di Ancona	
Camicia rossa	SILEONI Tita	di Osimo	- ferito
Camicia rossa	PIETRAVECCHIA Nicolò	di Matelica	- caduto
Caporale	TOSCANI Domenico	di Filottrano	- caduto

F O R Z A   C O M P L E S S I V A

accertata :

N. 51 : dei quali 11 Caduti e 18 feriti

e cioè il 58 % dei componenti

I morti ed i feriti che figurano nel sovraindicato elenco furono compresi dal Colonnello Elia in una prima elencazione, che non gli fu difficile compilare, essendo tutti caduti a lui vicino, mentre difendevano l'importante settore di Villa Santucci.

---

---

## SANTE SILLANO MAESTRO DI CHIRURGIA

(VITA ED OPERE)

Vi sono nella storia delle scienze particolari momenti di grande fervore, di avvio di studi e di ricerche, di ripresa di vecchi concetti, di modifica di essi che precedono ed annunziano la verità scientifica.

Tal fu la prima metà dell'ottocento che chiude il periodo settecentesco così pieno di contrasti e di conquiste. « *Secolo inquieto e fecondo e la cui attività in ogni campo tende fatalmente all'Universale e come dice il Panzini ...In esso è una lotta di tendenza, di tradizioni, di innovazioni; è un'antitesi stridente del pensiero nuovo con la tradizione del passato che ogni tanto affiora quasi in reazione a quanto aveva proulgato il secolo XVII* ».

Si consolida nei primi dell'ottocento un'Italia moderna, a cui concorrono tutti dalla Sicilia alle Alpi, ed a questo formidabile movimento politico si accompagna di pari passo un non meno profondo innovamento scientifico, culla l'Europa, principalmenté l'Italia ed al quale incomincia a partecipare anche il nuovo mondo.

Le Marche non rimangono fuori a questo rinnovamento scientifico, ma vi interviene con notevole contributo specie nel campo della medicina per merito di alcuni personaggi, forse oggi non ancora troppo conosciuti, i quali operano in profondità, con animo messianico nel propugnare le nuove idee e soprattutto, in un'Italia ancora divisa, con uno spirito che trasulava dai modesti confini dei loro piccoli Stati e verso i quali, per quanto io abbia cercato nelle loro opere, ogni accenno è accuratamente evitato e sostituito da una sola parola, Italia, dalla Sicilia alle Alpi.

Così con tale preambolo presento oggi Sante Sillani da Sassoferrato, chirurgo a Fermo dal 1835 al 1842, chirurgo

primario a Macerata dal 1842 al 1870 ove ebbe l'incarico di professore di Anatomia e Fisiologia in quella Università quando divenne Regia. Gli allegati al Consiglio Comunale di Fermo del 1835, depositati nella sezione dell'Archivio di Stato di Fermo, contengono tutti i titoli scientifici presentati dal Sillani in occasione del concorso per chirurgo primario della città. Concorso il quale parteciparono ben dieci concorrenti, da Rieti, Spoleto, Ferrara ecc. donde sin da quel momento appaiono molto importanti, sia i suoi titoli, che le pubblicazioni scientifiche già da lui prodotte, e come quanto il Sillani fosse tenuto in alta considerazione dal Salviati di Sassoferrato dal professor Bucci ordinario di Roma e da molti altri clinici italiani.

L'attività scientifica di Sante Sillani può essere divisa in due periodi: quello fermano (1835-1842) e quello maceratese (1842-1870).

Periodi molto densi di attività pratica intercalati non solo da rapporti epistolari con le Università della nostra penisola ma con numerosissime peregrinazioni, faticose se si pensa ai mezzi di trasporto, e difficoltà di viaggio, con gli Istituti di Roma, di Bologna, di Firenze, di Siena, di Arezzo, di Pavia, di Torino, di Milano, di Genova.

L'opera sua più importante del periodo fermano fu la « Dissertazione sulla Litotripsia » (Fermo Paccasassi 1840) e sulla quale ho estesamente riferito nel primo congresso Nazionale di Storia della Terapia in Roma (16-10-1961).

Il risorgimento della litotripsia, cioè l'arte di frangere la pietra in vescica senza l'incisione di essa, proprio come moderna pratica urologica, ma la cui idea si protraeva da secoli avvenne e si attuò in epoca che coincide col nostro Risorgimento Nazionale e suscitò adepti entusiasti, fervidi propalatori e nello stesso tempo diede motivo a lunghissime polemiche che si protrassero per oltre un cinquantennio, sulle indicazioni e controindicazioni di tale pratica, sugli inventori delle varie tecniche o modificazioni di esse e di istrumentario inerente, ma soprattutto dicampò la polemica nel nostro paese anche sulla questione se la litotripsia fosse stata invenzione italiana.

Il Concetto di unità di patria, nei nostri personaggi medici, malgrado la divisione dell'Italia in molti Stati era già un fatto compiuto ed è degno di ammirazione il vedere con quanto entusiasmo, toscani, marchigiani e lombardi si adope-

rassero a trovare origini nostre alla nuova pratica, qualche volta esagerando nella foga e quindi commettendo alcune inesattezze di interpretazione, per non parlare poi di veri errori o addirittura di un falso che sorto e creato per esasperato spirito nazionale dell'aretino Rambelli, si perpetuò nelle citazioni di altri personaggi molto autorevoli nel campo della medicina. L'Autore su citato, illustrando ad arte, omettendo parole frasi, proponendo periodi del « *Pronptuarium chirurgicum* » dell'aretino Ciucci, chirurgo a Macerata nel 1679 ne fece il primo esecutore e descrittore di una operazione di litotripsia dei tempi moderni.

Se sulla scia del Rambelli il Sillani cade nell'errore; il Malagodi di Fano altro personaggio nostro di primo piano, nella magistrale operetta polemica « La litotripsia è invenzione italiana? (dall'Ippocratico, serie III vol. III Fano, tip. Lana 1856) critica controbatte le inesattezze del Rambelli con un'ampia documentazione storica, rendendo in tal modo un più alto servizio alla serietà delle ricerche e ricercatori italiani, dove rimando perchè l'esame di essa trascende da questa trattazione.

A parte questa errata asserzione il cui il Sillani incorre; nel suo lungo minuzioso preambolo storico che precede l'opera vi si dimostra tuttavia un profondo conoscitore e cultore della storia della medicina ed i suoi giudizi sui singoli personaggi, come quando accenna nel corso della trattazione all'opera del Benedetti, medico dell'Ateneo Padovano nel XV secolo, collimano con quelli dei più autorevoli storici nostri, il Münster dell'Università di Ferrara. Opera completa questa sulla litotripsia, per la storia che vi si fa della pratica e del suo risorgimento, per la rivendicazione italiana, ma soprattutto perchè rappresenta un preciso excursus sulla applicazione di tale operazione in Italia e nelle Marche non tralasciando di citare i nominativi di tutti i personaggi che ne iniziarono le prime pratiche prove.

Sfilano innanzi ai nostri occhi gli Istituti di Roma, di Pavia, di Lucca; di Torino, di Genova, di Bologna, gli operatori, le statistiche dei primi operatori, lo strumentario adoperato, le modifiche ad esso, e questo dai primordi del suo risorgere sino a tutto il 1839. Sono essi il Baroni, il Riberi a Torino con gli allievi Calix e Pertusio. Campanella a Genova, Zarda

a Mantova, Signoroni a Padova, Cannella, De Marchi, Benvenuti a Reggio. Il clinico Pecchioli di Siena, al quale il Sillani dedica la sua opera, il clinico L. Porta a Pavia, Cantoni a Milano, Regnoli a Pisa, Andreini, Sarti e Biagi a Firenze, il Cittadini in Arezzo, il Rizzoli a Bologna ed omettendo molti altri, il Torrigiani in Ancona, il Corsini in Ascoli, il Sillani a Fermo, Castellani a Napoli. Nella provincia di Fermo la prima litotripsia si ebbe nell'ottobre del 1839 ad opera del Sillani ed un'altra qualche mese più tardi ad opera del Corsini in Ascoli.

La parte clinica, il processo operativo vi è trattato ampiamente con dovizia di particolari, arricchita di esperienze personali e con frasario non molto lontano da un moderno trattato di urologia. Opera pertanto originale, seria, completa di grande importanza per la storia del risorgimento in Italia di questa pratica urologica.

Durante il suo intenso periodo firmano, un'altra opera vede la luce e di cui parlerò a proposito del periodo maceratese perchè subì profonde modificazioni, i volumi diverranno due e la materia più esattamente ed ampiamente trattata. « Trattato di Ostetricia ad uso delle levatrici e dei giovani studenti in medicina », Fermo presso Paccasassi 1842. Il volume è in 8. consta di 170 pagine con dieci figure e una tavola.

E' preceduto da un'importante premessa storica sull'arte delle levatrici, vi si propugna una maggiore istruzione di esse si auspica l'intervento del medico, che purtroppo era escluso da quasi tutte le operazioni ostetriche in modo rigoroso sino ai primi del secolo XVII; se ne cita l'esempio del dott. Veit di Amburgo che nel 1522 fu bruciato vivo per aver assistito una partoriente.

Mentre nel corso della trattazione acutamente, il Sillani trova modo non solo di elencare l'opera delle più celebri levatrici e principalmente le modifiche o introduzioni di interventi nuovi da parte di autori italiani.

Appaiono ancora a Fermo diverse altre pubblicazioni di minor conto illustranti per lo più casi clinici incontrati nell'esercizio della sua professione di chirurgo primario.

Il periodo Maceratese, rappresenta per il Sillani quello della sua maturità scientifica e della sua più grande produzione.

La sua relazione al Gonfaloniere ed ai Signori Magistrati di Macerata (Tipografia Cortesi 1844) riveste una particolare

importanza, tanto che ne feci motivo di una Comunicazione all'Accademia Medico Chirurgica del Piceno dal titolo « La parte avuta dai chirurghi Marchigiani al rinascere della tenotomia e miotomia associata alle cure ortopediche nella prima metà dell'800 ».

La prima metà dell'800 segna l'inizio di profondi mutamenti nella chirurgia; non solo rinascono, vengono riportati in opera e modificati vecchi metodi ma sbocciano da essa nuove branche, le quali rapidamente assumono la fisionomia di vere discipline autonome.

L'ortopedia, i cui interventi pertinenti sino allora ne avevano fatto parte, è una delle più importanti branche dell'arte chirurgica che decisamente si orienta verso un proprio concetto e destino.

Gli autori marchigiani, i chirurghi operatori di Macerata, Fano, Ancona, Fermo, Ascoli e Loreto, pur in quel periodo che si può definire pre Vanzettiano, contribuirono e collaborarono alla nascita della nuova disciplina con un lavoro scientifico, pratico e divulgativo che merita di essere conosciuto. Furono essi Sante Sillani da Sassoferrato, Luigi Malagodi di Fano, il Torrigiani di Ancona, il Corsini di Ascoli, il Marini di Loreto.

L'operetta del Sillani che sostiene tutto il concetto evolutivo della Ortopedia come scienza a se dall'opera di Fabrizio d'Acquapendente ai settecentini per arrivare ai suoi giorni è importante per le notizie riferentisi alle Marche e fissa, cosa molto importante, ben nel 1837 la prima operazione di tenotomia dei tempi moderni nelle nostre provincie, proprio a Fermo ad opera del Sillani. Le lunghe storie delle tenotomie praticate sono fresche ed ancor vive oggi a centoventi anni di distanza e ci mostrano come operavano i nostri chirurghi ma ancor più come intervenissero e fossero nel pieno delle discussioni nazionali.

Pubblica nel 1845 la « Memoria del dott. Sillani chirurgo primario di Macerata, in difesa della Litotripsia ed in risposta al parere del prof. Eupilio Reina di Catania sulla pratica di detta operazione » (Fano, tip. Lana 1845).

Sempre per i tipi del Lana di Fano, nel 1848 pubblica « Storia ed Osservazioni su di un caso di risipola cangrenosa con enfisema curata con infausto successo ». Nel 1855 completa e pubblica un « Manuale Anatomico » di 425 pagine con

tavola illustrativa presso la tip. Cortesi. Opera completa nella sua semplicità di compendio in cui ci mostra un Sillani al corrente con la moderna fisiologia della funzione ovaria.

Sempre del periodo Maceratese sono i suoi « Pensieri del dottor Sillani. (Tip. Cortesi Macerata 1846) ». Intorno alla necessità di introdurre delle modificazioni sull'andamento delle cause criminali per lesioni ex scelere onde evitare non pochi disordini, che spesso avvengono in tale proposito specialmente per difetto delle perizie medico-legali ».

Ma l'opera più importante che chiude la sua attività scientifica e più tardi la sua operosa vita terrena è il « Nuovo Trattato di Ostetricia » corredato di 103 Incisioni in due volumi di p. 415 e p. 223 rispettivamente, edito in Milano nel 1855 e poi nel 1868.

Fu quest'opera più delle altre che ebbe il merito di far conoscere il Sillani nei suoi tempi e nei periodi seguenti. Fu un'opera perfetta, al corrente di tutte le nuove tecniche operatorie arricchita di molti concetti personali e con alcuni capitoli, fra cui quelli riferentesi alle prime cure da apprestare al neonato che non potrebbero sfigurare nemmeno in un moderno trattato di puericoltura.

Trovo opportuno qui sostituire alle mie parole ciò che di lui scrisse il Corradi citandone i passi. Corradi A. « Dell'ostetricia in Italia dagli ultimi anni del secolo scorso fino al presente » (Bologna, Gamberini e Parmigiani, 1871), nella p. 801.

« *Un nuovo trattato elementare completo di ostetricia teorico, pratico, pubblicava a Milano 1854 poco fa il Professore Sante Sillani* ». E nella pagina 804, sotto il numero 2 delle note elenca un certo numero di trattati di ostetricia ad uso delle levatrici. 1) Sillani Sante « *Manuale di Ostetricia ad uso delle levatrici e dei giovani studenti in chirurgia. Fermo 1840, II Edizione, Napoli 1842.* 2) Sillani Sante « *Compendio di ostetricia con una lezione sul salasso ad uso delle levatrici (Pezzeria 1854).*

Infine nelle pagine 1544-1545 ... *Noi vogliamo specialmente ricordare il caso non comune veduto (di distocia fetale) dal Sillani insieme con il dottore Giacomo Fiori nella campagna di Francavilla nelle Marche. Aveva il Fiori estratto con il forcipe la testa, le spalle ed il petto di un feto, ma per quanto facesse non poteva averlo fuori del tutto trattenendolo*

*dentro la mole eccessiva del ventre; neppure giovava la paracentesi, perocchè fatta non ne usciva acqua, nè in altra guisa potevasi conoscere la ragione dell'impedimento, non riuscendo la mano penetrare nell'escavazione del tutto empia del basso ventre della creatura. E poichè questa era morta, i due colleghi deliberarono di tagliarne il tronco per quindi aprire il diaframma e per togliere quindi per questa via l'ostacolo dalla cavità addominale. Così fecesi e trovasi che il fegato non solo empiva il basso ventre, ma ne distendeva notabilmente la capacità: e come esso fu cavato a brani, tosto tirando lievemente gli uncini acuti infissi ai lati del torace, venne fuori il resto del corpo: la puerpera andò soggetta a metroperitonite acutissima e non di meno guariva. Il peso totale dei pezzi riuniti dell'enorme fegato fu di circa due chilogrammi e mezzo. corredando le citazioni con la seguente nota...*

*... Sante Sillani « Nuovo trattato elementare completo di Ostetricia (Milano 1868 vol. II pag. 139) il caso avvenne nel 1841, cioè poco dopo a quello descritto da Haase, nel quale dopo il rivolgimento avvenne l'eviscerazione, il feto presentando la spalla ed il ventre avendo eccessivo volume a cagione della fisconia (Sic.) del fegato. (Neue Zeitschrift für Geburtshille 1811 n. XI pag. 262).*

E nella pagina 1733 sempre il Corradi nell'Opera citata ... a proposito dell'applicazione del forcipe il Corradi cita il parere di Velpeau: secondo il quale il forcipe « mai altrove che sulla testa ha da essere applicato; che veramente per un tal uso venne esso immaginato e costruito ». Questa sentenza divenne massima in Francia e in Italia: ripetenvala ed approvavanla, Aliprandi Lovati e Sillani nei loro manuali.

Nel volume « L'Italia Ostetrica » del Prof. Arturo Guzzoni degli Ancarani (Siena tipografia Edit. S. Bernardino 1911) a pag. 375, parlando dell'Università di Macerata si dice ... *dal 1861 al 1870 fu professore straordinario, prima di chirurgia ed Ostetricia, poi di anatomia umana, istologia, ostetricia e chirurgia minore Sante Sillani, già incaricato di anatomia e fisiologia, e poi nelle note aggiunte ... Sante Sillani nato il 22-1-1807 a Sassoferrato, laureato a Roma il 14 gennaio 1832 in chirurgia il 12 agosto 1856, a Macerata professore di anatomia e fisiologia, poi ne fu straordinario, e nel 1861 ebbe anche l'insegnamento dell'Ostetricia. Muore il 20 luglio 1870.*

Ed infine, per non citare tutti gli altri autorevoli autori che di lui parlarono, Adalberto Pazzini, nel suo « Trattato di Storia della Medicina », vol. II. pag. 517 ... *fra i clinici, patologi, operatori si resero degni di ricordo, fin dal primo periodo ottocentesco, Sante Sillani, per aver pubblicato nel 1868, a Milano un « manuale del parto » ecc...*

Anche noi dobbiamo ritenere degno di ricordo il Personaggio che molto operò nel campo delle scienze; perchè di lui, qui nella Marca, abbiamo il dovere di completare quell'*Incipit* che è vergato con tremula mano negli antichi registri della parrocchia di San Facondino di Sassoferrato ... *Die 25 Januarii 1807. Sancti Bartholomeo, Francisco nato die 22 currentis in Saxoferrato circa horam secundan noctis ex coniugatis Aloysio filio Domini Aldebrandi Sillani, ex Lucia filia Francisci Bonafede de hac mea parocia, hodie aquas Baptisimales...*

M. SANTORO

---

## L'ULTIMA POLEMICA TRA CAMERINO E FABRIANO

### PER LA CATTEDRALITÀ

Riassumo brevemente le vicende storiche necessarie per inquadrare i tre documenti inediti qui pubblicati.

Il territorio fabrianese, fino a tutto il secolo XVII, era diviso dal corso del fiume Gianò in due diverse giurisdizioni ecclesiastiche, forse derivate dalla divisione amministrativa del Basso Impero: la maggior parte della riva sinistra, meno estesa e formata da tredici modesti villaggi (il maggiore è l'antico castello di Sandonato) dipendeva dalla diocesi di Nocera Umbra; la destra, più vasta, che si raccoglieva intorno alla terra, poi città di Fabriano e comprendeva i nuovi comuni finitimi di Cerreto d'Esi e della Genga e una frazione di Serrasanquiro (Domo), faceva parte della diocesi di Camerino.

La parte nucerina fino ad oggi è rimasta quasi inalterata ed invano si è cercato di riallacciarla a Fabriano; quella camerinese al contrario, dopo che Fabriano, sviluppando le sue industrie e crescendo d'importanza, espresse più volte la sua aspirazione ad ottenere un vescovado autonomo, fu finalmente appagata con la bolla *Inscrutabili aeterni* del 15 novembre 1728, per la quale Benedetto XIII, mentre elevava Fabriano al grado di città, v'istituiva una diocesi indipendente da Camerino, ma unita *aeque et principaliter* con quella da cui era distaccata e retta da un vescovo solo.

Questo *gemellaggio* — se vogliamo usare un vocabolo divenuto di moda per virtù del sindaco di Firenze La Pira — o *matrimonio*, se preferiamo conservare la scherzosa metafora dei polemisti del tempo, durò per circa sessant'anni, sotto quattro vescovi di Camerino e Fabriano, il Torelli, il De Rossi, il Viviani, l'Amici. Ma quest'ultimo, Camerinese di nascita, si mostrò troppo compiacente verso « il natio loco », a scapito della novella diocesi, che sembra soffrisse fortemente di questa

negligenza del suo pastore, il quale, nei sedici anni del suo duplice governo, non compì nemmeno quegli uffici religiosi che erano strettamente obbligatori al suo ministero.

Di qui reclami insistenti dei Fabrianesi che giunsero fino al trono di Pio VI, il quale, desideroso d'informarsi se queste lamentele avessero fondamento reale, inviò a Fabriano (13 febbraio 1784) come Visitatore apostolico Mons. Giuseppe Vinci fermano, prelado intelligente ed attivo, di sua piena fiducia, con l'incarico di cercare « omnes rationes atque vias ad pristinum restaurandum commercium, ad sospitas artes adiuvandas ac veterem industriam augendam » e a questa missione prevalentemente economica aggiunse con successivo decreto quella di provvedere alla riforma delle istituzioni religiose e dei luoghi pii.

Ad epilogo della sua opera zelante ed efficace si persuase del necessario *divorzio* dal primo matrimonio e della istituzione di un vescovado autonomo che riparasse al tepido zelo e alla scarsa attività, verificate con l'esperienza personale, del vescovo di Camerino. Tornato a Roma dopo esaurito il suo compito, espose « con tutto il suo fuoco », come si esprime egli stesso in una lettera privata ad un suo amico fabrianese, la sua proposta al papa, e trovò un forte appoggio nel matelicese mons. Filippo Campanelli, poi cardinale, il quale colse la favorevole occasione per secondare le aspirazioni della sua città. Queste le origini della bolla *Saepe* del luglio 1785, con la quale Pio VI, di suo *motu proprio*, separava la diocesi di Fabriano da quella di Camerino, rendendola autonoma e dipendente direttamente dalla S. Sede e le aggregava inseparabilmente la nuova diocesi di Matelica, istituita togliendo altro territorio a Camerino (1).

Tanto la prima quanto la seconda bolla non ebbero tranquilla e pacifica esecuzione, ma suscitarono lunga e vivace opposizione, che esplose « in una fungaia di allegorie, dialoghi socratici, satire, pasquinate, sonetti », di cui una parte soltanto fu data alle stampe; più numerose quelle composizioni che si diffusero manoscritte per dare alimento all'ostilità di una pugnace minoranza. Ma diversa è l'impostazione polemica contro la prima bolla e la seconda; più salace, non di rado sanguinosa, la prima, diretta ad uno scopo concreto, fiancheggiare la corrispondente azione di fatto presso le Con-

gregazioni romane, diretta ad ottenere senza risultato. l'annullamento del privilegio per inadempienza. Ed è strano che fra gli avversari non figurì soltanto, com'è naturale, Camerino, menomata nell'estensione della sua diocesi; ma fosse in prima linea una tenace minoranza degli stessi Fabrianesi beneficiati; era formata particolarmente dal disagio del basso ceto, specialmente rurale, che temeva un inasprimento finanziario per le nuove spese, senza comprendere il beneficio; ma soffiava con ardore nel fuoco la collegiata di S. Nicolò, gelosa della superiorità che avrebbe acquistato con suo danno la rivale di S. Venanzo, elevata a chiesa cattedrale, con autorità evidentemente superiore. La polemica del 1785 fu al contrario quasi esclusivamente camerinese, salvo qualche piccola gelosia in alcuni ecclesiastici influenti presso mons. Amici; ed appare molto attenuata di asprezza; non si propone più di esercitare qualsiasi azione, chiaramente impossibile, per l'annullamento della bolla, ma è soltanto un'amara recriminazione senza conseguenze pratiche; in sostanza i Camerinesi, pur dolendosi della perdita, compensata in parte con qualche privilegio, contenuto in un decreto concistoriale della Curia romana, finiscono con l'adattarsi alla circostanza, tendendo ad una pacificazione che i Fabrianesi sono disposti ad accordare volentieri, una volta ottenuto quanto desideravano; è un po' l'adagio: « Ripassin l'Alpe e tornerem fratelli » che alcuni patrioti del nostro Risorgimento ripetevano con un simile stato d'animo di fronte agli Austriaci.

Dalla « mèsse », non tutta di prim'ordine, di rime e prose d'occasione, quasi tutte inedite, che si conserva nell'archivio storico del Comune di Fabriano — e penso che altrettanta, se non più abbondante, esisterà a Camerino — scelgo tre lettere trascritte in copia contemporanea, che fanno parte del materiale archivistico appartenuto a mons. Aurelio Zonghi, insigne storico ed archivista fabrianese <sup>(2)</sup>. A una prima lettera di d. Arsenio segue una risposta di D. Pacomio iuniore — il seniore si dice morto da trent'anni — e la polemica si chiude con una seconda lettera di d. Arsenio, con cui il dialogo epistolare, per volontà concorde d'entrambi gli scrittori, ha termine. Il trascrittore ha poi aggiunto di suo pugno alcune note esplicative in foglio separato.

Gli pseudonimi si ricollegano alla precedente polemica

su la bolla del 1728 fra due prelati, i cui nomi sono sicuramente conosciuti. L'abate Arsenio era il monaco di d. Amedeo Grassi da Serrasanquirico, poi abate dei Silvestrini (1760-1764) <sup>(3)</sup>, il quale vuol farsi credere (ma siamo poco disposti a crederlo) di essere ancora vivo e vegeto 57 anni dopo. D. Pacomio era il nobile camerinese mons. Pietro Paolo Conti, poi prefetto del Buon Governo a Roma e cardinale, il quale avrebbe lasciato erede del suo pseudonimo un suo nepote, non meglio identificato.

Le tre lettere mi sono sembrate meritevoli della pubblicazione perché vi sono chiaramente svolti i punti essenziali della contesa con gli argomenti delle due parti in causa. Più modesto e dolorosamente rassegnato d. Pacomio; d. Arsenio, come vittorioso, è più pungente e giovanile; entrambi scrivono in una prosa che, senza essere un modello di bello stile, non manca tuttavia di spontaneità e d'eleganza e sostengono con convinzione le loro tesi, terminando con un sincero desiderio di pace e d'oblio.

La questione del resto è molto semplice e di facile soluzione. Tolte le frange polemiche, il *punctum saliens* della discordia è presto identificabile. Ammessa da entrambe le parti, a denti stretti dai Camerinesi, la perfetta legalità della deliberazione pontificia e considerata indiscutibile la *plenitudo potestatis* che non ammette l'obbligo di consultare la Congregazione cardinalizia, la discussione verte su la necessità di questa rapida e assoluta esecuzione e su l'esistenza di un *obbligo di coscienza* che avrebbe determinato l'agire del pontefice.

Fabriano giustifica e afferma, Camerino dubita e nega. Ma la tesi fabrianese era suffragata da una prova ineccepibile che le affermazioni opposte non potevano distruggere, la testimonianza del Visitatore apostolico, persona imparziale ed onesta, estranea alle due città, e di serietà e senso del dovere indiscussi. Piuttosto sorge un forte dubbio su la necessità della seconda parte della bolla, l'istituzione della nuova diocesi di Matelica, che non si poteva considerare strettamente legata all'indipendenza di Fabriano, la quale poteva anche decretarsi indipendente da essa. Non crediamo che il pontefice si sia lasciato persuadere dall'insistenza campanilistica di mons. Campanelli; pensiamo piuttosto che con questo provvedimento abbia voluto assicurare al nuovo vescovo di una diocesi piuttosto povera una

maggior ampiezza di risorse finanziarie che gli occorressero per compiere più efficacemente gli obblighi del suo ministero.

Ecco in ogni modo il testo completo dei tre documenti :

I

*Copia di lettera di d. Arsenio a D. Pacomio*

Amico, non vi stupite se io, dopo un lungo silenzio di tant'anni, mi prendo oggi la libertà di scrivervi, e di scrivervi in questi termini. Vi ricorderete di quelle lettere mordaci ed ingiuriose che passarono fra di noi nell'anno 1731 (se non erro), in occasione che Fabriano fu fatto città ed eretto in cattedra <sup>(4)</sup>, lettere che diedero tanto scandalo e tanta occasione di mormorazioni e di ciarle! Ora è tempo che con lettere di altro inchiostro le ritrattiamo e poniam fine alle ingiurie; e poiché ambidue siamo entrati negli anni e col capo, si può dire, nella fossa, da buoni servi di Dio facciam pace, e pace per sempre. Mi direte: « Ci avete pensato troppo!; ma io vi rispondo: è meglio una volta che mai ».

E poi, sapete la gran novità? « Quel flagello » <sup>(5)</sup> che, per servirmi della vostra frase, « piombò improvvisamente qual fulmine » nell'anno 1729 « su la vostra chiesa di Camerino », allorché seguì la dismembrazione di Fabriano ed erezione in cattedra vescovile, si è convertito finalmente, nel corrente anno 1785, « in una vera misericordia di Dio », che ha saputo in un tempo medesimo esaudire i vostri voti e provvedere ai nostri bisogni. Voi vi lagnavate in quelle lettere, che ancor conservo, che Fabriano avesse da godere a metà il vescovo di Camerino, e che Camerino l'avesse poi a governare di tutto punto, senza che Fabriano somministrasse cosa alcuna del suo; e certamente vi lagnavate con qualche ragione. Orbene, ecco che finalmente vi si è fatta la grazia. Che bramate di più? Il nostro elementissimo pontefice Pio VI, sempre inteso allo spirituale vantaggio dei fedeli suoi sudditi, oltre tant'altre innumerevoli beneficenze compartite a questa povera mia città da voi tanto disprezzata e derisa, gli ha eletto pur una volta un proprio distinto vescovo e lo ha provveduto anche di tutto il

bisognevole. Che? inarcate le ciglia? Vi fa forse stupore, perché non ha chiesto prima licenza al vostro vescovo? Dite, siete forse di quelli che hanno creduto che il papa non potesse né dovesse farlo senza di lui? avete forse trovato anche voi de' canoni che gliel proibiscano? Indicatemeli, perché io non li trovo. Trovo anzi molti, moltissimi esempi, indicati anche nella stessa bolla di erezione della chiesa di Fabriano in cattedrale, che non solo lo può fare, ma lo hanno fatto realmente tanti altri pontefici prima di lui. Trovo che il papa è in pienissima libertà di proporre un tale affare alla Sagra Congregazione Concistoriale, quando voglia procedere per la *via rigorosa*, ovvero di provvedere da sé medesimo al bisogno o vantaggio de' suoi sudditi senza passare per questo canale, quando voglia procedere per *moto proprio*. Trovo che in simili casi, se richiede il consiglio de' Cardinali, lo chiede *ex honestate*, non già *ex necessitate*, né è mai limitata o ristretta al consiglio o assenso di questi la sovrana sua podestà.

Trovo... Ma che serve addurre altre ragioni? Io non son qui per farvi da maestro, né voi ne avete bisogno; ; ché ne sapete assai più di me. Lo so che costì in Camerino si spacciavano diverse nuove dottrine (6) e so che si spacciavano anche qui in Fabriano da alcuni *farisei* (7) che portano il nome di Fabrianesi, ma che in sostanza sono vostri fautori. Ma che per questo? La bolla è fatta, e fatta di *moto proprio* e fatta senza istanza d'alcuno, fatta da un pontefice che sa dove i canoni stanno di casa, pontefice che non è capace d'esser subordinato; fatta a ragion veduta, dopo maturo diligentissimo esame, veduta, riveduta, novamente corretta e poi pubblicata; e al fatto non c'è rimedio.

Speravano, lo so, i Camerinesi che il battesimo (8) di questa nuova creatura dovesse essere solenne (9), con tutte le formalità, con l'intesa ed approvazione di tutto il Sacro Collegio, già prevenuto e preparato a risolvere; ma che ci fareste? Il papa, quando men sel credevano, ha voluto battezzare quest'innocente creatura senza strepito, senza tante cerimonie e complimenti; e benché il presente vostro vescovo non abbia ancor formata l'intenzione virtuale nonché attuale, per questa volta ha supplito bastantemente la Chiesa.

Così è, amico caro; datevene pace. Il papa, che ha fatto il nuovo vescovo, ha creduto di *poterlo fare*, perché in materia

di disciplina ecclesiastica non solamente è egli il solo legittimo interprete de' sacri canoni, ma è anche sopra li stessi canoni; e voi, se non siete amico di Fabronio <sup>(10)</sup> (che non crederei) dovrete pure accordarmelo. Ha creduto poi di *doverlo fare* anche in *coscienza*, e, se ne volete i motivi, eccoveli.

Ditemi un poco: voi, che siete parroco, permettereste che uno sposo sui primi giorni delle sue nozze abbandonasse la sposa — e sposa giovane e sposa bella — né si lasciasse da lei più vedere per anni ed anni? Credo di no; anzi mi figuro che fareste ogni premura, e colle buone e colle brutte, per obbligar lo sposo a fare il suo dovere. Orbene, tanto appunto è accaduto alla povera chiesa di Fabriano. Eretta questa in Cattedrale ed unita alla vostra, temevate voi di perdere il vescovo, dubitando che, affezionato a questa novella sposa, (che certamente, sia detto con pace vostra, è assai più gaia e avvenente che quella di Camerino) dovesse quasi ripudiare l'antica. Certamente avete qualche ragione di dubitarne, e la cosa, direi quasi, doveva finir così; ma pure così non è stato. Con tutta la bellezza di questa sposa, con tutta l'avvenenza, con tutte le prerogative che l'adornano, lo sposo non l'ha mai potuta vedere, non le ha fatto mai buon occhio, mai buon viso, mai una finezza. Più; non n'ha mai fatta veruna stima; anzi starei per dire che appunto tanta bellezza sia stato per lei il maggior pregiudizio, perché ho veduto con mia meraviglia in più e più casi che, anche nel promuovere li giovani al sacerdozio, questo, per altro esemplarissimo, vescovo, tutto che bello, ha sempre giudicati li più vistosi per li meno atti al santuario. Ha tentato — ed oh quante volte! — la vedova sposa, e con preghiere e con inviti, di richiamarlo ai casti ed amorosi suoi amplessi, ma sempre invano. Vedendo inutili le lusinghe e le buone, che poteva far di più la poverina? Incominciò perfino un formale giudizio contro d'esso, per avere almeno la consolazione di sapere quali motivi aveva per starne lontano <sup>(11)</sup>; limitò le sue pretensioni in termini li più discreti che potessero mai figurarsi, contentandosi d'averlo seco almeno per qualche tempo fra l'anno e nelle circostanze più utili e necessarie. Ne fece un foglio <sup>(12)</sup> e, prima d'inviarglielo, lo sottopose al giudizio di persone le più savie, dotte e disappassionate. Il credereste? lo sposo non s'è mai degnato darlene neppur risposta, e perciò la povera sposa resta tuttora, diciam così, *vergine e martire*. Voi riderete

a tal proposizione, eppure il fatto sta come ve lo scrivo. Sì, *vergine e martire*, poiché non potete credere in quanto lacrimevoli vicende s'è dovuta trovare questa chiesa, perché appunto priva del suo pastore. Non sto qui a ridirvele, perché come parroco le potete figurarvi da voi, e capirete quali funeste conseguenze possano venire ad una famiglia senza capo, ad un gregge senza pastore, ad una sposa senza il suo sposo: discordia fra sudditi, poco rispetto al sacerdozio, libertà nel tratto, infedeltà, disordine, confusione sono tutti diversi effetti d'una medesima causa. Ma che stupirsene? da un giardino lasciato incolto per tanto tempo quali frutti poteano sperarsi?

Per riparare a tanti sconcerti, resi purtroppo noti, il Capo visibile della Chiesa che potea fare di meno? Per proceder colle buone e provvedere insieme allo spirituale e temporale vantaggio di tante pecorelle, che erravano in qua e là pericolanti e disperse senza guida e senza pastore, mandò (in eccesso di degnazione) un savio e zelante prelado che tutti osservasse gli accennati disordini, per poi pensare all'opportuno provvedimento. Venne il prelado per nostra sorte, e venne in qualità di Visitatore apostolico (13). Vide, s'informò, notò e riferì il tutto sinceramente al Santo Padre, e potete figurarvi quale impressione facesse nel di (lui) bell'animo il compassionevole stato di questa povera abbandonata sua chiesa. Voleva subito porci rimedio, ma cercava qualche occasione per farlo senza destar tumulto e colla possibile convenienza dello sposo, che meritava e merita ogni riguardo. L'occasione venne, e venne tanto opportuna che non potea bramarsi migliore, poiché venne per parte di quello che poteva facilitarne l'esecuzione. Lo sposo medesimo, delicatissimo di coscienza, come difatti lo è, incominciò a sentire qualche rimorso; e, conoscendo a prova la gran difficoltà di poter solo accudire a due spose così lontane, cercò più volte di giustificare le commesse mancanze coll'espone la vastità di questa nostra diocesi, per cui non gli era possibile di soddisfare con ambedue intieramente al suo debito. Grande Iddio, che sa servirsi di quei mezzi che noi giudichiamo li più difficili, per eseguire ciò che vuole!

Tanto bastò per dare al papa un giusto motivo di fare ciò che ha fatto, e di farlo senza ingiuria dello sposo medesimo, che senza avvedersene lo chiedeva; e richiamando a memoria le tanto dolci violenze inutilmente usate da questa sposa, l'im-

potenza addotta dallo sposo medesimo, le tanto deplorabili conseguenze espostegli dal suo fedel ministro: « Orsù, disse, diamogli un altro sposo che sia potente, e tolta così ogni ragione di gelosia alla prima antica sposa, facciamo che ognuna per suo naturale diritto riconosca il suo sposo e che ogni sposo intieramente fatighi nella sua propria vigna ».

D. Pacomio mio, che ci trovate di male? anzi, che non ci trovate di bene? Si sciolgono per questo capo d'impotenza li più forti sagrosanti vincoli di coniugati; e non si potranno disunire due chiese? Questa in sostanza rispetto allo sposo primiero potea dirsi vera e reale *impotenza*, non dico *assoluta* ma *relativa*. Non *assoluta*, perché monsignor Amici (conviene pur confessarlo a di lui gloria e a dispetto di chi non vorrebbe) è un vescovo dotto e santo, che sa fare da vescovo, e l'ha fatto molto bene *in Camerino*; e se non fosse tale, oh allora sì che avrebbe dovuto incomodare parte del Sacro Collegio, nella Congregazione concistoriale. Ma bensì *relativa*, perché, qualunque ne sia stato il motivo, *in Fabriano* il poverino non ha potuto fare ciò che doveva. Se ne stia dunque con la primiera sua sposa nella purgata aria di Camerino, gloriosa sua patria, la governi pure lautamente senza divider con l'altra la provizione, vi mantenga per suo uso la carrozza, li cavalli, il cucchiere (14), ché in avvenire un altro novello sposo penserà a questa di Fabriano e si troverà il sommo regnante pontefice Pio VI, veramente pio, che, compassionando le sue miserie con inaudita beneficenza, le farà anche la *sopra dote* (15). Così di fatto è accaduto.

Leggete, amico, a parte a parte la bolla, e son sicuro che, quantunque camerinese, unirete le vostre alle nostre lagrime per tenerezza. Leggetela, che vi piacerà e, se non l'avete, avvisatemelo, che ve la manderò subito, acciò a vostra gloria e della vostra patria la conserviate per sempre nell'archivio di codesta ill.ma Comunità. Leggetela, e notate che questa separazione non è stata già fatta tumultuariamente, ma è stata fatta con maturo giudizio; e se per la separazione di un matrimonio per causa d'impotenza si giudica bastante *l'esperienza triennale*, la nostra sposa ha avuto la pazienza d'aspettare non già tre anni ma quindici in sedici, quanti appunto ne son passati da che mons. Amici fu fatto vescovo.

Ciò posto, voi non vedete, amico, che alla vostra chiesa

di Camerino non è stata adesso fatta veruna ingiuria, anzi che ha tutta la ragione di star contenta, perché in sostanza avrà in avvenire lo sposo tutto suo, tutta la sua carrozza, tutta la sua tavola, tutta sua la residenza, cose che non poteva mai ottenere finché era in unione con questa di Fabriano, e la chiesa di Fabriano ha ragione anch'essa di stare egualmente, e forse ancor più contenta, perché con un nuovo distinto vescovo vede ad un tratto rimarginate le sue profonde ferite <sup>(16)</sup> ed ha fondata speranza di veder presto riparati tutti i disordini, quietato il tutto. Non potete perciò figurarvi quanto ne goda la città tutta, e specialmente la chiesa. Consideratelo voi; si tratta di nuove nozze, e nozze splendide, e nozze dopo un digiuno sì rigoroso di tanti anni; e non vi pare che vi sia ragione di goderne? Mi stupisco della moderazione che finora v'è usata; quando però verrà il nuovo vescovo, si faranno, credo io, gran feste; e se voi mi volete bene, avrete onninamente da venirmi a trovare in tale occasione. Non cominciamo a prender pretesti, ché io v'aspetto assolutamente in casa mia e verrei anche in persona a prendervi, ma, a dirvela schietta, non mi fido troppo de' Camertoni, che non mi facciano qualche insolenza. Voi peraltro potrete venire con sicurezza di non correre alcun pericolo e son sicuro che, laddove, nell'erezione di Fabriano in città e di quella chiesa in cattedrale (anno 1729), trovaste (per quanto risulta dalle vostre lettere) *lutto, desolazione, tristezza* <sup>(17)</sup> ora ci troverete comune il giubilo, la consolazione, l'allegria. Vi saranno forse alcuni buoni servi di Dio che, prevedendo il futuro, o per ragion d'interesse o per qualche rimorso di risvegliata coscienza, non ci avranno gran piacere; ma che per questo? Si sa che non piace a tutti di portare il giogo di soggezione e di dipendenza; ma, se questi tali non sono poi pazzi affatto, s'uniranno anch'essi, almeno per tratto di politica, nelle comuni allegrie; anche fra il ristretto numero di privata famiglia v'è talvolta qualche domestico poco contento della novità d'una sposa, ma pure dissimula, mostra all'esterno di rallegrarsene e, voglia o non voglia, col tempo ci si dà pace.

D. Pacomio, io ho finito; tocca ora a voi d'incominciare, e incominciate con raccontarmi, colla vostra solita sincerità, cosa se ne dice costì in Camerino e quali feste si preparino per l'accennata bolla già pubblicata. Se i Camerinesi non han can-

giato ora di sentimento, devono certamente goderne, essendosi finalmente tolto per sempre il continuo incomodo di vedere i Fabrianesi in Camerino, tolto il pericolo d'intorbidare la purezza del generoso lor sangue colla mescolanza del nostro (18) e tolto finalmente il duro incarico di provvedere intieramente il vescovo senza potersene intieramente servire. Addio, conservatevi in salute, amatemi e datemi il piacere di ricever per ora i vostri comandi e caratteri, colla sicurezza di poi godervi in persona. Vostro

De.mo Se.re ed am.co Aff.o

*D. Arsenio*

P. S. del copista (19)

Roma, 25 luglio 1785

Appena ho fatto a tempo di farla trascrivere, potete capire di dove sarà venuta e chi usa l'attenzione di mandarvela. Leggetela e fatela leggere, ché vi piacerà, e voi siete solo, che siete il primo ad averla. La data e questi pochi versi sono di chi scrive; il resto è dell'autore.

## II

*Copia di lettera di d. Pacomio iunior in risposta alla lettera di d. Arsenio*

Amico, vi rendo il nome di amico per seguitare il vostro esempio e per farvi certo che siamo in pace; per altro non ho la sorte ancor di conoscervi. Buon per voi che, essendo io il nipote del morto arciprete d. Pacomio, cui era diretta la vostra, colla di lui robba ho ereditato anche il nome, diversamente la lettera dormirebbe ancor nella posta, poichè son passati già trenta e più anni da che il poverino più non vive; onde potete esser certo che anch'esso è in perfetta pace con voi. Leggo *la gran novità* che gli partecipate della *bolla* che vi ha dato ora il proprio distinto vescovo, e sinceramente vi dico che

avete gran ragione di starne contento, perché così « quel flagello che improvvisamente piombò su la chiesa di Fabriano », allorché nacque quel decreto concistoriale <sup>(20)</sup> che già sapete, si era convertito (per servirmi della medesima vostra frase), « in una vera misericordia di Dio », che gli ha tutte rimarginate quelle ferite che si credevano direi quasi insanabili. Non capisco però perché lo abbiate chiamato a causa partecipandogli tal nuova. Volevate forse che vi dicesse il suo sentimento? Giacché egli non è in stato di rispondervi, lo farò io per lui; ma riflettete che non son già l'arciprete d. Pacomio — sia benedetta l'anima sua — che sapeva rispondervi per le rime. Pure dirò qualche cosa alla buona di Dio, secondo ciò che mi detta la coscienza e lo scarso mio intendimento.

Tutta la vostra ben lunga lettera si restringe a persuadere che il papa *poteva fare* ciò che ha fatto e lo doveva fare anche in coscienza; non è così? Orbene, sentite; ma non sbagliamo ne' termini, perché si tratta di un punto assai geloso.

Che il papa lo *potesse fare*, non mi sembra cosa da porsi in questione, ed io, con tutto che m'intenda poco de' canoni, mi sono sempre riso di questi sapienti del secolo che pretendevano il contrario. Dico che lo *poteva fare*; ma, avvertite, lo poteva fare de *plenitudine potestatis*, di potenza assoluta, non già ordinaria, di quella potenza che non è soggetta ad essere esaminata se non da Dio, che « est rex regum et dominus dominantium ». Siate certo però, d. Arsenio mio, che di questi casi ne troverete assai pochi; e persuadetevi che questa è stata per Fabriano una di quelle grazie più speciali e distinte che poteva figurarsi; né avete a dire che vi sono molti, moltissimi esempi di altri pontefici che hanno fatto lo stesso prima di lui, perché gli esempi che voi citate non fanno gruppo al caso presente. Altro è, amico mio, il dismembrare da una vasta diocesi due, tre o anche quattro luoghi, erigerli in cattedra e dar loro il nuovo distinto vescovo ovvero riunirli in concattedrale con altra cattedra vescovile, altro il disgiungere due chiese, una delle quali era già stata *aeque principaliter* unita all'altra. Ma lasciamo di più ragionare sul fatto, che, essendo già seguito, non ha più rimedio, e concludiamo così: « Sicut Domino placuit, ita factum est: sit nomen Domini benedictum ».

Quel che piuttosto non so capir io, e non sanno capire tutti questi miei compatriotti, fra i quali (sia detto a gloria

della mia nazione) non si conta certo alcuno di quei farisei che confessate d'aver costì; quel che dico che non so capire si è che vi abbiate a gloriare del modo con cui il papa vi ha dato il nuovo vescovo. Oh, non sarebbe stata maggior vostra gloria che « questa nova innocente creatura » fosse stata battezzata solennemente, con pompa, con tutte le solite formalità, con l'intervento de' cardinali, facendo uso di tutte quelle rubriche, delle quali suol servirsi la Chiesa (21)? Ditemi, tutto ciò non sarebbe servito a meglio condecorare cotesta sacra funzione? Mi pare di sì. Se il papa, come voi dite, quando chiede consiglio ai cardinali, lo chiede solo *ex honestate*, non *ex necessitate*, né è tenuto a secondare il loro consiglio o a chiedere il loro assenso, non sarebbe stato meglio che avesse loro usata questa solita convenienza? Dite, che ci sarebbe stato di male, anzi che non ci sarebbe stato di bene, che il presente vescovo fosse stato preventivamente avvisato, perché avesse prima formulata l'intenzione sul battezzando, senza ricorrere all'*estremo rifugio* della Chiesa, che supplisce a tali mancanze? Ma che? cotesta creaturina era forse di mal acquisto (22), si trovava in pericolo di vita, che fosse necessario di correr subito coll'acqua a battezzarla prontamente (23)? D. Arsenio mio, pensate, ché vi unirete con me.

Ma andiamo innanzi, ché, se il permettete, v'è che dire qualche altra cosa, e crederei che non ve ne offendeste, perché io intendo di ragionare « animo tantum arguendi, non autem impugnandi »; anzi, per servirmi de' termini filosofici, de' quali non mi sono affatto scordato, « ut veritas magis magisque elucescat ».

Voi dite che il papa « lo doveva fare anche in coscienza ». In coscienza? piano un poco. Oh, qui che v'incontro le mie difficoltà, e credo che il papa stesso non se ne debba chiamare punto offeso, perché qui non si tratta di limitare la sovrana sua potestà, con la quale ha inteso di concedere *una grazia*, e non di esercitare un atto *di dovuta giustizia*. Il vostro lungo raziocinio tutto è fondato sul paragone di uno sposo provato e riconosciuto *impotente* a compiere il dover suo con la sposa; e certamente, se vi si ammettesse per giusto tal paragone, non vi sarebbe che dire. Ma la parità a mio poco giudizio zoppica; e quando non cammina bene con tutti i suoi piedi, non deve ammettersi in conto alcuno.

Credete voi che le nozze di due chiese col vescovo siano le medesime che quelle di sposo e sposa uniti insieme con forte vincolo di matrimonio? La sbagliate all'ingrosso. Se un marito non può far da marito *per se ipsum*, non può già farlo per *alium*, con sostituire un altro che faccia le sue veci, né può lasciare un mandato di procura in bianco in mani della sposa, sì che se lo trovi di suo genio; onde, provata che sia concludentemente la vera impotenza di esso, non v'è riparo; conviene in coscienza separarlo dalla sua sposa. Ma non si può già dire lo stesso d'un vescovo colla sua chiesa. Se questo, per qualche legittimo impedimento, non può fare il suo dovere da per se stesso, puole però deputare un altro suo pari che faccia le veci sue, senza che la chiesa per questo possa intentare il divorzio. E che? non può un vescovo stendere, per dir così, un mandato di procura ad altri vescovi vicini, che hanno al par di lui le medesime facultà provenienti dall'ordine, e pregarli, come ha fatto in qualche occasione il nostro mons. Amici (24), a fare la cresima o l'olio santo e l'ordinazione? E, quanto alla giurisdizione, non può farla esercitare da un buon vicario generale? Ditemi: ne è stata forse priva per qualche tempo cotesta vostra città? Io non lo credo né lo posso credere. Come dunque potete chiamarla « una famiglia senza capo, un gregge senza pastore »? Nel vicario generale eravate pur provveduti e del pastore e del capo. Dov'è dunque questa *impotenza relativa* dello sposo? Quel poco che poteva fare da sé, lo ha fatto da sé; e quel che non potea fare lo ha fatto fare da altri; né potea far molto da sé, benché l'avesse voluto, perché, come sapete, era obbligato buona parte dell'anno « a respirare questa purgata aria di Camerino, gloriosa sua patria », e forzato a coabitare con questa sua antica sposa per patto espresso. Sicché, esclusa la causa d'*impotenza*, non so vedere nel papa questo preciso obbligo di coscienza che voi asserite, onde fosse tenuto a provvedere di nuovo sposo codesta chiesa, condannando il primo a questo spirituale divorzio. Non crediate però che io lo biasimi punto, capitemi bene, non dico questo. Rispondo solo alla vostra proposizione, cioè che il papa « lo doveva fare anche in coscienza », e questa è quella che io non vi posso concedere.

Quanto poi agl'inconvenienti e disordini che son nati

costi, e che in poche parole, ma significanti, sono stati da voi accennati, che volete che dica? Li credo, e li compiango. Dico però che non sarebbe cotesta la prima sposa che, con tutto l'occhio e vigilanza del rigoroso marito, desse tuttavia in ragazzate e disordini. E poi, in questo caso, chi ne sarebbe stato in colpa? il vescovo lontano o il vicario presente? E se qualche vicario avesse fatto *poco* il suo dovere (26), e qualche altro lo avesse fatto un poco troppo (27) (il che non so né voglio asserire), si avrebbe per questo da privare della sua chiesa un santo ed innocente vescovo, che si fida intieramente del suo ministro e, vivendo nella sua santa semplicità, non sa altro che quello che gli vien riferito da *quei pochi servi di Dio* (28) che gli scrivono o gli stanno fiato a fiato per regolarlo a modo loro?

Ciò posto, voi ben vedete che, non potendosi questo sposo dichiarare per *impotente*, non vi posso neanche concedere che codesta vostra sposa sia restata, come dite, *vergine e martire*; non *vergine*, perché, almeno per qualche tempo, ha avuto il suo *sposo, bello e buono* e sapete pure che basta poco per non esser più tale; non *martire* perché, a dirla schietta, non credo che abbia patito molto nel vederselo lontano, né che abbia avuto gran smania di richiamarlo. Direi piuttosto (se avessi voglia d'intramezzarci anch'io qualche celia) che è stato questo un matrimonio poco felice, perché non si sono incontrati di genio, disgrazia che per altro suol esser comune anche ad altre spose sue pari. E qui conviene che io vi accordi in parte per giusti quei lamenti che fate di questo sposo, cioè che non ha *mai fatto buon occhio, mai buon viso, mai una finezza* a cotesta sposa, tutto che *bella*. In questo sono con voi; ma non lo attribuite a disamore o disistima o avversione che abbia avuta contro di lei. No, che non n'è suscettibile. Attribuitelo piuttosto al suo fare naturalmente serio, sostenuto e niente portato ad attenzioni ed a smorfie. Credetemi che si porta in questa maniera anche qui in Camerino con questa sua prima sposa, la quale, essendo *antica e sostenuta anch'essa* di sua natura, dovrebbe perciò più facilmente incontrare il suo genio.

Serva tutto ciò a giustificare in qualche modo la condotta del mio povero vescovo, che da me meritava pure qualche difesa. Per altro contentiamoci entrambi di ciò che ha

fatto il regnante Pio VI ed imponiamoci fin da ora un perpetuo silenzio. Voi però fate ogni studio perché codesta sposa si conservi nella sua primiera bellezza, perché la bellezza presto svanisce e, per quanto sento, è incominciata già a caderle addosso, come suol dirsi, la *brina* (29) per la vanità appunto che ha avuto di rendersi più pregevole. Quanto poi alla gioventù (30), vi consiglio a non gloriarvene perché in questo genere di spose e, come suol dirsi, *di primo cacchio* non è già un pregio; e quando vi siete degnato di dare a questa di Camerino il titolo di vecchia ed antica, le avete fatto sempre una grazia, per cui vi si dichiara infinitamente tenuta.

Vi ringrazio per parte del defunto mio zio della cortese esibizione che le fate della *nuova bolla*, e per corrispondere in qualche modo anch'io alle vostre attenzioni, vi farò giungere in prima occasione copia autentica di quel *Decreto concistoriale* riguardante questo nostro capitolo. Se mai non ve lo ricordaste, « tornate a leggerlo a parte a parte, ché vi piacerà » e non mancate poi di riporlo anche voi insieme, con la nuova bolla nell'*archivio di cotesta Ill.ma Comunità*, acciò i posterì veggano unite alle presenti glorie di Fabriano le antiche sue vergognose sconfitte.

D. Arsenio, ho finito, e per conto mio ho finito per sempre. Dovevo ora in qualche modo rispondervi, perché diversamente, sul dubbio che la lettera si fosse smarrita, avereste seguitato quel carteggio che io desidero già scontato. Alla serie dei molti fatti da voi riesposti, e tutti veri, non avrò saputo adeguatamente rispondere, ma mi lusingo di non aver risposto fuor di proposito. Amatemi e datemi il piacere di potervi servire in qualche cosa, onde possiate conoscere a prova che sono e sarò sempre

Dev.mo Obbl.mo serv.re ed amico

*D. Pacomio iuniore*

Camerino, 6 agosto 1785

P. S. (*del copista*): Eccovi la risposta alla nota lettera, fatta da me trascrivere in somma fretta. Anche questa è del medemo autore, che le ha date fuori per sola bizzarria di ta-

lento, non mai per dare incitamento a motteggi e satire, delle quali so di certo che è affatto alieno. Vi serva di regola e, venendone delle altre, dite pure che non sono sue. Addio.

### III

*Copia di lettera di d. Arsenio responsiva alla lettera*

*di d. Pacomio iuniore*

D. Pacomiuccio mio, la vostra giovane penna mi ha tanto stuzzicato, che mi veggio in precisa necessità di guastare il solenne voto che avevo già fatto di non toccare mai più questa corda. Se non mi si dava l'occasione di leggere la vostra, me l'avevate fatta. E che? volevate farvi credere per il medesimo autore della prima mia lettera, mettendo in bocca di d. Arsenio quei sentimenti che non si è mai sognati e che non ponno esser suoi. Questa volta, figliol mio, l'avete sbagliata, ché d. Arsenio è volpe vecchia e che è nato prima di voi. Eccovi la risposta, con la quale resterà persuaso chi legge che è d. Arsenio che scrive e scrive per sciogliere le vostre obiezioni. Sia però l'ultima che vi scrivo su questo punto e siate certo che unicamente lo faccio « ut veritas magis magisque elucescat ».

Rilevo dalla vostra che non siete ancor ben persuaso che vi siano stati esempi d'altri pontefici che abbian fatto lo stesso di ciò che ha fatto per Fabriano il regnante Pio VI. Vi compatisco perché, essendo ancor giovane, non avete molto sudato ne' libri né siete obbligato a saperlo. Basta che leggiate la tavola cronologica dell'abbastanza noto *Aurelio Sanucci* <sup>(31)</sup> e troverete che nel 1586 Sisto V stimò bene di disunire (non ve ne scandalizzate), di disunire, dico, la cattedra di Recanati da quella di Macerata con cui era unita *aeque principaliter* in concattedrale, come era la nostra con quella di Camerino, togliendole per fino il titolo di cattedrale, che è qualche cosa di più; e perché gli venne in capo di fare il vescovo a Loreto, che non lo aveva, glielo fece e gli soggettò Recanati, aggiungendogli anche, per ampliare la diocesi, Castelfidardo, che era

d'Ancona, Santa Maria in Cassiano, che era di Osimo e Montelupone, che era di Fermo. Gregorio XIV poi, che la pensava diversamente, nel 1591, vale a dire soli cinque anni dopo, restituì a Recanati il vescovato soppresso da Sisto V e lo unì nuovamente in concattedrale alla chiesa di Loreto, vale a dire ad un novello sposo. Che ne dite? vi pare che faccia al nostro caso? Queste non sono spiritose invenzioni; sono fatti veri, e fatti di città arcinote e vicine; sebbene non ci curiamo di cercare altri esempi, perché, quando ancora non vi fossero, sarebbe anzi per noi maggior gloria che fosse il primo.

Leggo che vi dà fastidio il sentire che il papa *dovesse* fare a Fabriano il nuovo distinto vescovo per *obbligo di coscienza*. Aspettate, ché, per persuadervene, voglio, se mi riesce e se la memoria m'assiste, formarvi un sillogismo. Venite qua e non temete di fallacia. Acciò il papa *dovesse* muoversi in coscienza, come supremo dottore, a dare il novo vescovo a Fabriano, bastava che sapesse tutti quei gravi sconcerti e disordini che vi succedevano, originati dalla lontananza ed impotenza del presente vescovo di Camerino e Fabriano. Questa è la *maggiore*; che ci rispondete? non può negarsi, Questi disordini già sono stati tutti fedelmente rappresentati, e nel suo vero lume, dal Visitatore medesimo (32); ed ecco la *minore*, egualmente certa ed innegabile, perché il Visitatore è vivo e verde ed è un personaggio che merita tutta la stima; dunque... la *conseguenza* tiratela voi, che va da sé. Non vi è che dire; l'argomento va in forma, e siete in sacco. Incontrate forse difficoltà, che il papa, *per cause a lui note*, possa togliere un'intera diocesi ad un vescovo che n'è in possesso? Burlate o dite da vero? Zitto! zitto per carità, non vi fate uscir di bocca questo sproposito. Lo ha potuto fare tante volte (e noi lo sappiamo) il vostro mons. Amici, che per *cause a lui note* ha sospeso perfino i sacerdoti dalla confessione, li parrochi dalle cure, e non lo potrà fare il papa, che è un pochino più di lui? Eh, via, sproposito.

Sproposito anche più solenne è l'altro che dite, che la bolla sarebbe stata per noi più onorifica e gloriosa, se fosse stata prima notificata alla Sagra Congregazione Concistoriale. Eh, sbagliate ne' primi principi. Oh, vi par poca gloria per noi che si sappia che il regnante Pio VI, in mezzo a tante altre più serie e rilevanti sollecitudini, si sia degnato di rivolgere tanti

pensieri a quella povera nostra città? Vi par poca gloria che l'abbia considerata per degno oggetto delle paterne amorose sue cure, e risguardandola con occhio, direi quasi, d'ammirazione insieme e di compassione, l'abbia poi voluta, senz'opera o consiglio d'altri <sup>(33)</sup>, e nobilitarla e provvederla? La maniera appunto tenuta dal S. Padre in beneficarci è quella che dà a noi maggior cagione di consolarcene. La grandezza del dono si misura dalla mano e dal cuore di chi la dispensa; e basta la sola presenza del Sovrano per render subito splendida e decorosa qualunque anche privata funzione. Andiamo avanti.

Trovate ancora difficoltà nell'accordarmi per impotente il vostro vescovo a fare il suo dovere in Fabriano. Oh, andate a far del bene; io credevo d'avervi fatta una gran finezza con dichiararlo tale; e voi ve ne lagnate? Sì, eh? Se non è impotente, dunque averà fatto il suo dovere. Ma come, ma quando, ma in che? Compatitemi, ché io non so più stare alle mosse. Con chiamare forse i diocesani di Fabriano a Camerino a prendere gli ordini? con obbligarli ad entrare in quel seminario? Ma, Dio buono, non mi stuzzicate, che non vorrei parlare. Dov'è una visita registrata e finita in sedici anni di vescovado? dove un decreto che abbia qualche vigore? dove... <sup>(34)</sup>. Amico, facciam così, venitemi a trovare, e cerchiamo insieme nella Cancelleria, che, se ne trovate uno, mi do per vinto.

E' vero che era tenuto in molte occasioni di « respirare, come dite, l'aria purgata di Camerino per patto espresso » <sup>(35)</sup>; ma è vero ancora che era obbligato per *patto espresso* a respirare in qualche parte dell'anno anche questa di Fabriano, per farvi quelle episcopali funzioni che pure là convenivano, come concattedrale con Camerino. Questo stesso patto espresso l'avevano anche gli altri vescovi degni suoi antecessori <sup>(36)</sup>, eppure, perché non si erano dichiarati per impotenti, hanno saputo trovare ogni anno qualche ritaglio di tempo per sodisfare l'una e l'altra diocesi. D. Pacomio mio, contentatevi. Io, che venero e stimo il vostro vescovo e che gli voglio veramente bene, ho detto e dirò sempre che il poverino era impotente. Sì, impotente. Lo volete mettere in dubbio, quando lo confessa egli stesso, che non è capace di dir bugie? Oh bella! adesso adesso ne saprete più di lui de' fatti suoi. E' tale, è tale; e, quando io l'ho dichiarato per impotente, ho detto in una sola parola tutto ciò che può trovarsi in sua difesa, e, torno a ripeterlo, ho cre-

duto di fare una gran finezza a lui, a voi, ed a tutta la vostra città.

Credete voi che, ad escludere un'impotenza in un vescovo, basti il mandare un vescovo viciniore per una volta o due a far la cresima, l'olio santo, l'ordinazione? Eh, pensate; se la cosa fosse così come la dite, non si darebbe mai vera impotenza in un vescovo, perché sempre potrebbe procurare qualche *benefattore*, che supplisse per una volta o due le sue veci. Per il matrimonio sì che basta che una sol volta abbia fatto lo sposo il suo dovere per dichiararlo potente; ma non basta già per un matrimonio spirituale per un vescovo, per la sua chiesa; d'un vescovo che in ogni anno deve in essa soddisfare, per quanto può, da se stesso ai molti laboriosi suoi incarichi. Propriamente parlando, il solo vescovo è *lo sposo, il capo, il pastore* d'una chiesa, non già il vicario generale, come voi supponete. Questo è un semplice ministro, che può fare le veci di un vescovo, ma non crediate già che le possa e le debba fare perpetuamente. E poi, che direste se io vi asserissi che Fabriano in tanti anni non avesse mai avuto vicario generale? Inarcate le ciglia? Sì, lo dico e lo sostengo. Non v'è stato mai vicario generale, perché un vero vicario generale deve avere, quanto alla giurisdizione, tutte le facoltà *ordinarie* che ha lo stesso vescovo, per poter fare le veci sue; e queste in sostanza non le ha avute mai <sup>(37)</sup>; mai, mai, e, se le avesse avute, non si sarebbe lagnata tante volte questa povera città, non si sarebbero dovuti spedir da noi tanti messi in Camerino, né si sarebbero dovuti fare dai poveri Fabrianesi tanti inutili e dispendiosi viaggi. Se non lo credeste, ve lo potrei provare con moltissimi esempi; ma la mia mira è solo di persuadervi, non di confondervi. Quando io dunque dico che il papa ha creduto *in coscienza* di dovervi fare il nuovo vescovo, perché mons. Amici è stato riconosciuto impotente a fare il vescovo in due sì vaste ed estese diocesi, dico il *vero*, dico *tutto* e dico *bene* per tutti i versi.

Potevate poi risparmiarvi di fare sì rigorosa censura alla *gioventù* di questa nova sposa. Dovevate prendere quell'espressione per una parola detta da me incidentalmente nel raccontare ad un parroco i molti pericoli ne' quali poteva trovarsi una sposa bella lasciata in abbandono dal suo sposo, e considerarla per un epiteto aggiunto alla bellezza. Se però ne volete

fare l'analisi e metterla in ridicolo per sentirne qualche risposta, non crediate già che io mi spaventi. E' giovane fra le spose, non può negarsi; non è però *di primo cacchio* come la supponete, contando, se nol sapete, seguiti sin da *cinquantasette anni* i suoi primi sponsali (38). E' giovane, è vero, ma giovane di anni, non già di merito; poiché saprete che questa chiesa può gloriarsi d'aver mandati costì dai stalli del suo coro due ben degni soggetti a governare la vostra (39), e per parecchi anni, sul principio del secolo sestodecimo, se non aveva la cattedra vescovile, aveva però per priore chi era attualmente vescovo della città di Chiusi in Toscana (40)... Che se questa giovane ha pensato tanto a maritarsi, convien credere le sia piaciuto restar vergine, per vanità forse d'esser fra queste notata a dito; del resto non le sarebbe mancato un degno sposo. Sol che l'avesse gradito, essendo una delle quattro giovani (41) più accreditate e vistose, che portassero grido di merito fin sulle stampe. E quanto alla dote, ben vedete che, se se ne fosse presa qualche premura, l'averebbe potuta trovare senza escire di casa sua, come l'ha trovata presentemente (42). Rispetto poi alla *bellezza* di essa, voi dite che gli è còlta la *brina*. E' vero, ma tirate il fiato a voi e avereste fatto meglio a non toccare questo tasto, perché, con tutta la brina che l'è caduta addosso, resta *bella* nonostante più della vostra; e dovereste ricordarvi che la medesima *brina* è caduta addosso prima a cotesta di Camerino, e anche *per più e più volte* (43), onde potreste con più di ragione occuparvi in compiangere le vostre, anziché compiacervi delle altrui disgrazie.

Finalmente, quanto al *decreto concistoriale*, scusate la libertà, mi pare che ne facciate troppo pompa; lo conserverò se volete, nel mio archivio, come nel vostro riporrete voi la nuova nostra bolla; ma avvertite che i miei posteri, rileggendo l'uno e l'altra, avranno ragione di consolarsi nel sentire i gloriosi progressi della lor patria; laddove i vostri avranno motivo di vergognarsi non poco, vedendo l'antica e, direi quasi, superba città loro da principi sì luminosi ridotta a poco a poco in una sensibile decadenza; e dovran supporre, credo io, gran merito in Fabriano e gran demerito in Camerino. Infatti, d. Pacomiuccio mio, facciamoci a parlar chiaro, chi sta meglio? chi comincia bene e finisce male o chi sta male e finisce bene? Decidetelo voi, ché vi do tempo a pensare e per deciderlo

bene, date prima un'occhiata disappassionata allo *stato antico e presente di Camerino e di Fabriano*.

Di *Camerino*, che aveva un tempo tanto dilatate le fimbrie di sua estesa giurisdizione e diocesi e ora le ha sì limitate e ristrette; di *Fabriano* (44) che, quantunque sovrabbondantemente rinomata in passato, ha aggiunto, a quelle che prima aveva, sempre più luminose prerogative; raccogliendo pertanto l'epoca delle seguite vicende fra queste due chiese, direi (permettetemi l'espressione) che hanno esse formata nel teatro critico di questo mondo un'opera mista, ora di fausti ed ora di tragici avvenimenti. Cominciò la prima parte di questa opera con quel « flagello che piombò su la vostra nel 1728 ». Succedette a di lei vantaggio, direi quasi per *intermezzo*, quel decreto concistoriale che voi chiamate « misericordia di Dio ». Ma l'ultima parte ha terminato, come vedete, irreparabilmente per la vostra in una vera *tragedia* (45). Facciamo dunque così, dividiamoci l'incombenze. Voi prendetevi cura di conservare l'atto intermedio che solo fa per voi; che io mi farò carico d'archiviare tutta l'opera, il di cui finale, a fronte di esso, dà anzi più di risalto al riportato trionfo. Sebbene, ho detto male e male vi ho consigliato. Meglio sarebbe di seppellire il tutto in un profondo silenzio né discorrerne più, per risparmiarci entrambi il pericolo, voi di provare nuova confusione, ed io qualche stimolo di vanità e compiacenza per la mia patria.

Capisco che questa bolla deve essere stata per voi e per i pari vostri una gran pillola amara, e vi sono nel cuore; ma avvertite, d. Pacomio mio, che in certo modo ve la siete meritata, perché vi siete troppo gloriati di qualche distinzione che avevate sopra di noi, e per questo forse vi è successo quello che vi è successo, ché le soverchierie a lungo andare non durano. Ma, amico mio, convien pure rinfacciarvelo, non vi era occasione da dare in stampa qualche cosa per parte della vostra città, che non si avesse a leggere subito impresso questo benedetto *decreto concistoriale*. E, vi entrasse o non vi entrasse, si aveva indubitanamente ad incastrar per tutto, procurando anche che gli estranei scrittori facessero lo stesso. Che bisogno vi era, allorché contrastavate tempo fa coi Maceratesi che dimostravano qualche buon cuore per noi, di rispondere con irritamento e disprezzo di questa mia città di Fabriano

che, poverina, se ne stava quieta per i fatti suoi, senza darvi fastidio? Che bisogno vi era di dare a questa nostra cattedrale l'ingiusto e ingiurioso titolo di *scheletro*, che neanche piacerebbe a voi, se ora con qualche ragione lo dassimo alla vostra? Ah, pensatela, amico, e voi che siete sacerdote e parroco capirete che adesso la vostra città è obbligata in coscienza, nella prima occasione che le si presenta di dare alla luce altre erudite produzioni, a far noto in stampa a tutti che non è vero; e, per disdirsi a dovere, deve anzi dire che questo ingiustamente chiamato *informe scheletro di cattedralità* (46), dal vivificante benefico fiato dell'immortale Pio VI è stato ora chiamato a nuova miglior vita, che ha preso nova carne e si è vestito assai bene. Vedremo se lo farà. Io ve l'ho avvisato e, quanto a me, non risento per questo capo scrupolo alcuno di coscienza, perché non mi ricordo, dopo le antiche lettere che già sapete, delle quali per altro mi sono disdetto, di avere mai scritta cosa ingiuriosa della vostra città, della quale meritamente conservo la più alta stima.

Amico, mi sembra di aver dato pienamente sfogo alla vostra obiezione, e credo che resterete pienamente appagato delle ragioni che vi ho addotte. Se per conservar l'amicizia volete farmi la grazia di scrivermi qualche altra volta, vi prego a scegliere altra materia, giacché su questa non metto sicuramente penna in carta; né potrei né dovrei farlo ancorché il volessi, per non passare quei guai che potreste passare anche voi come Camerinese! Leggete le solenni capitolazioni della pace stabilita tra Fabriano e Camerino sotto li 25 aprile 1306 per gli atti di Gentile Latini notaro camerte, e approvati poi dal pieno general Consiglio, e troverete proibizione espressa d'ingiuriarci con fatti o parole reciprocamente e sotto pene rigorosissime; che, se non vi riuscisse trovarle in cotesto archivio, venite in questa cancelleria priorale di Fabriano, che le troverete in pubblica forma al fascetto segnato « num. 13 RRQ » (47). Non sia dunque mai che si abbia a rompere questa pace. Voglio che siamo amici, ed amici di bona lega e spero che lo saremo ora che fra le nostre città non vi sarà più che spartire e giocheremo da pari. Conservatemi il vostro affetto e, per darmene qualche prova, venite onninamente a godere di quelle poche feste che si van preparando, alle quali oh quanto mi rincresce che non possa esser presente quella benedetta ani-

ma di vostro zio, che Dio l'abbia in gloria. Lascio di scrivere, ma non lascio di ricordarvi, ch  sono sempre a tutte prove

Vostro

13 agosto 1785

obbl.mo servo ed amico aff.mo

*D. Arsenio*

Per chiudere, dalla prosa passando alla rima, scelgo tra i 27 componimenti latini e italiani in vario metro conservati nella Biblioteca comunale <sup>(48)</sup> un serio e dignitoso epigramma latino in onore di Mons. Vinci ed un agile e brioso distico italiano che scherza sui cognomi dei due artefici maggiori della bolla di Pio VI:

« Si veteri subtracta iugo est et honoribus aucta  
Urbs haec laeta novi praesulis imperio ; ;  
Si meliora huic incipiunt iam tempora rerum,  
Si novus ordo bonis nascitur auspiciis ;  
Tota haec, tota tibi debetur gloria, Vinci,  
Et bona cuncta videt munere patria tuo.  
Te vere civem, vere est experta parentem  
Et decus et culmen praesidiumque tuum ».  
« Ha vinto Vinci e a suon di campanello  
Ha tolto a Camerino il suo pi  bello ».

In realtà non vi fu n  vittoria n  sconfitta ; le due città, risolte equamente le rivalit  ecclesiastiche, hanno continuato in carpi diversi la loro feconda attivit  nell'unit  della nazione.

R. SASSI

N O T E

Sono dello scrivente quelle chiuse tra parentesi; le altre appartengono al manoscritto.

(1) (SASSI - *Nel centenario dell'erezione di Fabriano a città e diocesi* - Fabriano 1929. — ID. - *L'opera di mons. Giuseppe Vinci visitatore apostolico a Fabriano nel 1784* in: « *Studia Picena* » vol. XVI, 1941).

(2) (Fanno parte di un volume « *Memorie storiche di Fabriano* » segnato con la lettera E, fasc. 11-13, oggi nell'archivio storico del Comune).

(3) (LUGANO - *L'Italia benedettina*, (Montefano) - Roma 1929).

(4) Carteggio tenuto fra d. Pacomio, finto arciprete di Fiordimonte villa di Camerino, in difesa di Camerino, e l'abate d. Arsenio, finto censore delle dette lettere, a favore di Fabriano, sopra l'ottenuta Cattedralità.

(5) Parole usate da d. Pacomio, nell'Estratto dei congressi fintamente tenuti e dal medesimo indirizzati agli signori giudici e votanti di Segnatura di grazia in Roma, par. 4<sup>a</sup> (*La censura dell'abb. Arsenio* tradotta dal francese D. I. G. C., nello stesso vol. Zonghi, n. 10; non ha indicazioni di tipografia e di data).

(6) Che il papa non poteva disunire le due chiese senza il consenso del vescovo.

(7) (Farisei perché ipocriti e a parole osservanti scrupolosi della legge).

(8) Appella alla proposizione dei Camerinesi « che il battesimo non poteva farsi senza la creatura ».

(9) (Forse il toscano Angelo Fabroni (+ 1803), noto editore di giornali letterari, incline al giansenismo, avversato dai Gesuiti).

(10) (Allude al memoriale fatto presentare dai Camerinesi al sagra Collegio, lusingandosi che l'affare dovesse discutersi in detta Congregazione concistoriale)

(11) Lite introdotta dalla città per obbligare il vescovo a venire in Fabriano.

(12) Ristretto foglio di presentazioni mandato ad alcuni avvocati in Roma dalla città di Fabriano, per venire poi ad una concordia.

(13) Mons. Giuseppe Vinci, presidente della Camera, poi nunzio in Lucerna (v. n. 1).

(14) Si ribattono le parole usate da d. Pacomio nelle accennate lettere.

(15) Si allude agli scudi cento annui assegnati per giunta di mensa sopra l'affitto dei beni ex-gesuiti di Fabriano.

(16) Appella al gius del vicario capitolare, ottenuto da Camerino sopra la chiesa di Fabriano in sede vacante nel Decreto concistoriale.

(17) Espressioni usate da d. Pacomio nelle dette lettere per spiegare la contrarietà di molti Fabrianesi e segnatamente della collegiata di S. Nicolò, che si unì con Camerino per gettare a terra la grazia.

(18) (Veramente questa *mescolanza* nel trattato del 1306 (v. nota n. 47) fu stimata utile per contribuire alla pacificazione. Si stabilì dai contraenti che 70 donne nubili camerinesi di tre ceti (grandi, medio, basso popolo) andassero sposate a 40 cittadini di Sanseverino, 20 di Matelica, 10 di Fabriano e dall'altro lato altrettante donne di queste tre città e nella stessa proporzione a cittadini camerinesi. I matrimoni si dovevano effettuare per un terzo ogni due mesi, in modo che nel semestre fossero tutti compiuti; i comuni erano obbligati a concedere sussidi dotali alle coppie povere; gli sposi godevano il diritto della doppia cittadinanza).

(19) (La data di Roma potrebbe collegare il copista e il suo collega al dialogo di sessant'anni prima contro Camerino dei giovani fabrianesi Nicolò Montani e Francesco Bufera (Nantimo e Febura), conservato manoscritto nelle carte di Mons. Zonghi, «sopra il bene che reca alla lor patria l'essere stata dichiarata città»).

(20) Per l'obbligo di residenza in Camerino ne' tempi prescritti dal Concilio e per il diritto di eleggere il vicario capitolare, anche per Fabriano in sede vacante e per la denominazione di precedenza ottenuta in esso, dovendosi sempre intitolare un vescovo di Camerino e Fabriano» anche negli atti risguardanti la chiesa di Fabriano.

(21) Chiedevano i Camerinesi che l'affare passasse per la Sagra Congregazione concistoriale.

(22) Perché i Camerinesi credevano subornato e ingannato il papa.

(23) Perché i su detti si vantavano di volerne impedire l'esecuzione.

(24) Mons. Prosperi fece la cresima in Fabriano e mons. Massaïoli l'olio santo invece di mons. Amici.

(25) In vigore dell'accennato decreto concistoriale.

(26) Per mancanza di facoltà ordinaria.

(27) Per spirito d'interesse e d'impegno.

(28) Allude ad alcuni Fabrianesi sacerdoti che lo informavano di tutto, e ad altri di sua famiglia che in Camerino lo regolavano dispoticamente.

(29) Allude alla sagra visita, mediante la quale vengono soppressi e rapati i luoghi pii che erano l'ornamento migliore di Fabriano, e alla vanità di fabbriche e introduzione di nuove arti nel Conservatorio delle orfane da erigersi.

(30) Perché ebbe il primo vescovo del 1728, e non prima.

(31) Nella risposta fatta da Aurelio Sanucci sopra quanto ha scritto l'arciprete Pacomio in proposito della concattedralità di Fabriano; mandata in Roma alla sagra Congregazione della Segnatura di grazia al par. 15 e al par. 17 (Alla sagra Congregazione della Segnatura di grazia-risposta sopra quanto ha scritto l'arciprete Pacomio in proposito della Concattedralità di Fabriano - Roma, MDCCXXXII).

(32) Mons. Giuseppe Vinci, ora nunzio in Lucerna.

(33) Senza sentirvi il parere della sagra Congregazione concistoriale.

(34) Esempi accaduti in Fabriano e sua diocesi.

(35) Patto espresso nell'accennato decreto concistoriale, di risiedere in Camerino in tutti i tempi prescritti dal Concilio.

(36) Mons. Torelli, mons. De Rossi e mons. Viviani.

(37) Per le facoltà ordinarie ristrette da mons. Amici a tutti i vicari generali, e riserbate a sé.

(38) Prima cattedra di Fabriano seguita nel 1728.

(39) Gioioso e Benedetto della nobile famiglia Chiavelli una volta signori di Fabriano, stati canonici in S. Venanzo e poi vescovi in Camerino (Gioioso di Casaleta di Alberghetto I, 1356-1375 c. Benedetto di Amoroso di Casaleta, nepote del precedente 1378-1390 c.).

(40) Mons. Nicolò Bonafede, nobile della città di Fermo, priore di S. Venanzo in Fabriano e vescovo insieme della città di Chiusi in Toscana, impiegato in altre onorevoli cariche in servizio della Santa sede (LEOPARDI MONALDO - *Vita di Nicolò Bonafede vescovo di Chiusi* - Pesaro 1832).

(41) Crema in Lombardia, Prato in Toscana, Barletta in Puglia e Fabriano nella Marca - *Storia* di F. LEANDRO ALBERTI, c. 256.

(42) Col trovare l'assegnamento per la mensa distributivamente ne' molti luoghi pii che sono in Fabriano.

(43) Per la visita fatta da mons. Bellisomi in Camerino prima di quella di mons. Vinci in Fabriano e per l'assegnamento tolto all'ospedale di Camerino per lasciarlo per la mensa a Matelica, dismembrata da Camerino ed unita *aeque et principaliter* in concattedrale alla chiesa di Fabriano.

(44) Fabriano rinomato per uno dei quattro castelli più famosi d'Italia chiamato dal Sansovino città in occasione che ragiona della nobile famiglia Chiavelli di Fabriano, che, in parte rubelle, in parte ubbidiente alla S. Sede, signoreggiò da padrona, in riguardo al suo antico splendore dichiarata città da Benedetto XIII con bolla nel 1728, e la di lei chiesa eretta in cattedra vescovile, unita *aeque et principaliter* in concattedrale con Camerino; poi, con bolla del regnante Pio VI disunita dalla chiesa di Camerino, ha acquistato un proprio e distinto vescovo e Matelica in concattedrale, colla denominazione di titolo perpetuo in ogni atto ecc.

(45) In soli quattordici giorni Camerino perdette Sanseverino, parte di sua diocesi, Tolentino, parimenti sua diocesi, con tutte le decime e diritti prima ad esso spettanti, e trasferiti a Macerata per diverse bolle di Sisto V nell'anno 1586.

(46) *Scheletro di cattedralità*, dato ingiustamente e ingiuriosamente dai Camerinesi nel letterario contrasto dato in stampa contro Macerata.

(47) Pace vergognosa fatta dai Camerinesi con i Fabrianesi per istromento: obbligo di non molestare con fatti o parole i Fabrianesi (per altro non reciproco) sotto pena di cento libre; obbligo di sottoscrivere gli articoli di pace dai Camerinesi dagli anni 18 sino agli anni 70 e di ratificarla ogni tre anni solennemente; lo stesso obbligo da rinnovarsi con giuramento da tutti i podestà e capitani che allora avevano il governo della città di Camerino, sotto la rigorosa pena di libre 300; obbligo a ciascun Camerinese d'incaricare dell'osservanza nel testamento gli eredi sotto pena di caducità; esenzione dei Fabrianesi dalle gabelle e dazi di passo, considerandoli come cittadini nativi di Camerino; ob-

bligò dei Camerinesi di non dar mai alcun ricetto ai ribelli e banditi del territorio di Fabriano; abolizione e cassazione di tutti i processi, bandi e condanne contro qualunque Fabrianese, fatti in Camerino fino al tempo dell'accennata pace. Il tutto esiste in segreteria priorale di Fabriano al luogo citato (L'atto di questa pace, del 18 febbraio 1306, è oggi conservato in due esemplari nell'archivio storico comunale perg. busta VIII, 326 e cass. 2, rot. 9. Esso ha grande importanza, in quanto non era soltanto fra le due città, ma anche con Sanseverino e Matelica e fu redatto alla presenza di due prelati della curia pontificia, mandati da Clemente V a pacificare le terre della Chiesa in Italia, e di molti altri prelati e giureconsulti. E non è già, come è giudicato da d. Arsenio, una umiliazione di Camerino, ma un trattato ex aequo fra le tre città con oneri reciproci atti soltanto a garantire la conservazione della pace; così i matrimoni misti, di cui alla n. 17; il giuramento sul Vangelo di tutti i cittadini maschi entro otto giorni; l'obbligo agli eredi, sancito nei testamenti di conservare la pace, con invalidità in caso d'inadempienza e pena al notaio che omettesse la formula; ma tutte queste ed altre disposizioni erano prescritte e senza distinzione alle tre città. (Vedi il mio articolo: *Vecchie forme di azione patriottica e politica* nel periodico camerinese *La lucerna* del 20 marzo 1924).

(48) (Raccolta d'epigramme (sic) e sonetti, secondo che sono dati fuori, fatti in occasione della segregazione (sic) della cattedra di questa città di Fabriano a quella di Camerino a quella unita dalla S. M. di Benedetto XIII e aggregata nell'anno corrente 1785 dal regnante Sommo Pontefice Pio VI Braschi da Cesena, avendo riunita alla cattedra di Fabriano quella di Matelica (sic) e del nuovo vescovo per le due città mons. e Nicola Zoppetti ex provinciale dell'ordine di S. Agostino. E' conservata nell'arch. storico comunale in un fascicolo rilegato insieme con *la Succinta descrizione sopra la venuta di mons. Vinci a Fabriano ... e descrizione di ciò che si è operato dal medesimo ecc.*

Le lettere pastorali del primo vescovo di Fabriano e Matelica mons. Zoppetti sono conservate nell'archivio capitolare di S. Nicolò sez. XII D. n. 58).

## A P P E N D I C E

La bolla del 15 novembre 1728, con la quale Benedetto XIII elevava Fabriano al grado di città ed erigeva la nuova diocesi, per allora unita con Camerino ma indipendente, appagava un desiderio più volte secolare espresso in molte occasioni dalle autorità locali, civili ed ecclesiastiche, le quali non concepivano come un centro di quell'importanza per estensione (50 miglia di perimetro), popolazione (oltre 17.000 anime nell'insieme del territorio), sviluppo industriale, secoli di storia, benemerenze artigiane rimanesse inferiore ad altri luoghi assai meno importanti dello stato.

Nella seconda metà del cinquecento un insigne letterato concittadino, Gianandrea Gilio, chiudeva uno de' suoi *Dialoghi*, diretto al cardinal Farnese (1), con un'ampia appendice nella quale raccoglieva tutti i motivi, principalmente giuridici, per cui a Fabriano spettava incontestabilmente al diritto di *civitas* (non di *urbs*, riservato alle città maggiori).

E molte volte si erano fatti passi concreti presso le autorità superiori, riusciti vani per diverse circostanze che li ostacolarono quando erano più o meno avviati: sotto il papa Giulio III, fermati dalla morte di lui; sotto Paolo V nel 1615, andati a monte per le gravi spese richieste al Comune; fino alle pratiche svolte dal cardinal Giuseppe Vallemani, che tendevano piuttosto a Nocera Umbra che a Camerino (il territorio fabrianese dipendeva, come oggi, da due diocesi) e furono anche queste interrotte dalla morte del prelado, avvenuta tre anni prima della concessione (1725).

Le accennai sommariamente in una mia conferenza su l'argomento, tenuta nella commemorazione centenaria (2); ma trascurai la più importante, quella della seconda metà del seicento, la quale contiene già gli elementi fondamentali che furono fatti valere un secolo dopo e s'incammina contemporaneamente, senza poter raggiungere la meta, per le due vie, di Camerino e di Nocera. Credo interessante farne brevemente la storia, desumendola dal volume delle Riformanze comunali degli anni 1642-1645 (3).

La notizia certa della morte di Urbano VIII, il pontefice di Galileo Galilei (24 luglio 1644), giunge a Fabriano, attestata dal maestro della posta di Sigillo, il 3 agosto. Il consiglio di credenza elesse subito, secondo la consuetudine, otto cittadini, due per quar-

tiere, che col titolo di *caporioni* (quasi capi di *rioni*, da *regioni*) provvedessero alla guardia della città e del territorio, e furono pregati di accettare la carica, come da tanti anni avevano fatto i loro predecessori senza che mai alcuno avesse rifiutato, « come buoni cittadini e bene affetti alla sua patria ».

Furono: per il castello del Poggio, Giuseppe Bargagnati e Antonio Raffaelli; per il Castelvecchio Giuseppe Bozzi e Carlo Vecchi; per la Cervara, Paolo Licini e Giancarlo Marchetti; per la *Pigiana* (Pisana) Venturicchio Stelluti e Giuseppe Flori, tutti di primarie famiglie. Ma l'esortazione non ebbe effetto, in quanto ricusarono tutti, chi per esser fuori di Fabriano o pronto a partire per Roma, chi perché indisposto, chi subordinando la propria accettazione a quella completa di tutti gli altri.

Alla preghiera il consiglio questa volta sostituì le minacce (in caso di rinunzia sarebbero privati per l'avvenire di ogni grado ed onore nella vita pubblica) e ne nominò altri otto, Bartolomeo Stelluti e Gianfrancesco Corradini (Pisana), Francesco Petrollino e Pietro Laurenzi (Poggio), Guido Montani e Mario Flori (Cervara), Vincenzo Benigni e Giambattista Agostini (Castelvecchio), che accettarono senza discutere. Si deliberò intanto (22 settembre) d'intervenire coi maggiori centri della Marca riguardo alla sospensione del pagamento delle gabelle fino all'elezione del nuovo pontefice (era imminente), considerando il beneficio pubblico e particolarmente dei poveri.

Il nuovo pontefice Innocenzo X (Giambattista Panfili romano, già protettore del comune) fu eletto il 15 ottobre; giunta la notizia a Fabriano il 22, s'incaricarono quattro cittadini di recarsi a Roma « per le debite convenienze », e si stabilirono i festeggiamenti « in segno della grande allegrezza che questo pubblico con tutta la terra ha sentito per la nuova elezione del pontefice, che Dio sempre lo esalti, felicitì e conservi in modo conforme al bisogno di tutto il suo stato »; i fuochi, luminarie e mortaretti (questi però non più in piazza « per rispetto alla fontana e al palazzo del Governatore »), ma altrove; lodevole questo riguardo, non sempre sentito oggi, ai monumenti del passato), per tre sere continuate, erezione degli stemmi sia in tela sia in muraglia; nomina di quattro cittadini che si rechino a Roma e si presentino al pontefice per domandare grazie, restringendosi però alle più necessarie, a favore del Comune; macinazione di sei o sette rubbia (una dozzina di quintali) di grano e lavorazione con esso e distribuzione di pane per i più poveri

e mendicchi; elezione dei quattro in altra seduta e istruzioni da consegnare ad essi dopo consultato il Governatore (4).

Le richieste da farsi al pontefice furono oggetto di discussione nella seduta del 21 ottobre e furono stabilite nei quattro punti seguenti, di cui l'ultimo è quello che si riferisce al nostro argomento:

1°) *approvvigionamento di grano* — Supplicare il pontefice « che voglia graziare questo publico che ha il territorio sterilissimo e che non frutta la metà del bisogno necessario, di poter liberamente e senza esser soggetti di andare a pigliar licenza da alcuno, provvedersi di rubbia mille (circa duemila quintali) di grano ogni anno, conforme alle bolle emanate altre volte da altri pontefici (di cui si allegli copia);

2°) *autonomia amministrativa* — fare ogni sforzo e domanda in grazia di poter avere il procuratore a parte, « rappresentando che il publico di Fabriano, per aver gran quantità di negozi e ancora liti di considerazione, non può essere ben servito dall'agente universale della provincia; e che sopra di ciò, con quel di più che potrà risolvere a questa Congregazione, perché non passi tra capi, con lettere credenziali si dia autorità a quelli SS.ri amplissima di poter tentare di negoziare per poter conseguire l'intento »;

3°) *allontanamento di un'industria pericolosa, su proposta di Gianfranco Corradini* — i deputati rappresentino ancora « il danno notevole che si riceve dalla fabbrica di *salnitro* da polvere, che si è fatta a Fabriano da cinquant'anni in qua » (5);

4°) e questa era la richiesta più importante e difficile, che prima delle altre si doveva presentare al pontefice: « che la patria di Fabriano contiene 24 o 25.000 anime in circa (forse la cifra è un po' accresciuta, ma in ogni modo può considerarsi attendibile considerando che molta parte del territorio: Domo, Piorosara, Cerreto, è ora distaccata da questo Comune), con nove monasteri di monache, due collegiate, ospedali, monti (di pietà) e altre religioni e che si sta senza vescovo; perciò si supplica la Santità di N. S.re di voler provvedere questa patria di un pastore per beneficio di tante anime; e che quasi un terzo del nostro territorio nello spirituale è soggetto al vescovado di Nocera (questa la difficoltà più grave e insormontabile, tant'è vero che, nonostante l'erezione della diocesi e il suo passaggio

all'indipendenza da Camerino, è rimasta identica anche oggi); che perciò si compiaccia S. S.tà di mettere tutto il territorio sotto il vescovo di Fabriano, se così piacerà alla benignità della S.tà sua ».

Le proposte furono approvate con voto quasi unanime e furono date le istruzioni opportune ai quattro deputati che furono subito eletti dal Magistrato: Giambattista Vecchi, Costanzo Gilii, Girolamo Nichi e Francesco Stelluti, il poeta e scienziato già stabilitosi a Roma, amico e collaboratore di Galileo, per cui curò la stampa del *Saggiatore*, uno dei fondatori dell'Accademia dei Lincei, che è giusto ricordare in quest'anno centenario galileiano (6).

Intanto la Congregazione per l'Episcopato, espressamente nominata, si preoccupava della difficoltà meno grave, quella economica, « circa gli assegnamenti delle entrate » necessarie all'istituzione, pensando « più modi meno dannosi al pubblico », mentre incaricava i deputati di Roma, ridotti a tre perché il Vecchi era stato eletto governatore di Fano, di continuare l'attività presso il cardinal Pallotta, protettore del Comune, e altri « Eminentissimi » cardinali (9 novembre).

Il 24 febbraio 1645 il Consiglio di credenza prevede che fosse necessaria la somma di 1500 scudi come dotazione annua per il futuro pastore, più una cifra cospicua una volta tanto per le spese occorrenti nella sua venuta. E gli studi su l'onere finanziario continuavano l'8 marzo, quasi fosse questa la sola difficoltà e non ve ne fossero altre più gravi; mentre si aspettava la favorevole occasione della venuta a Roma del cardinal De Medici, ardente promotore del negozio, e si dava conto al pontefice delle risoluzioni prese e s'invitavano i deputati ad ottenere un'udienza speciale, il Comitato veniva pensando ai mezzi utili per raggiungere la somma annua di 2000 scudi (aveva un pochino aumentato la dose) senza aggravio del popolo; concorso degli ecclesiastici, entrate dell'estinto convento degli Apostoletti (7), stipendio che si pagava al Bargello, contributo alla custodia del carcere di Macerata. Si procurava intanto di ottenere l'assistenza celeste facendo celebrare messe dello Spirito Santo, orazioni speciali da parte dei monasteri femminili, canto di una messa speciale dei Cappuccini alla Vergine del Rosario, protettrice della città (8), distribuzione di elemosine ai poveri.

Ma nell'adunanza del 30 marzo il Comitato si persuase delle gravi difficoltà che s'incontravano da parte di Camerino per l'ostacolo frapposto da quel clero e dal vescovo alla erezione della nuova

diocesi. Parve dunque opportuno cambiare direzione alle pratiche e venire ad un'intesa col cardinale Giustiniani vescovo di Nocera; sarebbe stato un mezzo efficacissimo per ottenere dal papa quanto si desiderava. Si pensò quindi di supplicare il Governatore, che aveva strette relazioni col porporato, di adoperarsi per l'unione, che sarebbe stata anche meno dispendiosa, limitandosi al più a 400 o 500 scudi. Il nobile Mario Flori, uno dei deputati, insistette su la condizione indispensabile di ogni trattativa: l'unione ecclesiastica, la quale facesse di Fabriano « uno stato e territorio tutto intero, libero affatto in ogni sua parte dalla giurisdizione di Camerino; e volle che la lettera al cardinal Giustiniani fosse inviata ai tre ambasciatori a Roma, che il porporato nocerino fosse pregato d'impetrare dal papa questa grazia « acciocché il pubblico sia fatto degno di vivere sotto la general cura e bontà di sua Eminenza ed il tutto si faccia rapidamente ».

Circa un mese dopo, il 23 aprile, si adunò il consiglio, il quale credette il negozio ben avviato come risultava da lettera dello Steluti del 5 aprile; ma senz'altra notizia dopo quel giorno. Purtroppo la notizia arrivò ed era molto grave; un nuovo fatto aveva dato il colpo di grazia ad ogni tentativo: il cardinal Giustiniani era stato trasferito da Nocera ad Imola. Si attendevano notizie più precise per riprendere in altra forma e con altra persona le trattative su l'erezione del vescovado « nel modo che si giudichi più espediente ». Purtroppo non se ne fece più nulla; Fabriano dovette attendere ancora circa un secolo per ottenere la soddisfazione del suo desiderio; si tornò alla soluzione di Camerino, lasciando da parte Nocera, il cui territorio è rimasto fino ad oggi inalterato, nonostante le ragioni geografiche che consiglierebbero l'unione del comune di Fabriano in un'unica diocesi, senza costringere, per esempio, Marischio, villaggio lontano da Fabriano appena tre chilometri, a ricorrere a Nocera per le sue esigenze ecclesiastiche, lontana qualche decina e senza facili comunicazioni.

N O T E

(1) Camerino, 1564, pag. 123.

(2) *Nel bicentenario dell'erezione di Fabriano a città e diocesi* - Fabriano, 1928.

(3) Vol. LXXXVIII dell'Arch. Com.

(4) Era mons. Carlo Terzaghi milanese.

(5) L'industria del salnitro, ingrediente necessario alla fabbricazione della polvere pirica (e di questa esisteva associata una fabbrica in edificio lontano fuori della città), fu istituita nel 1580, ma fu poco ben vista dalla popolazione e dalle autorità. Tuttavia la supplica di toglierla (era troppo utile allo stato) non solo non fu accolta, ma anzi nel secolo seguente per opera del nobile Francesco Marcellini ebbe tale sviluppo da fornire il nitro a tutto lo stato romano. Il trasferimento a Modena fu compiuto dal governo napoleonico nel 1811; una piccola fabbrica fu ricostituita a scartamento ridotto e durò dal 1842 al 1883.

(6) Lo Stelluti era pronto ad adoperarsi quanto poteva per gl'interessi della sua città nativa; fra l'altro, tra il 1600 e il 1603, fu intermediario fra la compagnia del Gonfalone e il pittore Andrea Viviani urbinato, domiciliato a Roma, per la esecuzione e il pagamento del quadro dell'altare di quella chiesa. E non pochi altri incarichi, anche più umili, gli affidavano i Fabrianesi durante la sua dimora a Roma. V. SASSI *Le chiese artistiche di Fabriano: l'oratorio del Gonfalone* in «Rass. marchig. a VII, n. 12», e per le relazioni con Galileo: SASSI *Rime di Francesco Stelluti Linceo fabrianese in onore di Galileo Galilei* - Fabriano 1942.

(7) Ordine religioso istituito verso la fine del cinquecento e venuto a Fabriano nel 1558 nel convento di S. Maria di Castelvecchio, soppresso da Urbano VIII nel 1643. V. SASSI - *Per la storia di un ordine religioso scomparso, gli Apostoletti a Fabriano* in *Studia Picena*, vol. XIII (1938).

(8) V. SASSI - *Memorie domenicane* - Fabriano 1935, cap. IV.

R. SASSI

---

## COSTANZA VARANO DA CAMERINO

### ALLA CORTE DEI MANFREDI DI FAENZA

Costanza Varano, figlia di Rodolfo signore di Camerino e sposa di Carlo II Manfredi signore di Faenza, è vissuta nella seconda metà del Quattrocento, e cioè in quell'età così fastosa nelle molteplici espressioni dell'arte e così tormentata da passioni violenti e da ogni sorta di intrighi e di lotte sanguinose cui non sempre potevano sottrarsi le donne che avevano particolare ufficio nelle corti.

Ma — a differenza di esse — Costanza Varano non ha offerto e non offre motivi ai drammi, alle tragedie od ai poemi; essa è stata appena oggetto di convenzionale omaggio da parte di un modesto cantore di casa Manfredi. Si può aggiungere che essa appare — e di sfuggita — nella storia, o piuttosto nella cronaca; e quindi non è consentito a noi avvicinarla, per esempio, a Parisina Malatesti, seconda moglie di Nicolò III d'Este fatta decapitare dal marito: *a Parisina ardente dal sangue natal di Francesca, che del vago Tristano legge gli amori e l'armi* (1). Nè Costanza ci può ricordare colei che avrebbe dovuto essere la sposa di Carlo, e cioè Antonia Malatesti di Rimini chiesta appunto, ed invano, dal Manfredi, ed andata invece sposa a Ridolfo Gonzaga che — ligio alla costumanza — la fece decapitare per adulterio, a Mantova, nelle feste natalizie del 1483.

Nei foschi ricordi di quel tempo e nel luogo stesso dove Costanza ebbe dimora, appaiono anche le ombre delle due cognate, e cioè di Barbara e di Elisabetta Manfredi sposate rispettivamente ai due fratelli Pino e Cecco Ordelaifi di Forlì, e travolte da pietoso destino. Difatti Barbara che bellissima vediamo tuttora effigiata — dormente — nel meraviglioso sarcofago conservato nella chiesa forlivese di S. Mercuriale, moriva misteriosamente a soli 22 anni accusata di congiure e vit-

tima forse essa medesima di congiura; ed Elisabetta che forse un delitto rendeva vedova, che dal cognato veniva segregata in un carcere coi suoi figliuoli, e poi tratta di là dal padre già consunta, armata mano, finiva di là a breve la dolorosa esistenza nella casa natale.

Né diversamente dovremmo dire nei confronti di Costanza, della diva Isotta, l'amata di Sigismondo Malatesti « guerriero tremendo, artefice dolce di rime » (2) il quale, reo dell'assassinio della sua legittima sposa Polissena, invano rifugiata fra le mura di un convento, erige — ispirandosi alla bella amata — il tempio celebre per l'arte di Leon Battista Alberti e di Matteo de' Pasti, ed in quello destina un posto d'onore all'arca sepolcrale di lei, dove si legge: ISOTE — ARIMINENSI FORMA. ET. VIRTUTE. ITALIE. DECORI. MCCCCXLVI — (A Isotta da Rimini, per avvenenza e virtù ornamento d'Italia).

Nulla di tutto questo per Costanza Varano. Noi incontriamo per la prima volta il suo nome fra le carte archivistiche faentine nell'atto del 10 maggio 1469, redatto nella camera rossa del Palazzo dei Manfredi; col quale atto Carlo II signore della città, conte di Val di Lamone e Vicario Generale di Santa Romana Chiesa, nomina il conte Francesco Vizzani di Bologna, Podestà di Faenza, suo procuratore onde si rechi a « *Camarino ad dom. Constantiam quondam Rodulfi de Varano olim domini Camarini ad contrahendum cum ea matrimonium cum dicto D. Carolo per annuli impositionem* ».

Sono testimoni all'atto Giovanni Galeazzo Spinelli di Campofregoso, Francesco Cittadini giureconsulto faentino, e Francesco di Cremona, Vicario podestarile di Faenza. In quello stesso giorno Carlo II delegava il predetto Podestà Francesco Vizzani non solo per la consegna dell'anello (che consacrava l'impegno delle nozze), ma anche per la riscossione della dote (3).

E' risaputo che in questi contratti matrimoniali non era motivo di preoccupazione il desiderio od il consenso della futura sposa, ma la dote che essa portava e l'opportunità di legami col parentado cui essa apparteneva, nonchè l'obbligo da parte di lei di dare — a tempo debito — una discendenza maschile al Signore cui veniva assegnata.

Riteniamo che da parte del Manfredi il calcolo fosse particolarmente rivolto alla dote, giacchè in quegli anni la Corte

faentina (ce lo attestano, fra l'altro, le note delle spese) profondeva denaro oltre misura, contraeva debiti, chiedeva aiuti per i pagamenti, imponeva balzelli soprattutto per ispirazione di Federico Manfredi, fratello di Carlo, designato — ahimè — ancor giovanissimo, sin dal 1463, a vescovo della diocesi faentina, e poi consacrato vescovo (4 luglio 1471) a soli 27 anni: un vescovo tutt'altro che votato alla santificazione sua e delle anime.

La missione manfrediana a Camerino sortì buon esito. Si ebbe — scrive lo storico Gian Marcello Valgimigli nell'undicesimo volume delle sue *Memorie inedite*, il « pieno assenso di colei, la quale alla leggiadria delle forme univa il pregio di non vulgari parti dell'animo » (4). Carlo aveva allora trent'anni circa, e Costanza otto di meno.

Nel seguente anno, come risulta da una dichiarazione di ricevuta in data 4 aprile 1470, Carlo II riscosse per mano di ser Jacopo Vignati di Camerino, cancelliere di Giulio Cesare da Varano « *in pecunia numerata ducatos quingintos popales auri et justis ponderis dotum magnifice d. Constantie... consortis future magnifici d. Caroli videlicet pro resto ducatorum millequingentorum auri promissorum pro dotibus dictis* » (5). Una dote dunque di duemila ducati d'oro, pagati in anticipo.

Così si presero accordi per le nozze le quali vennero celebrate il 4 agosto del seguente anno 1471, proprio un mese dopo la consacrazione episcopale di Federico (6).

Naturalmente il futuro sposo ed il futuro zio vescovo furono concordi nel preparare a Costanza accoglienze fastose, o — come scrive il Valgimigli — a preparare la « splendidezza di pubbliche feste ».

La storia del costume che offre non pochi esempi di simili cerimonie, può utilmente tener conto anche di quella che avvenne a Faenza, tanto più che non ci viene riferita aridamente da uno dei soliti cronisti, ma con molta fedeltà e colore da un notaio faentino — Girolamo Moncini — il quale nel primo volume dei suoi atti notarili ha inserito un foglio contenente la minuziosa descrizione (7).

Il corteggio nuziale giungeva da Forlì, lungo la via Emilia. Indubbiamente, lasciata la Marca natale, Madonna Costanza aveva proseguito per Rimini, e poi per Cesena, raggiungendo

finalmente la porta a levante della città di Faenza : la porta del Borgo Durbecco, detta ancor oggi Porta delle Chiavi per ricordare la simbolica consegna delle chiavi della città, che quivi si compiva.

C'erano ad attendere lo Sposo e Madonna tutti i Castellani coi loro stendardi: c'erano presso la porta i Priori dei quartieri con gli uomini di ciascun quartiere e relativi gonfaloni. C'era — continua il notaio, aggiungendo dettagli descrittivi — il Priore degli Anziani, coi Giudici, coi Vicari e le relative insegne; e c'era il Castellano della città. Tutti i gonfaloni si chinaron nel momento in cui gli sposi passarono; e lungo il Borgo erano schierati gli anziani coi trombettieri, le truppe a piedi ed a cavallo, il Podestà che alla sposa consegnò appunto le chiavi, mentre il Priore consegnava il gonfalone.

Madonna Costanza restituì il tutto, dicendo con grazia: « Custodite gelosamente per mio marito e suoi discendenti et successori ». Il notaio describe poi minuziosamente il vestito della sposa la quale cavalcava un cavallo bianco sfarzosamente bardato, e quello dello sposo che cavalcava anche lui un cavallo bianco coperto di velluto nero ricamato d'argento e d'oro. C'erano tre carrette cariche di doni offerti alla sposa; e donzelle riccamente vestite gridavano a festa: Carlo! Carlo! Costanza! Costanza!

Il corteo, passato il ponte sul Lamone che divide la città dal borgo, entrò nella Cattedrale, e poscia — compiuto il sacro rito — si diresse alla vicina piazza; e di qui gli sposi salirono a palazzo dove li aveva preceduti il vescovo Federico per riceverli. Superfluo aggiungere che si ebbero spari di artiglierie, e che giostre, tornei e divertimenti durarono per tre giorni. Madonna, bella e sorridente, presenziò alle gare, consegnando di sua mano ai vincitori il palio della vittoria.

Non poteva mancare la musa, ed il non più giovane poeta della corte, Angelo Lapi, celebrò l'imeneo, prima con un breve carme latino *A Costanza Varano* nel quale, lodata la femminile grazia della donzella, la invita a leggere l'Ufficio della Beata Vergine in terzine volgari; e poi con un lungo carme *A Costanza Varano sposa*, in cui raccomanda a Madonna il culto delle lettere che darà il pregio della sapienza alla sua nobiltà ed alla sua bellezza (8).

Allo scadere del primo anno di matrimonio, e cioè il 6 agosto 1472, Costanza compì puntualmente il principale de' suoi doveri, ossia regalò al suo Signore un figliuolo cui fu posto il nome di Ottaviano: nome assolutamente nuovo nella schiatta manfrediana, e nuovo anche in quella dei Varano, giacchè — se non erriamo — appare una volta sola, e per un figlio naturale di Giulio Cesare.

Ma ecco che nella faccenda dotale, come in ogni altra della corte, mette il naso l'ambizioso e dispotico Federico, il quale, con atto del 4 novembre dello stesso anno, viene dal fratello Carlo costituito suo procuratore « ad constituendam dotem pro Constantia q. Rodulfi de Varano ». Che non sia ancora liquidata ogni pendenza relativa alla dote, lo conferma un atto notarile del 24 maggio 1473, col quale Carlo Manfredi costituisce il conte Francesco Vezani, podestà faentino, suo procuratore « ad exigendum a D. Julio Cesare de Varano Camerini dotes uxoris sue Constantie filie q. Rodulfi de Varano » (10).

Questi accenni, e più ancora taluni documenti sui quali non riferiamo poichè non riguardano Costanza, confermano che sempre più penosa è la situazione della corte faentina, sia per la penuria del denaro, sia per il crescente disaccordo coi sudditi i quali si abbandonano a tumulti, covano risentimenti contro il vescovo, ed accusano Carlo di debolezza e di insipienza.

Non troviamo ricordo di Costanza in questi momenti difficili. Solo casualmente il suo nome figura in un atto del 5 giugno 1473 del notaio Picinini, nel quale si precisa che l'atto stesso è redatto « in camera cubiculari Constantie ». Si tratta di una cessione di dote che Carlo fa, per mezzo del suo cassiere Ludovico Suzzi, a favore di certa Contissa che va sposa ad un tal Matteo (11).

Da un altro atto — ed è del notaio Bartolomeo Taurelli in data 5 gennaio 1475 — apprendiamo che il figliuolo di Costanza è stato tenuto a balia da Cristina di Laderchio vedova di Battista Segnoli da Barbiano. Difatti l'atto notarile ci informa che un tal Pietro del fu Lorenzo, orefice, contrae un mutuo, a beneficio della sua arte, con la detta Cristina che cede a lui i denari avuti da Carlo Manfredi in quanto « bayliavit et nutrit filium ejus primogenitum ». (12).

Nessun'altra menzione di Costanza negli atti faentini del biennio dal 1475 al 1477; e noi oltre quel limite non abbiamo esteso le nostre ricerche: finisce nel 1477 la signoria di Carlo.

Costanza cui il poeta aveva auspicato serena vicenda accanto allo sposo è appunto testimone e partecipe del rapido declinare della signoria che egli rappresentava. Contro di lui e contro Federico muovono difatti gli altri due fratelli, Galeotto e Lancillotto, da tempo esuli, e risolti — specialmente Galeotto — di conquistare il paterno dominio.

Ad accendere la loro brama e ad affrettare l'azione contribuiva una decisione adottata dalla corte. Difatti, in una data che non conosciamo con precisione, ma che è della prima metà del 1477, essendo Carlo molto ammalato, si volle provvedere alla designazione del successore, e fu eletto il figliuol suo Ottaviano, indicando nel tempo stesso come luogotenente generale il vescovo Federico.

Ritenne Costanza assicurato in questo modo il potere al suo Ottaviano? Può darsi.

Federico da parte sua non perdè tempo, ed ottenne da papa Sisto IV un Breve di conferma agli atti di nomina: Breve che fu recato a Faenza il 25 settembre 1477 dall'arcivescovo di Pisa Francesco Salviati. Alcuni giorni prima (10 settembre) il Podestà di Faenza era stato incaricato di recarsi a Napoli (Carlo era a provvigione del Re di Napoli) non solo per l'adesione alla lega, ma anche per chiedere la sposa per il piccolo Ottaviano.

Gli Anziani ed il Consiglio da parte loro non mancarono di promettere (2 ottobre) obbedienza e fedeltà ad Ottaviano, tanto più che proprio in quei giorni Carlo parve prossimo a morire.

Invece superò la malattia, e — guarito — confermò naturalmente gli atti che si erano compiuti a favore del figlio (13).

Ma quegli atti non erano conformi alla volontà testamentaria di Astorgio II il quale aveva disposto che, in caso di morte del primogenito Carlo, la signoria passasse al secondogenito Galeotto.

Questi, seguito dal fratello Lancillotto, ruppe allora gli indugi, e mosse coi suoi armati verso Faenza. Aiutato dall'astu-

zia e dal favore del popolo, che gridava « Gallo! Gallo! », entrava nella città e ne prendeva possesso. Ciò accadde la mattina del 16 novembre 1477, giorno di domenica.

Il giorno prima Carlo si era rifugiato in Rocca insieme col figlio. Costanza no: Costanza era rimasta chiusa a Palazzo, con 50 armati, e dopo aver trattato invano per costringere il baldanzoso cognato ad entrare a Palazzo con soli quattro armati (si disse che pensavano di ucciderlo), si decise a fare le consegne. Indi uscì da Palazzo, scortata dai suoi, e si rifugiò in Rocca (14).

Non si poteva certamente pensare ad una ulteriore resistenza; e quindi corsero subito trattative per la resa che si ebbe ai primi di dicembre.

A tal fine Carlo nominò suo procuratore Antonio Guidoni di Modena, nunzio di Ercole d'Este.

Fra le richieste da parte di Carlo, scritte, dice il notaio Picinini, « in carta bombicina » rileviamo le seguenti: e cioè Carlo chiede i suoi cavalli, le sue armi, ed i drappamenti del Palazzo, mantili, tovaglie, lenzuoli, oppure il prezzo corrispondente. « Item domanda che sia dato a Madonna sua consorte tutti li soi panni de dosso che erano in corte over el presio ». A margine del foglio, in corrispondenza di questa richiesta, si legge: « restituantur vel solvantur constituto de veritate ».

« Item domanda che le sia conducte tutte le sue robbe che sono in roccha e fuori de la roccha zoè le robbe mobile, liberamente fino a Lughò », Ed a margine si legge: « Fiat ».

« Item domanda che le sia fatto adesso lo inventario de le sue bestie e de quelle de la donna sua ». A margine: « Placet ».

« Item domanda che glie sia dato ostadixi in la citadella de Lughò che ha star lì fino che le persone che sono in roccha over le sue robbe siano et in fino che le robbe sue siano conducte a Lughò ». Ed a margine si legge: « Fiat de quatuor vivibus vel D. Lancillotto ».

E dopo aver chiesto altre cose, fra cui gli « Istrumenti da sonare cioè organi » che vengono concessi, Carlo ottiene per sè e per madonna Costanza e per Ottaviano di essere accompagnati a Lugo ben protetti, e prega che ciò avvenga subito, sia di giorno che di notte, e che con eguale premura si provveda al trasporto delle robbe (15).

Incomincia così, in quegli ultimi giorni del 1477, anche per Costanza, il cammino dell'esilio.

Il cronista Ubertelli afferma che dopo una sosta a Lugo, gli esuli si rifugiarono a Ferrara, ancora sotto la protezione estense. Lo stesso cronista ritiene — e non a torto — inesistente un viaggio di Carlo a Napoli, ed afferma che Carlo e Costanza trovarono ospitalità a Rimini. E' probabile invece che a Napoli si recasse Federico per muovere il Re in aiuto del fratello.

L'Ubertelli, dopo aver dato in poche righe queste notizie, se la sbriga aggiungendo queste laconiche parole: « ma tutti fra pochi giorni si morirono » (16).

Il ritiro di Carlo e Costanza a Rimini è da ritenersi certo. Non va dimenticato che Roberto Malatesti, signore di Rimini, aveva aiutato Carlo e Federico contro Galeotto, tanto che Federico stesso con gli armigeri inviati da Roberto aveva potuto riconquistare — proprio nell'ottobre 1477 — la rocca di Brisighella espugnata da Galeotto (e qui per poco non rimase prigioniero Lancillotto); ed inoltre lo stesso Roberto aveva presidiato coi suoi armati il castello di Granarolo onde non cadesse in mano di Galeotto.

A Rimini dunque ebbero certamente dimora Carlo e Costanza, mentre Ottaviano cresciuto negli anni si diede a guerresche avventure, anelando di riconquistare — dopo la tragica fine di Galeotto Manfredi — il dominio degli avi (17).

Ma anche Ottaviano che per intelligenza, per ardimento e per bellezza fisica è forse uno dei migliori rampolli della forte schiatta manfrediana, moriva assassinato, a tradimento, presso le Cellette di Marradi, il 12 aprile 1499.

Tre lustri prima, e cioè il 21 settembre 1484, a Rimini, era morto — secondo la cronaca dell'Azzurrini — il padre; e pare che nello stesso anno morisse anche Costanza.

A Rimini furono sepolti. E l'anno dopo, a Faenza, dopo aver celebrato le guerresche imprese di Galeotto, moriva il poeta Angelo Lapi, colui che aveva consigliato a Costanza, amica delle Muse, di leggere attentamente la vita della Vergine scritta nel ternario volgare, e che le aveva augurato una vita tranquilla accanto allo sposo.

N O T E

(1) G. Carducci, *Rime e ritmi: Alla Città di Ferrara*.

(2) L. Orsini, *Le campane d'Ortodònico*, Milano, L'Eroica; p. 245.

(3) Archivio Storico Notarile in Biblioteca Com. di Faenza: Atti del notaio Alberto Picinini, alla data.

(4) G. M. Valgimigli, *Memorie*, XI, p. 93 (*Inventari dei Mss. delle Biblioteche vol. XXVI*) in Biblioteca Comunale di Faenza.

(5) Atti del notaio Alberto Picinini, alla data; in Archivio Not. cit.

(6) Sul giorno e mese delle nozze non sono concordi i cronisti e storici locali. Noi accettiamo le argomentazioni del Valgimigli (l.c.), e quindi la data del 4 agosto.

(7) G. Moncini, vol. I, in Archivio storico notarile (Bibliot. Com. di Faenza). Il documento è quasi illeggibile. Seguiamo la trascrizione del dotto mons. dott. Giuseppe Rossini che ha trascritto e schedato tutti gli atti dell'Archivio dalle origini alla metà del Cinquecento.

(8) Angelo Lapi, *Carmina*, ms. in Biblioteca Com. di Faenza pp. 51 e 59-60. (*Inventari dei Mss. delle Biblioteche vol. XXVI cit. n. 43*).

Queste ed altre notizie relative al matrimonio di Carlo e Costanza sono esposte nel vol.: P. Zama, *I Manfredi*, Faenza, Lega, 1954; pp. 233-237.

Il ms. dei *Carmina* del poeta e notaio faentino Angelo Lapi (+ 1485) posseduto dalla Biblioteca Com. di Faenza è una copia del sec. XVIII. L'originale è custodito nella Biblioteca Vaticana. Un carme ed un'elegia a Cosimo de' Medici si conservano nella Biblioteca Mediceo-Laurenziana di Firenze.

Tutta l'opera del Lapi meriterebbe un esame critico, naturalmente sul testo originale. La copia faentina dei *Carmina*, pur essendo pregevole, non è collazionata, e noi qui, invece di offrire un testo che non è sicuro, preferiamo tradurre, cercando di cogliere esattamente — per quanto è possibile — i motivi celebrati dal poeta in omaggio a Costanza. Ecco la traduzione:

« *A Costanza di Varano* — O principessa Costanza, leggi attentamente la vita della Vergine celeste, scritta nel ternario volgare; nella quale conoscerai da che sangue lo stesso Dio prese carne degna per redimerci.

Ora con cuore devoto renditi propizia la Madre: non puoi avere una difesa maggiore,

E per la tua salute e per la tua condizione e parimenti per quella dello Sposo fa voti frequenti e prega la Madonna ».

« *A Costanza di Varano sposa di Carlo Manfredi* — La voce, veneranda del vostro autore comanda che voi, versi elegiaci, andiate alle rocche di Camerino. Qui, splendente per costumi e per bellezza, indugia la giovane Costanza, futura sposa del capitano discendente da Astorgio. Con la mia voce portate a lei la desiderata salute

che — lo auguro — l'accompagni in ogni tempo. Vi accoglierà con placido volto poichè è mitissima e dedita allo studio e alla scuola delle Muse. Infatti Tomaso che ha assunto il soprannome di Seneca, l'ammaestrò nella poesia, come mi riferisce la voce popolare: invitatela insistentemente che non l'abbandoni, poichè supera per nobiltà la stessa nobiltà dei natali. Rifulga pure della gloria dei due genitori, certamente le verrà maggior gloria dalla dottrina. Saffo era di umile patria e di più umili natali, ma si rese famosa per i talenti del suo genio. Voi [o versi] canterete, oltre la sua venuta, che con vivo desiderio e nel contempo con gioia è attesa, che questa città ha capito che è grande per molte virtù e spera di averla signora buona. Quando [ella] passerà la vita tranquilla con l'amato sposo, mi conforti della sua protezione, mi renda benavolo l'animo del Principe, nè permetta che sia abbandonato il suo poeta. E dopo aver detto « vale » voi che preparate il ritorno raccomandate a lei me e la mia fedeltà ».

(9) L'atto è redatto nella camera verde di Palazzo Manfredi, presenti come testi: « Joh. de Spavaldis Vic. Manfr. - Ser Nicolaj de Ragnolis de Capelle S. Michelis - Ser Ant. Caffarelli de Capelle S. Terentii », Notaio: Alberto Picinini, vol. VIII, alla data, in Archivio Notarile cit.

(10) Archivio Notarile cit.: A. Picinini not. vol. IX, c. 131-133. Sollecitazioni a proposito di pagamenti dotali non mancavano nelle corti del tempo. Per non uscire da quella manfrediana, ricordiamo che Galeotto Manfredi si lagna con lettere del 21 e 22 settembre 1487, dirette a Lorenzo il Magnifico che Giovanni Bentivoglio non abbia ancora pagato il resto della dote promessa alla figlia Francesca: « el mio mag.co Socero — scrive Galeotto — non ha preso ancora partito alcuno al pagamento del resto de la mia dota ». « Me vole menare in longo... et passermi de parole ». (Archivio di Stato di Firenze Medici av. Princ. Filza 40, n. 156).

(11) Archivio Not. cit.: A. Picinini, vol. IX, c. 142-143. In relazione con questo atto è quello del 5 genn. 1475 del not. Picinini (vol. XI, c. 8.).

(12) Archivio Not. cit. B. Taurelli, vol. I. c. 40-41. Codesta Cristina Laderchi doveva essere abbastanza danarosa, poichè con altro atto del 5 genn. 1475 dello stesso notaio fa un prestito a certo Pietro, a beneficio della sua arte di « strazierie seu sartarie » (Id. c. 40-41).

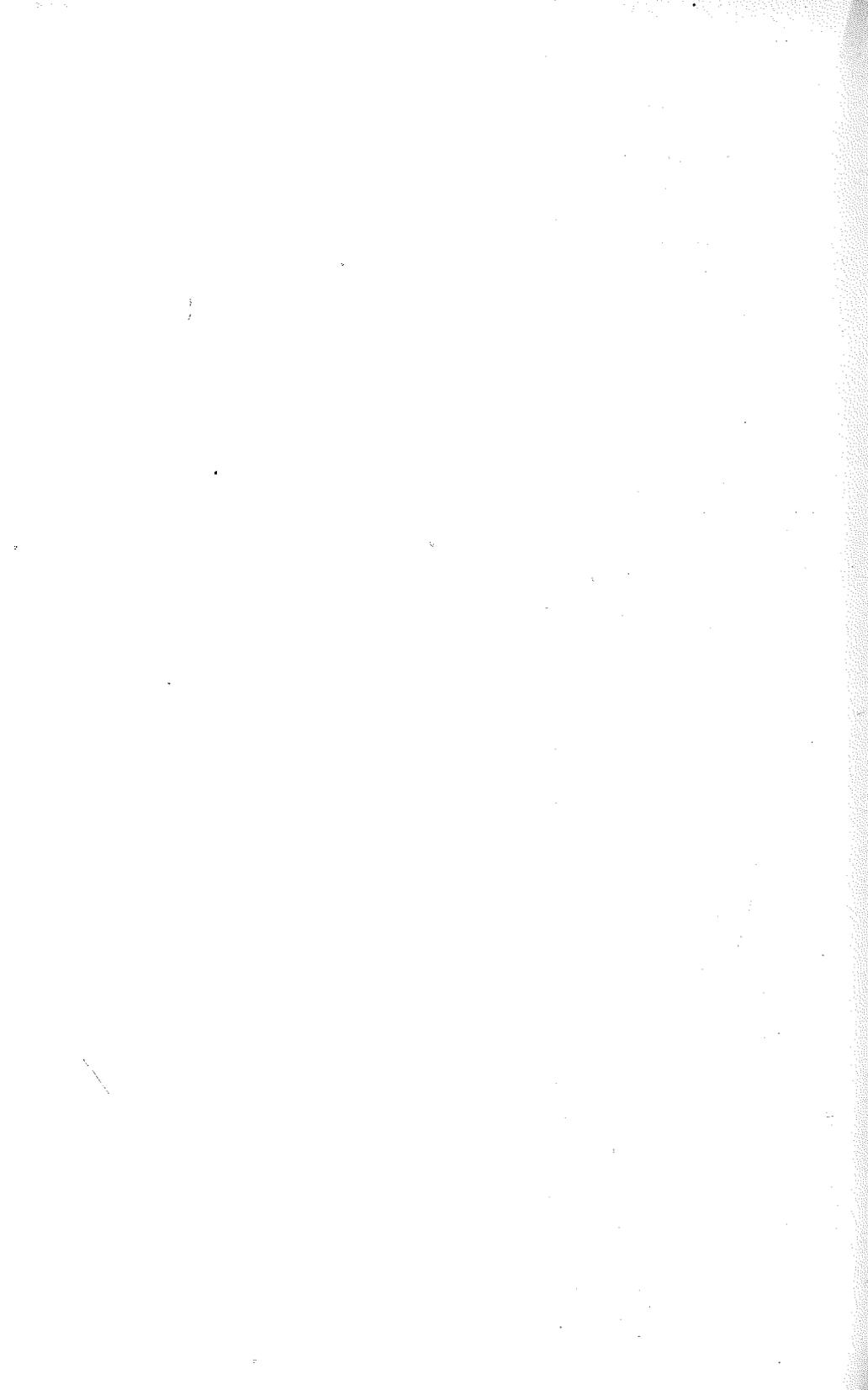
(13) Antonio Messeri, *Galeotto Manfredi Signore di Faenza*, Faenza, Tip. Sociale, 1904; p. 71 n. 1.

(14) Mittarelli, *Ad Scriptores Rerum Italicarum: Accessiones Faventinae, Venetiis*, 1671, col. 348-349. Facevano parte del seguito di Galeotto il genero Pino Ordelaifi (con tre spingarde), Battista da Montesacro (condottiero di Girolamo Riario, con due squadre di cavalleria), Giovanni Bentivoglio (con una gran bombarda). Vedi: Ubertelli, *Cronica* ms. in Bibliot. Com. di Faenza, p. 589; e *Descrizione* di un Anonimo contemporaneo riferita da G. C. Tonduzzi, *Historie di Faenza*, Faenza, Zarafagli, 1675; pp. 511-514. A p. 513 si legge che dentro al Palazzo la cui porta era serrata, Madama aveva « M. Galiazo da Campofregoso e 50 provisionati ben armati; la predetta Madama volea che il sig. M. Galioto intrase in Palazzo con quattro; se dixè lo volea fare amazare; el dicto M. Galioto non volse, la dita Madama se partì con M. Galiazo, e quelli provisionati e andone in la Rocca de Faenza ».

(15) Archivio Not. cit. A. Picinini, vol. 1476-78 c. 246 e sgg. I capitoli della resa, in due rogiti distinti, sono pubblicati da A. Messeri, *Galeotto Manfredi* cit. pp. 85-88.

(16) Ubertelli, *Cronica* cit. p. 589. Vedi anche Azzurrini, *Cronaca*, cit. p. 5.

(17) Galeotto fu trucidato il 31 maggio 1488. Sui tentativi e sulla fine di Ottaviano si veda in particolare: Antonio Missiroli, *Faenza e il pretendente Ottaviano Manfredi*, Jesi, Jesina, 1908 (estratto da « La Romagna », a. V. fasc. 4 e 5): e Id. *Astorgio III Manfredi*, Bologna, Beltrami 1912.



SULLA PRESUNTA PERMANENZA A FERMO

DI JACOPO DI DANTE ALIGHIERI

In una comunicazione, inserita nel volume degli « Atti e Memorie » (Serie VIII - vol. I, Anno 1960) della nostra Deputazione di Storia Patria, il defunto Prof. Billé annunciò il ritrovamento nella Sezione dell'Archivio di Stato di Fermo, da parte di un illustre studioso, di una pergamena del 1306, in cui, in un atto pubblico del Comune di Fermo, figurava fra i rappresentanti di esso JACOPO ALDIGHIERI, figlio di DANTE degli ALIGHIERI. Ne traeva perciò la conclusione che, il figlio del sommo Poeta, aveva frequentata la Università fermana e dimorato a Fermo.

Non sarebbe stata necessaria una rettifica se fossero state approfondite le ricerche nello stesso Archivio di Fermo, ove altri documenti di data posteriore, avrebbero chiarito l'equivoco in cui era incorso l'illustre studioso fermano.

La pergamena citata ed in esame porta la data del 30 Novembre 1306, perciò Giacomo di Dante Alighieri per figurare in un atto pubblico quale rappresentante del Comune, doveva essere maggiore di 25 anni; perché altrimenti non avrebbe potuto testimoniare in atto pubblico se non col consenso e la presenza del padre o di chi ne facesse le veci; e tanto meno avrebbe potuto rappresentare il Comune di Fermo.

Tale considerazione dunque ci porta a stabilire che questo Giacomo figlio di Dante doveva aver compiuto i venticinque anni di età nel 1306 e che aveva preso stabile dimora a Fermo. Ne consegue che il nostro Jacopo avrebbe dovuto essere nato verso il 1280, quando il padre suo, Dante di Alighiero, aveva esattamente quindici anni; fatto questo chiarimento assurdo anche perché il matrimonio di Dante con Gemma Donati

fu combinato, è vero intorno al 1277, quando il Poeta non aveva che dodici anni (tale era l'usanza) ma esso fu concluso poco prima o poco dopo il 1290: e che i figli sono incominciati a nascere dopo questa data viene dimostrato dal Bando che il Comune di Firenze emise nell'anno 1303. In esso il Comune Fiorentino decretava che i figli di Dante di Alighiero avrebbero dovuto seguire il padre nell'esilio non appena avessero raggiunto il quattordicesimo anno di età; perciò nel 1303 nessun figlio del Poeta aveva raggiunto il quattordicesimo anno di età, e presumibilmente solo uno lo avrebbe raggiunto subito dopo il Bando. Dunque, Giacomo di Dante di Alighiero, nel 1306 non poteva avere che diciassette anni al massimo.

Ma come ho detto, a togliere ogni dubbio, se ancora ci fosse, sono proprio i documenti fermi a darci conferma che il personaggio dei documenti non è il figlio di Dante Alighieri, tanto più che in essi egli è figlio di Alighiero e non di Dante.

Pergamena n. 753 - (Archivio Diplomatico Segreto del Comune di Fermo - Sez. dell'Archivio di Stato di Fermo).

30 Novembre 1306. — In nomine Domini Amen. Anno Eiusdem Millesimo trecentesimo sexto - indictione quarta die ultima mensis novembris tempore Domini Clementis Papae V. Actum in Castro Montis Ulmi in domo Jentilis Amoregi praesentibus Domino Guidone Domini Henricii de Bononia capitaneo Civitatis Firmanae; domino Bonioanne Philippi, *DOMINO JACOBO ALDIGHIERII*, domino Guillielmo Bernardi Paghini, domino Thomasio de Trochiuro iudicibus de eadem civitate firmana, Lambertuccio domini Ubertini Philippi, Marzi Bone Jovanino Mafei Bonioannis et Thoma Bonaventura de Firmo, magistro Jacobo de Sancta Victoria notario Curiae Mantutio Marzenario de Macerata et Aliis pluribus testibus ed hoc vocatis et rogatis. ... (si omette il testo per brevità, trattandosi di una quietanza).

Et Ego Guido Ugolini Imperiali auctoritate notarius et nunc notarius dicti domini thesaurarii his omnibus interfui et rogatus scripsi et publicavi.

Perg. n. 293

Anno 1325. — Instrumentum conventionum et pactorum ... inter Universitatem et Homines M. Rubiani et pro eis inter Magistrum Andream Ruggeri de Monte Rubbiano Sindicum ex

una, et Universitatem et Homines Firmanos ex altera et JACOBUS ALDIGHERIJ EORUM SINDICUM. Promittente Sindico Communis Rubbiani ... etc. ...

... in eo sub anno Domini 1325 Tempore Do. Johannis Papae XXII. - Rogato Riguctio Mag.ri Deodati.

Perg. n. 1944

Anno 1325 — ... pactorum inter Commune Monte Rubiano et pro eo Mag.um Andream Rugieri de Monte Rubiano Scindicum ex una, et Commune ac Homines Civitatis Firmi ac Jacobum Aldigherii eorum Scindicum ex alia, in quo promisit Scindicus M. Rubiani veram et, perpetuam subiectionem et fidelitatem Civitati Firmi ... etc. ... etc. ...

... prout in eo sub anno D. 1325 - Rogato Riguctio Mag. Deodati.

Questi due ultimi documenti ci attestano che Giacomo di Alighiero (probabilmente della nobile Famiglia fermana dei Guerrieri) era Sindaco di Fermo nel 1325, quando cioè Giacomo di Dante Alighieri era già tornato in Firenze, e proprio in quell'anno faceva causa al Comune Fiorentino per la restituzione dei beni paterni e materni confiscati dal Comune stesso, e la vinceva appunto perchè, nel bando del 1303 da me citato, non era stato specificato che i figli del Poeta dovessero essere spogliati dei beni paterni e materni.

Riportata così al suo giusto posto la verità storica, penso che Fermo non ci perda un gran ché se la sua gloriosa Università non ospitò il figlio del grande Poeta, figlio che fu di mediocre levatura e visse « senza infamia e senza lodo ».

GIUSEPPE BARTOCCI



---

---

## BIBLIOGRAFIA DELLE CELEBRAZIONI CENTENARIE

### DELL'UNITÀ ITALIANA NELLE MARCHE

Il testè concluso Primo Centenario della liberazione delle Marche (settembre 1960) e della successiva proclamazione dell'Unità Italiana (marzo 1961), ha trovato i marchigiani concordi ed impegnati in una serie di solenni onoranze il di cui ricordo rimarrà a lungo scolpito nell'animo di quanti tali festeggiamenti vollero e seppero preparare.

In ogni città, in ogni paese, si può dire, in seguito ad un patriottico risveglio, furono prese le più nobili e svariate iniziative allo scopo di richiamare l'universale attenzione dei cittadini sugli avvenimenti di quell'epoca gloriosa e, soprattutto, per valorizzare il contributo portato dai propri cittadini al compimento dell'unità nazionale. E si ebbero, così, intensificate ricerche archivistiche spesso assai fruttuose, mostre risorgimentali di notevole interesse, fioritura di articoli sui giornali e sulle riviste della regione, conferenze celebrative, omaggi ai monumenti dei Caduti o dei benemeriti della patria Indipendenza, apposizione di lapidi onorarie a patrioti ingiustamente fin qui obliati da tutti fermando, infine, di tutto il ricordo in speciali pubblicazioni di circostanza, molte delle quali veramente degne di particolare encomio. Ed è proprio di questa ultima duratura benemerita nel campo degli studi, che qui si vorrebbe e dovrebbe fare particolareggiata menzione: essa però, offre così abbondante materia bibliografica e d'importanza tanto diversa per la natura stessa delle pubblicazioni, che sembra essere più spiccio e conveniente, attenersi al semplice elenco di questi documenti stampati venuti a nostra conoscenza, senza per altro avere la presunzione che nulla ci sia sfuggito, specie di quanto sia apparso nelle riviste e nelle pagine regionali dei quotidiani maggiormente diffusi nelle Marche. Niente altro, adunque, che uno scarso elenco bibliografico che tor-

nerà, tuttavia, utile lo stesso a quanti, in seguito, vorranno dedicarsi allo studio del contributo portato dai marchigiani alla soluzione dello spinoso problema della patria unificazione, cosa non sempre sufficientemente conosciuta ed apprezzata.

Sarebbe però ingiusto se (indipendentemente dal presente elenco), non fosse fatta speciale menzione delle importantissime pubblicazioni ufficiali allestite dal solerte Comitato Regionale organizzatore delle anzidette celebrazioni, cui si deve anche la superba Mostra Marchigiana del Risorgimento Italiano tenuta aperta un paio di mesi in Ancona, oltre l'allestimento del riuscitissimo padiglione marchigiano all'Esposizione torinese « ITALIA '61 », uno dei più ammirati e visitati fra quant'altri figuravano in quella indimenticabile manifestazione a carattere nazionale. E fu certo la buona riuscita della suindicata Mostra Storica anconitana (visitatissima come fu) ad invogliare altri centri della regione a farsi vivi ed a voler provare che, dopo tutto, anch'essi non erano stati sordi all'appello della Patria ed anch'essi potevano andare orgogliosi di tante care memorie.

Si allestirono, quindi, altre Mostre qua e là nella regione ed alcune di esse, in verità riuscirono oltremodo ricche per rarità ed abbondanza di cimeli e di documenti: Pesaro, Urbino, Urbania, Fano, Pergola, Jesi, Fabriano, Macerata, Osimo, Tolentino, Ascoli P., S. Benedetto del Tronto e fors'anche in qualche altra località di cui ora ci sfugge il ricordo. Spiace, invero, che, a tutt'oggi, non abbiano veduto luce gli « ATTI » del riuscitissimo *Convegno storico di Studi Militari* di Macerata organizzato, in compenso, egregiamente e conclusosi in Macerata con la riapertura in propria e definitiva sede del ben riordinato Museo del Risorgimento Italiano (finora unico nella regione) e coll'inaugurazione, a Tolentino, di un sobrio e suggestivo Ossario — ricordo ai Caduti della famosa omonima battaglia, primo e non inglorioso squillo di guerra incitante all'indipendenza nazionale.

La « VOCE ADRIATICA » (unico quotidiano della regione), festeggiò il compimento dei suoi cento anni di vita con un riuscitissimo numero commemorativo della sua primitiva testata di « CORRIERE delle MARCHE », poi, durante l'anno, diede larga ospitalità a molti profili biografici di patrioti marchigiani dovuti, in gran parte, all'accurata penna del Dott.

AMEDEO RICCI ed a quella dell'infaticabile pubblicista NORBERTO MANCINI. Molto interessanti le rievocazioni di storia jesina di GIUSEPPE LUCONI i cui ventitrè articoli meriterebbero davvero l'onore di una ristampa in libro a parte. Riuscitissimi pure i quattro numeri speciali dell'edizione marchi-giana de « IL RESTO del CARLINO », così come belli e vari (specie per le illustrazioni) i molti articoli inseriti nella lussuosa Rivista bimestrale del Comune di Ancona da Mons. Mario Natalucci, Ermete Grifoni, Raffaele Elia, Mario Pancioni. Osvaldo di Tullio e, soprattutto dal suo Direttore Prof. ALFREDO TRIFOGLI infaticabile e solerte Segretario del Comitato Regionale per le celebrazioni centenarie, così come, il Dott. Cav. Lav. FRANCESCO ANGELINI (Sindaco di Ancona), fu l'oculato e degnissimo Presidente del *Comitato Esecutivo*.

Anche in MARCHE NUOVE apparvero spesso buoni articoli d'interesse risorgimentale, alcuni dei quali abbiamo riletto, con piacere, raccolti in volumi o in opuscoli.

Nel nostro elenco bibliografico si troverà anche traccia della risonanza che le patrie celebrazioni ebbero, ovviamente, nel campo scolastico esplicandosi in visite a località e a monumenti di particolare interesse risorgimentale (visitatissima, naturalmente, Castelfidardo), conferenze, Mostre di esercitazioni e ricerche compiute da alunni, spesso non prive di un certo valore scientifico, oltrechè didattico, anche se non così importanti come quelle da noi vedute, nel 1959, a Varese ed a Brescia favorite dal valido appoggio delle Amministrazioni di quei Comuni d'altissime tradizioni patriottiche (Macerata, Fermo, S. Elpidio a Mare, ecc.). E neppure sarà trascurata la parte riguardante quell'appendice celebrativa (chiamiamola così) che dura tuttora e si attua a mano a mano che, in terra marchi-giana, è raggiunto il primo secolo di vita dai nostri maggiori Istituti Amministrativi, Commerciali, Industriali, Scolastici, Associativi, ecc., perchè fu davvero consolante la fioritura di scuole e di società di varia natura sbocciata dopo quell'indimenticabile settembre del 1860 che segnò un'epoca nuova per la regione marchi-giana.

Ma la premessa all'elenco bibliografico delle festività centenarie, ci parrebbe davvero incompleta se qui, al termine della medesima, si mancasse di porgere un vivo ringraziamento agli Enti provinciali e comunali che (lasciatemelo pur dire), con

insolita larghezza e generosità hanno contribuito alla stampa di molte di queste pubblicazioni, alcune delle quali sono davvero riuscite non solo interessanti, ma benanche adorne di decorosa veste tipografica: cosa che onora gli Autori delle stesse non meno che i munifici mecenati fra i quali primeggiano le Casse di Risparmio di Pesaro, di Fano, di Macerata, di Fabriano e di Jesi.

E. L.

L'apporto delle Marche al Risorgimento Italiano (*Atti del Congresso di Storia tenuto dal 29 sett. al 2 ott. 1960*) - Ancona, S.I.T.A. 1961, pp. 476.

(Relazioni, comunicazioni, discorsi di: F. ANGELINI Sindaco di Ancona, A. M. GHISALBERTI, V. E. GIUNTELLA, W. ANGELINI, A. BERSELLI, P. CARRAROLI, G. L. MASETTI ZANNINI, E. LIBURDI, L. DAL PANE, F. BONELLI, A. CARACCILO, D. GIORDANI, R. PACI, G. DE LUCIA, C. BO, G. BUCCI, G. MAIOLI, G. ARRIGHI, R. MOLINELLI, N. NATALUCCI, R. E. RIGHI, A. COCCHIA, G. IOLI, A. LODOLINI, P. MACRELLI).

Le MARCHE e il Risorgimento Italiano (Catalogo ill. della Mostra anconitana del R. Ital.: a cura del Prof. FRANCO DI TONDO e dell'Arch. CARLO DE NOJA); Ancona, S.I.T.A., 1960.

M. NATALUCCI: Il contributo di Ancona e delle altre città marchigiane al Risorg. Ital.; Città di Castello, Unione Arti Grafiche, 1960, pp. 239.

(Grosso estratto dal terzo vol. dell'opera: *Ancona attraverso i secoli*).

RIVISTA di ANCONA a cura del Comune (numero congressuale): Anno III, n. 4 (luglio-agosto 1960).

LE MARCHE - Numero speciale della stessa Rivista (Anno IV, n. 2: marzo-aprile 1961); a larga diffusione e distribuito a Torino ai visitatori del nostro padiglione regionale, specie durante la « *Giornata delle Marche* » (18 giugno 1961).

LE MARCHE e il RISORGIMENTO ITALIANO - Ancona, Tip. Giovagnoli, 1961, pp. 48.

(Opuscolo assai ill. di ANGELO FUCILI a larga e gratuita distribuzione a tutti gli alunni delle scuole elementari superiori e delle scuole medie e professionali della regione).

RAFFAELE ELIA: nel centenario della battaglia di Castelfidardo (Discorso ufficiale commemorativo ivi tenuto nell'anniversario del combattimento ad iniziativa del Comitato March. per le celebrazioni centenarie) - Ancona, Trifogli, 1960.

ALTIDONA — Il Risorgimento nelle Marche (Numero speciale de « IL CAMPANILE » giornalino delle scuole elementari); nn. 4-5 (aprile-maggio 1961) - Fermo, Tip. A.S.C.

ANCONA — G. SANTINI: Ancona durante la guerra del 1859 - In « Atti e Memorie » della Deputazione di St. Patria per le Marche; Serie VII, n. XII, 1959;

G. SANTINI: Garibaldini anconitani risorgimentali e dei Mille; Ivi; Serie VIII, n. I, 1960;

G. SANTINI: I tre Moschettieri dei Mille: Schiaffino-Elia-Menotti Garibaldi - In « *Simone Schiaffino l'Alfiere dei Mille* » - Camogli, 15 maggio 1960 - Genova, Fratelli Pagano, 1960;

R. ELIA: Augusto Elia e la mancata rivolta del 1859 - Ancona, Trifogli, 1959;

A. FUCILI: Augusto Elia scudo di Garibaldi a Calatafimi - Ancona, S.I.T.A., 1961;

F. CHIRCO; Cose de casa nostra: storia d'Italia (av-

venimenti militari e politici del 1860 in vernacolo anconitano) - Ancona, S.I.T.A., 1961 ;

R. W. FEDECOSTANTE: Il contributo della marina italiana alla resa di Ancona nel settembre 1860 - Ancona, S.I.T.A., 1960 ;

L. ZOPPI: Il CL anniversario della costituzione della CAMERA di COMMERCIO Industria e Agricoltura di Ancona dalle origini ad oggi (7-6-1811); Sabatini, 1961.

CENTENARIO della Prov. di Ancona - (25-3-1961), Ivi, Nacci, 1963.

*ASCOLI P.* — G. DI PIETRO e A. CETTOLI: Candido Augusto Vecchi (pagine scelte dall'opera « *Italia: Storia di due anni* » - Ascoli P., Cesari, 1961.

*CAMERINO* — G. BOCCANERA: Camerino nel Risorgimento ( A cura dell'Azienda Aut. di Sogg. e Turismo) - Camerino, ediz. de l'*Appennino Camerte*; Tip. S. Mercurio, 1963.

*CASTELFIDARDO* — E. LIBURDI: Come arrivammo a Castelfidardo (Prolusione per l'anno acc. 1959 dell'Ist. March. di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona); in « *RENDICONTI* » del medesimo: vol. XX (1955-60); Ivi, S.I.T.A., 1962.

*FABRIANO* — G. C. CASTAGNARI: Fabriano 1859-60 (A cura della Civica Amministrazione) - Fabriano, Gentile, 1960 ;

C. CANAVARI: Fervore risorgimentale e ricordi garibaldini a Fabriano (A cura della Cassa di Risparmio di Fabriano e Cupramontana) - Fabriano, Gentile, 1960

R. SASSI: Una « scena melodrammatica » profetica rappresentata l'anno 1862 nel Teatro Camurio di Fabriano; Ivi, Gentile, 1961.

*FANO* — G. SANTINI: Il contributo fanese alla guerra del 1859 - Fano, Tip. Piccoli, 1959 ;

G. SANTINI: Fano risorgimentale (A cura del Circolo Fanese della Stampa), Ivi, 1960 ;

A. G. CASANOVA: Fano nel Risorgimento (Catalogo della Mostra storica organizzata dall'Amm. Comunale: agosto-sett. 1961) - Fano, Tip. Sonciniana, 1961 ;

PRIMO CENTENARIO del Consiglio Comunale (24 maggio 1961) - Pesaro, La Grafica, 1961.

*GROTTAMMARE* — A. M. ALOYSI: Grottammare e l'Unità Italiana (1860-1960) - Grottammare, Piattoni 1960.

*OFFAGNA* — M. FELICI: Commemorazione del Conte Cav. ALESSANDRO MALACCARI (Ristampa) - Ancona, Trifogli, 1960.

*OSIMO* — C. GRILLANTINI: Contributo della città di Osimo all'impresa del Risorgimento Italiano - Ancona, Rubini, 1961.

*PERGOLA* — S. SEBASTIANELLI: Il patriottismo pergolese nell'Unità d'Italia - Urbino, S.T.E.U., 1962 ;

L'insurrezione di Pergola e il Risorgimento nelle Marche: Celebrazioni del Cent. dell'Unità d'Italia (A cura del Municipio: ampia raccolta di documenti, studi, discorsi di: G. GIOVANELLI, A. BUCARELLI Sindaco della Città, A. SPALLICCI, E. LIBURDI, E. AUGUSTI-ARSILLI, S. ZANOTTI, F. CROSARA e LORENZO VALERIO) - Urbino, S.T.E.U., 1962.

*MACERATA* — Le MARCHE nel RISORGIMENTO ITALIANO - Numero speciale della omonima Rivista edita a cura del Comitato Prov. Maceratese dell'Ist. del Risorg. Ital. (Aprile 1961) - Macerata, Tip. S. Giuseppe ;

MACERATA e provincia ; N.U. della Direzione Didattica del III Circolo di Macerata per il Centenario dell'Unità d'Italia ; 1861-1961 ; Ivi, La Ciocca, 1961 ;

A. RICCI: Ufficiali marchigiani nelle armate napoleoniche (Saggio bibliografico); Macerata, Tip. S. Giuseppe, 1962.

*PESARO* — A. DEL RIO GHIANDONI: La liberazione della prov. di Pesaro-Urbino nel 1860 (Ristampa da « *Studi Oliveriani* », vol. II, 1954, con pref. di G. SABBATA Sindaco della Città) - Pesaro, Federici 1960;

Celebrazione del 1° Centenario della liberazione della prov. di Pesaro-Urbino dal regime pontificio: XI sett. 1860 - XI sett. 1960 (A cura del Comune di Pesaro: parole e scritti di: L. Giuliano, G. De Sabbata, M. Roneari, S. Vergari).

L'ASILO INFANTILE di Pesaro (1861-1961), Pesaro; Federici; 1961.

*PONTENZA PICENA* — D. CECCHI: Nel primo centenario della denominazione del Comune di Potenza Picena, Fermo, Stab. Tip. Sociale, 1962.

S. *ANGELO IN VADO* — « Il Campanon »; numero speciale dedicato al Risorg. Ital. (Anno IX, n. 27: 31 agosto 1961); Urbino, S.T.E.U., 1961.

S. *MARINO (Repubblica)* — M. ARZILLI: Il contributo di S. Marino al Risorgimento d'Italia (1° Cent. dell'Unità Nazionale). (A cura del Lion Club di S. Marino); Urbania, Tip. Bramante, 1961.

*SENIGALLIA* — Senigallia: 1831-1860 (Scritti di S. Anselmi, A. Baviera, R. Colocci, R. Paci, A. Zoncada, R. Mondolfo); Senigallia, Libreria Editrice SAPERE 1906; Celebrazione del Centenario dell'UNITA' Italiana (26 marzo 1961): ATTI e MEMORIE; Senigallia, Fattorini, 1961.

**TOLENTINO** — TOLENTINO nel centenario dell'Unità d'Italia (N.U. a cura del Comitato per le celebrazioni Murattiane e per il 1° Cent. dell'Unità d'Italia: 14-15 ottobre 1961); Tolentino, Tip. Filelfo, 1961.

Le celebrazioni Murattiane del 1° Cent. dell'Unità d'It. a Tolentino (Col catalogo ill. della Mostra risorg. ivi allestita); Tolentino, Filelfo, 1962.

TOLENTINO, les MARCHES et la FRANCE (En souvenir des manifestations de LA BASTIDE - MURAT pour le Jumelage avec Tolentino: 17-18-19 août 1963) Tolentino, editrice « Accademia Filelfica » ed a cura della Civica Amministrazione.

**URBANIA** — IL PUNGOLO - Numero speciale del Giornalino della classe V m. delle elementari a cura dell'ins. V. GIAMPAOLI (Anno 1, n. 6) (17-3-1961, anniv. dell'Unità d'Italia); Urbania, Tip. Bramante, 1961;

URBANIA nell'Unità d'Italia (Scritti di: V. Giampao-  
li, C. Leonardi, E. Liburdi e Catalogo della Mostra risorgimentale: edito a cura della Civica Amministrazione); Urbania, Tip. Bramante, 1962.

**URBINO** — R. MOLINELLI: Urbino 1860 (Con presentazione di C. BO e catalogo della Mostra risorgimentale curato da L. MORANTI): a spese della Civica Amministrazione - Urbino, S.T.E.U., 1961,

C. BO: Cento anni di vita dell'Istituto d'Arte di Urbino (12-XI-1961); in « ATTI » del Convegno tenuto in Urbino per celebrare il primo centenario della fondazione dell'Istituto d'Arte (1861-1961): 12-13-14 nov. 1961; Urbino, Istituto d'Arte, 1962;

F. CARNEVALI: Cento anni di vita dell'Istituto d'Arte di Urbino; Urbino, Istituto Statale d'Arte, 1961;

CENTENARIO dell'Istituto Magistrale « B. BALDI » di Urbino (1860-1960): a cura di BRUNO da Osimo e V. PIZZICHINI; S. l. e d. di stampa, ma Ancona; tip. Trifogli (21 maggio 1961).

STUDIA PICENA di FANO (edizione del Pontificio Seminario Marchigiano « PIO XI »); ha dedicato la maggior parte del suo XXIX volume a scritti riguardanti il Risorg. e le Marche in relazione al Cent. unitario; Fano, Tip. Sonciniana, 1961.

*IL RESTO DEL CARLINO*: ha dedicato quattro interessanti supplementi celebranti il Centenario della liberazione delle Marche usciti come segue:

- a) Pesaro Urbino e provincia (X set. 1960);
- b) Ascoli Piceno e provincia (XVII sett. '60);
- c) Macerata e provincia (XX sett. '60);
- d) Ancona e provincia (XXIX sett. '60).

---

---

## GIOVANNI GINOBILI FOLCLORISTA

Uomo di scuola e di studio, Giovanni Ginobili (senza tener conto degli innumeri articoli profusi su giornali e riviste) è ormai autore d'una trentina fra opuscoli e volumi sul folclore e sul dialetto marchigiano in generale e del maceratese in particolare, perchè — centro e base di ogni sua raccolta — è il paesello di Petriolo ove il Ginobili nacque ...un buon numero di anni fa!

Le pagine della nostra rivista, non sono certo sede adatta per l'ampio esame d'una così abbondante e singolare produzione letteraria, degna materia di studio per periodici specializzati in studi linguistici e folcloristici al pari delle riviste degli insigni maestri della materia, quali furono o sono, il Pitrè, il Merlo, il Corso, il Toschi. Certo, questi lavori, pongono il nostro Ginobili alla testa della valente schiera dei folcloristi marchigiani, poichè nè il Marcoaldi, nè il Gianandrea, nè il Rondini, nè il Conti, nè il Vitaletti, nè il Mannocchi e neppure lo stesso Crocioni che fu gran cultore di tali studi, possono vantare d'aver dato agli studiosi piceni un così vario e completo quadro della vita popolare del bel tempo antico in grazia di una tanto vasta raccolta di materiale originale e genuino di vocaboli vernacoli, modi di dire, canti popolari d'ogni specie, talvolta integrati dalle originali notazioni musicali. Nè ha trascurato il Ginobili, la raccolta di proverbi, motti di scherno e dettami spiritosi, canti, osservazioni astronomiche frutto dell'esperienza del proprio lavoro quotidiano e dell'antico buon senso o suggerite dal succedersi delle stesse vicende politiche del tempo che fugge e che non passano inosservate neppure pel pacifico cittadino e per l'umile campagnolo. Nè ha egli trascurato, si capisce, di largamente mietere nel campo della superstizione e della medicina popolare, nel mare magno della novellistica tradizionale, dei giochi e delle filastrocche dei fanciulli: questa la materia di studio cara al Ginobili, quando non preferisca dettar versi e

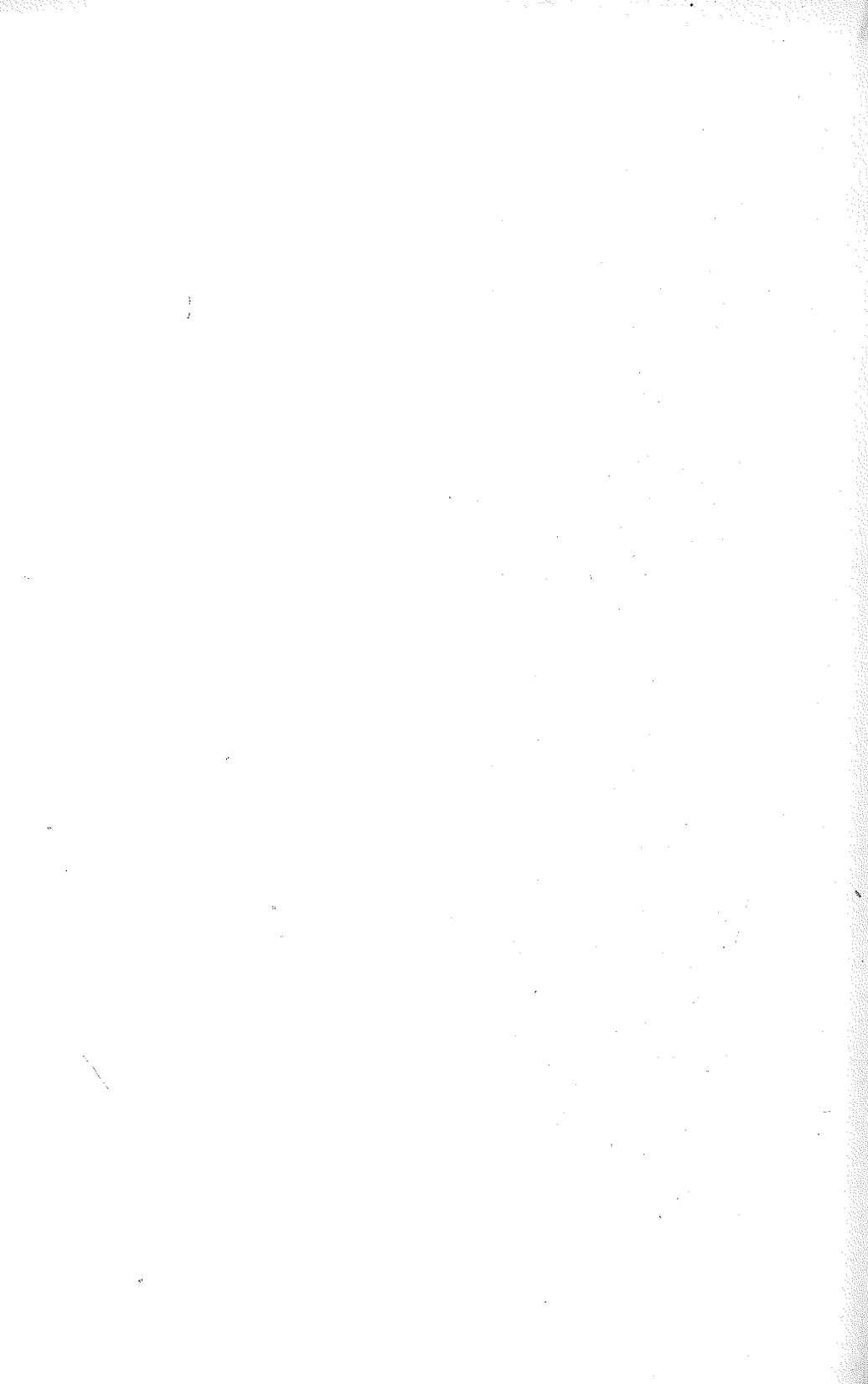
*scantafavole* originali ricche di poesia e di ingenua spontaneità, ma, soprattutto, ligie al rispetto delle buone regole del gusto e dell'onesta e schietta ingenuità dell'animo popolare. Ultima sua meritoria fatica (ultima in ordine di tempo, intendiamoci!) è stata la compilazione di un ricco glossario del dialetto natio raffrontato ai diversi vernacoli del maceratese: ottimo contributo per la futura compilazione del Dizionario generale dei dialetti marchigiani che fu sogno non realizzato del nostro grande e non dimenticato Crocioni.

Certo vivere ed insegnare nella scuola elementare (ed il Ginobili fu maestro per ben quarant'anni) ha molto favorita allo studioso la conoscenza dell'anima popolare, sicchè è davvero consolante che (una volta tanto), la sua lunga e nobile fatica di maestro e di folclorista, abbia trovato il giusto riconoscimento col premio dei benemeriti della scuola e della cultura. Siamo tuttavia certi che, la gioia maggiore, il buon Ginobili, l'abbia trovata e la trovi, in se stesso per aver potuto erigere — veramente aere perennius — un così prezioso monumento al vernacolo natio ed all'anima ingenua e proba dei vecchi rurali del suo diletto Petriolo.

*E. L.*

B I B L I O G R A F I A

- Canti popolareschi e derivati della Regione Marchigiana (*Li-  
viabella-Ginobili*) - 1937.
- Canti popolareschi piceni (*I raccolta*) - 1940
- Canti popolareschi piceni (*II raccolta*) - 1940
- Costumanze marchigiane - 1941
- Canti popolareschi piceni (*III raccolta*) - 1942
- Raccolta di Laudi e Canzoni sacre popolari marchigiane - 1947
- Costumanze Marchigiane (*II raccolta*) - 1947
- Costumanze Marchigiane (*III raccolta*) - 1949
- Canti popolari d'amore del maceratese e del fermano - 1950
- Proverbi marchigiani - 1951
- Costumanze marchigiane (*IV raccolta*) - 1952
- Canti popolari d'amore del maceratese e del fermano (*II rac-  
colta*) - 1953
- Blasoni popolari della Provincia di Macerata - 1953
- 'Ccando l'arola - Poesie (*I raccolta*) - 1954
- 'N'atra cichetta 'ccando l'arola - Poesie (*II raccolta*) - 1954
- Canti popolareschi piceni (*IV raccolta*) - 1955
- Giochi tradizionali dei fanciulli marchigiani - 1956
- Poesia religiosa del popolo marchigiano (*II raccolta*) - 1956
- Costumanze marchigiane (*V raccolta*) - 1957
- Canti d'amore del maceratese (*III raccolta*) - 1957
- Pitrió 'mmia - versi (*III raccolta*) - 1958
- Superstizioni e pregiudizi popolari marchigiani - 1959
- Canti popolareschi piceni (*V raccolta*) - 1959
- Indovinelli, scioglilingua e proverbi marchigiani - 1960
- Mestecanza - 1961
- Uteme lute, ùtème frónne - Poesie (*IV raccolta*) - 1962
- Folklore marchigiano - 1963
- Glossario dei vernacoli di Macerata e Petriolo (voci 7000) -  
1963.



---

---

## CITTA' DI CASTELLO

### ONORANZE ALL'EDITORE SCIPIONE LAPI

Promosso dal Comune di Città di Castello e dalla Deputazione di Storia Patria per l'Umbria (presieduta dal chiarissimo Prof. Giovanni Cecchini), il 28 ed il 29 settembre 1963, nella artistica ed industriosa Città umbra, si tenne il « V Congresso storico-bibliografico » in occasione del LX anniversario della morte dell'illustre editore SCIPIONE LAPI (1847-1903).

Un busto, una lapide, una interessantissima Mostra bibliografica delle edizioni Lapi e relativo ricchissimo ed elegante catalogo illustrativo, un riuscitissimo Congresso di studi inerenti all'arte della stampa nell'Umbria dalle origini all'epoca attuale, furono, si può dire, una degna apoteosi dell'intelligente e fruttuosa operosità dell'insigne Editore benemerito non solo nel campo della cultura nazionale, ma anche in quello dell'economia cittadina risentendone, il ceto operaio tifernate, tuttora notevoli vantaggi.

Onorare degnamente il grande Editore fu doverosa attestazione di animo grato e noi siamo lieti d'aver accettato il gentile invito d'intervento, anche perchè, l'Ing. *Scipione Lapi*, era marchigiano di nascita, essendo nato il 24 maggio 1847 in Apecchio, alpestre comunello della provincia di Pesaro-Urbino, posto proprio là dove essa confina con l'industrioso capoluogo dell'alta valle tiberina. Ed Apecchio, rallegrandosene, dovrà pur ricordarsene.

*E. L.*



---

---

## IL CENTENARIO DI A. PANZINI

Alfredo Panzini è nato il 31 dicembre 1863 a Senigallia, e precisamente nella prima casa a destra all'inizio della via da alcuni anni intitolata ai F.lli Bandiera, a pochi metri dal canale.

In questo centenario della nascita dello scrittore, che ha segnato con la sua opera un'impronta che non può restare sconosciuta a quanti nutrono il culto delle lettere, la ridente cittadina adriatica e con essa tutta la regione marchigiana, sentono di non potere e di non dovere fare a meno di riaffermare questa realtà, di rivendicare questa gloria.

Il fatto che i suoi genitori, per motivi professionali, abbiano consentito al neonato di restare tra le mura che lo videro nascere, solo pochi giorni, non vale certamente a far dimenticare l'avvenimento.

Queste parole non vogliono avere sapore polemico: tutt'altro!

Alla vicina nobile consorella Romagna, che ha ospitato Alfredo Panzini per buona parte della sua vita, che ha ispirato non poche tra le sue pagine migliori, che gelosamente ne custodisce i resti mortali e le memorie più care, noi ci sentiamo legati da vincoli di sincero, fraterno affetto, anche nel nome dell'autore dei « Giorni del sole e del grano »: ciò abbiamo già dichiarato in altre favorevoli occasioni e ci piace ripeterlo oggi.

Quattro anni fa, ricorrendo il ventennale della morte dello scrittore marchigiano-romagnolo, avvenuta a Roma il 10 aprile 1939, per iniziativa della « Famiglia Marchigiana », sono state organizzate manifestazioni, riuscite veramente degne di Colui che si volle con esse onorare; iniziate a Sant'Arcangelo di Romagna e Bellaria, esse si sono concluse a Senigallia, assumendo importanza su scala nazionale, con l'adesione dell'allora Presidente della Repubblica e la presenza d'un Rappresentante del Ministero della P.I., di personalità del mondo letterario e della scuola, di parlamentari dei diversi partiti, di autorità, di popolo.

Anche per l'odierna ricorrenza centenaria, Senigallia e sempre con essa tutte le Marche, avrebbero voluto richiamare alla mente degli italiani con una certa solennità, la figura e l'opera di Alfredo Panzini.

Ma i figli questa volta ci hanno cortesemente pregato di rinunciare al proposito.

Pietro Panzini da Bellaria ci ha scritto : « Lasciamo ad altri " centenari " l'onore e l'onere di cerimonie ufficiali a più o meno elevato livello. A Panzini, scrittore solitario e oggi in solitudine, rendiamo l'omaggio che più gli si addice : ricordandolo in umiltà e in silenzio, confortati dalla sua ombra benevola e schiva che non gradirebbe, ne sono certo, quelle testimonianze mondane che neppure in vita gli furono care ».

Ci inchiniamo alla volontà del figlio che interpreta così la volontà del padre e torniamo a rileggere sommessamente l'epigrafe in via F.lli Bandiera : « In questa casa - il 31-12-1863 - nasceva - " ai giorni del sole e del grano " - Alfredo Panzini - narratore ».

NELLO ZAZZARINI

Presidente della " Famiglia Marchigiana „

---

---

— RECENSIONI —

G. C. MENICHELLI - *Viaggiatori francesi reali o immaginari nell'Italia dell'Ottocento - Saggio bibliografico* — n. 4 dei « Quaderni di Cultura francese a cura della Fondazione Primoli - Edizioni di Storia e Letteratura » - Roma, 1962.

In questa pubblicazione, che è in veste accurata ed elegante, si registrano circa mille settecento relazioni di viaggio, impressioni, testimonianze riguardanti l'Italia, pubblicate tra il 1790 e il 1914. In appendice è una lunga lista di romanzi francesi dell'Ottocento la cui vicenda è ambientata in Italia.

Ai fini di una accurata conoscenza dei riferimenti storici riguardanti le Marche, si elencano le seguenti pubblicazioni indicate in questa bibliografia, con accanto il numero attribuito nella stessa (esse riguardano prevalentemente Loreto e Castelfidardo):

- 231 - P. DE BRASSIER — *Pèlerinage à... Lorette...* - Rennes 1887  
251 - E. BUISINE — *Impressions et souvenirs - Trois semaines en Italie... Lorette...* - Lilla 1912  
397 - A. DALMIERES — *Itinéraire du voyageur catholique a Rome, en passant par... Lorette...* - Avignone 1846  
490 - A. DRIOU — *Les Apennins et la Mer Adriatique* - Limoges 1872  
514 - P. S. DUBOUCNAT — *Pèlerinages à Rome et à Lorette en 1862* - Bourges 1862  
539 - A. DUMAS — *La Santa Casa, par un pèlerin de Rome et de Lorette* - Avignone 1862  
595 - G. FAURE — *Heures d'Italie... Marches...* - Parigi 1910-1913  
736 - J. GOUPLI — *Quelques feuillets sur... Lorette...* - Tour 1894  
909 - E. LAFOND — *Lorette et Castelfidardo, lettres d'un pèlerin* - Parigi 1862  
1042 - M. A. MANGOURIT — *Défense d'Ancone et des départements romains, le Tronto, le Musone et le Métauro par le Générale Monnier aux années VII et VIII...* - Parigi 1802  
1075 - A. MAUREL — *Petites villes d'Italie... Marches...* - Parigi 1906-1911  
1125 - D. MEYNIS — *Souvenirs de voyages... Lorette...* - Lyon 1880

- 1187 - J. H. MORET — *Souvenirs de mon pèlerinage... à Lorette en 1880* - Annecy 1881
- 1249 - E. PELAGAOU — *Pèlerinage d'un curé à Notre Dame d'Ancône* - Lion 1851
- 1295 - G. DE POLI — *De Paris à Castelfidardo* - Parigi 1867
- 1330 - T. DE QUATREBARBES — *Souvenirs d'Ancône, siege de 1860* - Parigi 1866
- 1352 - H. REDON DE DEUPRÉAU — *Souvenir de l'expédition d'Ancône 1832* - Parigi 1859
- 1470 - A. DE SEGUR — *Les martyres de Castelfidardo* - Parigi 1861
- 1524 - C. SYMON DE LA TREICHE — *Journal des événements de Castelfidardo* - Parigi 1861
- 1620 - L. VELLIOT — *Rome et Lorette* - Parigi 1841.

Francesco Bonasera

*LA CAMERA DI COMMERCIO E AGRICOLTURA DALLE ORIGINI AD OGGI* - Ancona 1962 (a cura di L. ZOPPI - Stabilimento Arti Grafiche Sabatini di Falconara Marittima) - pp. 230 in 4° gr. - rilegato, grafici, ill.ni e tavv. in t e f.t.

Questa pubblicazione, edita in veste elegante in occasione del 150° anniversario della costituzione dell'Ente (promossa da NAPOLEONE con Decreto del 27 giugno 1811) descrive ed illustra « *le origini, la vita e le realizzazioni della gloriosa Camera anconitana per dimostrare la viva parte presa e la proficua attività svolta dall'Ente nel corso della sua lunga esistenza, ai fini dello sviluppo e del progresso economico e sociale della provincia* ».

In una prima parte si elencano gli organi direttivi dell'Ente, la loro composizione, le Commissioni e i Comitati funzionanti presso di esso, le rappresentanze camerali in seno ad Enti, Istituti, Consigli e Commissioni, il personale dipendente e le rispettive attribuzioni; in una seconda parte si delineano e lueggiano le origini e le realizzazioni dell'Ente, la nascita e le tradizioni della « Loggia dei Mercanti », gli aspetti della vita economica della provincia di Ancona dai primi dell'Ottocento ad oggi; in una terza parte si raccolgono e riprodu-

cono documenti ed atti di particolare valore (si ricordi il Provvedimento istitutivo del « porto franco » di Ancona di Clemente XII del 14 febbraio 1732), i prospetti del movimento del porto di Ancona dal 1861 al 1961, le indicazioni delle principali pubblicazioni edite dalla Camera dal 1950 in poi.

L'opera costituisce così una sintesi delle vicende dell'economia della provincia di Ancona nell'arco di un secolo e mezzo, intenso di avvenimenti storici di grande rilievo.

*Francesco Bonasera*

B. CIAFFI - *L'evoluzione dell'Agricoltura marchigiana negli ultimi cento anni*; in « Rivista di Storia dell'Agricoltura », A. 2° (1962) n. 1 - pp. 21-36.

E' una rapida sintesi delle vicende dal 1843 ad oggi dell'agricoltura delle Marche. Si danno taluni dati statistici e si mette in evidenza l'importanza che l'attività agricola ha per l'economia marchigiana.

*Francesco Bonasera*

W. ANGELINI - *La Municipalità di Ancona e il suo tentativo di annessione alla Cisalpina* - Urbino 1963 - pp. 384 in 8°.

Dopo una attenta, lunga e pensata ricerca svolta, con vivo entusiasmo, non soltanto negli Archivi di Ancona e delle Marche, ma di Roma, Milano, Parma, Bologna, W. ANGELINI ci presenta questo ampio e documentatissimo studio su un periodo di estremo interesse non soltanto per la storia anconitana e marchigiana, ma italiana. Per Ancona e per le Marche ha una importanza particolare, in quanto si prospetta per così dire il problema della rifusione regionale uni-

taria, la questione del rinnovamento delle istituzioni e delle strutture in territori e paesi dipendenti dall'Autorità pontificia (anzi addirittura talora la costituzione di nuove istituzioni) e si possono intravedere le premesse di quello che fu più tardi il tentativo delle provincie unite (1831) e più tardi ancora la vita regionale unitaria, pur inquadrata nei vari schemi provinciali, ricca di nuove prospettive in seno allo stato italiano. La ricerca dell'ANGELINI non indulge a schemi precostituiti, ma cerca di ricostruire con cura e in modo assai vivo la trama in una obiettiva e positiva valutazione dei fatti, degli avvenimenti e delle persone (ben resa ad esempio la figura del romagnolo Pietro Panazzi) e merita così un plauso come esempio di una indagine storiografica seria e meditata.

*Francesco Bonasera*

---

DELIO PACINI - *Il Codice 1030 dell'Archivio Diplomatico di Fermo*  
(*Liber diversarum bullarum privilegiorum et instrumentorum*  
*Civitate et Episcopatus Firmi: 977-1266*) - Milano, Dott. A.  
Giuffrè, 1963 - L. 2.500 (A cura della Deputazione).

La città di Fermo ha il vanto di possedere un materiale archivistico assai ricco e prezioso, ma purtroppo, una serie di fatti tragici e l'incuria degli uomini nei secoli passati, hanno condotto alla distruzione quasi totale delle pergamene anteriori all'anno 1200.

Perciò sarebbe impossibile ricostruire la storia di Fermo, del suo Vescovado e del suo esteso Contado, se non ci fosse rimasto il codice assai prezioso n. 1030 dell'Archivio diplomatico di Fermo, attualmente conservato nella locale Sezione dell'Archivio di Stato, che contiene in una copia, scritta verso la fine del sec. XIII o l'inizio del sec. XIV, un numero molto considerevole di documenti riguardanti la Chiesa Fermana. Ma nessuno studioso ha voluto e ha potuto consultare questo manoscritto, perchè il codice era ridotto già da oltre un secolo, in uno stato deplorabile per l'umidità, e neppure un restauro accurato, eseguito circa un venti anni fa, ci permette ora di leggere interamente il testo. Per fortuna esistono due copie del codice, conservate nell'Archivio arcivescovile di Fermo. La prima (*A III C 1*) risale al sec. XVII ed è mutila ed assai difficilmente decifrabile; la seconda (*A III C 2*) fu scritta nel 1740 ed è facilmente leggibile: di quest'ultima copia perciò si servirono gli studiosi per raccogliere notizie sulla storia della Marca Fermana nei secoli XI e XII.

Un esame approfondito del codice originale e delle sue due copie non era stato mai fatto, nè per la composizione, nè per il contenuto. Perciò è stata una cosa assai meritevole che il Prof. Pacini, dietro suggerimento del Prof. Bartolini (purtroppo scomparso troppo presto), si sia dedicato a questo studio con pazienza e diligenza. L'autore ha esaminato il codice sotto tutti i punti di vista ed i risultati del suo lavoro sono oltremodo soddisfacenti. Così il Pacini dà la storia dettagliata e la descrizione completa del codice originale e delle copie, esaminando a fondo il materiale ivi contenuto; fra l'altro è riuscito anche a trovare il nome dell'autore, fino adesso sconosciuto, della prima copia. La trascrizione degli atti più antichi fino all'anno 1030 è seguita dai registi degli altri documenti, registi brevi che però bastano a dare un'idea precisa del contenuto, con tutta la tradi-

zione archivistica, sia in relazione all'originale che alle copie ed ai regesti in pergamena o in manoscritto. Utilissima è anche la bibliografia completa per ogni documento, che permette di stabilire se il rispettivo atto è già conosciuto dagli studiosi oppure no. Assai preziosi sono infine gli indici, dettagliati e bene articolati, dei nomi propri e delle cose notevoli.

La mole considerevole dei documenti pontifici ed imperiali, atti di donazione e d'affitto, permuta, enfiteusi, ecc., conservati nel codice e riportati dal Pacini, offre agli studiosi di storia marchigiana la possibilità da lungo tempo desiderata di conoscere meglio questo ricco materiale, per poter approfondire le ricerche sulla storia del Fermano, sia per quello che riguarda la storia generale, sia per quello che interessa la storia dei singoli paesi. Così il lavoro del Pacini sarà, come si spera e si desidera, il punto di partenza per nuovi studi, che daranno certamente una visione sempre più chiara, sotto tutti i punti di vista, della storia medioevale della Marca Fermana.

*Wolfgang Hagemann*

---

CESARE SELVELLI: 1. *Recenti e remoti: vissuti o veduti (1874-1962)*; Milano, Ed. del LIOCORNO, 1962;

2. *Contributo a studi su problemi civici fanesi (1963)*; Fano, Sonciniana, 1963 - (A cura e spese della Cassa di Risparmio di Fano e con premessa del Sen. Dott. R. ELIA Presidente della medesima).

1. — Non è raro il caso di chi, dopo una vita intensamente vissuta operando, scrivendo e battagliando, giunto un pezzo in là cogli anni e raggiunto l'onorato e tranquillo traguardo del riposo professionale, senta il bisogno di raccogliere pensieri e ricordi quasi a sintesi della propria esistenza. Non, quindi, una lunga e spesso tediosa autobiografia, ma pagine staccate di vita vissuta o ricordi di casi sentiti legati alle proprie vicende personali e pertanto degni di non fugace memoria, così come può fare chi non è uso a sciupare il proprio tempo in futili lavori e rifugge dal farlo perdere altrui. Merito maggiore questo quando si sappia che l'A. ha tratto queste memorie personali, dal cassetto dove, per anni ed anni, rimasero chiuse, per uscirne ora alla luce in edizione non venale nell'occasione della fausta e rara circostanza delle Nozze d'Oro dell'A., vecchia e gentile consuetudine un dì forse più di oggi frequente, ma alla quale, il Selvelli (anima squisita di poeta e di studioso antico stampo) resta ancora fortunatamente affezionato. Ma, del resto, questa sessantina di quadretti, aperta dalla rievocazione dell'intima tragedia di un distinto professionista e chiusa dal fievole vagito d'un esserino che, nascendo pareva morto e morto non era, tanto che tuttora (e lo sia per molti e molti anni ancora!) vive scrive e.. veste panni e ce ne racconta il felice caso, formano un elegante volumetto esaltante la nobile poesia dell'umana fatica sostenuta da serena documentazione, onesto specchio della vita di un esemplare professionista del tempo nostro. Casi lieti e casi tristi si avvicendano in queste pagine ov'è la storia (narrata sempre di scorcio con uno stile succinto ed indiretto di tacitiana brevità), di utili iniziative cittadine condotte a buon porto e di altrettante inspiegabilmente rimaste incompiute o del tutto avversate da basse mene politiche, da presuntuosa horia patrizia, da esasperanti lentezze burocratiche: episodi di provincia, adunque, ma anche fatti di grandi città perchè, la vita professionale dell'A., fu non poco varia e movimentata: le vicende umbre, marchigiane, romagnole, emiliane, lombarde, qui si susseguono e ren-

dono varia ed interessante la narrazione. Ma è soprattutto la morte della vita provinciale della Fano di un tempo (la Fano tanto cara alla musa vernacola di Giulio Astolfi e delle venerande memorie romane studiate dal Selvelli) che qui l'A. specialmente fa rivivere in problemi, tipi e fatti in iscorci interessanti e che, in altra forma narrati e sviluppati, sarebbero veramente degni d'accrescere le dilette *Cronache* di quel caro Tombari che sognò e dettò la sua celebre *Frusaglia* in paraggi non ignoti al nostro Selvelli il quale ha ben fatto a permettere una seconda edizione del suo lavoro, assai più copiosa della precedente riservata ai parenti ed agli amici.

2. — Nel volume testè preso in esame, c'è lo specchio dell'uomo Selvelli, in quest'altro (una miscellanea fanese di storia e di urbanistica locale), campeggia, visibilmente, lo studioso ed il professionista: una bella sintesi della propria operosità qui squadernata sotto gli occhi del pubblico con l'illustrazione di problemi risolti e da risolvere: un consuntivo ed un preventivo dell'urbanistica cittadina che dovranno essere presi in buona ed attenta considerazione da chi ha la responsabilità della cosa pubblica. Trattandosi, del resto, di volume edito a cura ed a spese della locale Cassa di Risparmio, non poteva essere altrimenti: e la sobria premessa del suo Presidente ce ne fa bella ed opportuna testimonianza.

Certo, la materia qui raccolta, non è tutta nuova di zecca e non mancano studi dallo stesso A. utilmente aggiornati, perchè sempre attuali e bisognosi d'essere tenuti in evidenza ad esclusivo vantaggio del decoro e dell'economia cittadina dal Selvelli (fanese al cento per cento) tenuti ognora presenti. Si scorrano le pagine della storia retrospettiva del « GAZZETTINO » fanese, delle curiose vicende (ingloriose ed incruenti) della toponomastica cittadina, degli studi archeologici sulla Basilica vitruviana e le stesse vicissitudini dell'Università fanese e dell'annesso Collegio Nolfi e se ne avrà una lampante conferma.

Spunti di maggiore attualità sono quanto riguarda la soluzione dell'urbanistica stradale ed il raccordo alla rete provinciale e nazionale; la necessità dell'arretramento della linea ferroviaria e la convenienza di realizzare, una buona volta, quella benedetta trasversale Adriatico-Tirreno destinata a congiungere per via breve e facile, i porti di Ancona e di Livorno a mezzo del traforo di Bocca Trabaria, progetto risalente ai tempi di Pio IX e di Leopoldo di Toscana ma ancor oggi di là da venire del pari della buona regolamentazione del piano di navigazione interna dalle foci del Po in su in collegamento con quella costiera dal delta padano fino al porto di Ancona.

Anche lo spinoso problema dell'eventuale rimaneggiamento dei confini regionali e delle circoscrizioni provinciali, non trova impreparato il Selvelli che qui esamina i termini della questione lasciando al futuro ed ai politici il peso della soluzione che, ormai da un trentennio, si ventila e non si sa attuare.

Fra le varietà e curiosità storiche qui illustrate non sarà forse sgradito il ricordo di quanto capitò all'insigne storico fanese Pietro M. Amiani allorchè (stampati i grossi e sudati volumi dell'opera sua), ne fece generoso omaggio al patrio Consiglio. A fatica n'ebbe, in ricompensa, una lettera di elogio ed uno stentatissimo omaggio di animo grato consistente in due artistiche coppe d'argento, lui che aveva speso fior di quattrini per la stampa di quel voluminoso lavoro. In questo fu egli men fortunato di quel Mons. Francesco Maria Giovacchini che, inviando in dono al Comune di Urbania, il manoscritto originale della traduzione in versi italiani della SOTERIDE (lungo poema sacro latino di Sebastiano Macci) n'ebbe amplissima lode insieme ad una cassetina di eccellente cioccolata riuscita oltremodo gradita al dotto Abate fossombrone di cui addolei proprio gli ultimi mesi di vita (30 marzo 1762) giusti due secoli fa.

Nè con questo ci par detto tutto dell'interessante volume che (al pari delle altre edizioni della tipografia fanese Sonciniana) si presenta con nitida e decorosa veste ottima carta e chiari caratteri. Ci piace infine concludere l'esame del volume con la trascrizione del voto espresso nella premessa dal Sen. Elia che, come si è detto, si è compiaciuto tenere a battesimo questa nuova e non ultima opera dell'infaticabile Ing. Selvelli: « Auguriamo che la presente pubblicazione susciti una più acuta e consapevole attenzione ai problemi della vita urbanistica, artistica e turistica di Fano, anche se non tutte le opinioni espresse dall'Autore possano ottenere l'unanimità dei consensi ».

E. L.

P. ANTONIO TALAMONTI: *Cronistoria dei Frati Minori della Provincia Lauretana delle Marche (e monografie dei Conventi e Monasteri della medesima); Voll. 7 di complessive pp. 2.594, con indici ed illustrazioni; Sassoferrato, Tip. Francescana del Collegio dei « Piccoli Missionari » di S. Antonio; i primi 5 volumi ed i rimanenti, stampati dalla Tip. « Gentile » di Fabriano, 1937-1962.*

Il P. ANTONIO TALAMONTI (nato a Montefiore dell'Aso il 30 luglio 1880), pio e dotto francescano, lavorò con indefessa fatica dal 1923 in poi intorno alla storia della provincia marchigiana de' Frati Minori cui egli apparteneva fino al 17 agosto 1938 giorno immediatamente precedente il suo decesso avvenuto, in modo improv-

viso, nel Convento di Matelica il 18 agosto 1938. Era, allora, da poco iniziata la stampa del secondo volume della sua monumentale opera il cui manoscritto originale ha uno spessore di non meno di cm. 70: il che è tutto dire. Basta ciò a far comprendere quanto studio, quanti viaggi, quante ricerche, abbia costato la compilazione di un così poderoso lavoro: disagi e fatiche accresciuti da ingiustificate incomprensioni che spesso ne ritardarono il procedere e ne misero perfino a repentaglio la continuazione. Eppure, un tanto grandioso lavoro che solo ora, stampato com'è, ci è dato di poter scorrere nella sua interezza, avrebbe dovuto, fin dal suo inizio, incontrare l'incondizionato appoggio dei Superiori e dei Confratelli del T. come, del resto, a suo tempo, ottenne la piena e cordiale approvazione dei Revisori ecclesiastici cui l'opera anzidetta fu affidata allo scopo di ottenere l'indispensabile e rituale « imprimatur » di libera stampa. Ma il P. Talamonti aveva ben altre carte dalla sua e l'autorevole penna del P. Galubovich dell'insigne Collegio Storico di Quaracchi era per lui adeguato compenso alle annose fatiche e sufficiente balsamo per lenire le inaspettate ed immeritate incomprensioni di qualche autorevole Confratello.

Tante minute e personali particolarità, e sulla vita dell'A. e sulle vicende dell'opera in questione, con bella sincerità, sono rese a noi note da uno stesso suo confratello già affezionato discepolo ed ora continuatore, valente ed appassionato, delle sue fatiche storiche: il P. GIACINTO PAGNANI al quale va il merito principale della ripresa e del compimento della stampa dell'opera del T. rimasta in sospenso per molti e molti anni e che prima, era venuta via via pubblicandosi in parte alla stracca per opera del Ministro Prov. P. Ferdinando Diotallevi che, anzi (certo per convenienza finanziaria) aveva creduto di apportare al testo originale del T. tagli più o meno cesarei ed ai quali, ora, il Pagnani, ha messo alquanto riparo nel lungo capitolo delle « *Aggiunte, correzioni, restituzioni* » opportunamente inserito alla fine dell'opera: aggiornamento, questo, reso necessario anche dai penosi e gravi avvenimenti dell'ultimo ventennio non trascorso senza influenza nei riguardi dell'Ordine e di alcuni suoi Conventi oltre che dallo stesso attuale intensificarsi degli studi francescani che hanno portato e portano nuova luce in tale campo degli studi: ciò è ben provato (ad esempio) dal notevole ed originale apporto che giustifica il felice rimaneggiamento della qui inserita monografia (vol. VI) sul Convento di S. Liberato di Sarnano a cura dello stesso operoso P. Pagnani, in grazia del diligente studio di vecchi e di nuovi documenti da lui saputo scovare e rettamente interpretare tanto da risulturne un lavoro nuovo ed originale opportunamente ristampato a parte dell'A. (1962).

Particolare interesse ha, per la generalità degli studiosi, il primo volume dell'opera che è una specie di quadro introduttivo e di sintesi di quanto si rileva dalle monografie dei singoli Conventi sorti, nelle Marche, fin dagli inizi dell'Ordine francescano e via via meravigliosamente accresciutisi, scomparsi, risorti ed in parte, tuttora te-

nacemente perduranti, malgrado le avverse vicende narrate nei sei volumi monografici. Ma di questo primo ed interessantissimo volume (apparso nel 1937 vivente l'A.) ampiamente ha detto da par suo il nostro Presidente nella luttuosa circostanza del necrologio dello scomparso A. (Cfr. ATTI e MEM.; serie V, vol. IV, pp. 228-229): qui ora invece diremo, che (quasi a sperimentare le sue forze ed a saggio dell'opera sua maggiore) il T. aveva mandato innanzi per le stampe le monografie dei Conventi di MONTEFIORENTINO, piccolo e romito luogo francescano del Montefeltro, onusto di storiche memorie e ricco di pregevoli lavori artistici rinascimentali (1926) e di San Francesco di MORROVALLE, celebre per il miracolo eucaristico ivi avvenuto nel 1560 (1928). Entrambe furono accolte con universale aggradimento pel sano criterio storico a cui egli erasi attenuto e per la stessa buona forma letteraria che ne rendevano facile la lettura: pregi che si ritrovano in ogni altro suo scritto e che, pertanto, ne rendono pregevole l'opera. Essa, complessivamente, riferisce la storia di ben 54 Conventi maschili e di 3 Monasteri di Clarisse, gli unici, quest'ultimi, che furono (e sono ancora) alle dipendenze dell'Ordine: pochini, ci sembrano, se numericamente rapportati al sì gran numero dei Conventi dei frati, ma, in compenso, densi di storia e giustamente venerandi pel ricordo delle insigni virtù della *B. Battista Varano* a Camerino, della *B. Mattia Nazzarej* a Matelica, e a Sassoferrato per le virtuose serve di Dio *Maria Francesca Diamei*, suor *Chiara Maria* e suor *Rosa Crocifissa Giannini* di Pergola, il ricordo della cui cristiana pietà dura tuttora.

La lettura di questa lunga storia è chiara conferma di quanto a taluni sembra vanteria dei celebri Fioretti francescani: che la Marca, dopo l'Umbria santa, sia stata la provincia francescana più ragguardevole per importanza, copiosità e santità di seguaci del Poverello di Assisi, ed il cui numero è paragonabile soltanto a quello delle fulgide stelle del cielo: e non senza ragione, quindi, fu definita « *Provincia stellata* », perla del francescanesimo, specie nei secoli delle origini di cui i *Fioretti* sono ingenuo, ma fedelissimo specchio, caro fiore nato in terra marchigiana e dettato da penne marchigiane con moltissima probabilità.

E' naturale però che, ogni umano Istituto, non possa, col tempo, conservare la ingenua ed umile vita delle origini tutta carità e santità evangelicamente francescane. Il T. (storico equanime e fedele) non tace pecche d'uomini e d'Istituzioni quando il difetto è consacrato in documenti d'ineccepibile autenticità. Al giudizio dello storico non fa velo l'abito del monaco: tutto al più, la pietà e la serena discrezione del religioso ne rendono meno severo il giudizio e più facile l'umana comprensione delle esigenze dei tempi difficili che non giustificano, ma alleviano la gravità di quelle colpe.

Essersi così contenuto non è piccolo merito del P. T., il quale, con questo suo lavoro, ha portato non solo un cospicuo contributo alla conoscenza della storia del suo Ordine nelle Marche, ma alla

storia stessa dei Comuni della nostra regione la cui vita politica, economica, artistica, religiosa è spesso strettamente legata alle vicende di questa sessantina di conventi in seno ai quali vissero ed operarono frati di singolare operosità spiegata nel campo della religione e della politica del tempo. Esemplificare? Si andrebbe troppo per le lunghe: qui basti soltanto il ricordo del minorita S. GIACOMO il cui attributo « *della MARCA* » ha già da solo sì larga significazione. Ma come non ricordare l'azione altamente meritoria dei Minori per la pacificazione degli animi inveleniti da civili contese e quella spiegata pel benessere economico del proletariato mercè la larga e benefica istituzione dei Monti di Pietà?

Bene, adunque, hanno fatto i Padri Minori a sobbarcarsi l'ingentissimo onere finanziario della pubblicazione d'un'opera fondamentale per la storia del loro Ordine, ma che, per tanti rispetti, interessa gli studiosi tutti, i quali, è sperabile, non vorranno che gli anzidetti volumi ristagnino ed ingombrino gli scaffali della Biblioteca Francescana di Falconara M., ma che, acquistati, circolino a maggior gloria dell'A. e ad indubbia utilità della migliore conoscenza della nostra storia regionale.

E. L.

---

---

— NECROLOGIE —

DOMENICO ARINGOLI

Una domenica dell'estate 1921 il giovanissimo Prof. Domenico Aringoli, fresco di laurea, sostituì all'organo della nostra Cattedrale il M.o De Ales. Fu il mio primo incontro con lui: ero tra i piccoli cantori, appena decenne e con i calzoni corti. Lo ricordo magro e colorito in volto, con quei capelli a zero che rimasero poi sempre un distintivo della sua figura fisica.

Chi avrebbe allora immaginato quanto spesso e in quali congiunture ci saremmo ritrovati?

Era nato a Castelraimondo (Macerata) il 7 gennaio 1897 da Francesco ed Eutilia Eleonori. Nei corsi del Liceo-Ginnasio del Seminario di Camerino apparvero i sicuri indizi della sua intelligenza sveglia, della passione allo studio. Nella stagione carnevalesca dell'istituto mostrava eccellenti qualità di attore drammatico. Completato il corso umanistico nel Liceo pareggiato cittadino, era passato alla Facoltà di Lettere dell'Università di Roma, quando venne richiamato in guerra nel 1917. Passò due anni al fronte come sottotenente del 122° Regg. di Fanteria, guadagnandosi la Croce di Guerra ed un encomio solenne.

Congedato e ancora studente universitario, il 20 novembre 1920 iniziò l'insegnamento nella cattedra di lettere del Ginnasio Superiore del Liceo di Camerino. Laureatosi il 15 luglio 1921 ebbe la nomina a supplente di lettere nella terza ginnasiale per l'anno 1921-22 con incarico di Italiano nelle classi II e III della Scuola Tecnica Statale « D. Ridolfini ». Tornò l'anno successivo al Ginnasio Superiore con inoltre l'incarico di Storia nel Liceo.

Entrò nei ruoli statali come straordinario nella stessa cattedra il 25 settembre 1924 in seguito alla statizzazione dello stesso istituto, insegnando contemporaneamente Lettere Italiane e

Storia dell'Arte in una classe del Liceo. Divenne ordinario nel 1925 ed in più ebbe l'incarico completo della cattedra di Storia dell'Arte al Liceo, che non lascerà più fino al trasferimento da Camerino.

Col trasferimento del Prof. Panichi a Spoleto il Prof. Aringoli nel 1930-31 divenne Preside Incaricato, lasciando così l'insegnamento del Ginnasio Superiore, ma aggiungendo alla Storia dell'Arte Lettere Greche nel Liceo. Promosso Preside il 16 settembre 1935 con destinazione al Liceo Classico di Tivoli, qualche settimana dopo venne assegnato a quello di Camerino per la promozione del nuovo Preside Prof. Scaccia Scarafoni alla Direzione della Biblioteca Nazionale di Roma. Con D. M. 27 gennaio 1936 passava al grado VIII per Merito Distinto.

Come si vede la carriera era stata rapida e, senza dubbio, meritata. L'attività del Preside Aringoli si riassume in un insieme notevole di iniziative: ampliamento della Biblioteca insegnanti, impostazione ex novo di quella degli alunni, esperimento di quella di classe; fu arricchita la fornitura degli apparecchi per i laboratori scientifici; per intero venne costituita la dotazione di diapositive da proiezione per la Storia dell'Arte. Organizzò e diresse corsi di aggiornamento culturale nel suo istituto, trattando egli stesso alcuni argomenti, come: *Correnti e rapporti d'arte fra l'Italia e la Dalmazia* (1932-33); *La preparazione militare dei giovani* (1934-35). Nel centenario di Giotto tenne una conferenza con proiezioni sul tema *Giotto nell'arte italiana* (1936-37). Curò l'edizione dei due *Annuari del Liceo* 1939 e 1940-48. Nei difficili e delicati rapporti tra insegnanti e famiglie seppe avvicinare gli uni alle altre stabilendo un colloquio aperto e continuato per una mutua comprensione e collaborazione. Non faceva pesare la sua autorità sugli insegnanti che trattava con affabilità fraterna, considerandosi uno di loro. Alieno dalle decisioni drastiche per temperamento e per l'esperienza di maestro, alla repressione e alla punizione preferiva l'ammonimento paterno, il colloquio convincente, anche se talvolta il metodo poteva riuscire non gradito ai colleghi e offrire il fianco scoperto al calcolo degli alunni meno disciplinati.

Nel 1949 promosse e diresse Convegni di insegnanti e famiglie sui problemi della Riforma della Scuola con partecipa-

zione di tutti gli Istituti scolastici cittadini. Uomo della scuola, alla scuola Domenico Aringoli dette il meglio di se stesso. Parlatore dall'eloquio facile e convincente, scrittore dalla penna scorrevole, aveva il dono di saper comunicare con chiarezza di sintesi i problemi della cultura. Per molti anni fu oratore ufficiale della città, spesso chiamato altrove a tener commemorazioni e discorsi.

Attaccatissimo alla *sua terra*, coltivò le memorie storiche e artistiche camerinesi sulle orme del prof. Mario Mariani, del conte Romano Romani e di Mons. Luigi Allevi. Con essi collaborò alla redazione della *Guida di Camerino e Dintorni* (Termini 1927) con un profilo storico (cc. IV-V, pp. 59-153) vivace e brillante che va dal 1259 ai primi decenni del nostro secolo. Fu la sua prima pubblicazione che gli valse la nomina di socio corrispondente della Deputazione di Storia Patria per le Marche (1930), della quale divenne poi Deputato e membro del Consiglio Direttivo quale Commissario per la Sezione di Camerino.

Rappresentò le Marche nel Consiglio Superiore della P. I. per unanime votazione cittadina e a grande maggioranza regionale; del Ministero della P. I. fu rappresentante nel Consiglio Amministrativo della libera Università di Camerino, nella quale funzione si interessò presso i Comuni, le Società, gli Enti del Circondario e della Provincia per lo stanziamento e l'incremento dei contributi. Assessore anziano per la P. I. nella Giunta Provinciale di Macerata promosse lo sviluppo degli Istituti Tecnici e Scientifici a carico della Provincia.

Succeffe al conte Romani nella Direzione della Biblioteca Comunale Valentiniana nel 1935 ed ebbe gli incarichi di Ispettore Onorario Bibliografico e per le Antichità e le Arti. Fu socio dell'Accademia dei Catenati di Macerata e per un decennio presidente della « Dante Alighieri ».

Cristiano integrale, privo di rispetti umani, professò apertamente la sua fede. Vicino a Mons. Sargolini, poi a Mons. Tardella e Mons. Ridolfi, fu animatore delle Associazioni Cattoliche presiedendo il Circolo Studentesco « A. Manzoni » in tempi di burrasche e di lotte animosamente combattute. Negli ultimi anni che restò a Camerino gli fu affidata la Presidenza della Giunta Diocesana di A. C., nell'esercizio della quale fu insignito della

Commenda dell'Ordine di S. Silvestro Papa. Di questa sua milizia cristiana è frutto il volumetto *Movimento cattolico nel Camerinese* (Camerino 1953, pp. 112).

Ebbene alto il culto della famiglia, a cui dedicò un appassionato volume, *La famiglia cristiana attraverso i secoli* (Bologna 1938, pp. 206).

Eletto dopo il secondo dopoguerra consigliere nella Amministrazione civica ebbe l'onorificenza di Cavaliere al Merito della Repubblica Italiana.

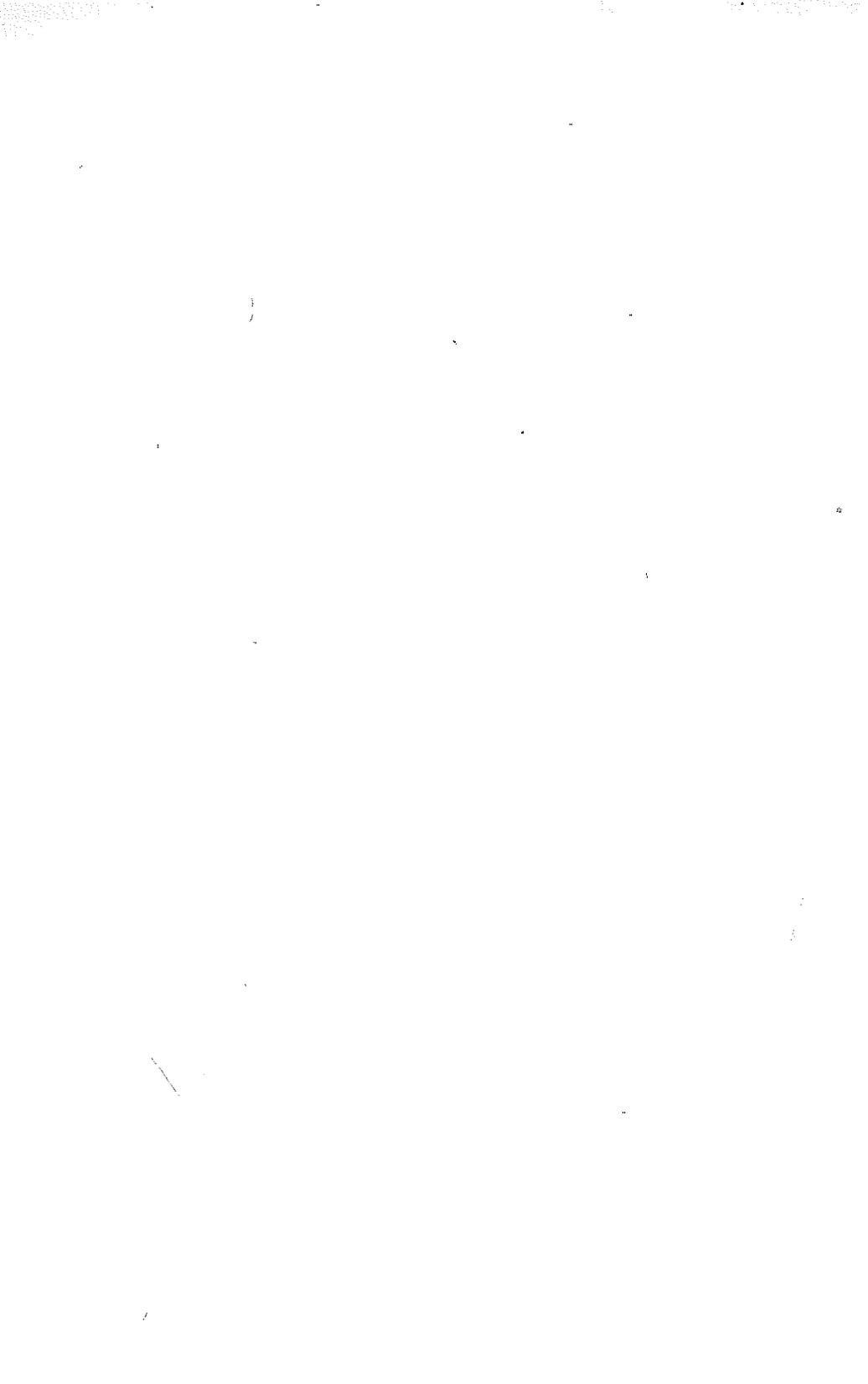
Ragioni di famiglia lo costrinsero, suo malgrado, a chiedere il trasferimento per avvicinarsi a Roma. Ebbe la nomina a Preside del Liceo Classico di Tivoli e raggiunse la nuova sede. Ai primi del 1955 lasciò definitivamente Camerino. Si preparava al passo con grande trepidazione. Si capiva bene che si era deciso a malincuore a lasciare questa città quieta e tranquilla ed in cui pur si sentiva di essere qualcuno; né lo allettava la prospettiva di confondersi nell'anonimato della metropoli per scomparirvi, lui ormai non più giovane e con la difficoltà di sapersi ambientare nel ritmo febbrile e rumoroso di Roma. Lo confessava apertamente, ma si consolava al pensiero che sarebbe ritornato ai suoi monti nella parentesi estiva. Era il presentimento del declino? Col 1 ottobre 1956 passò alla presidenza dell'Istituto Magistrale « Erminia Fuà Fusinato » in Roma. Solo recentemente, vinto dal male che lo travagliava, si era rassegnato ad abbandonare la scuola. Così, quasi ancora sulla breccia, lo colse la morte il 2 aprile 1963. Come era sua volontà fu tumulato nel Camposanto di Camerino. Alla cerimonia funebre in Cattedrale, al corteo era tutta la città, le scuole, il « suo » Liceo.

Della attività culturale del Prof. Aringoli, oltre le opere riferite, ricordiamo: *La corte Da Varano e la « Vita Spirituale » della Beata Battista*, in *Annuario del Liceo Ginnasio « A. Varano » di Camerino* (1926-27), Camerino 1928, pp. 53-84; *La Beata Battista Varano*, Fabriano 1928, pp. 180, pubblicata in occasione delle celebrazioni del 4° centenario della morte della beata, il *X libro di T. Livio*, introduzione e commento, Milano 1935, a cui seguì l'anno stesso e per lo stesso editore (Signorelli) la traduzione con commento di questo libro della storia liviana in cui appare ripetutamente il nome di Camerino;

*La Principessa* (Camilla Varano), in D. ARINGOLI-G. BOCCANERA-A. SESTILI, *Camilla Battista Varano nel centenario della beatificazione* (1843-1943), Camerino 1943, pp. 5-19; *Ricognizione delle Reliquie di S. Ansovino*, Camerino 1943, pp. 15 non firmato; *Il 1948 a Camerino. - Fermenti patriottici fra insegnanti e studenti*, in *Annuario del Liceo Ginnasio Governativo di Camerino*, III (1940-48), Camerino 1948, pp. 5-22; *Santa Maria in Via*, Camerino 1948, pp. 61, estr. da *Santa Maria in Via*, Suppl. al *Boll. Eccl. Uff. per la Diocesi di Camerino*, 15-1-1948 segg.; *Ricognizione delle Reliquie di S. Venanzio M.*, Camerino 1949, pp. 16; *L'Università di Camerino*, Milano 1951, pp. 270.

Problemi di vita cittadina trattò fin dal 1921 nell'*In Cammino*, poi ne *L'Appennino Camerte*; collaborò ai periodici *Famiglia e Civiltà*, *la Famiglia Italiana*, *Il Cimento* (Macerata).

*Giacomo Boccanera*



## ACHILLE CRESPI

Già docente di belle lettere di chiara fama, diplomato in paleografia, archivistica e diplomatica, ACHILLE CRESPI, nel 1924 da Bergamo se ne andò in Ascoli P. Preside del Ginnasio-Liceo « Stabili » rimanendovi sette anni prima di tornarsene alla natia Milano a dirigervi l'Istituto Magistrale « C. TENCA » allora fra i più frequentati e rinomati d'Italia. Si può tuttavia essere certi che, anche nella nuova sede, da bravo ed operoso lombardo, il Crespi si trovasse a tutto suo agio, sia per la serietà di carattere, sia per la vasta e soda cultura, sia per l'amore all'educazione della gioventù a lui affidata e che in lui riconosceva il paterno maestro più che il rigido e dotto superiore.

Lo precedeva, in Ascoli, la fama di esser fornito di buon corredo di pubblicazioni e del conseguito (nel 1910) premio « Pizzamiglio » dell'Istituto Lombardo di Scienze e Lettere per gli studi sui filosofi ed economisti italiani (e specialmente lombardi) del periodo riformista 1700-1850: l'uomo, quindi, il più adatto a dar vita al gruppo culturale cittadino e ad abbracciarne non solo le nobili iniziative, ma a primeggiare, in esso, specie all'epoca delle celebrazioni Bonifiniane e dello Stabili a maggior gloria del quale s'assunse l'arduo ed arido compito di darci una superba edizione critica del testo dell'ACERBA vagliandone i punti controversi, studiando le fonti a cui lo Stabili aveva attinta una scienza a lui tanto cara e fatale. L'opera, ultimata e pubblicata egregiamente dal Cesari nell'anno del sesto centenario del supplizio dell'infelice ascolano, riscosse unanime plauso da parte di ogni studioso e fruttò al Crespi una medaglia d'oro di benemerenzza concessagli dal Comune di Ascoli. Risale a quel tempo anche la sua nomina a nostro Socio Corrispondente (18 nov. 1928) trasmutata in quella di Deputato col 20 aprile 1932: ma egli era già passato alla « Tenca » di Milano ove rimase fino al termine della sua carriera professionale per sopravvenuto collocamento a pensione per raggiunti limiti d'età (1946).

Valoroso Ufficiale della prima guerra mondiale, non si abbattè per le avversità di una guerra infelice che, raggiungendolo nella sua città natale, lo trovò anche afflitto per la crudele perdita di due care e colte figliole appena laureate. Gli fu distrutta la casa e dispersa ogni cosa amata, dai bombardamenti e dovette andarsene perfino sfollato da Milano alla vigilia della perdita anche dell'ultima figliola giovanetta che le rimaneva insieme col bravo figliolo (ora valente medico dell'Ospedale Maggiore) a confortarne l'animo trambasciato, ma italianamente indomo. Dopo la guerra ritornò al suo caro lavoro scolastico in funzione di Preside delle scuole private « SACRO CUORE » di via Tiziano, pigliando viva parte allo studio dei problemi della annosa e faticosa riforma scolastica e continuando dilette studi storico-umanistici di cui è qualche estremo saggio fra i nostri ATTI del 1942 e del 1953.

Morì fra il generale rimpianto il 25 settembre 1962 in Milano ove era nato il 13 febbraio 1881. Si fregiava di medaglie d'oro dei benemeriti della P. I. e della cultura ed era insignito del cavalierato della Corona d'Italia. Lascia numerose ed apprezzate pubblicazioni di carattere scolastico e storico-filosofico di cui indichiamo soltanto le più importanti.

E. L.

## BIBLIOGRAFIA ESSENZIALE

1. - *Intorno all'interpretazione di un luogo matematico di Platone; in « Rivista di Filosofia e Scienze affini » (marzo-aprile, 1902).*
2. - *Di uno scopo dell'Arte nella vita contemporanea; Vicenza, Brunello, 1902.*
3. - *Primi saggi poetici; Milano, Mondaini, 1904.*
4. - *Il pensiero filosofico-giuridico di Cesare Beccaria; in « Riv. di Fil. e Scienze affini » (luglio-settembre, 1907).*
5. - *Le fonti di C. Beccaria; Ivi (1908).*
6. - *Meditazioni Spenceriane; Alba, Sansoldi, 1913.*

7. - La filosofia civile di G. D. Romagnosi; *Ivi*, 1914.
8. - Versione metrica dell'Inno a Roma del Pascoli; in « *Annuario* » del R. *Ginnasio-Liceo di Ascoli Piceno*; 1925-26.
9. - Francesco Stabili: L'ACERBA - ridotta a migliore lezione e per la prima volta interpretata col sussidio di tutte le opere dell'A. e delle loro fonti; *Ascoli P., G. Cesari*, 1927.
10. - La dottrina dell'Amore nell'« ACERBA » di Cecco d'Ascoli; in « *Giorn. Stor. della Lett. Ital.* » 1929.
11. - La Storia Augusta: Introduzione, testo, versione, note (*voll. 4 per la Collez. Romana di Ettore Romagnoli*).
12. - Ubicazione della battaglia del Metauro; in « *Atti e Memorie della Dep. di St. Pat. per le Marche - Ser. V, vol. V - 1942* ».
13. - Appendice alla versione della « REGIO QUINTA » dell'*Italia Illustrata* di Biondo da Forlì; *Ivi*, Ser. VII, vol. VIII, 1963.

## VINCENZO FARINA

Nato in Ascoli Piceno il 6 dicembre 1886 da modestissima famiglia (e se ne ritenne ognora onorato), egli dovette soltanto al proprio ingegno, alla fermezza e modestia del carattere ed al suo spirito di sacrificio, la buona riuscita negli studi classici per i quali sentiva innata propensione. Ottimi maestri in Seminario, ne intuirono e favorirono lo sviluppo dell'ingegno ed il culto per le belle lettere: e si capisce che così fosse trattandosi dei valenti Mons. Benedetto Santarelli e don Emidio Pignoloni per i quali, il Farina, serbò cara memoria e viva riconoscenza.

Completati gli studi nel Liceo classico di Ascoli Piceno, li proseguì, brillantemente laureandosi presso l'Università di Firenze.

Una modesta, ma ben promettente raccolta di versi, nel 1908, fu la sua prima pubblicazione, non venale, a saggio del suo profitto negli studi e a riconoscente omaggio ai venerati Maestri. Quelle « *Rime Giovanili* » piacquero più ch'egli non sperasse e gli fruttarono la stima dei tre più illustri concittadini del tempo, chiari di meritata fama nel campo della scienza, dell'arte, dell'industria: *Luigi Luciani*, *Giulio Cantalamessa*, *Giovanni Tranquilli*. Del Cantalamessa ebbe particolare stima e ne fu riamato, anzi, fra i non molti lavori dal Farina dati alle stampe (egli che era così restio a farsi innanzi e a sfruttare il suo molto sapere, anche perchè spirito critico e di non facile contentatura), notiamo una bella ed utile raccolta di « *Scritti d'Arte per fanciulli* », già pubblicati dal Cantalamessa nel *Giornaletto dei Fanciulli* (1874-75) e dal F. raccolti e ridati alla luce in Ascoli nel 1927.

Presidente per più anni della Federazione Nazionale Combattenti di Ascoli Piceno (e fu valoroso Ufficiale di complemento durante la Prima Guerra Mondiale), in città ed in Provincia si prodigò, con la parola e con gli scritti, a favorirne l'incremento, a valorizzarne il sacrificio, ad esaltarne le glorie: il bell'opuscolo biografico della Medaglia d'Oro *Sinibaldo Vel-*

lei, ne è chiaro documento (1928). Ma, Egli, soprattutto, fu insegnante esemplare di belle lettere per dottrina e vita esemplare e Preside solerte e ben amato, per lunghi anni, della Scuola Media « *Giulio Cantalamessa Carboni* » di Ascoli P.

La sua anima, umanisticamente formata, si rivelava squisitamente educata al gusto della parola che egli intendeva nelle più sottili e profonde sfumature espressive, sì da essere, al riguardo, maestro di stile a molte generazioni che ricevevano da lui, insieme ad una formazione umana, anche una eletta cultura estetica, fondata sulle pagine degli autori classici, lo studio dei quali era, per lui, dovere ed intellettuale godimento.

Studio ed ammiratore dei fasti e delle bellezze della città natia, spesso, vagando per le taciturne e caratteristiche « *ruette* », ne gustava la poesia e scrutava i segreti del passato, sognando di fermarne sulla carta l'anima ascosa che solo un dotto ed innamorato come lui avrebbe potuto intuire e far comprendere. Era, anch'egli, uno dei *patiti* del gruppo amichevole e culturale del « TRUFO »: sodalizio di intellettuale democrazia cittadina, ormai disperso, e che conveniva, alla spicciolata nell'ospitale cartoleria *Pierucci*, geloso custode, questi, del non simbolico Trufo: tradizione cittadina anche questa ormai scomparsa e che, nel secolo nostro, era, in un certo modo, la continuazione, sia pure meno accademica e confessionale, dell'altra accolta di dotti ascolani del secolo passato che denominavasi « *Il Fondo* » retta da un *Governatore*, da *Tenenti* e *Sottotenenti* pur raccogliendo nel suo seno ecclesiastici e laici: nè poteva essere altrimenti all'epoca del Governo Pontificio. Naturalmente il Farina fu promotore ed attivo membro della « *Brigata Ascolana Amici dell'Arte* » a cui va il merito di tante nobili e ben riuscite iniziative per la valorizzazione e la salvaguardia del ricco patrimonio artistico cittadino: benefica attività tuttora perdurante.

Il radicato amore per la sua città, sebbene egli fosse schivo di pubblici riconoscimenti, lo portò ad accettare le designazioni alle cariche di amministratore, dapprima come Vice-Podestà, insieme al suo amico fraterno Prof. Mario Battistrada, Preside e Provveditore agli Studi, e poi, come Consigliere comunale, eletto dai popolari suffragi. Il Consiglio Comunale, recentemente, ne ha fatto commossa rievocazione in pubblica seduta.

Opera veramente meritoria farebbe chi, dei molti scritti del Farina, dispersi in riviste e giornali ed in pubblicazioni di circostanza, scegliesse il meglio per consacrare un volume alla sua memoria.

Apparteneva alla Deputazione in qualità di Socio Corrispondente fin dal gennaio 1949 e cessò di vivere in Ascoli Piceno l'8 marzo 1963.

*E. L.*

## GAETANO GASPERONI

Venne fra noi, giovanissimo, dalla natia Romagna, insegnante di belle lettere a Jesi i cui Istituti medi (tanto classici quanto tecnici) primeggiavano fra i migliori della regione per serietà di studi e valentia di docenti. Il Gasperoni ci si trovò a tutto suo agio e, per un buon numero d'anni, resse la Presidenza del locale Ginnasio-Liceo. Era quello il tempo in cui, fra noi, pigliavano vivo impulso gli studi storici regionali per virtù d'un dotto manipolo di studiosi facenti capo alla rivista « LE MARCHE » allora allora fondata in Fano dal Grimaldi e più tardi continuata a Senigallia dal Mancini e da altri. Da essa, forse, il Gasperoni trasse l'idea e l'incitamento, per la fondazione della rivista consorella « LA ROMAGNA » tanto più che, nella città dell'Esino (dove da principio la rivista si stampava) il Gasperoni poteva contare sul valido appoggio di altro valente conterraneo, quell'*Alfredo Grilli* che fu, a sua volta, letterato egregio e poeta squisito e come lui, insegnante in Jesi e fondatore e condirettore dell'anzidetta rivista.

Lasciato che ebbe, il Gasperoni, l'effettivo insegnamento in seguito a vincita di pubblico concorso, partì, necessariamente da Jesi per recarsi in molte ed importanti sedi italiane a reggere (e fino al suo collocamento a pensione) Provveditorati agli Studi provinciali dapprima, regionali poi, seguendo la variabilità circoscrizionale della delicata ed alta funzione direttiva della scuola messa alla mercè delle fluttuanti vicende politiche a cui andò, purtroppo, soggetta anche la scuola italiana del nostro tempo per troppa smania di riforme innovatrici con quel profitto degli studi e con quelle tranquillità degli insegnanti che è facile immaginare.

Morirono, dopo lunga ed onorata vita, LE MARCHE e LA ROMAGNA, ma superarono traversie politiche e primeggiarono per attività, cultura, probità, serietà e competenza professionale Provveditori agli Studi di chiarissima fama come il nostro Crocioni (e fu in Ancona e a Bologna e a Perugia e a

Trento) ed il Gasperoni stato, a sua volta, a Venezia, Verona, Torino per citare soltanto le tappe di maggior responsabilità: e n'ebbe lodi e meritati riconoscimenti.

I gravi impegni professionali non allentarono, però, la sua laboriosità di studioso, volta tutta, generalmente, ad illustrare fatti, persone, costumi, della natia Romagna ed in ispecie quella illustre « SCUOLA CLASSICA » *Romagnola* che si incentra nei Santi Padri dell'Accademia *Rubiconia dei Filopatridi* che è vanto di quella Savignano al Rubicone ove il Gasperoni era nato il 1<sup>o</sup> febbraio 1879. E dell'Accademia patria e dei suoi maggiori esponenti, il Gasperoni fu storico diligente ed appassionato, specie in una serie di pregevoli lavori che videro luce negli anni operosi della sua tarda vecchiaia essend'egli defunto il 19 luglio 1963 a S. Polo di Piave.

Ai Filopatridi della Rubiconia il compito di darci la sua vasta bibliografia: noi, ricorderemo i volumi da lui dedicati (anche in collaborazione col Barchiesi) alla storia risorgimentale di Jesi ed alle scuole jesine ove rimane ancora la fama del dotto docente, tanto che, alcuni anni fa, compiendosi il suo 80<sup>o</sup> genetliaco, i memori discepoli e cittadini, lo vollero (con gentile pensiero) pubblicamente onorato.

Era socio corrispondente della nostra Deputazione fin dal dicembre del 1914.

E. L.

## CARLO GRIGIONI

Anche il Dott. CARLO GRIGIONI venne nelle Marche dalla vicina Romagna (ove era nato a Forlì il 24 febbraio 1871) per assumere la condotta chirurgica di Ripatransone sul finire del secolo (9 giugno 1898) dopo aver disimpegnato il provvisorio assistentato per un paio d'anni, nell'Ospedale Civile della natia Forlì.

Nella storica città del Piceno il Grigioni mise su famiglia attese sì con encomiabile capacità e zelo ai suoi doveri professionali, ma continuò benanche le minuziose ed intelligenti ricerche archivistiche iniziate in patria ed a Cesena sotto l'impulso e la guida sapiente ed appassionata del valente ed infaticabile egubino Prof. Giuseppe Mazzatinti, bibliotecario della Comunale di Forlì. La ricchezza degli archivi locali e la non ancora del tutto avvenuta dispersione delle cospicue raccolte archivistiche e bibliografiche di famiglia, gli donarono farga messe di recondite e pregevoli notizie intorno alla storia artistica della Città e del Piceno. Si accinse subito a farne parte agli studiosi, in numerosi articoli apparsi, principalmente, nella bella « Rassegna Bibliografica dell'Arte Italiana », fondata e diretta dall'urbinate Prof. Egidio Calzini allora insegnante in Ascoli Piceno e col quale il Grigioni strinse presto cordiale e duratura amicizia. Nata che fu LA ROMAGNA del Gasperoni e del Grilli, ne divenne uno dei più assidui collaboratori riserbando alla medesima ricco materiale riguardante l'arte e gli artisti di Romagna, facendosi notare per fruttuosità di ricerche archivistiche e sano giudizio critico: caratteristiche spiccatissime di ogni suo lavoro e che valsero a renderne ricercata la collaborazione all'ARTE e STORIA del Carocci, alla FELIX RAVENNA, al FAENZA del Ballardini, a LA PIE', a IL PLAUSTRO e ad altre ancora.

Tante ricerche, per lui maliose, finirono per distoglierlo dall'esercizio della stessa professione medica per la quale (fin dal 1907) erasi trasferito a S. Mauro di Romagna, allorchè il Dott. Luigi Bertarelli (il grande Presidente del T.C.I.) lo chiamò

alla Redazione dell'attività artistica e scientifica della grande Associazione turistica italiana alla quale rimase addetto e fedele dal 1916 al 1937.

In così lungo periodo di vita milanese, il Grigioni ebbe molta parte nella compilazione della Guida d'Italia edita in molti volumi dal sodalizio, e per la buona riuscita delle numerose riviste del T.C.I. compiendo (e per l'una e per le altre) infiniti viaggi e sopralluoghi in ogni angolo d'Italia e viaggiando molto anche all'estero, Americhe non escluse. E grato tributo di riconoscenza, per tanta ed encomiabile attività artistica e professionale, ne è il simpatico profilo necrologico inserito nel Bollettino d'Informazione del sodalizio (n. 12 dicembre 1963), apparso qualche mese dopo che l'illustre vegliardo era deceduto in Roma, il 23 giugno 1963, essendosi colà ritirato (non inoperoso) a godere il ben meritato riposo.

Alla Deputazione consorella di Romagna ora il difficile compito di darci l'ampia bibliografia del Grigioni, nostro consocio dal 20 dicembre 1957. Noi ricorderemo, de' suoi molti lavori, soltanto quelli che più direttamente ci interessano: le ricerche relative alla storia dell'arte in Ascoli Piceno, Ripatransone e quel gioiello monografico su *Ascanio Condivi* scolaro e primo biografo di Michelangelo Buonarroti. Pregevole lo studio su « *La bottega del Vasajo del '500* » tutto fondato su notizie tratte dal cinquecentesco trattato « *I tre libri dell'arte del Vasaro* » del durantino Cav. Cipriano Piccolpasso di cui, giusto in questi giorni, per le solerti cure del Prof. Giovanni Cecchini, l'Istituto Nazionale d'Archeologia e di Storia dell'Arte, ha pubblicato, superba edizione, l'opera maggiore « **LE PIANTE E I RITRATTI delle Città e Terre dell'Umbria** » sotto poste al Governo di Perugia di cui, a suo luogo, sarà fatta adeguata recensione.

E. L.

## BIBLIOGRAFIA PARTICOLARE

1. - La Congregazione dell'Oratorio e la chiesa di S. Filippo di Ripatransone (*Nota storica*); *Ivi, Bagalini, 1904.*
2. - Maestro Francesco di M.o Giovanni di Ascoli intagliatore in legno del sec. XV; *in «Rass. Bibliog. dell'Arte Italiana», 1905.*
3. - Notizie bibliografiche ed artistiche intorno a Vittorio e Carlo Crivelli; *Ivi, Anno IX 1906.*
4. - RIPATRANSONE, l'arce del Piceno (*Guida artistica*); *Ripatransone, Barigelletti, 1906.*
5. - Costruzione della torre medioevale della chiesa di S. Francesco di Ascoli P.; *in «Rass. Bibliog.» cit. Anno XI (1908).*
6. - Mastro Pietro di Antonio da Ascoli P. orefice della prima metà del sec. XV; *Ivi, Anno cit.*
7. - ASCANIO CONDIVI: la vita e le opere; *Ascoli P., Stab. «Arti Grafiche» Adriatico - Roma, 1908.*
8. - La bottega del Vasaio del bel tempo; *Faenza, Lega, 1937.*

## COSTANZA LORENZETTI

Cerreto d'Esi, dove nacque il 2 febbraio 1888 la Prof. COSTANZA LORENZETTI dal farmacista del paese, è a due passi da Fabriano, sicchè, a ragione, questa nostra gentile consocia, si reputava quasi fabrianese, tanto più che, tornata qui vi la famiglia Lorenzetti, lei fanciulletta vi trascorse la gioventù attendendo agli studi, prima di passare all'Università di Roma alla scuola dell'Illustre Adolfo Venturi, la più adatta al genere di studi cui la giovinetta sentivasi, sin da allora, singolarmente attratta. La sua tesi sul Perugino piacque tanto all'insigne Maestro che ne consigliò e favorì la stampa, consigliando, anzi, di estender lo studio all'esame dell'intera Scuola Umbra che così larga risonanza di nomi e di opere spiegò in terra marchigiana con un reciproco scambio d'influenza di stile e d'Artisti.

Laureatasi a pieni voti in lettere, favorita di una buona borsa di studio, frequentò il Corso di perfezionamento Universitario di Storia dell'Arte, iniziando viaggi per lo studio diretto delle opere d'Arte in patria e all'estero; viaggi d'istruzione continuati da lei, in tutta la vita, tanto che non le erano ignote le maggiori raccolte pubbliche e private d'Italia, della Spagna, del Portogallo, della Francia, della Germania, dei Paesi Bassi, dell'Inghilterra e della Scandinavia.

Conseguito, nel frattempo, il Diploma di perfezionamento nello studio della Storia dell'Arte (1915), iniziò subito l'insegnamento dapprima nell'Accademia di Belle Arti di Parma (1916-19) per proseguirlo, poi, in egual Scuola a Napoli, ottenendo, in seguito, con brillantissima e rapida carriera, anche la Direzione della Galleria d'Arte della stessa Accademia di Belle Arti di Napoli, insieme alla libera docenza presso le Università di Napoli e di Roma.

Per incarico del R. Istituto di Studi Vinciani, studiò, in alcuni Musei europei, le disperse reliquie degli infiniti e gelosi manoscritti leonardiani così come la Treccani si rivolse a lei per la compilazione di numerose voci inerenti la sua materia.

Veramente preziosi e geniali sono i contributi portati dalla Lorenzetti alla migliore conoscenza ed all'equa valutazione delle scuole artistiche napoletana e romana con particolare riguardo ai reciproci influssi stranieri: neerlandesi in particolare e nazionali. Da ciò, anche la necessità dei viaggi di cui si è fatto poco sopra menzione.

La vasta e pregevole bibliografia della Lorenzetti (nostra socia Corrispondente dal 24 settembre 1923 e Deputata dal 7 dicembre 1939) ne è prova lampante, così come essa è testimonianza d'una ininterrotta ed appassionata attività spiegata in Congressi, in Mostre, in Conferenze, e che solo la morte ebbe la forza di troncare: e questo accadde in Bologna in pia serenità, in casa della diletta sorella Francesca, il 9 febbraio 1962.

E. L.

## BIBLIOGRAFIA ESSENZIALE

1. - La giovinezza di C. Maratti a Roma; in *L'ARTE* (anno XVII, f. I: 1914).
2. - Carlo Maratti e Francesca De Comis nei due medaglioni inediti di Camillo Rusconi; (*Ivi*, 1919).
3. - S. GIROLAMO nell'arte; Roma, Soc. Editr. d'Arte illustrata, 1925.
4. - Giulio Cantalamessa: Conferenze d'arte (A cura di S. Baglioni e C. Lorenzetti); Roma, Stock, 1926.
5. - Note sul carattere decorativo e ornamentale della pittura fabrianese; *Fabriano, Gentile*, 1929.
6. - Alcuni pittori neerlandesi che hanno rapporti con i paesisti e i pittori di natura morta partenopei; in « Boll. del R. Ist. d'Arch. e d'Arte » di Roma, 1931.

7. - Roma secentesca nelle vedute dei neerlandesi; in « Atti » *del congresso di Studi Romani, 1931.*
8. - Un'opera di G. B. Tiepolo proveniente dalle Marche; in « *Rass. March.* » *del Serra, A. 1933, f. III.*
9. - Ignota scultura lignea quattrocentesca a Fabriano; *Ivi, Anno XI, 1933.*
10. - Lo stato attuale degli studi sul Bramante; *Ivi, 1934.*
11. - Gaspare Vanvitelli; *Milano, Treves, 1934.*
12. - Napoli nelle vedute dei neerlandesi; *Napoli, Giannini, 1935.*
13. - Sull'azione della pittura romana sulla formazione di Luca Giordano e Francesco Solimena; *Roma, Istituto di Studi Romani, 1937.*
14. - Precisazioni critiche e documenti sul pittore Antonio Sminch Pitloo (1791-1837); *Napoli, Alberti, 1936.*
15. - Lettere inedite di A. Mancini; in « *L'Arte* » *Milano, aprile, 1939.*
16. - La vita e la cultura di Antonio Mancini in nuovi documenti; *Roma, De Luca, 1953.*
17. - L'Accademia di Belle Arti di Napoli (1752-1952); *Firenze, Le Monnier, 1953.*

## GIOVANNI MONTI GUARNIERI

Il N. H. Avv. GIOVANNI MONTI GUARNIERI, nato a Senigallia il 21 settembre 1894, vi è morto il 26 dicembre 1963.

Prese parte con entusiasmo alla guerra del 1915-'18, quale tenente di artiglieria: rimase ferito e venne insignito della croce al merito di guerra.

Fu a capo dell'Amministrazione Comunale di Senigallia per alcuni anni e Presidente della locale Azienda Autonoma di Cura e Soggiorno.

Si deve a Lui se il monumentale Palazzo Civico, nonostante i gravi danni subiti per effetto del terremoto dell'ottobre 1930, convenientemente consolidato, rimane ancora in piedi, a decoro della Città. Fu Sua l'idea di far sorgere, in sostituzione delle numerose case abbattute in seguito alla detta calamità, una nuova ampia zona costituita da graziose ed eleganti ville verdeggianti. A Lui si deve la Rotonda sul mare, la prima costruzione in cemento armato del genere apparsa lungo il litorale Adriatico.

Direttore della Biblioteca Comunale Antonelliana di Senigallia, per la guerra 1940-'45 venne mobilitato col grado di maggiore.

Superato il periodo cruciale, si dedicò con moltiplicato fervore ad attività benefiche e culturali, cui pure aveva rivolto costantemente la propria attenzione.

Segretario Amministrativo della « *Famiglia Marchigiana* », fu anche Amministratore della *Società degli Amici dell'Arte e della Cultura* di Senigallia.

Per la passione e lo zelo con cui Egli si prodigò negli studi riguardanti le Marche, il 20 dicembre 1957 la Deputazione di Storia Patria per le Marche lo nominò Socio Corrispondente.

Il risultato più importante degli studi da Lui compiuti si è avuto in quegli « *Annali di Senigallia* » pubblicati nel

1961, dopo anni ed anni trascorsi nella minuziosa consultazione di Biblioteche ed Archivi pubblici e privati, fonte preziosissima di notizie riguardanti la Città sita alla foce del Misa.

L'interessante opera fu recensita proprio nell'ultimo volume dei nostri ATTI.

Egli ebbe inoltre gran parte nella compilazione del « *Co' vol di'* », primo tentativo di un dizionarietto dialettale senigalliese.

Altre pubblicazioni, sempre di più o meno largo interesse, e per le quali aveva raccolto un'infinità di materiale, il compianto nostro Consocio aveva in animo di dare alle stampe; la preparazione di alcune di esse era anzi già a buon punto. Purtroppo, un inesorabile male, della cui gravità Egli mai si rese conto, venne a troncargli l'esistenza, proprio quando avremmo potuto attenderci altri frutti dalla sua profonda cultura e perspicace intelligenza.

*Nello Zazzarini*

## LUIGI NINA

L'anno stesso in cui S.S. Pio IX elevava, in Roma, alla S. Porpora il recanatese Mons. LORENZO NINA (1812-1885), sagace e dotto prelato di Curia, scelto, di lì a poco, a Segretario di Stato da Papa LEONE XIII, nella città del Leopardi, Casa Nina, il 29 dicembre 1877, si rallegrava per la nascita d'un altro rampollo destinato, anch'esso, a dare nuovo lustro alla famiglia: era quel LUIGI di cui ora, la nostra Deputazione, si duole della scomparsa.

In Roma, i Nina, si potevano dir quasi di casa, non soltanto all'epoca dell'anzidetto Cardinale, ma da assai prima perchè, anche S. Eminenza, all'inizio della carriera ecclesiastica, era ivi vissuto in casa di uno zio paterno, certo Mons. Giovanni, Parroco di S. Lorenzo in Damaso. Niuna meraviglia, quindi, se pure Luigi visse, studiò e si laureò in giurisprudenza in Roma, specializzandosi in economia e scienze delle finanze. Qui si fece ben presto notare, fra gl'intendenti, malgrado il suo carattere piuttosto freddo e riservato (in perfetta armonia con la scienza professata), per soda dottrina e per frequenti pubblicazioni su problemi di grande importanza e di spiccata attualità apparse in volumi o nelle più accreditate riviste della specialità (*Il Digesto Italiano, L'Economista, Il Giornale dell'Economista*, ecc.).

Insegnante straordinario di Economia e di Scienze delle Finanze dapprima nell'Università di Roma, conseguì l'ordinariato e professò la stessa disciplina in Padova (ove furono raccolte e più volte ristampate le sue lezioni) ed in Macerata ove, dopo la morte dell'illustre Prof. Guido Bonolis (già nostro benemerito Presidente) coprì la carica di Preside della Facoltà e fu Rettor Magnifico dello Studio.

Grand. Uff. della Corona d'Italia, il Prof. NINA — per meriti scientifici di docente e di autore — fu ascritto alla categoria dei nostri Soci Corrispondenti il 30 dicembre 1929 ed a quella dei Deputati il 7 dicembre del 1939: ben giusto compenso ai suoi meriti scientifici che gli fruttarono larga reputazione e lo stesso ambitissimo premio della R. Accademia

d'Italia nella solenne tornata tenuta in Campidoglio il 21 aprile 1934, specialmente in seguito all'avvenuta pubblicazione della sua magistrale opera sulla *Finanza Pontificia nel Medio Evo*, quattro grossi volumi di quasi duemila pagine, chiaro monumento della sua dottrina e della sua paziente fatica di ricercatore di documenti d'archivio sapientemente interpretati e coordinati.

In veneranda età, LUIGI NINA chiuse la sua laboriosa e serena giornata, in Roma l'11 luglio 1963.

Recanati può davvero andare orgogliosa d'aver dato, in quest'ultimi tempi, tre grandi Maestri alle maggiori cattedre universitarie italiane con *L. M. PATRIZI, R. VUOLI, L. NINA* e noi, della Deputazione, d'averli avuti, tutti e tre, a nostri carissimi Consoci.

Lasciando l'arduo compito della compilazione dell'ampia bibliografia del Nina alle Riviste specializzate di cui era autorevole ed assiduo collaboratore, noi, qui, ci limitiamo ad indicare i lavori più importanti e significativi.

*E. L.*

## BIBLIOGRAFIA ESSENZIALE

1. - La riforma tributaria e l'esenzione delle quote minime immobiliari; *Torino, Bocca, 1901.*
2. - L'imposta di successione nella scienza, nella storia e nel diritto italiano; *Torino, U.T.E., 1902.*
3. - La teoria del Lotto di Stato; *Torino, Bocca, 1905.*
4. - Principi fondamentali di Statistica; *Ivi, 1907.*
5. - Principi di Demografia; *Torino, U.T.E., 1910.*
6. - La classe contadina in Russia e le sue condizioni economico-sociali; in « *Giornale degli Economisti* »: *dicembre 1911 - marzo 1912.*
7. - Lezioni di Scienza delle Finanze e Diritto finanziario; *Roma, 1921; Padova 1932.*
8. - Le Finanze Pontificie sotto Clemente XI (*tassa del Milione*); *Milano, Treves, 1928.*
9. - Le Finanze Pontificie nel Medio Evo: *p. I: a tutto il periodo avignonese; p. II: dopo il periodo avignonese; p. III: quadro dei tributi temporali; Milano, Treves, 1929-1932.*

## GIAN CARLO POLIDORI

Se il Caro avesse potuto conoscere l'uomo e le opere di GIAN CARLO POLIDORI, forse anche per lui, avrebbe usata la definizione di « urbinate della razza di Raffaello », come già scrisse al Farnese nella celebre commendatizia pel Pacciotti. Ed, infatti, anche il Polidori, nacque in Urbino il 26 novembre 1895 da un musicista che, lui fanciulletto, emigrò in Grecia per esercitarvi l'arte sua.

Rimpatriato che fu e stabilitasi la famiglia a Pesaro, il giovanetto Gian Carlo, si sentì attratto dalla magia dell'arte della maiolica occupandosi nella fabbrica Molaroni sotto la guida sapiente di quel mago dell'arte del gran fuoco che fu l'insigne ed infelice Ferruccio Mengaroni. Qui egli apprese la pratica del dipingere, del modellare, del cuocere, della composizione delle vernici oltre, e soprattutto, il divino gusto dell'arte in cui, a sua volta, anche il Polidori divenne valente maestro, scaltrit od'ogni segreto del lavoro, sì da esserne, a sè ed agli altri, perfetto conoscitore e maestro.

Molto lavorò ed insegnò: espose i suoi lavori in Mostre personali ed in Mostre Nazionali e n'ebbe premi nel 1921, nel 1924, nel 1928, oltre l'ambitissimo premio « Ballardini » di Faenza conseguito nel 1931 in quella città che, se proprio non fu la culla dell'arte della maiolica, fin dai tempi più lontani, s'acquistò fama imperitura per la mirabile perfezione delle sue ceramiche.

Inoltre, al Polidori, piacque integrare la pratica dell'arte, con lo studio accurato della storia critica della medesima, poi, buon parlatore e buon scrittore com'era, ne trasse materia per lezioni, conferenze, articoli, monografie artistiche di piacevole ed utile ascolto e di proficua lettura intorno ai celebri figure del Rinascimento che operarono nelle fabbriche metaurensi, egubine ed abruzzesi da lui particolarmente e con molto acume studiati al lume della tecnica e del documento d'archivio. Le sue pubblicazioni ci rivelano anche la movimentata vita dell'Artista che studiò, esercitò, insegnò e diresse scuole d'Arte in Venezia, Faenza, Fano, Urbino, in Ascoli P. a Grottagnie, negli

Abruzzi a Castelli ed a Sulmona, per finire (nel dopo guerra) Direttore dei Musei Civici di Pesaro ove conservasi la mirabile raccolta di maioliche rinascimentali sfuggita miracolosamente alle rovine belliche per l'avvedutezza e la diligenza di chi provvide in tempo a mettere al sicuro dai rischi di guerra tanto fragili capolavori.

Risalgono all'epoca della sua dimora in Ascoli Piceno (ove diresse la fabbrica di ceramiche artistiche dell'Ing. G. N. Matricardi) i suoi magnifici piatti e pannelli decorativi esaltanti la vita rustica, l'industria, il commercio, il folclore piceno che gli meritavano lodi e premi e che or fregiano raccolte pubbliche e private e valgono, insieme ad altri non meno pregevoli lavori, ad assicurargli un cospicuo posto fra i ceramisti moderni, come del resto, è chiaramente dimostrato dai riconoscimenti ufficiali poc'anzi ricordati.

Era socio dell'Accademia RAFFAELLO di Urbino, dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti di Ancona e Corrispondente della nostra Deputazione fin dal 20 dicembre 1957. Morì in Pesaro universalmente compianto il 19 aprile 1962.

E. L.

## BIBLIOGRAFIA ESSENZIALE

1. - Una famiglia di maiolicari pesaresi; in « Corriere dei Ceramisti » di Perugia, 1933.
2. - L'influenza di Raffaello nella maiolica; in « Rendiconti » dell'Ist. March. di Scienze, Lett. ed Arti di Ancona, vol. IX-X, 1934.
3. - Appunti sulla ceramica di Grottaglie; in « Rass. dell'Istr. Art. » 1935.
4. - Francesco Antonio Grue in Urbino; in « Boll. d'Arte » del Min. dell'E. N., 1937.

5. - La ceramica di Castelli con speciale riguardo alla maiolica; in « Riv. del Comune di Teramo », 1938.
6. - La Scuola d'Arte di Castellamonte; Firenze, *Le Monnier*, 1941.
7. - Ferruccio Mengaroni; in « Faenza », *Ann. XXXI*, 1943-45.
8. - Nel primo centenario della morte di Domenico Mazza; *Ivi*, Anno XXXIII, 1947.
9. - Catalogo della Mostra della Maiolica antica abruzzese; Teramo, 1949.
10. - La Maiolica antica abruzzese; Milano, *L. Alfieri*, 1949.
11. - A proposito di due Orazio Fontana e d'un Alfonso Patanazzi nei Musei di Genova; in « Liguria », 1951.
12. - I colori dei Grue (Nuove attribuzioni di maioliche di Castelli nei Musei di Londra e di Parigi); in « La Ceramica », 1951.
13. - STUDI ARTISTICI URBINATI (1, Errori e pregiudizi su Mastro Giorgio - 2, Otto maioliche sconosciute di Nicolò Pellipario - 3, Nicolò Pellipario e le « Belle » di Pesaro e di altrove); Urbino, *Istituto d'Arte per il Libro*, 1963.



## GUIDO GHINO VITALI

La ferale notizia della scomparsa di Guido Ghino Vitali riempì, in quel mattino del 6 settembre 1962, l'animo nostro di profonda mestizia e di sincero rimpianto. La sua robusta fibra si era spezzata, suscitando in noi una vasta eco di ricordi cari, di consigli generosi, di parole amorevoli.

La scrupolosa rettitudine, il profondo sentimento del *Dovere* dimostrati in tutta la sua lunga attività professionale e nelle pubbliche amministrazioni, furono le doti principali di questo raro esempio di galantomismo, parola questa un po' arcaica, ma per noi insostituibile nel rievocare la figura del comm. Vitali. Era di una grande modestia che si scherniva sempre da meritati elogi e perfino dal titolo di professore, che gli spettava di diritto per il lungo insegnamento nelle scuole pubbliche.

Nato il 14 ott. 1873 in Macerata — città a Lui sempre cara — conseguì giovanissimo il diploma di ragioniere e ben presto iniziò la carriera, prima nel comune di Camerino (1902), poi in quello di Rimini (1903), quindi in Ancona (1904), ove trascorse gran parte della sua vita, prodigandosi con rara coscienza e con profonda competenza nel risolvere gravi problemi di carattere amministrativo, nell'interesse esclusivo della città. L'attività instancabile, di cui era dotato, gli consentì di prestare opera preziosa nel campo dell'insegnamento: tenne per molti anni la cattedra di computisteria e di ragioneria nell'Istituto Tecnico Commerciale di Ancona; insegnò nella scuola serale di avviamento professionale per ex combattenti e fu anche docente nell'Università di Urbino nel corso di cultura giuridico-amministrativa per pubblici amministratori. Varie importanti opere pubbliche sorte in Ancona nel primo quarantennio del '900, furono da Lui impiantate con sani criteri amministrativi.

Profondamente religioso, dedicò tutto se stesso alla famiglia ed al lavoro, trovando diletto negli studi di questioni finanziarie ed in ricerche storiche.

Pur oberato dal lavoro di ufficio e da molteplici incarichi onorifici affidatigli dal Comune di Ancona, fra cui quello di Presidente dell'Ente Comunale di Assistenza, portò felicemente a termine un'importante opera tecnico-finanziaria, che più volte ristampata, costituisce tuttora il vademecum degli amministratori e dei funzionari di enti pubblici.

Dopo avere per 32 anni ricoperto il posto di Ragioniere Capo del Comune di Ancona, ottenuto il collocamento a riposo, fece ritorno nel 1943 alla sua Macerata. Qui lo attendevano numerosi suoi estimatori per valersi della competente e disinteressata collaborazione di Lui nella amministrazione comunale e nelle istituzioni culturali cittadine: la Biblioteca « Mozzi Borgetti », della quale fu benemerito Presidente, e l'Accademia dei Catenati, che lo acclamò più volte Consigliere Vicario; per entrambi esplicò instancabile preziosa attività, apportando notevole incremento a queste istituzioni a Lui care.

Apparteneva dal 20 aprile 1952 alla nostra Deputazione ed all'Istituto Marchigiano di Scienze Lettere ed Arti, come pure all'Accademia Georgica di Treia.

Anche in tarda età mantenne un ingegno vivido ed un eloquio forbito, dovuti alla sua cultura umanistica e scientifica, per cui gli fu agevole scrivere articoli di vario argomento per giornali e riviste, che ambivano la sua collaborazione. Particolarmente gustoso ed interessante l'ultimo suo lavoro sul '700 maceratese, frutto di diligenti ricerche e compendio di eletta cultura.

La memoria di Lui resterà indelebile nei cuori di quanti lo conobbero, perchè — come si legge nel ricordino di trigesima — fu « esempio mirabile di dirittura morale, di feconda attività, di probità civica ».

*Amedeo Ricci*

BIBLIOGRAFIA

1. - Nozioni di ragioneria generale e di ragioneria applicata alle Aziende Comunali; *Recanati, Simboli, ediz. 1923 e 1926; Folligno, Salvati, 1936.*
2. - Il Monte di credito su pegno di Ancona; *Ivi, Stab. tip. « Centrale », 1940.*
3. - Idee vecchie e nuove sul controllo economico nelle aziende agricole; *in « Notiziario Economico della Camera di Commercio della Prov. di Macerata », Ivi, Tip. Bisson-Leopardi, 1949.*
4. - Sul progetto di riforma tributaria; *Relazione svolta ed approvata dalla Consulta tecnico-economica della Camera di Commercio della Prov. di Macerata nella seduta plenaria del 12 dicembre 1949 - in « Notiziario Economico » n. 2, 1950..*
5. - Sul progetto di legge per la riforma della finanza locale; *Edito dalla Camera di Commercio della Prov. di Macerata, 1952.*
6. - La costituzione del Comune di Macerata; *in « Il Comune di Macerata ». Ricordi della fondazione e dell'assedio del 1377; Macerata, Tip. Manzetti, 1952.*
7. - L'Accademia dei Catenati; *in « Istituzioni culturali della provincia di Macerata », Tolentino, Tip. Filelfo, 1953.*
8. - Bilanci e scritture contabili basi di accertamenti tributari secondo la più recente legislazione; *Edito dalla Camera di Commercio di Macerata, Ivi Tip. Maceratese, 1956.*
9. - Manuale di contabilità e finanza degli enti pubblici locali; *Morciano di Romagna, C.E.D.E.L., 1959.*
10. - Macerata nel '700; *Macerata, E.P.T., 1961.*
11. - La bandiera dei Mille; *in « Le Marche nel Risorgimento Italiano », Macerata, Istituto p.la Storia del Risorg. Ital. 1961, n. 3-4.*



---

**PROSPETTO RIASSUNTIVO** dei Volumi di **ATTI** e **MEMORIE** e delle **FONTI** fino ad oggi pubblicati dalla **Deputazione di Storia Patria per le Marche (1895-1963)** e del loro prezzo per l'acquisto.

a) **ATTI E MEMORIE**

**SERIE I - (1895-1963):** Volumi unici n. 6.

- I (1895) - L. 2.500
- II (1896) - L. 2.500
- III (1897) - **Esaurito**
- IV (1899) - **Esaurito**
- V (1901) - L. 6.500
- VI (1903) - L. 4.000

**SERIE II - (1904-1915):** NUOVA SERIE, complessiva di n. 10 volumi suddivisi, generalmente, in fascicoli trimestrali semplici o abbinati.

- I (1904) - L. 4.000
- II (1905) - **Esaurito**
- III (1906) - **Esaurito**
- IV (1907) - L. 3.000
- V (1908) - **Esaurito**
- VI (1909-10) - L. 3.000
- VII (1911-12) - L. 3.000
- VIII (1912) - L. 3.000
- IX (1913) - L. 3.000
- IX (1914) - Fasc. spec.: **In Memoriam** - L. 500
- XI (1915) - L. 3.000

**SERIE III - (1916-1923):** Volumi unici, n. 3.

- I (1916) - L. 3.000
- II (1916-17) - **Esaurito**
- III (1923) - L. 3.000

**SERIE IV - (1924-1933):** Volumi n. 10: ora a volume unico, ora a fascicolo semestrale.

- I (1924) - L. 2.000
- II (1925) - L. 2.000
- III (1926) - L. 2.000
- IV (1927) - L. 2.000
- V (1928) - L. 2.000
- VI (1929) - L. 2.000
- VII (1930) - L. 2.000
- VIII-IX (1931-32) - L. 2.000
- X (1933) - L. 2.000

**SERIE V - (1937-1942):** Volumi unici n. 5.

- I (1937) - L. 2.000
- II-III (1938) - L. 3.000
- IV (1941) - L. 2.000
- V (1942) - L. 2.000

**SERIE VI - (1943)**

- I (1943) - L. 2.000
- II (1942): così datato, ma uscito nel giugno 1943 - L. 2.000
- III (1943): così datato, ma uscito nell'ottobre del 1948 - L. 2.000

**SERIE VII - (1946-1959):** Volumi unici n. 12.

- I (1946) - L. 1.200
- II (1947) - L. 1.200
- III (1948) - L. 1.800
- IV (1949) - L. 2.000
- V (1950) - L. 2.000
- VI (1951) - L. 2.000
- VII (1952) - L. 2.000
- VIII (1953) - L. 2.000
- IX (1954) - Esaurito
- XI (1955) - Esaurito
- X (1956-58) - L. 2.400
- XII (1959) - L. 2.000

**SERIE VIII - (1960 ...):** attuale - A volumi unici.

- I (1960) - L. 2.500
- II (1961) - L. 2.500
- III (1962-63) - L. 3.000

**b) FONTI**

- 1 - **C. CIAVARINI**. Statuti Anconitani del mare, del terzendale e della dogana e atti con diverse Nazioni (1896) - (**Esaurito**).
- 2 - **E. OVIDI**: Le carte dell'Abbazia di Chiaravalle di Fiastra, pubblicate con l'opera del R. Archivio di Stato in Roma - vol. I (1006-1200): con 8 tav. in fototipia (1908) - (**Esaurito**).
- 3 - **G. LUZZATTO**: Gli Statuti del Comune di S. Anatolia del 1324 e un frammento degli Statuti del Comune di Matelica del sec. XIV (1385?): con indici e glossario (1909) - L. 3.000.
- 4 - **G. GRIMALDI**. Le pergamene di Matelica (regesto) - Vol. primo (1162-1275): (1915) - L. 3.000.
- 5 - **A. CANALETTI GAUDENTI**: Gli Statuti del Comune di Sirolo del 1465 e loro successive riformazioni (1938) - L. 2.000.
- 6 - Le pergamene dell'Arch. Municipale di Montelparo (a cura di **GIOVANNI CICCONI**) - Le pergam. dell'Archivio domenicano di S. Lucia di Fabriano (a cura di **ROMUALDO SASSI**) - L'Accademia Georgica di Treia: relazione del Dott. **F. BENIGNI** (a cura di **GIUSEPPE MELONI**) (1939) - L. 2.000.
- 7 - **Nel bimillenario della nascita di Augusto: Ricordi romani nelle Marche** (Miscellanea di studi: **ALLEVI - ANDREOLI - ANNIBALDI - ASTOLFI - BATTISTRADA - BAVIERA - BESSONE AURELI - BONCI - BARONI - BORGOGELLI - CICCONI - FABI FALASCHI - PIERINI - SASSI - SELVELLI - SVAMPA - TALAMONTI - TASSOTTI**) - 1941 - L. 2.000.
- 8 - **G. BONARELLI**. La battaglia del Metauro (esame critico delle fonti storiche e della bibliografia) - (1942) - L. 3.000.
- \*9 - **R. SASSI**: Documenti sul soggiorno a Fabriano di Nicolò V e della sua Corte nel 1449 e nel 1450 (Fonti per la storia delle Marche) - 1955 - (**Esaurito**).
- \*10 - **R. SASSI**: Documenti Chiavelleschi (Fonti per la storia delle Marche) - 1955 - (**Esaurito**).
- 11 - **R. SASSI**: Le Carte del Monastero di S. Vittore delle Chiuse sul Sentino - Milano, Giuffrè, 1962 - L. 1.800.
- 12 - **D. PACINI**: Codice 1030 dell'Archivio Diplomatico di Fermo - Milano, Giuffrè, 1963 - L. 2.500.

Gli esemplari dell'**Indice Generale**, compilato a ricordo del primo cinquantenario, andarono quasi tutti distrutti causa i noti luttuosi avveni-

menti bellici anconitani del 1943-44. Sono però ancora disponibili (in estratto), copie dell'**Indice Generale degli Atti e Memorie** del primo ventennio (1895-1915) che si cedono per L. 500.

Anche il fascicolo speciale « Le Marche » - ricordanze del Sen. G. **FINALI** (edito del 1897) si cede a L. 1.000 la copia.

#### **N O T A**

La Deputazione ha ancora una certa disponibilità dei volumi o dei fascicoli qui elencati. Molti di essi però (essendo stati recuperati fra le macerie della Biblioteca Comunale di Ancona dove si trovavano depositati prima dell'ultima guerra), sono sì completi in ogni loro parte, ma spesso squinternati e macchiati in conseguenza delle vicende belliche ed ai bombardamenti a cui andarono soggetti: ciò sia tenuto presente da chi (facendone richiesta) li riceverà nell'anzidette condizioni.

**E. L.**

## I N D I C E

### « ATTI »

Serie cronologica dei PRESIDENTI della DEPUTAZIONE . . . . .	pag. V
CONSIGLIO DIRETTIVO . . . . .	» VI
Elenco dei Soci DEPUTATI . . . . .	» VII
Elenco dei Soci CORRISPONDENTI . . . . .	» IX
ISTITUTI SOSTENITORI . . . . .	» XI
Norme da seguirsi per le pubblicazioni sociali . . . . .	» XIII
ATTI UFFICIALI (Verbali amministrativi e delle adunanze pubbliche tenute nel biennio 1962-63) . . . . .	» XV-XL

### « MEMORIE »

W. ANGELINI: La questione per la franchigia del porto di Ancona nel 1827 . . . . .	pag. 1
A. BAVIERA: Alcuni ricordi mercantiniani a Senigallia . . . . .	» 11
G. BOCCANERA: Manoscritti d'interesse storico regionale posseduti dalla Biblioteca VALENTINIANA di Camerino . . . . .	» 21
F. BONASERA: Il problema storico-geografico della Regione . . . . .	» 29
C. CANAVARI: I Generali Cellini e De La Hoz a Fabriano nel giugno 1799 . . . . .	» 47

C. LEONARDI: Storie di libri e di biblioteche ecclesias- tiche di Urbania . . . . .	pag. 71
G. SANTINI: Camicie Rosse anconitane del 1867 . . . . .	» 103
M. SANTORO: <i>Sante Sillano</i> Maestro di chirurgia (Vita ed opere) . . . . .	» 157
R. SASSI: L'ultima polemica tra Camerino e Fabriano per la Cattedrale . . . . .	» 165
P. ZAMA: <i>Costanza Varano</i> da Camerino alla Corte dei <i>Manfredi</i> di Faenza . . . . .	» 199

« VARIETA' e NOTIZIE »

G. BARTOCCI: Sulla presunta permanenza a Fermo di <i>Jacopo di Dante Alighieri</i> . . . . .	» 211
E. LIBURDI: Bibliografia delle celebrazioni centenarie dell'Unità Italiana nelle Marche . . . . .	» 215
E. LIBURDI: Giovanni Ginobili folclorista . . . . .	» 225
E. LIBURDI: Città di Castello: Onoranze all'Editore SCIPIONE LAPI . . . . .	» 229
N. ZAZZARINI: Il centenario di Alfredo PANZINI . . . . .	» 231

« RECENSIONI »

G. C. MENICHELLI; L. ZOPPI; B. CIAFFI; W. ANGELINI (Francesco Bonasera); D. PACINI (Wolfgang Hagemann); C. SELVELLI; P. A. TALAMONTI (Enrico Liburdi) . . . . .	» 233
--	-------

« NECROLOGIE »

DOMENICO ARINGOLI (G. Boccanera); ACHILLE CRESPI; VINCENZO FARINA; GAETANO GA- SPERONI; CARLO GRIGIONI; COSTANZA LO- RENZETTI (E. Liburdi); GIOVANNI MONTI GUARNIERI (N. Zazzarini); LUIGI NINA; GIAN CARLO POLIDORI (E. Liburdi); GUIDO GHINO VITALI (A. Ricci) . . . . .	pag. 245
PROSPETTO generale delle pubblicazioni della Depu- tazione . . . . .	» 277

Finito di stampare nella  
Tipografia S.I.T.A. s.r.l. - Ancona  
il 31 Agosto 1964