

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA
PER LE MARCHE

ATTI E MEMORIE

SERIE VIII - VOLUME II

A N C O N A

PRESSO LA DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE MARCHE

1 9 6 1

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE MARCHE

(R. Decr. 30 marzo 1890 - n. 6787)

SERIE CRONOLOGICA DEI PRESIDENTI

1. MARIOTTI Sen. FILIPPO (1892-1899).
2. MESTICA Sen. GIOVANNI (1900-1902)
3. CRIVELLUCCI Prof. AMEDEO (1903-1913)
4. CASTELLI Prof. GIUSEPPE: carica vacante (1913-14)
5. ZDEKAUER Prof. LODOVICO (1914-1922)
6. CROCIONI Prof. GIOVANNI (1922-1934)
7. GRIMALDI Prof. NATALE - Commiss. straord. (1934)
8. BONOLIS Prof. GUIDO (1935-1939)
9. VUOLI Avv. Prof. ROMEO (1940-44)
10. SPADOLINI Avv. Prof. ERNESTO - Commissario straordinario (1945-47)
11. VUOLI Avv. Prof. ROMEO (1947-59)
12. SASSI Prof. ROMUALDO: carica vacante (1959-60)
13. ELIA Dott. RAFFAELE (Dal 7 aprile 1960).

CONSIGLIO DIRETTIVO

SASSI Prof. ROMUALDO - Presidente Onorario

ELIA Dott. Sen. RAFFAELE - Presidente

CANALETTI GAUDENTI Dott. On. ALBERTO - V. Presidente

BONI Prof. Avv. ARISTIDE - Consigliere

FABI FALASCHI Prof. FRANCESCA - Consigliere

FRANCESCHINI Prof. GINO - Consigliere

RICCI Dott. AMEDEO - Consigliere

LIBURDI Prof. ENRICO - Consigliere: Segr. Econ.

Rappresentante presso l'ISTITUTO STORICO ITALIANO

Dott. Sen. RAFFAELE ELIA

SOCI DEPUTATI

(Situazione al 31 dicembre 1961)

| | |
|---|--|
| ALFIERI Dott. Nereo | Ferrara - Direttore Museo Arch. Palazzo L. il Moro) |
| ALLEVI Prof. Febo | Macerata - Preside Liceo Classico |
| AMADIO Dott. Don Giulio | Montalto Marche (Patrignone) |
| ANNIBALDI Dott. Giovanni | Ancona - Sopr. Antichità (Palazzo Ferretti agli Scalzi) |
| ARINGOLI prof. Domenico | Camerino - Via C. Varano, 8 |
| BARTOCETTI Mons. Dott. Vittorio — | Roma - Piazza S. Callisto, 16 |
| BAVIERA March. Dott. Alessandro | Senigallia - Via C. Battisti, 26 |
| BONACCORSI Co. Dott. Orlando | Macerata - Via C. Alberto, 8 |
| BONASERA Prof. Francesco | Jesi - Via Gramsci, 92 |
| BONELLI Prof. Francesco | Ascoli Piceno - Via Tucci, 10 |
| BONI Avv. Prof. Aristide | Ancona - Via Pizzecolli, 41 |
| BRECCIA Dott. Prof. Evaristo | Roma - Via S. Quintino, 47 |
| CAMELI Mons. Dott. Umberto | Roma - Via Porta Angelica, 31 |
| CANALETTI GAUDENTI Sen. Dott. Alberto — | Roma - Via Tacito, 39 |
| CESANO Dott. Prof. Lorenzina | Roma - Piazza S. Bernardo, 39 |
| CRESPI Prof. Achille | Milano - Via P. Giannone, 8 |
| EGIDI Prof. Francesco | Montefiore dell'Aso |
| ELIA Sen. Dott. Raffaele | Roma - Via Bartolomeo Intierá, 10 |
| FABIANI Mons. Dott. Giuseppe | Ascoli Piceno - Corso Mazzini, 219 |
| FABI FALASCHI Prof. Francesca | Roma (Eur) Via Vincenzo Cerulli, 60 |
| FRANCESCHINI Prof. Gino | S. Sepolcro (Arezzo) - Viale Diaz, 15 |
| FRANCHINI Avv. Vittorio | Roma - Via Nomentana, 122 |
| IPPOLITI Prof. Giovanni | Osimo - Piazza S. Giuseppe, 3 |
| LIBURDI Prof. Enrico | S. Benedetto del Tronto |
| I.ODOLINI Dott. Armando | Roma - Via G. d'Arezzo, 35 |
| I.LORENZETTI Dott. Costanza | Roma - Accademia B.A. - Via S. Caterina da Siena, 46 |
| LUZZATTO Prof. Gino | Venezia - S. Marco, 1081 |

| | |
|-----------------------------|---|
| MELCHIORI Prof. Enrico | Ancona - Corso Amendola, 66 |
| MICHELINI TOCCI Dott. Luigi | Roma - Via Prestinari, 13 |
| MOLAJOLI Dott. Bruno | Roma - Direzione Generale Belle Arti |
| NATALI Prof. Giulio | Roma - Via Raff. Giovagnoli, 8 |
| NATALUCCI Mons. Prof. Mario | Ancona - Preside Lic. Class. - V. Frieste, 18 |
| NINA Prof. Luigi | Roma - Via Montanelli, 87 |
| PACINI Dott. Arch. Riccardo | Napoli - Soprintendente ai Monumenti Palazzo Reale |
| PIRRI P. Prof. Pietro | Roma - Via dei Penitenzieri, 20 |
| PRETE Prof. Serafino | Fermo - Viale Trento, 16 |
| RE Dott. Emilio | Roma - Via Monte Savello, 30 |
| RICCI Dott. Amedeo | Macerata - Contrada S. Stefano, 8 |
| ROTONDI Dott. Pasquale | Roma - Soprintendente alle Gallerie |
| SANTINI Gen. Gualtiero | Fano - Via Cairoli, 78 |
| SASSI Prof. Romualdo | Fabiano - Via Mamiani, 14 |
| SELVELLI Ing. Cesare | Milano - Via G. d'Arezzo, 6 |
| TUCCI Prof. Giuseppe | Roma - Piazza Vescovio, 1 |
| UBALDI Mons. Dott. Silvio | Macerata - Piazza Mazzini, 23 |

SOCI CORRISPONDENTI

| | |
|---------------------------------------|--|
| BARTOCCI GIUSEPPE | Fermo - Via Cappuccini |
| BETTINI Dott. Armando | Recanati - Via Falleroni, 67 |
| BOCCABIANCA Co. Prof. Giuseppe | Milano - Via Friuli, 16 |
| BOCCANERA Prof. Don Giacomo | Camerino - Bibliotecario della Valentiniana - Via Roma, 13 |
| CAMPANA Dott. Augusto | Roma - Via Porta Angelica, 63 |
| CANAVARI Prof. Carlo | Fabriano - Via Roma, 48 |
| CASELLI Dott. Giuseppe | Fano - Via Montevercchio, 10 |
| CASTELBARCO ALBANI CO: Aldrighetto | — Pesaro - Via Mazza, 14 |
| COLSALVATICO Prof. Tullio | Tolentino - Via Parisani, 29 |
| CROSARA Prof. Fulvio | Roma - Via Tevere, 46-a |
| DI PIERRO Prof. Carmine | Firenze - Viale Milton, 55 |
| P. EMIDIO da Ascoli | Ascoli P. - Conv. PP. Cappuccini |
| FARINA Prof. Vincenzo | Ascoli P. - Via d'Ancaria, 18 |
| FELICIANI Don Pietro | Staffolo - Arcip. Parroco |
| FERRAJOLI Dott. Rosina | Macerata - Via Crescimbeni, 62 |
| FERRETTI Mons. Prot. Apost. Francesco | Annibale - Roma - S. Maria in Trastevere 26 |
| FORCHIELLI Prof. Giuseppe | Bologna - Via Martinelli, 2 |
| GASPARINETTI Rag. Andrea | Milano - Via Lagrange, 2 |
| GASPERONI Prof. Gaetano | Roma - Via Fauro, 82 |
| GENTILI Mons. Can. Otello | Macerata - Cancelleria Vescovile |
| GINOBILI Prof. Giovanni | Macerata - Via Emanuele Filiberto, 12 |
| GIULIANI Dott. Girolamo | Roma - Minist. Interni (Dir. Arch. Stato) |
| GRAZZI Prof. Luigi | Poggio S. Marcello (Ancona) |
| GRIGIONI Dott. Carlo | Roma - Macrobio, 2 |
| GRILLANTINI Mons. Prof. Carlo | Osimo - Parroco di S. Gregorio |
| HAGEMANN Dott. Wolfgang | Roma - Istituto Storico Germanico |
| IMPERATORI Avv. Ugo | Milano - Corso Plebiscito, 33 |
| LAGHI Dott. Armando | Milano - Via Monte Vodice, 9 |
| LEONARDI Dott. Mons. Corrado | Urbania - Bibliotecario della Comunale |

| | |
|---|---|
| LIGI Mons. Can. Bramante | Urbino - Via Mazzini, 30 |
| LODOLINI Dott. Elio | Roma - Via Guido d'Arezzo, 35 |
| MANCINI Dott. Arturo | Verona - Via Pozzo S. Marco, 7 |
| MANCINI Prof. Norberto | Potenza Picena |
| MASETTI ZANNINI Co. Dott. Gian Ludovico — | Brescia - Via C. Cattaneo, 51 |
| MELONI Don Gio. Battista | Treja - Biblioteca dell'Accad. Georgica |
| MOLINELLI Prof. Raffaele | Jesi - Vicolo del Leone |
| MONTI GUARNIERI Avv. Giovanni | Senigallia - Via C. Pisacane, 7 |
| MORETTI Dott. Mario | Roma - Via Nimorense, 83 |
| MICALETTI Gen. Dott. Raffaele | Ancona - Via Maratta, 6 |
| MORANTI Dott. Luigi | Urbino - Bibliotecario dell'Universitaria |
| PACINI Dott. Delio | Mogliano |
| PADOVANO Dott. Bettino | Senigallia |
| PAGNANI Dott. Don Alberigo | Sassoferrato - Parroco a Scorzano |
| PAGNANI P. Giacinto | Falconara M. - Bibliotecario de' MM.OO. |
| PATRIZI Prof. Irnerio | Recanati |
| POLIDORI Prof. Giancarlo | Pesaro - Direttore Museo Civico |
| RICCI Prof. Adalgiso | Mondolfo |
| RIVOSECCHI Prof. Mario | Roma - Via Machiavelli, 33 |
| ROMAGNOLI IMONDI Prof. Fernanda — | Fabriano - Corso della Repubblica, 9 |
| SERVOLINI Dott. Alfredo | Fano - Bibliotecario della Federiciana |
| SANTORO Dott. Mario | Fermo - Via Sabino, 18 |
| SPADOLINI Prof. Ornella | Senigallia - Piazza Garibaldi, 8 |
| SUARDI Dott. Fernando | Falconara M. - Via Cavour, 3 |
| TASSI P. Idelfonso | Roma - Monastero S. Paolo (Via Ostiense) |
| VERNARECCI Mons. Can. Giovanni | Fossombrone - Bibliotecario della Passionei |
| VESPASIANI Prof. Tito | Grottammare |
| VITALI Dott. Ghino | Macerata |
| ZAMA Dott. Piero | Faenza - Via Masoni, 6 |
| ZAMPETTI Dott. Pietro | Venezia - Direz. Comunale Belle Arti |
| ZAZZARINI Cav. Uff. Nello | Senigallia - Via C. Pisacane, 71 |
| ZICARI Dott. Italo | Pesaro - Bibliotecario dell'Oliveriana |

ISTITUTI SOSTENITORI

AMMINISTRAZIONI PROVINCIALI di: *Ascoli P. - Pesaro-Urbino*

CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA ED AGRICOLTURA
DELLE MARCHE

AMMINISTRAZIONI COMUNALI di: *Ancona, Jesi, S. Benedetto del Tronto, Sassocorvaro, Sassoferrato, Senigallia.*

ISTITUTI DI CREDITO: *Cassa di Risparmio di Cupramontana, Fabriano, Fano, Fermo, Macerata, Pesaro, Banca Popolare di Pesaro.*

PROSPETTO RIASSUNTIVO dei Volumi di ATTI e MEMORIE e delle FONTI fino ad oggi pubblicati dalla Deputazione di Storia Patria per le Marche (1895-1961).

a) ATTI E MEMORIE

SERIE I (1895-1903); voll: unici - n. 6:
I (1895) - II (1896) - III (1897)* - IV (1899)* - V (1901) - VI (1903).

SERIE II (1904-1915); Nuova Serie: complessivi voll. 10 suddivisi, generalmente, in fascicoli trimestrali:
I (1904) - II (1905) - III (1906) - IV (1907): 4 fascicoli per annata - V (1908): 2 f. (1-2*; 3-4) - VI (1909-1910) - VII (1911-1912) - VIII (1912) - IX (1913): a fascicoli unici - X (1915): 2 fascicoli (1°, 2°).

SERIE III (1916-23); N. 3 volumi unici:
I (1916) - II (1916-17) - III (1923).

SERIE IV (1924-33) - voll. 10:
I (1924) - II (1925) - III (1926) - IV - (1927): 2 fasc. per annata - V (1928) - VI (1929) - VII (1930) - VIII - IX: doppio (1931-32) - X (1933): tutti a fascicolo unico.

SERIE V (1937-42): Voll. 5 (a fascicolo unico):
I (1937) - II - III: doppio (1938) - IV (1941) - V (1942).

SERIE VI (1942-43): Vol. 3:
I (1943) - II (1942) - III (1943).

N.B. - I primi due volumi furono pubblicati nel 1943, l'ultimo nel 1948.

SERIE VII (1946-59): Voll. 12 (a fascicolo unico).
I (1946) - II (1947) - III (1948) - IV (1949) - V (1950) - VI (1951) - VII (1952) - VIII (1953) - IX (1954)* - X (1955)* - XI (1956-58) - XII (1959).

N.B. - Erroneamente gli ultimi volumi di questa serie sono contrassegnati come appartenenti alla Serie VIII e IX allora non iniziate.

SERIE VIII (1960):
I (1960) - II (1961): fascicolo unico.

b) FONTI

- *1. - **C. CIAVARINI**. Statuti Anconitani del mare, del terzenale e della dogana e atti con diverse Nazioni (1896);
- *2. - **E. OVIDI**: Le carte dell'Abbazia di Chiaravalle di Fiastra, pubblicate con l'opera del R. Archivio di Stato in Roma - vol. I (1006-1200): con 8 tav. in fototipia (1908).
3. - **G. LUZZATO**: Gli Statuti del Comune di S. Anatolia del 1324 e un frammento degli Statuti del Comune di Matelica del sec. XIV (1385?): con indici e glossario (1909).
4. - **G. GRIMALDI**: Le pergamene di Matelica (regesto) - Vol. primo (1162-1275): (1915).
5. - **A. CANALETTI GAUDENTI**: Gli Statuti del Comune di Sirolo del 1465 e loro successive riformazioni (1938).
6. - Le pergamene dell'Arch. Municipale di Montelparo (a cura di **GIOVANNI CICCIONI**) - Le pergam. dell'Archivio domenicano di S. Lucia di Fabriano (a cura di **ROMUALDO SASSI**) - L'Accademia Georgica di Treia: relazione del Dott. **F. BENIGNI** (a cura di **GIUSEPPE MELONI**) (1939).
7. - **Nel bimillenario della nascita di Augusto: Ricordi romani nelle Marche** (Miscellanea di studi: **ALLEVI - ANDREOLI - ANNIBALDI - ASTOLFI - BATTISTRADA - BAVIERA - BESSONE AU-RELI - BONCI - BARONI - BORGOGELLI - CICCIONI - FABI FALASCHI - PIERINI - SASSI - SELVELLI - SVAMPA - TALAMONTI - TASSOTTI**) - 1941.
8. - **G. BONARELI**: La battaglia del Metauro (esame critico delle fonti storiche e della bibliografia) - 1942.
- *9. - **R. SASSI**: Documenti sul soggiorno a Fabriano di Nicolò V e della sua Corte nel 1449 e nel 1450 (Fonti per la storia delle Marche) - 1955.
- *10. - **R. SASSI**: Documenti Chiavelleschi (Fonti per la storia delle Marche) - 1955.

N.B. - Non si elencano le non molte altre opere pubblicate sotto gli auspici della Deputazione ed alquanto pregevoli fascicoli in estratto di lavori inseriti in **Atti e Memorie** come l'**Indice Generale della Deputazione (1895-1915)** compreso nel fasc. II del vol. X Serie II; **Le Marche: ricordanze del Sen. G. FINALI** edite nel 1897 (Vol. 3° Serie I).

Gli esemplari dell'Indice Generale compilato a ricordo del primo cinquantennio andarono quasi tutti distrutti causa i noti luttuosi avvenimenti bellici anconitani del 1943-44.

NOTA

La Deputazione ha ancora una certa disponibilità dei volumi o dei fascicoli qui elencati. Molti di essi però (essendo stati recuperati fra le macerie della Biblioteca Comunale di Ancona dove si trovavano depositati prima dell'ultima guerra), sono sì completi in ogni loro parte, ma spesso squinternati e macchiati in conseguenza delle vicende belliche ed ai bombardamenti a cui andarono soggetti: ciò sia tenuto presente da chi (facendone richiesta) li riceverà nell'anzidette condizioni. I volumi contrassegnati con asterisco sono invece ESAURITI.

E. L.

REPUBBLICA ITALIANA
IL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA

Veduto il decreto legislativo del Capo provvisorio dello Stato 24 gennaio 1947, n. 245;

Veduto lo statuto della Deputazione di Storia Patria per le Marche, con sede in Ancona, approvato con regio decreto 21 gennaio 1894, n. 14;

Veduto lo schema di nuovo statuto deliberato dalla Deputazione suddetta nell'adunanza dell'Assemblea generale dei soci, tenuta in data 20 aprile 1952;

Udito il parere del Consiglio di Stato;

Sulla proposta del Ministro Segretario di Stato per la Pubblica Istruzione:

Decreta:

Art. 1.

E' abrogato lo statuto della Deputazione di Storia Patria per le Marche, con sede in Ancona, approvato con regio decreto 21 gennaio 1894, n. 14.

Art. 2.

E' approvato il nuovo statuto della Deputazione soprariferita annesso al presente decreto e firmato, d'ordine del Presidente della Repubblica, dal Ministro proponente.

Il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sarà inserito nella raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti della Repubblica Italiana. E' fatto obbligo a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Roma, addì 26 gennaio 1954.

F.to: *Luigi EINAUDI*
Cf.to: *Egidio TOSATO*

STATUTO DELLA DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA
PER LE MARCHE, CON SEDE IN ANCONA

Art. 1.

Finalità e costituzione

La Deputazione di Storia Patria per le Marche ha il compito di raccogliere, scegliere e pubblicare storie, cronache, statuti, documenti, notizie aventi importanza per la illustrazione della vita civile religiosa, militare, giuridica, economica, letteraria, ed artistica della regione.

Essa promuove altresì i lavori per migliorare l'ordinamento delle biblioteche, degli archivi, dei musei archeologici, delle collezioni artistiche esistenti nei Comuni marchigiani.

La Deputazione ha sede in Ancona.

Art. 2.

Con decreto del Ministro della pubblica istruzione, udito il Comitato dell'Istituto storico italiano, possono essere costituite sezioni della Deputazione, che ne diventano organi periferici.

Art. 3.

Per il conseguimento dei propri scopi la Deputazione di Storia Patria predispone il piano annuale di lavoro tenendo conto dei programmi proposti dalle sezioni e dai membri.

Il piano di lavoro predisposto dalle sezioni, e dai membri deve essere approvato dal Consiglio direttivo della Deputazione.

Art. 4.

La Deputazione di Storia Patria ha personalità giuridica e si compone di deputati, di soci onorari, corrispondenti e sostenitori.

Il numero dei deputati è di cinquanta.

Essi sono scelti fra i cittadini italiani che abbiano acquisito meriti particolari nelle ricerche storiche interessanti la regione marchigiana e che possano collaborare efficacemente allo sviluppo culturale della Deputazione.

Soci onorari possono essere eletti coloro che hanno particolari benemerienze verso la regione o verso la Deputazione per importanti doni o per altro titolo.

I soci corrispondenti sono scelti fra i cultori di storia che possano coadiuvare la Deputazione nello svolgimento della sua attività scientifica.

I soci sostenitori sono nominati tra le persone che con notevoli elargizioni mostrano un particolare interessamento a favore della Deputazione.

Art. 5.

I deputati sono nominati dal Capo dello Stato su designazione della Deputazione.

I soci onorari e i soci corrispondenti sono nominati dal Ministro della pubblica istruzione su proposta della Deputazione; il loro numero è indeterminato.

I soci sostenitori sono nominati dalla Deputazione.

Possono essere nominati soci onorari e corrispondenti anche gli studiosi stranieri in numero non superiore a quello dei nazionali.

Art. 6.

I deputati e i soci corrispondenti che collaborano all'attività scientifica della Deputazione hanno diritto ad un esemplare delle sue pubblicazioni.

Art. 7.

Il deputato che senza legittimo impedimento o giustificato motivo si astiene, nel corso di tre anni dal partecipare all'attività della

Deputazione, s'intenderà che abbia, per fatto proprio, rinunciato a farne parte.

Art. 8.

Organi e attribuzioni.

La Deputazione ha un Consiglio direttivo scelto tra i deputati e composto dal Presidente, del Vice Presidente, di cinque Consiglieri, uno dei quali ha funzioni di Segretario economo. Il Presidente è nominato con decreto del Capo dello Stato, su proposta del Ministro della Pubblica Istruzione, previa designazione della Deputazione. E' eletto per tre anni ed è rieleggibile.

Il Vice Presidente e i Consiglieri sono eletti dalla Deputazione; durano in carica tre anni e sono rieleggibili.

La Deputazione nomina un suo rappresentante nell'Istituto storico italiano; dura in carica tre anni e può essere rieletto.

Art. 9.

Il Consiglio direttivo delibera su tutto quanto riguarda la gestione economico-amministrativa dell'Ente; dirige i lavori; cura le pubblicazioni; presenta il bilancio annuale consuntivo e quello preventivo, nonché la relazione morale dell'Ente.

Art. 10.

Il Presidente ha la rappresentanza legale della Deputazione; provvede alla osservanza dello Statuto, convoca e presiede le adunanze, propone le materie da trattarsi, regola le discussioni, attende alla esecuzione delle deliberazioni; firma gli atti ufficiali, tratta gli affari col Governo e con le Autorità, stipula i contratti e le convenzioni in cui la Deputazione interviene come corpo morale.

Il Vice Presidente coadiuva il Presidente e lo sostituisce nell'esercizio di ogni funzione, quando questi sia assente o sia impedito; in mancanza, anche del Vice Presidente, fa le veci del Presidente il più anziano di età dei Consiglieri.

Il Presidente della sezione ne vigila l'andamento e lo sviluppo, e comunica al Presidente della Deputazione le iniziative e gli affari che la sezione si propone di compiere.

Art. 11.

Il Segretario economo compila il processo verbale delle adunanze, firma e custodisce il carteggio; tiene in regola l'elenco dei soci, contrassegna i diplomi firmati dal Presidente, fa la relazione annuale dei lavori della Deputazione, spedisce gli inviti per le riunioni.

Art. 12.

Il Segretario riscuote e custodisce le somme ritirate dal Tesoro su l'assegno fatto alla Deputazione nel bilancio dello Stato, e qualunque altro provento e contributo; eseguisce i pagamenti; paga mandati firmati dal Presidente; prepara, entro il mese di ottobre, il bilancio consuntivo e preventivo che dal Consiglio devono ogni anno essere presentati all'approvazione della Deputazione.

Ha in custodia il mobilio dell'ufficio della Deputazione, conserva i libri ricevuti in dono o comprati, e il deposito delle pubblicazioni della Deputazione.

Di tutto tiene inventario e rende conto nei debiti modi.

Art. 13.

Delle adunanze.

La Deputazione di Storia Patria, e le sue sezioni, tengono adunanze interne e adunanze generali.

Alle prime partecipano i soli Deputati; alle generali anche i soci onorari e corrispondenti. Questi possono svolgere proposte da comunicarsi preventivamente al Consiglio direttivo, iscritte all'ordine del giorno, e leggere comunicazioni scientifiche.

I soci sostenitori ricevono le pubblicazioni della Deputazione e vengono invitati alle adunanze pubbliche e alle cerimonie della Deputazione.

Art. 14.

Le adunanze della Deputazione sono obbligatorie e facoltative.

Si convocano per ordine del Presidente su invito trasmesso dal Segretario almeno quindici giorni innanzi e contenente le indicazioni degli affari da trattarsi.

Le adunanze si tengono in Ancona, e anche in altre città delle Marche, da destinarsi dalla Deputazione o dal Consiglio direttivo.

Art. 15.

La Deputazione deve riunirsi, in convocazione ordinaria, ogni anno, nell'autunno, per le elezioni delle cariche e dei soci, per la approvazione dei bilanci, per la nomina di tre revisori del consuntivo. Le adunanze facoltative si terranno ogni volta che il Consiglio direttivo riterrà necessario convocare la Deputazione, ovvero un decimo dei deputati lo richieda.

Per la validità delle adunanze della Deputazione, dei Consigli direttivi o di eventuali Commissioni, è necessaria la maggioranza dei membri che ne fanno parte.

In seconda convocazione le adunanze sono valide con qualunque numero di intervenuti.

Le deliberazioni saranno adottate a maggioranza di voti fra i presenti.

Ciascuna adunanza potrà comprendere varie sedute successive; il Presidente la dichiara chiusa quando saranno esauriti gli argomenti messi all'ordine del giorno.

Art. 16.

Gli studi della Deputazione sono diretti dal Consiglio che propone nelle adunanze le ricerche da fare, le materie da illustrare, i documenti da pubblicare.

Art. 17.

Ogni deputato ha la facoltà di presentare al Consiglio proposte motivate per temi di studio o per la pubblicazione di documenti.

La proposta deve essere approvata dalla Deputazione.

Art. 18.

Ai deputati possono essere affidati lavori e studi, la pubblicazione dei quali deve essere deliberata dalla Deputazione.

Possono essere nominate Commissioni speciali per lavori d'importanza notevole, o per esaminare e riferire sulle proposte di studi dei soci.

I lavori pubblicati dalla Deputazione restano di sua proprietà, nè possono essere ristampati da altri senza l'autorizzazione del Consiglio direttivo della Deputazione stessa.

L'autore di un'opera pubblicata dalla Deputazione ha diritto a dieci esemplari di essa.

Quando occorra impedire vendite o deterioramento di documenti, di libri e di monumenti, dispersione di materiale delle biblioteche o degli archivi pubblici o privati, il Consiglio direttivo può adottare i provvedimenti che ritiene più opportuni, anche di urgenza, dandone notizia alla Deputazione.

Art. 19.

Contabilità e finanza.

I proventi della Deputazione sono costituiti:

- 1) dal contributo ordinario dello Stato previsto nel bilancio statale;
- 2) dal contributo facoltativo delle Provincie e dei Comuni marchigiani;
- 3) dalle elargizioni dei membri della Deputazione e dai suoi soci sostenitori.

Art. 20.

Il bilancio della Deputazione è compilato dal Consiglio.

Esso comprende l'impiego dei fondi assegnati alle sezioni, secondo le decisioni del Consiglio e in relazione al piano dei lavori da attuarsi.

Art. 21.

A favore delle sezioni sono riservate le entrate provenienti dai contributi degli Enti pubblici o dei privati assegnate espressamente per esse, salvo quello che potrà essere destinato per scopi comuni.

Art. 22.

I titoli delle spese ordinarie della Deputazione, sono:

- 1) per la Presidenza ed il suo ufficio;
- 2) per il carteggio;
- 3) per la stampa di lettere, avvisi, circolari, diplomi;
- 4) per acquisto di libri e periodici e per acquisto e manutenzione di mobilio;
- 5) per trascrizioni di documenti;
- 6) per pubblicazioni;
- 7) per indennità.

Art. 23.

Il Consiglio direttivo provvedere entro il mese di novembre a compilare i bilanci, preventivo e consuntivo, che saranno affissi nella sede della Deputazione e delle sezioni con la relazione del Collegio dei revisori.

Questi sono nominati, in numero di tre, dalla Deputazione.

Il bilancio preventivo dev'essere approvato, non oltre il mese di marzo, nell'adunanza ordinaria della Deputazione.

Art. 24.

In sede di approvazione del bilancio sarà presentata la relazione su l'andamento dell'attività scientifica della Deputazione dell'anno precedente e sarà tracciato il programma di lavoro per il nuovo anno.

Art. 25.

Non oltre il mese di gennaio di ogni anno il Presidente trasmette al Ministero della pubblica istruzione una relazione sulla attività svolta dalla Deputazione nell'anno precedente.

Visto: d'ordine del Presidente della Repubblica

Il Ministro per la pubblica istruzione

f.to: *Egidio TOSATO*

**NORME PER LE PUBBLICAZIONI DA INSERIRSI
IN « ATTI E MEMORIE »**

1. Il titolo delle memorie dovrà essere inviato alla Segreteria della Deputazione di Storia Patria almeno dieci giorni prima della data fissata per l'adunanza sociale affinché sia possibile l'eventuale inserzione dell'argomento nell'ordine del giorno.
Nell'occasione della seduta, il relatore dovrà consegnare alla Segreteria il testo della comunicazione completo in ogni sua parte. Esso verrà pubblicato, a cura ed a spese della Deputazione, previa la favorevole approvazione della Commissione di esperti al cui vaglio sono sottoposte tutte le pubblicazioni dell'Istituto.
2. Le memorie non potranno di regola superare le 30 pagine di stampa illustrazioni, documenti e tabelle statistiche comprese. Ove lo scritto superi tali limiti, è facoltà del Presidente chiederne all'Autore la conveniente riduzione o di ammetterne il testo integrale qualora l'Autore acconsenta di sostenere il maggior carico di spesa derivante all'Ente in conseguenza dell'accresciuto numero delle pagine del fascicolo.
3. A giudizio della Presidenza potranno essere pubblicate anche memorie di estranei alla Deputazione, specie se lette, per invito, nelle sedute sociali.
4. Gli Autori dovranno restituire alla tipografia le bozze corrette a mezzo raccomandata entro 15 giorni dal ricevimento delle stesse. Il medesimo dicasi delle seconde bozze alle quali dovrà porsi il visto per la stampa contrassegnato dalla propria firma, senza di che essa non può avere luogo.
5. Qualora il lavoro da pubblicarsi abbia illustrazioni e tavole fuori testo, è indispensabile che il materiale illustrativo venga con-

segnato insieme al dattiloscritto della comunicazione da stamparsi fornito di ogni particolare indicazione necessaria all'accurata stampa del tutto.

Di regola le tavole fuori testo sono a carico dell'Autore.

6. L'Istituto fornirà all'Autore, gratuitamente n. 10 estratti con copertina dello studio stampato. Desiderandone un maggior numero, la Deputazione s'interesserà perchè il prezzo sia ragionevole, qualora l'Autore non preferisca il diretto e personale accordo con la tipografia cui resta affidata la stampa del volume.

— A T T I —

RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

del 30 marzo 1961

Convocato dal Presidente Dott. Sen. Raffaele Elia, per la mattina del 30 marzo 1961 il Consiglio Direttivo della Deputazione si riunì in Ancona nella sede dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti, g. c.

Oltre al Presidente intervennero i Consiglieri Boni, Fabi Falaschi, Franceschini, Liburdi, mentre giustificarono l'assenza il Vice Presidente Avv. Prof. Canaletti Gaudenti ed il Consigliere Dott. Ricci.

Il Presidente diede notizia dei motivi che giustificarono il rinvio della progettata adunanza sociale dello scorso gennaio comunicando, invece, che essa potrà tenersi il 1° del prossimo maggio. Come erasi stabilito avrà luogo a Fano e sarà particolarmente dedicata alla commemorazione dell'illustre fanese GIULIO GRIMALDI tragicamente ed immaturamente scomparso cinquant'anni fa. Il discorso celebrativo sarà tenuto da un colto studente universitario il Sig. Gian Carlo Bojani che, la multiforme e pregevole attività storico letteraria del Grimaldi, ha fatto oggetto di accurato e particolare studio. L'affidare un così onorevole incarico ad un bravo giovane può, forse, essere utile ad attrarre verso i nostri lavori elementi giovanili di cui la Deputazione sente grande bisogno (*).

Nell'occasione della riunione fanese saranno sottoposte all'approvazione dei soci le norme regolamentari da osservarsi per la pubblicazione dei volumi di ATTI e MEMORIE affinché ogni collaboratore ad esse s'attenga.

A norma di quanto è stato deliberato nella riunione del 28 dicembre 1960 si *liquida un compenso forfettario* di L. 60.000 all'incaricato Sig. Cav. Vittorio Pizzichini per il periodo 1-1-1960 — 31-3-1961 determinando in L. 5.000 mensili il compenso successivo dall'aprile 1961 in poi.

Si prende, infine, atto che la Tipografia S.I.T.A. ha in corso di avanzata stampa il nuovo volume di ATTI E MEMORIE che sarebbe ottima cosa poter distribuire nella riunione di maggio in cui dovrà formularsi il programma di lavoro per il corrente 1961 e delle corrispondenti pubblicazioni.

IL SEGRETARIO
E. LIBURDI

IL PRESIDENTE
SEN. DOTT. R. ELIA

(*) Può essere utile richiamare qui l'attenzione degli studiosi su quanto di meglio è stato finora scritto e pubblicato intorno al GRIMALDI:

- 1) GIULIO GRIMALDI (1873-1910): In memoriam - Pisa, Nistri 1910.
- 2) GINO LUZZATO: G. Grimaldi - in « ATTI e MEM. » della R. Deputaz. di Stor. Patr. per le Marche; N. S.; vol. VI (1909-10): Ancona, 1911, pagg. 389-396.
- 3) GIULIO NATALI: G. Grimaldi poeta, romanziere, erudito marchigiano - in « ATTI e MEM » come sopra; Serie VIII, vol. VI, pagg. 79-98; Ancona, 1951 (Integrale ristampa della Commemorazione tenuta dall'A. in Fano il 22 aprile 1938 ed in seguito da lui premessa al volumetto di « POESIE POSTUME » dello illustre letterato fanese: Fano, Tip. Sonciniana, 1939).

PUBBLICA RIUNIONE TENUTA IN FANO

(1° maggio 1961)

Il 1° maggio fu tenuta in Fano la preannunziata riunione della Deputazione di Storia Patria. Svoltasi nell'austera Sala Maggiore del Palazzo Comunale g. c. essa assunse particolare importanza perchè dedicata alla solenne commemorazione cinquantenaria della immatura scomparsa di Giulio Grimaldi dotto e operoso letterato fanese, già benemerito consocio della nostra Deputazione e la cui cara e simpatica figura di docente e di erudito è ognora viva nella memoria dei vecchi studiosi marchigiani e dei non molti amici concittadini superstiti.

Benchè lo speciale carattere della festività politica del giorno abbia alquanto ridotta la partecipazione del pubblico ad una doverosa celebrazione cittadina, la bella Sala Consigliere del Civico Palazzo era lo stesso gremita di soci e di sceltissimo pubblico merito indubbio, dell'interessante O. d. G. ma anche, e soprattutto, della cordiale e piena adesione dell'Amministrazione comunale rappresentata, in Sala, dal Vice Sindaco e da quel perfetto organizzatore che è il valente consocio Gen. *Gualtiero Santini*.

Giustificarono la loro assenza il Commissario Prefettizio dell'Amm. Prov. di Pesaro-Urbino e il Presidente di quella di Macerata, il Sindaco della città di Recanati ed il Conte Leopardi Vice Presidente del Centro di Studi Leopardiani, il Direttore Generale delle Antichità e Belle Arti ed i Soci Sassi, Selvelli, Natali, Luzzatto, Vernarecci, Lodolini, Bonasera, Ricci, Maioli, Ferretti.

Dopo le cortesi espressioni di saluto del Rappresentante della ospitale Città e le appropriate parole di circostanza ed il discorso programmatico del Presidente dott. Sen. RAFFAELE ELIA, fu concessa la parola al relatore GIAN CARLO

BOJANI prescelto a commemorare il GRIMALDI nato in Fano il 9 gennaio 1873 e quivi vissuto fino alla sua tragica scomparsa avvenuta alla Marina di Pisa il 2 agosto del 1910. Compiuto, anzitutto, il diligente esame critico delle principali opere del fecondo scrittore, ed in particolare del pregevole romanzo di vita marinaresca MARIA RISORTA e degli ampi e vari suoi studi di erudizione storica o letteraria, non trascurò neppure l'accento alle stesse sue poesie in lingua ed in vernacolo; riesce così a ridar vita all'opera dell'illustre nostro correghionale ai di nostri fin troppo dimenticato.

Alla bella ed applaudita rievocazione tenne seguito la relazione dell'Ing. Dott. CESARE SELVELLI su « *Il Mastio Malatestiano fanese in uno studio di G. GRIMALDI* » che, letto dallo stesso PRESIDENTE per la giustificata assenza del venerando ed instancabile A., giovò non poco a completare il bel profilo dello studioso fanese tracciato dal precedente oratore confermando, con lo scritto di un amico e contemporaneo, il grande amore del Grimaldi per le bellezze storiche e naturali della città natale a cui fu sempre attaccatissimo.

Anche la dotta relazione del valente Prof. GIULIO NATALI riguardante « *Il Conte Giovanni Ferri di S. Costante e la sua opera Londres et les anglais* », per lo stesso motivo della precedente comunicazione, venne brillantemente sunteggiata dal Segretario della Deputazione e l'eletto uditorio molto l'apprezzò.

Il Prof. *Giuseppe Forchielli* (Ordinario di Diritto Canonico nell'Università di Bologna) intrattenne gli astanti con una dottissima e lunga relazione intorno alle *Pievi medioevali nel Piceno in generale e della diocesi di Urbino e dintorni in particolare* » argomento, invero, di fondamentale importanza per lo studio dell'età di mezzo vuoi sotto l'aspetto religioso, vuoi sotto il civile.

Non essendo pervenuto in tempo il testo del promesso studio dell'insigne economista Prof. GINO LUZZATTO relativo ai « *Piccoli Feudatari, Comuni e Castelli nelle Marche nei sec. XIII e XIV* » ci si augura di poterlo inserire lo stesso in « *Atti e Memorie* » non appena essi vedranno luce. Segue il Prof. IVO AMADUZZI che brevemente illustra « *Alcuni manoscritti pervenuti all'Archivio fanese per opera di Giuseppe Castellani* » di particolare interesse per la storia fanese di

cui, l'insigne numismatico e bibliofilo, era grande ed autorevole conoscitore. La bella segnalazione, offre opportunità al Socio Prof. AUGUSTO CAMPANA di rievocare alcuni cari ricordi di giovinezza, essendo egli stato legato da sincera amicizia, per familiare consuetudine, al dotto Castellani la cui vasta e varia erudizione non sarà mai abbastanza ammirata.

Franco Battistelli (da quell'appassionato della materia ch'egli è) riferisce su « *Architettura teatrale nelle Marche dal Torelli al Poletti* » soffermandosi specialmente ad illustrare la mirabile e multiforme attività dello scenografo fanese *Giacomo Torelli* e le fasi della costruzione del superbo Teatro della Fortuna di Fano lodata opera di *Luigi Poletti* insigne ricostruttore, in Roma, della Basilica Ostiense.

Al dott. *Armando Laghi* restò il compito di svolgere l'ultima relazione di storia fanese della riunione, parlando del « *Dott. LUIGI MALAGODI medico e patriotta* ». Romagnolo di nascita, marchigiano d'adozione, il Malagodi, visse ed operò a lungo apprezzatissimo, a Fano pigliando parte attiva e di grande responsabilità, all'azione svolta (dal 1831 in poi) dai partiti del luogo per realizzare la vagheggiata e conseguita Unità nazionale.

Mons. *Corrado Leonardi*, trattando de « *La Chiesa del Corpus Domini di Urbania e di alcuni suoi peducci rinascimentali* » prova come, il sagace artistico intuito, approda a felici ritrovamenti qualora (come avviene in lui) si accompagni all'ottima cultura ed alla grande pazienza del ricercatore. Prende quindi la parola il Segretario della Deputazione Prof. Enrico Liburdi per dare un sommario ma sufficiente cenno delle benemerenzze nel campo della pubblica istruzione acquistatesi, nel 1860-61, dal R. Commissario Generale per le Marche LORENZO VALERIO (uomo di chiare e pratiche idee e di rara lungimiranza) sì che, dell'opera sua ancora se ne risente vantaggio.

Il Prof. *Gino Franceschini*, a sua volta, riferisce brevemente su alcune interessanti lettere inedite del celebre Segretario Ducale *Angelo Galli* di cui si riserva, in altra sede, una più ampia illustrazione.

La molteplicità e l'importanza delle relazioni non permise che l'O.d.g. fosse svolto interamente nella seduta anti-

meridiana com'era in preventivo, motivo per cui la seduta fu rimandata al pomeriggio. Nella stessa sala, la seduta fu ripresa alle 16 e portata a compimento alle 18, dopo aver svolto i tre ultimi argomenti qui sopra riassunti.

Nell'intermezzo antimeridiano (con gentile pensiero) la Amministrazione Comunale offerse un decoroso rinfresco a tutti gli intervenuti: ed anche di questo la Deputazione gliene deve essere altamente grata.

Causa l'ora tarda in cui ebbe termine la seconda seduta, si rimanda ad altro giorno la riunione privata dei Soci Deputati fissata per il pomeriggio.

IL SEGRETARIO

E. LIBURDI

IL PRESIDENTE

SEN. DOTT. R. ELIA

RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

(Ancona, 4 novembre 1961)

Nella sede dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti, messa gentilmente a disposizione, convocato dal Presidente, la mattina del 4 novembre 1961, ebbe luogo in Ancona un'ordinaria riunione del Consiglio Direttivo.

Oltre al Presidente intervennero i Consiglieri Boni, Fabi Falaschi, Liburdi avendo giustificata l'assenza i rimanenti membri del Consiglio.

Furono trattati argomenti d'ordinaria amministrazione e presi definitivi accordi in merito alla pubblica riunione sociale da tenersi nella Loggia del Mercanti di Ancona il 28 del prossimo dicembre. In tale circostanza sarà presentato all'approvazione dei Soci anche il Bilancio morale e finanziario della Deputazione e di cui, fin da ora, si preparano le linee generali.

Esauriti gli argomenti da trattarsi, il Consiglio ebbe termine alle ore 12.

IL SEGRETARIO

E. LIBURDI

IL PRESIDENTE

SEN. DOTT. R. ELIA

PUBBLICA RIUNIONE DEL 28 DICEMBRE 1961

(Ancona - Loggia dei Mercanti)

Il 28 dicembre 1961, nel salone della Loggia dei Mercanti di Ancona g. c., ha avuto luogo l'adunanza generale annuale della Deputazione di Storia Patria. Numerosi i Soci intervenuti insieme alle più cospicue Autorità cittadine ed alle rappresentanze degli enti culturali cittadini e provinciali.

Il Presidente della Deputazione Sen. Dott. Raffaele Elia ha aperto la seduta dando lettura delle adesioni pervenute da parte del Presidente della Camera di Commercio di Ascoli P. avv. Alfredo Scipioni, della Camera di Commercio di Ancona, del Presidente degli Istituti culturali ed artistici di Fano, dei nostri soci impediti a partecipare alla riunione quali Sassi, Selvelli, Ricci, Lodolini, Molaioli, Girolami, Canaletti Gaudenti, Zampetti, Moretti, Vespasiani, Romagnoli e Vernarecciando, anzitutto, particolare risalto al caloroso telegramma di adesione inviato dall'On. Umberto Delle FAVE Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio del seguente tenore :

« Spiacente di non poter intervenire adunanza giovedì 28 causa improrogabili impegni Governo pregoti scusarmi e porgere convenuti tutti mio vivo compiacimento per attività svolta Deputazione stessa specialmente durante anno centenario et assicurare mio costante vivo interessamento per benemerita attività futura. Cordialmente »

Il Presidente passa poi ad illustrare il programma di lavoro che la Deputazione si ripromette svolgere durante la annata accademica 1962 rievocando il largo ed apprezzato contributo di aiuto portato dalla Deputazione alla felice riuscita della celebrazione centenaria marchigiana dell'Unità Italiana ed in particolare il fattivo appoggio dato per la realizzazione della riuscitissima Mostra Marchigiana del Risorgimento Ita-

liano ed alla celebrazione centenaria della battaglia di Castelfidardo (tenuta dallo stesso Presidente), oltre alle speciali manifestazioni di circostanza svoltesi in Jesi, Pesaro, Fano, Ascoli P., Grottammare ed altrove.

E', inoltre, lieto di poter annunciare che la Deputazione si ripromette di pubblicare prossimamente uno speciale volume interamente dedicato a studi risorgimentali (*).

Al Presidente succede il primo relatore della giornata, l'avv. Prof. ARISTIDE BONI il quale svolge, con la ben nota dottrina e spigliatezza, una comunicazione riguardante *Lo stemma del Comune di Ancona*, illustrandone le variazioni attraverso i secoli, correggendone le errate interpretazioni di significato e di cronologia in base a documenti lapidari ed artistici e a notizie tratte dagli antichi cronisti della città, soffermandosi, principalmente, sulla forma del primo antico stemma (leone o leopardo che fosse) che alcuni ritennero soppiantato poi dall'attuale all'inizio del 1400 e raffigurante il noto guerriero a cavallo. Secondo taluni esso rappresenterebbe S. Giorgio, secondo altri, S. Ciriaco Patrono della Città, mentre, invece, è fondata opinione del relatore che rappresenti l'Imperatore Traiano: e ne dà molte e convincenti prove.

Alla bella comunicazione, assai applaudita, fece seguito la recensione del Prof. FRANCESCO BONASERA della monografia dedicata alle Marche dalla Prof. *Eugenia Bevilacqua* (Torino, UTET, 1960) opera importante, ma purtroppo, ricca di inesattezze geografiche, storiche economiche. Successivamente prese la parola il Dott. MARIO SANTORO Reggente dello Studio Fermano di storia della medicina, per illustrare la vita e le opere del valente chirurgo SANTE SELLANI da Sassoferrato, vissuto nella prima metà dell'ottocento. Valente professionista, esercitò nell'Ospedale di Fermo, poi passò professore di chirurgia all'Università di Macerata. Di lui è nota la ricca produzione scientifica fra cui primeggia un trattato di ostetricia pubblicato nel 1846 che gli assicurò (e tuttora gli assicura) buona fama in Italia e all'estero.

Il P. *Giacinto Pagnani* dei Frati Minori (ed era fra i presenti lo stesso Padre Generale della Provincia Lauretana

(*) Vedi poco oltre il testo del discorso presidenziale.

delle Marche), ha illustrato agl'intervenuti l'importanza della Biblioteca Franciscana dell'Ordine esistente presso il Convento di Falconara M. particolarmente dedicata alla raccolta degli scritti riguardanti il francescanesimo nelle Marche. Si sofferma poi, anche a dar notizia della multiforme attività spiegata dal benemerito Ordine per il riordinamento, la salvezza e la miglior conoscenza degli archivi conventuali e comunali di Morrovalle, Sarnano, Ascoli, Ancona, Corridonia ecc. Assicura, infine, gli studiosi, che, a cura dell'Ordine, sarà in breve provveduto alla pubblicazione dei restanti volumi della monumentale storia della Provincia Marchigiana F.F.M.M. compiuta sì, ma rimasta in gran parte inedita per la sopravvenuta morte dell'Autore P. Antonio Talamonti, degnissimo nostro consocio.

Il Can. Dott. *Corrado Leonardi*, con dovizia di dati storici e bibliografici, parla delle numerose ed antiche biblioteche religiose e monastiche fiorite in Urbania e delle ancora ivi esistenti ricche di rare edizioni e di incunaboli non meno che di pregevoli incisioni cinquecentesche: un vero tesoro degno di essere conosciuto e gelosamente conservato.

Il Prof. SERAFINO PRETE (che tanta parte è della redazione di *STUDIA PICENA*) si augura che, la benemerita attività fin qui svolta dalla nota rivista del Seminario Regionale Fanese a vantaggio della cultura storica marchigiana, trovi ora un valido appoggio nell'amichevole cooperazione della Deputazione che, in complesso, si prefigge il medesimo scopo.

A chiusura di seduta, il Segretario della Deputazione dà notizia dei Soci scomparsi in questo ultimo periodo, e precisamente dei professori ALESSANDRO BELARDINELLI di Jesi; MANLIO MARIANI di Senigallia; ISAIA BILLE' e Don FRANCESCO MARANESI di Fermo; GIOVANNI BUCCI di Fossombrone e di GIOVANNI MAIOLI di Bologna: di tutti sarà dato adeguato cenno bio-bibliografico in « *ATTI E MEMORIE* ». Agli « *Atti* » predetti sono pure rimandate le relazioni dell'Ing. C. Selvelli e del Prof. R. SASSI assenti giustificati.

Il Prof. AUGUSTO CAMPANA (stante l'ora tarda della mattinata) riferisce nel pomeriggio con l'usuale chiarezza, su la probabile origine e l'affermarsi della nota leggenda anconitana riguardante una certa « *Regina FEDE* » di cui favoleggiarono (copiandosi a vicenda) storici e cronisti cittadini di

ogni tempo che ebbero, forse, a trarne materia ed ispirazione da certe pseudo archeologiche epigrafi messe in circolazione dal celebre Ciriaco de' Pizzecolli: cosa tutt'altro che nuova all'epoca degli umanisti. L'esimio e dotto consocio fu assai complimentato pel nuovo contributo dato alla conoscenza di un così avvincente particolare di storia cittadina.

Alle ore 13 ebbe termine la seduta.

IL SEGRETARIO

E. LIBURDI

IL PRESIDENTE

SEN. DOTT. R. ELIA

SEDUTA PRIVATA DEL 28 DICEMBRE 1961

Nel pomeriggio dello stesso 28 dicembre 1961, nei locali dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti g. c. alle ore 16, ebbe luogo la seduta dei Soci deputati in apertura della quale il Professore AUGUSTO CAMPANA (espressamente invitato), svolse la sua brillantissima ed interessante comunicazione riguardante la leggendaria Regina FEDE anconitana.

Si procedette quindi alla trattazione degli argomenti posti all'O.d.g.; e precisamente ad oggetti di ordinaria amministrazione.

Il Segretario presentò all'approvazione il bilancio sociale con modesta chiusura attiva a tutto il corrente dicembre e la tabella consuntiva corrispondente alle prodotte pezze giustificative; ottenne la piena approvazione.

E' decisa l'immediata stampa del volume d'ATTI e MEMORIE relativo all'anno 1961 (Serie VIII, fasc. 2) da affidarsi alla stessa Tipografia anconitana S.I.T.A. che ha provveduto alla stampa del precedente volume, inserendo in esso, le memorie svolte dai Soci nella riunione di Fano, oltre alle solite rubriche e gli Atti ufficiali.

Si accoglie, inoltre, la proposta del socio Prof. F. BONASERA di tenere in Camerino (possibilmente tra la fine di aprile ed i primi di maggio) la prossima seduta della Deputazione. Nel ringraziare il proponente, egli è pregato di sovrintendere all'organizzazione locale del convegno al fine di meglio assicurarne la buona riuscita.

A maggioranza di voti è infine approvato il trasferimento alla categoria dei Soci Deputati dei professori ELIO LODOLINI e PIERO ZAMPETTI la cui vasta, varia, importante produzione e attività scientifica e letteraria è superiore a ogni elogio esimendoci dall'obbligo di particolari elencazioni. Si procede

quindi alla nomina a Soci Corrispondenti dei Sigg. Proff. WERTHER ANGELINI Ord. di materie letterarie nell'Istituto Nautico di Ancona, autore di pregevoli studi pascoliani e di un bel lavoro sul giacobino anconitano Pietro Panazzi; FRANCO BATTISTELLI fanese egregio autore di vari studi di storia di architettura teatrale ed in particolare sullo scenografo Giacomo Torelli; VITTORIO FANELLI già operoso e dotto Bibliotecario della Comunale di Jesi ed apprezzato autore di studi storici cittadini; SCEVOLA MARIOTTI docente dell'Università di Urbino, profondo cultore della letteratura latina come risulta dagli ottimi suoi studi su alcuni classici romani; MARIO ORTOLANI illustre docente dell'Ateneo pisano ed autore di eccellenti lavori fondamentali per la conoscenza geografica della spiaggia e della marina marchigiana.

Presenziavano alla seduta il Sen. Elia Presidente, ed i soci ordinari BONI, ANNIBALDI, BONASERA, FABI FALASCHI, LIBURDI MELCHIORI, NATALUCCI, SANTINI.

La riunione ebbe termine alle ore 18,30.

IL SEGRETARIO

E. LIBURDI

IL PRESIDENTE

SEN. DOTT. R. ELIA

BILANCIO E PROGRAMMA
DELLA DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

(Pubblica riunione del 28 dicembre 1961)

E' opportuno che un bilancio ed un programma della Deputazione di Storia Patria per le Marche avvenga al chiudersi del Centenario dell'Unità italiana, a cui la nostra regione ha dato un contributo così nobilmente positivo, soprattutto perchè le Deputazioni di Storia Patria sorsero nel clima risorgimentale italiano.

La Deputazione di Storia Patria per le Marche, iniziò la sua vita autonoma col R. D. 30 marzo 1890: prima era stata unita alle Deputazioni della Toscana e dell'Umbria.

Scopo della Deputazione, stabilito dallo statuto, era quello « di raccogliere, scegliere e pubblicare, per mezzo della stampa, storie, cronache, statuti, documenti diplomatici e altre carte che siano di capitale importanza alla illustrazione della storia civile, militare, giuridica ed economica di quelle provincie (*marchigiane*) e della loro storia artistica ».

Programma di una grande vastità, a cui poi si aggiunse anche il compito di « promuovere lavori diretti a migliorare l'ordinamento delle biblioteche, degli archivi, dei musei archeologici, delle collezioni artistiche esistenti nei Comuni *marchigiani* ».

Anche se alcune di queste attività furono poi specificamente assunte da appropriati organi statali, è certo che le Deputazioni di Storia Patria, dovevano avere, nel concetto dei promotori, una funzione preminente nel campo della cultura storica e nel campo della valorizzazione e conservazione del più vasto patrimonio culturale, storico e artistico delle regioni italiane.

Ha la Deputazione di Storia Patria per le Marche adempiuto a questo suo compito? Mi pare che la risposta non possa che essere positiva, anche se i mezzi, molte, troppe volte, sono stati insufficienti e la sua opera si sia svolta tra la sordità e l'indifferenza dei più.

Il bilancio positivo è certamente dovuto al fatto che, alla testa della Deputazione, furono uomini di grande valore. Dal primo presidente senatore avv. Filippo Mariotti di Apiro, ai professori Giovanni Mestica deputato al Parlamento, Amedeo Crivellucci, Giuseppe Castelli, Ludovico Zdekauer, fino ai più recenti: professori Giovanni Crocioni, Guido Bonolis, e ultimo, il compianto Romeo Vuoli.

Tra i soci furono tutti i migliori esponenti della cultura marchigiana, dall'Antaldi al Gianandrea, da mons. Zonghi al Vernarecci, dal Sacconi al Podesti, dal Feliciangeli al Gianuzzi, dallo Speranza, agli Annibaldi, dagli Spadoni allo Spadolini, dal Luzzatto al Luzio; per giungere al Sassi, al Patrizi, al Tacchi-Venturi, e tralascio molti altri, pur degni di essere nominati, ma che allungherebbero troppo l'arido elenco.

Mi piace ricordare che, tra i soci onorari, la Deputazione annoverò il Brizio, Gaspare Finali, il Carducci, Paul Sabatier, il Vaccai e il Mascagni.

Ma come ha svolto la Deputazione la sua attività?

Sono stati pubblicati ben 42 volumi di « *Atti e Memorie* » contenenti studi storici di altissimo valore che qui è impossibile ricordare.

Accenno solamente allo splendido volume edito a ricordo delle onoranze a Giacomo Leopardi nel 1° centenario della sua nascita, onoranze promosse soprattutto ad opera della Deputazione. Il volume contiene il famoso saluto del Carducci, il discorso commemorativo del Mestica e il catalogo della biblioteca Leopardi in Recanati.

Altro prezioso volume è quello dedicato a Francesco Filelfo nel quinto centenario della nascita, le cui onoranze furono pure promosse dalla Deputazione.

Un volume speciale fu stampato in occasione del XV Congresso della Società Nazionale per la Storia del Risorgimento Italiano, svoltosi a Macerata nel 1927, tutto dedicato alla illustrazione del contributo delle Marche al Risorgimento d'Italia.

Seguirono altri volumi: quello pel bimillenario della nascita di Augusto, intitolato « *Ricordi romani nelle Marche* »:

altri in occasione del cinquantésimo anniversario della Fondazione della Deputazione (1890-1940), contenente discorsi di Crocioni, Volpe, Luzio, Paribeni, ed infine il volume dedicato al Leopardi, nel 150° anniversario della nascita con studi del Tucci, De Robertis, Baglioni, Astolfi ed Arcari.

A cura della Deputazione furono pubblicati anche sette volumi della collezione « Fonti » di cui ricordiamo solo il primo, oramai introvabile, del Ciavarini: « *Statuti anconitani del mare, del terzenale e della dogana e atti con diverse Nazioni (1896)* ».

Ma è ora di parlare del programma che la Deputazione intende attuare per l'avvenire.

Dopo il turbine degli ultimi luttuosi avvenimenti di guerra che hanno causato la quasi completa dispersione della biblioteca ed una stasi di tutte le varie attività, la Deputazione, per la tenace e assidua opera del suo presidente, prof. Romeo Vuoli, ha ripreso faticosamente la sua attività pubblicando i volumi più recenti degli « *Atti e Memorie* » nonchè due volumi dell'egregio professor Sassi, nella collezione delle « Fonti ».

Dopo la scomparsa del professor Vuoli il nuovo Consiglio direttivo, eletto in base al nuovo statuto democratico, ha designato come presidente il sottoscritto.

Al nuovo Consiglio direttivo, che ha già tenuto varie adunanze e promosso pubbliche riunioni, in Ancona il 28 dicembre 1959 e a Fano il primo maggio del 1961, per ricordare il Prof. Giulio Grimaldi, spetta un compito che non è davvero facile e che rende perciò necessaria una sempre più attiva ed intensa collaborazione da parte di tutti i soci, deputati e corrispondenti, e di quanti amano e vogliono valorizzare la nostra regione.

Si è provveduto, nei primi del corrente anno, alla pubblicazione di un volume di « *Atti e Memorie* » che inizia una nuova serie (VIII).

Segnalo lo studio, esauriente e documentato, dovuto al generale Gualtierio Santini, che riguarda i Garibaldini anconitani risorgimentali e dei Mille. Gli altri pregevoli studi sono dei professori Sassi, Liburdi e Bonasera.

E' in preparazione anche un volume speciale, con cui la Deputazione intende partecipare alla celebrazione del Cente-

nario dell'Unità d'Italia e che porterà studi e documenti originali, sul contributo delle Marche al Risorgimento nazionale.

Oltre alla continuazione della pubblicazione degli « Atti » e ad una ripresa di volumi contenenti studi e documenti, la Deputazione dovrà provvedere ad una migliore organizzazione delle sue varie attività.

Attualmente una sede, un poco di fortuna, è stata gentilmente concessa dal Comune di Ancona in alcuni locali del Palazzo degli Anziani in piazza Benvenuto Stracca. Si spera però, fermamente, di potere in avvenire ottenere una sede più adatta, ove riordinare e ricostituire la biblioteca, mettendola a disposizione degli studiosi. Inoltre sembra utile ricostituire gruppi di soci della Deputazione nei capoluoghi di provincia e in altri centri, ove sia possibile, Roma compresa: compito precipuo di tali gruppi dovrebbe essere la vigilanza, la conservazione e l'illustrazione del materiale di studio della provincia o della zona, assegnata a ciascun gruppo.

La Deputazione intende aprirsi ad una sempre più larga schiera di studiosi marchigiani, soprattutto rivolgendosi ai giovani, incitandoli a comprendere tutta la bellezza e fecondità degli studi storici, abituandoli alle ardue e pazienti ricerche negli archivi dei centri nostri anche più modesti, che possono offrire ancora soddisfazione e gioia di scoperte e di studi di grande valore. Soprattutto con la tendenza, oggi prevalente sul piano storico, di ricerche a carattere sociale ed economico, orizzonti nuovi si aprono davanti agli studiosi, orizzonti che hanno speciali attrattive pei giovani che vogliono comprendere e riconoscere lo sviluppo della società nazionale nelle sue varie fasi, sviluppo così illuminante ed orientativo, anche nella vita di oggi.

Programma, dicevo, non facile, ma che va, per quanto è possibile, attuato, per l'onore della nostra regione, perchè essa non resti indietro alle altre, le quali ben conoscono il valore che lo sviluppo e la conoscenza della storia e delle glorie di una regione può avere anche nelle sue affermazioni più realistiche e pratiche.

Per raggiungere questi scopi sono necessari, anche e prima di tutto, mezzi adeguati: mi rivolgo perciò agli autorevoli Enti ed alle Istituzioni marchigiane, perchè vengano incontro al mio vivo appello. La Deputazione di Storia Patria ha biso-

gno di sentirsi circondata dai consensi più fattivi ed efficaci di quanti, nella regione, operano in ogni campo. La Deputazione, va intesa come un elemento che si inserisce nella vita delle Marche in modo essenziale ed inderogabile.

Ad essa il compito di illustrare la vita, le tradizioni, i costumi, le glorie e le speranze della nostra regione, perchè, nel cuore di ogni marchigiano, cresca la fiamma di amore per la sua terra benedetta da Dio e vibri un sentimento di fierezza per una eredità indistruttibile di gloria (*).

RAFFAELE ELIA
Presidente

(*) Relazione già pubblicata nella « RIVISTA DI ANCONA » (Anno IV, n. 6: novembre-dicembre 1961) e ne « L'ALCIONE » di Ancona (Anno X, nn. 3-4-5: marzo-maggio 1962).

RICORDO DI GIULIO GRIMALDI

Giulio Grimaldi morì il 2 agosto 1910 nelle acque di Marina di Pisa, per una disgrazia tanto assurda da lasciare ancora attonito chi prende a considerare la figura del giovane studioso (era nato a Fano nel 1873).

Qui, io parlerò del mio ideale incontro con lui; del come abbia egli saputo aprirsi alla mia sensibilità; ma soprattutto di quegli aspetti della sua opera composita, che possano costruire, ed in effetti costituiscono, un valore per i nostri studi e per le nostre ulteriori ricerche.

Fin da ragazzo sentii parlare di Giulio Grimaldi, ed unicamente come l'autore del romanzo « Maria Risorta »: ritraente la vicenda quotidiana, nei vari suoi momenti, della nostra gente di mare o, per dirla con un nostro termine colorito, dei « portolotti ». Presi a leggere il libro con ben poco entusiasmo, pensando che fosse uno dei tanti romanzi fine o principio di secolo il gusto per i quali è definitivamente tramontato. Mi spingeva soltanto la volontà, che alcuni potrebbero anche dire campanilistica, di dover conoscere ciò che nella mia città è fiorito, specie nel campo delle arti e della storia.

Saranno anche stati fattori extra artistici, non ultimo d'essere nato nello stesso luogo della vicenda del libro: fatto si è che « Maria Risorta », stampato a Torino nel 1908 ma nella mente dell'autore sin dal 1900, mi piacque non poco. Per il suo contenuto, per una sua certa equilibrata forma narrativa, per l'entusiasmo e l'amorevole consuetudine, anzi, normalità di rapporti che l'A. mostra rispetto al mondo da lui preso in considerazione. Successive letture, riflessioni, mi permisero d'inquadralo in una più consapevole visione critica. E se oggi chiaramente individuabile appare lo scotto che « Maria Risorta » deve pagare a certo gusto della contemporanea letteratura, per quei moduli d'insistente analisi descrittiva e per compiaciuti atteggiamenti di facili effetti drammatici,

che rendono l'insieme talvolta scontato; credo nondimeno che resti innegabile il suo valore, anche al di fuori degli interessi propri agli studiosi di tradizioni popolari: soprattutto per aver saputo attuare, su un piano d'indubbia consapevolezza poetico-letteraria, popolare il suo romanzo. E direi popolare, qui, nell'accezione propria gramsciana. La cui concezione, se al critico marxista era maturata alla luce della sua particolare visione filosofica; essa doveva avere ed aveva come precedente tutta una poetica consapevole maturatasi dal Romanticismo al Verismo: da Alessandro Manzoni a Francesco De Sanctis a Giovanni Verga. Magari poi, in certo senso, per superarle completandole coi richiami e i dettami della sua diversa formazione. Sia ben chiaro, con tutto ciò non voglio dire che « Maria Risorta » sia il prototipo dei romanzi auspicati dal Gramsci; ma mi è parso che per alcuni aspetti gli si possa avvicinare alquanto.

Di tali esigenze « ante litteram », Giulio Grimaldi poté non essersi reso conto gran ché, coscientemente e in piena esigenza dialettica. Soprattutto perchè era un poeta. Ma anche perchè gli mancavano forse le basi culturali adatte e la sua cultura appariva ancora piuttosto provinciale. Nondimeno, egli giunse a risultati validissimi con quell'istinto proprio degli artisti, profondamente legati all'uomo. Egli vive coi suoi personaggi, si sente parte nel tutto: lontana è quindi da lui quella « forma mentis » paternalistica o ancestrale o qualsiasi altra che, comunque, giudichi qualcosa come altro da sè. Anche se quel suo mondo di povera gente resta immobile in se ed è privo di speranza e di una dinamica evolutiva; egli stesso è che sente e vede così e i suoi sentimenti sono quelli dei marinai partecipi di un comune destino, al di là della particolare vicenda di alcuni di essi. La quale d'altronde, si pone su un piano di « topos ». Ed in questo le intenzioni di Giulio Grimaldi volevano essere tutt'altro che folcloriche.

In tale senso, l'importanza e la realtà poetica di questo libro credo vada posta e discussa. E penso non sia poi tante peregrina l'esigenza che « Maria Risorta » venga ben inquadrata entro il periodo verista della nostra storia letteraria, e non relegata ai margini di essa o tanto meno, estromessa.

Ci è nota, sempre a proposito del romanzo, attraverso una corrispondenza privata tra lui e il prof. Federico Herma-

nin, suo intimo amico, la vasta mole di lavoro cui il Grimaldi si sottopose. Dal frequentare assiduamente gli ambienti del porto e le sue bettole: penetrando, a poco a poco, nella confidenza dei marinai (andava anche a pesca con essi) e delle loro famiglie che lo consideravano nei primi tempi un intruso ed un importuno; al diffondere tra costoro dei questionari per avere notizie sulle loro usanze, i loro costumi e il loro modo di pensare. Parallela a questa una preparazione specificatamente tecnica attraverso lo studio dei glossari marinareschi e le letture di romanzi che riguardassero l'ambiente da lui scelto ad argomento del romanzo, quali il « Pêcheur d'Islande » di Pierre Loti.

Circa quell'atmosfera fatalistica che si diffonde sotterranea alle righe del libro e ne informa tutta la vicenda, proprio come una visione del mondo e del destino dell'uomo; essa potè essere una convinzione autentica dello scrittore, di cui se ne sia fatta innanzitutto una ragione per sé: ma, a pensarci bene, anche un richiamo suggestivo ed epidermico che la letteratura contemporanea o immediatamente anteriore abbia esercitato su di lui (sfugge, per il momento, se egli conoscesse Giovanni Verga; mentre si fanno le sue letture di un Fogazzaro, ad esempio, o di una Matilde Serao). Certamente se ne sarebbe avuta conferma, se quella morte repentina non ce l'avesse tolto. In ogni caso, nel libro essa mi pare risolta per lo più artisticamente. Ed è quanto basta.

L'opera letteraria di Giulio Grimaldi non si esaurisce nel romanzo « Maria Risorta »; il quale titolo si riferisce ad una barca da pesca e non ha nulla a che fare con un argomento religioso come credettero, con gesto ignaro, gli ordinatori del Museo di Tradizioni Popolari a Roma-Eur.

Dicevo, dunque, che si hanno altre opere artistiche oltre il romanzo. Lo affiancano, difatti: alcuni racconti, come « Messa Novella » che, seppur faticosamente, riescono ad innalzarsi da una piatta esercitazione veristica ad un calore di umana partecipazione; poi le seguenti raccolte di poesie: « Asfodeli », « Maternità », « Le intime », « Ninnenanne » e, infine, « Brod e àcin »: raccolta, quest'ultima di gustosissime poesie in vernacolo fanese.

Ma qual'è il pregio di tali operette? Non dirò certo che siano tutte tali, oggi, da poter sostenere una esigente lettura

critica. Molte di esse indulgono ad un sentimentalismo dalle venature spiccatamente melliflue verso le cose minute, le piccole gioie e gli affetti intoccabili della famiglia; insistenze che, unite ad una ricerca troppo scoperta delle tradizionali assonanze ritmiche dei versi, finiscono per render stucchevole la lettura. Anche se non si può dire d'aver l'impressione di veri falsi accenti. Ma quando Giulio Grimaldi si pone ad osservare per esempio, una scenetta di genere e a descriverla fosse anche la più umile e modesta, con quei tocchi rapidi e vivaci; allora come vengono alla luce le qualità dell'artista! Quella sua intelligenza agile e pronta, quella sua capacità di osservazione così fine e penetrante, quel suo sorriso franco e burlesco, quel suo animo così aperto e mite! Accettabili e pregevoli anche, nei risultati di uno spigliato bozzettino. La sua carica di affetti e di sensibilità, allora, non infastidisce con la retorica della bontà e del sentimento. Quei suoi affetti e quella sua sensibilità riescono a scoprirsi egualmente, nella loro interezza, ma in maniera più viva e con accenti più virili. E veramente nulla manca a molti suoi versi perchè vengano posti sulla falsariga di quelli dei migliori epigoni del Pascoli.

Da questi rapidi accenni sull'attività propriamente artistica, è giunto il momento di passare alla considerazione dello studioso Giulio Grimaldi. A questo proposito, il discorso parrebbe in certo senso più complesso.

E' necessario innanzitutto ch'io dica come questa attività del Grimaldi sia connessa, prima di tutto, con la monografia inedita su Bernardo Dovizi da Bibbiena; e poi con la rivista « Le Marche » la quale, da lui fondata nel 1910 (il primo numero uscì nel gennaio di quell'anno) e diretta sino alla morte, per dieci anni, cessò poi quasi subito le pubblicazioni. Attorno ad essa, come collaboratori, Grimaldi aveva saputo richiamare studiosi come: Giuseppe Cesare Abba, Giovanni Crocioni, Federico Hermanin, Adolfo Mabellini, Enrico Mestica, Giulio Natali, Giuseppe Radiciotti, Cesare Selvelli, Ernesto Spadolini, Augusto Vernarecci, Anselmo Anselmi, Giuseppe Castellani, Ruggero Mariotti, Gino Luzzato, Ugo Bassi, Gioacchino Volpe, ed altri ancora.

« Le Marche » costituiscono a tutt'oggi una raccolta preziosa e indispensabile per quanto riguarda soprattutto gli studi

della nostra regione ; ma i documenti in essa racchiusi, gli spunti felici, le ricerche pazienti e insostituibili, i suggerimenti che offre : pur nel suo carattere di rivista « *stricto sensu* » erudita, ne fanno uno strumento tutt'altro che vano per chi debba interessarsi agli studi non solo regionali, ma talvolta di ben più vasta sintesi.

Nella suddetta monografia inedita che riguarda appunto il celebre autore cinquecentista della « *Calandria* » (nel 1900, presso l'editore Verardi di Napoli, aveva pubblicato un breve studio su « *Bernardo Dovizi alla Corte d'Alfonso II d'Aragona* »), tipica e arguta figura di uomo (che Baldassar Castiglione pone, nel suo « *Il Cortegiano* », a raccontar, nella seconda serata, un gran numero di aneddoti faceti e gustosi), cresciuto e vissuto nelle corti famose di Lorenzo il Magnifico, di Giulio II e di Leone X, e che ebbe così gran parte nelle vicende del suo tempo ; il Grimaldi ne compendia pregi e difetti, la raffinata cultura e la sfrenata cupidigia di godere, il culto dell'arte e la caccia al « *benefizio* », il raggiro diplomatico e il grosso bisticcio. Ma oltre alla ricostruzione della biografia del cardinale, condotta su copiosi documenti in gran parte inediti, ed oltre all'accurato esame dei suoi scritti, il Nostro volle portare nuova luce anche sulla vita pubblica e privata di quel periodo che mette fine al Rinascimento. Tale monografia, rimasta inedita non saprei bene per quali ragioni (benché sin dal 1902 su « *Le Marche* » ne fosse stata annunciata la pubblicazione prossima, in un volume di cinquecento pagine e più, e al quale ne doveva seguire un altro dove il Grimaldi avrebbe opportunamente raccolto tutte le lettere del Dovizi, per la maggior parte già inedite e indecifrate) ; nel suo nucleo essa aveva costituito lo argomento di tesi col quale il Grimaldi si era laureato in lettere a Roma, sotto il celebre filologo Ernesto Monaci. So che altri, anche di recente, han fatto oggetto il Dovizi di studio ; ora, non mi meraviglierei affatto, consultando tali opere, se constatassi che questi si siano giovati delle ricerche del Grimaldi, già bell'e pronte e coordinate. Non mi meraviglierei perché, di tutti gli studi e ritrovamenti archivistici che il nostro concittadino faceva, e che in gran parte pubblicava poi ne « *Le Marche* », egli non si curava gran che onde giovarsene per una approfondita interpretazione storica o filologica o letteraria, e crearne così una sintesi superiore e lungimirante : propria del vero sto-

rico, del vero filologo e del vero critico letterario. Egli li lasciava poco meno che allo stato grezzo, per cui chi, di quella sintesi si curava e si cura, trovava una parte del lavoro già svolta. E la più ingrata di certo. Così si ha l'impressione, rispondente a realtà, che appena pubblicato un documento, egli si gettasse a capofitto alla ricerca snervante di altri che offrissero un qual certo interesse. Da qui le lunghe ore da lui passate negli archivi e da qui i suoi lavori: « Fano e il sacco di Roma nel 1527 » a « Due Bandi di Messer Cortesia di Lambertini, vicario di Fano nel 1367 »; da « Fabriano e il sacco di Roma del 1527 » a « La biblioteca d'un vescovo del rinascimento »; da « L'assedio di Mondolfo nel 1517 » al « Libro de la ragione de messer Biaxio da Sorbolongo » (codice malatestiano XII) a « I più antichi libri consigliari di Fabriano », ricerca curata assieme al Prof. Gino Luzzatto; da « Versi popolari in un manoscritto fabrianese del sec. XIV » ad « Un rifacimento del poemetto sulla Passione attribuito a Niccolò Cicerchia » e a « I capitoli della Fraternita di S. Croce in Urbino »; ancora: da « Una fraternita marchigiana di disciplinati del secolo XIV » a « Un'Accademia di nobili e la storia di un teatro »; da « Messer Fulceri di Calboli in un processo del sec. XIV » a « La vita alla corte di Guidobaldo I » e « La Corte di Urbino nel diario di un buffone » curati assieme al Prof. Gino Luzzatto; da « Tracce di volgare in un volume di fonti per la storia delle Marche » a « Statuti e bandi fabrianesi del sec. XIII » e al « Laudario della Compagnia di Santa Croce in Urbino »; e diversi altri ancora.

Questa lunga serie di titoli ho qui riportata, per dare un'idea della congerie e delle eterogeneità di ricerche sulle quali il nostro Grimaldi trascorse gli anni della sua piena giovinezza e dell'incipiente maturità.

Ora: oggettivamente, non vi è chi possa dubitare dell'utilità di tali ricerche: in quanto di necessità, e ben volentieri, chi dovrà fare degli studi specifici ricorrerà a quelle pubblicazioni (una signorina di Firenze, ad esempio, si è laureata recentemente col Prof. Gianfranco Contini docente di filologia romanza dell'Ateneo fiorentino, proprio sul « Laudario della Compagnia di S. Croce in Urbino », uno dei primissimi testi in

lingua volgare delle Marche, scoperto appunto da Giulio Grimaldi).

Ma il problema va posto anche soggettivamente; considerando cioè in che misura una tal mole di lavori potè giovare, o meno, alla piena maturazione della personalità del Grimaldi. Bisogna considerare, infatti, che non tutto il lavoro svolto da uno studioso può essergli di giovamento e può completarlo. Ché, anzi, questo lavoro, volto erroneamente in determinate direzioni non proprio confacenti alle disposizioni dell'uomo, può distoglierlo da una più utile attività e fargli perdere così degli anni preziosi. Ora, sia ben chiaro un punto: Giulio Grimaldi morì troppo giovane, aveva 37 anni e specie per lo svolgimento della sua ricca ed esuberante personalità che faceva presagire ulteriori mete affatto sorprendenti, quegli anni avrebbero contato solo in parte qualora avesse egli raggiunto i limiti della normale vita di un uomo. E quelli che sino ad allora erano stati gli stimoli più vari verso lo studio, col tempo avrebbero potuto dare risultati ben più concreti, una volta che fossero stati indirizzati ad un'unica più soggettiva vocazione.

Rimproverargli, però, seppur amichevolmente e con uno sforzo di comprensione, come fece Giulio Natali nella prefazione del volumetto « Poesie Postume » di Giulio Grimaldi stampato nel 1938, di aver lasciato negligenemente il vero frutto del suo pesante lavoro ad altri (del resto la prima cosa che tutti possono rilevare di cui anch'io ho fatto notare le carenze): mi sembra sia un non voler comprendere la vera personalità del Nostro. Il quale, del resto, (benchè, come mi sembra di aver fatto intendere, il suo lavoro di studioso somigliasse molto più a quello di un archivista o di un bibliotecario piuttosto che alla disciplina di uno studioso specialista), avrebbe potuto rispondere come al solito fare nella realtà il filologo Ernesto Monaci. Costui (ben diversamente, ad esempio, dal filologo D'Ancona che, alla ricerca del documento, univa sempre una sensibilissima e personale interpretazione storico-artistica), s'interessava soltanto di porre in luce il documento, *tout-court*: le altre considerazioni riguardavano non lui, diceva, ma il critico e lo storico della letteratura.

Giulio Grimaldi avrebbe data ben altra risposta. Questa ci appare evidente qualora si considerino alcune sue lettere al Prof. Federico Hermanin, al quale più volte manifestò che

il desiderio suo più vivo, era quello di darsi interamente agli studi letterari e al lavoro inventivo per il quale aveva dentro di sé una polla ricca e palpitante. D'altronde, tali sue spiccate disposizioni, a ben guardare vengono alla luce anche in alcuni suoi studi eruditi pubblicati ne « Le Marche », già appuntati sopra. In quelle ricerche (come in « Una fraternita marchigiana di disciplinati del secolo XIV » o in « Messer Fulceri di Calboli in un processo del sec. XVI »), nelle quali gli argomenti offrono materia di curiosità novellistica, senza mai sovrapporsi al documento alterandolo, Grimaldi si rivela narratore capace e di piglio arguto e felice. In altre ricerche (come in « Un rifacimento del poemetto sulla Passione attribuita a Niccolò Cicerchia » o in « Tracce di volgare in un volume di fonti per la storia delle Marche ») il Nostro parla con sicurezza e acume, ed argomenta con una capacità di giudizio e un gusto letterario assai fine e promettente.

Ma si sa come vanno queste cose. Per le esigenze varie della vita, dovendo egli di necessità esser legato all'insegnamento, non gli era possibile darsi interamente a ciò per cui si sentiva portato, o per lo meno solo in minima parte e con grandi sacrifici. Soltanto il lavoro in una rivista letteraria (ed egli ne auspicava il raggiungimento nelle ricordate lettere), poteva offrirgli quella libertà cui aspirava. E tutto il suo lavoro, di cui « Le Marche » in parte ci danno testimonianza lo faceva in vista di ciò. Quei numerosissimi lavori, da me in gran parte qui ricordati, egli li chiamava, per un tal fine « paracquonici ».

Non saprei proprio se noi oggi, abituati ormai a tutt'altro ritmo, abbiamo sempre tanta e tale capacità d'impegno e volontà di lavoro da unire ai nostri pur legittimi desideri, onde raggiungere quelle mete cui aspiriamo. O non piuttosto si è tentati talora di servirsi di mezzi ben diversi da quelli di Giulio Grimaldi. Il quale appunto (oltre a quei pur eccellenti risultati che l'età breve gli permise, e che parlando tuttora alla nostra sensibilità ed intelligenza e restano validi per i nostri studi e le nostre ulteriori ricerche), lo dico senza punta alcuna di retorica, resta di richiamo diuturno e di sprone col suo esempio.

Gian Carlo Bojani

IL MASTIO MALATESTIANO FANESE
IN UNO SCRITTO DI GIULIO GRIMALDI

La ricostruzione del *Mastio* nella *Rocca Malatestiana Fanese*, diroccato bellico a mine (non *ab imis*) nell'agosto 1944 dai germanici in metodica ritirata, nel versante adriatico, dalla fascia di guerra che chiamarono *Linea Gotica* (traversale di sbarramento difensivo, nella Penisola Centrale, da mare a mare) fra le spiaggia *Rubicone-Metauro* nell'Adriatico e la marina toscana nel Tirreno, è uno dei locali problemi urbanistici e storici postbellici, cheattende tuttora, soluzione nel complesso dei propositi (civici e statali) senza direttive.

Quella tipica *Torre di vedetta* (su base poligonale irregolare) tutta chiusa sino ai *beccatelli* della testa (coperta a tetto e largamente finestrata soltanto verso mare) è angolare nella Rocca, la quale, a sua volta, è angolare nella bimillenaria *Cerchia di Mura Romane di Augusto*, cui venne inserita nel basso Medio Evo. Lo documentano gli elementi tecnici dei sistemi costruttivi ed i materiali messi in opera nei paramenti. Il Mastio ebbe documenti propri in una epigrafe nell'esterno, ricordante *Sigismondo Pandolfo Malatesta*, ed ha medaglie malatestiane in bronzo (piccole opere d'arte) ritrovate fra le macerie.

Veramente, in quel 1944, il *Mastio* (diroccato allora in tutta la canna verticale, fino al *toro* divisorio dal sottostante muro a scarpa di base) non aveva più, in alto, sopra i *beccatelli*, la fisionomia tipica e le disposizioni originarie funzionali di *vedetta*. Durante gli anni *Podestarili* (dopo i terremoti del 1930) aveva sofferto lassù arbitrarie locali incomprensioni ignare, in una radicale deformazione.

Dal vigile ambiente della *R. Commissione Provinciale dei Monumenti*, uscì allora, in austerità, una reazione di stampa. Come si dirà.

* * *

In quelle giornate dinamitarde fanesi di fine agosto 1944, il diroccamento del Mastio fu preceduto e seguito da quello di Campanili, da quello della *Torre Civica* e da quello di Torri private.

Cotali diroccamenti furono sentiti come *pretestuosa rappresaglia germanica locale* (sollecita, fredda e disperata) testarda contro le opere più solide e resistenti, quale fu la *Torre Civica* (volgarmente, in quei tempi, *Campanile di Piazza*). Perirono tre degli stessi *guastatori* tedeschi.¹⁾

A tre lustri dall'armistizio generale, lo Stato ha ricostruito il *Campanile di S. Paterniano* (del *Sansovino*) *dove era*. Lo rifece anche *come era*; ma nel puro *significato Architettonico*. Infatti, nell'intima struttura statica, i tecnici seguirono il sistema (di accettazione internazionale) delle membrature fondamentali nettamente d'oggi. Lo Stato ha ricostruito ancora (angolare nel *Palazzo della Ragione*) la *Torre Civica*: *dove era* ma non *come era*. Fra gli Architetti ed Ingegneri Statali prevalse un criterio *storico-simbolico*: Sostiutire al settecentesco diroccato *ab imis Campanile di Piazza* (un po' chiesastico rispetto alla propria funzione *Civica*) un dignitoso elemento, civicamente espressivo, in estetica semplicità. Si riportarono al rialzo angolare cinquecentesco (*Sansoviniano*) che necessità statiche, a metà del sec. XVIII, fecero sostituire su giudizio del *Vanvitelli*. Tale nuova *Torre Civica* fu controllata, nella fisionomia estetica e nella intima resistenza statica, dai competenti *Organi Superiori Statali* (dal 1946) in sede di progetto e durante la esecuzione. Essi tennero presente la secolare dominante efficace funzione urbanistica della *Torre nella Piazza*, oltrechè il fatto che la *presenza di un elemento verticale in punto centrale della Piazza corrisponde ad una necessità estetica comunemente sentita*.²⁾

Nella popolosa zona di ampliamento urbano verso il Metauro una vasta nuova Chiesa (*La Gran Madre di Dio*), parrocchiale organica, ha la espressiva cella campanaria in semplicità che richiama la cella della *Torre Civica*. L'Ente Fane-se *Azienda Autonoma di Soggiorno* ha fatto proprio il pittoresco urbanistico della *Piazza* costituito dalla determinante

austerità dell'angolare *Torre Civica* connessa, nel quadro, alla storica cinquecentesca *Fontana della Fortuna*, riproducendo, in evidenza, quel pittoresco nelle pubblicazioni proprie, turisticamente divulgative o pratiche di omaggio ed augurali. 3)

* * *

Richiamata come sopra, con pensiero augurale, una connessione civica fra il verticalismo storico-urbanistico del *Mastio Malatestiano*, vittima bellica non ancora tornata su, ed i due verticalismi già tornati su, si riprende la documentazione come detto alla fine del paragrafo primo.

Quando, negli anni *podestarili*, il *Mastio* soffersse alla sommità espressiva l'accennata deformazione (merlatura allo scoperto), uscì dall'ambiente della suddetta *R. Commissione Provinciale* di tutela, una voce che stampò: *Chiediamo venia alla R. Soprintendenza all'Arte Medioevale e Moderna delle Marche se scriviamo (deferenti e spiacenti) con l'indice verso lei, per indicare la responsabilità fondamentale.*

Nella documentazione grafica secolare la *Torre del Mastio* (proseguì quella voce) è sempre a tetto, con *fisionomia severa* (in alto) che fissa il mare con risoluto cipiglio. Fisionomia tipica, della quale non conosciamo, nell'espressione, esempio analogo.

Soltanto se manca la necessaria sensibilità spirituale e culturale (concluse) non si sente nè l'anima nè la voce che, misteriose ed avvincenti, scendono giù da opere come la nostra. Da opere (cioè) che, volute e concepite da ferrea volontà, irrequieta e prepotente, di dominio, si formarono, si svilupparono e si trasformarono, per necessità difensiva, col progredire dei mezzi bellici. E sono giunte a noi con l'ultima espressione; la quale dice a chi sente.

L'architetto militare che costruì la *Testa di Torre*, coperta da tetto, fu perfetto, relativamente ai tempi, nel concepire quell'elemento organico. Egli, infatti, escogitò la disposizione di tutto in maniera da rispondere non solamente al consueto riparo personale, ma pure, e specialmente, alla perfetta e tranquilla visibilità del mare e della spiaggia da parte degli uomini di vedetta. Per questo, aprì ampi occhi rettangolari a nord

verso mare e chiuse perfettamente, alla luce ed all'aria, i lati verso terra e sole. Le vedette erano difese dalla pioggia, dai venti e dal sole, a mezzo del tetto, dei muri ciechi e dalla conseguente zona concava calma.

Quell'architetto non pensò, probabilmente, alla fisionomia, quasi umana, che la *Testa di Torre* avrebbe avuta, nè alla espressione (così rispondente alla funzione) che quella fisionomia avrebbe assunta. E nessuno, per secoli, osò toccare quella bellezza di espressione rude.

La voce si chiuse (1935) nella melanconica speranza che, quando le piogge, le nevi, le gelate ed il tempo avranno provato che la deformazione fu anche tecnicamente improvvida, l'Autorità Civica di allora saprà restituire al *Mastio della Rocca Malatestiana* la vita e l'espressione. Non passò un decennio. Giunsero i *guastatori germanici*. 4)

Giulio Grimaldi, anima di studioso erudito, affezionato alle *Marche* ed innamorato della sua *Fano*, fondatore e direttore della rivista mensile *Le Marche* (stampata, in un certo tempo, a Fano e poi altrove) scrittore e poeta (in lingua ed in dialetto nativo); docente di materie letterarie negli Istituti Secondari Statali, moriva, sventuratissimo, poco più che trentacinquenne, per fatale destino, sulla spiaggia di Marina di Pisa nel 1910. Tre anni prima pubblicava, in un volume annuale del Bemporad, una sua soggettiva rassegna sulle quasi sconosciute, allora, *Rocche Marchigiane*, prendendo lo spunto da un volo del suo pensiero a Fano verso la dolce casa paterna, dalle cui finestre vedeva il *Mastio Malestiano*.

E scriveva: « Ecco la casa cameretta della mia fanciullezza. La finestra non dà sopra una strada orribilmente polverosa, nè la linea volgare di un borgo di case sbarra il volo dell'occhio, che può spaziare a suo agio e per ogni verso. Qua, a dritta, si sente, più che non si veda, un lembo azzurro di mare, seminasosto da un oscuro ciuffo di giovani pini: sul davanti un orto, con pochi alberi che balzano al di sopra del rosso muro di cinta; al di là di quello, accigliata, rigida, sullo sfondo cupo del cielo, la mole possente della *Rocca Malatestiana...* ».

Egli non vedrebbe più, oggi, dalla sua stanzetta, al di là di quell'orto libero (che fu dei PP. Cappuccini) il *Mastio Malatestiano*. Quell'orto, libero e ridente sovra una coltre di

terriccio, accumulato dai secoli (in zona storica-urbanistica di un quadrante del *Nucleo Storico Romano di Augusto*), fu ceduto, nel primo quarto del secolo, ad un complesso di costruzioni industriali modeste ma stroncanti il *volo dell'occhio*.

Dicendo della mole di quel *Mastio* come spiritualmente la *sentiva* dalla finestra della cameretta avita, *Giulio Grimaldi*, dopo averla *vista come accigliata e rigida*, la sentì verseggiando: « ... Sembra che mediti severa il lento volger dei secoli, che, « in odi ed in amori selvaggi, cozzarono sotto l'erme Torri. »

E concluse: « Ne sono passati degli anni da quando il « magnifico ed eccelso signore, messer Sigismondo Pandolfo « de' Malatesti ne iniziava, nel 1438, la costruzione. E troppe « ne deve avere viste da allora ad oggi. Ma pure c'è da scom- « mettere che altre (e più strane) vicende potrebbero toccarle « ora, se per esempio... »

Indicò una ignara proposta di quel tempo. 5)

Davanti alla *fisionomia*, quasi umana, del *Mastio Malatestiano*, parrebbe che, nelle pubblicazioni, nei documenti e nei discorsi conosciuti durante il formativo centennio 1860-1960, non si trovino tracce della suggestione che allietò lo spirito colto di *Giulio Grimaldi*. In quel se *per esempio...* (di cui sopra) egli parrebbe un po' sconsolato da indifferenze ambientali del momento.

La espressione di *meditazione severa, accigliata e rigida*, sentita dallo scrittore nella *fisionomia* della *Testa di Torre del Mastio della Rocca Malatestiana Fanese*, senti, a sua volta, senza dubbio, i riflessi della di lui cultura locale, a giorno delle battaglie, delle ansie, dei dolori, degli errori e degli orrori che si succedettero e s'intrecciarono, da cinque secoli, nello spazio dei due brevi recinti di miraglie a sghembo della *Rocca*, doppiamente isolanti il *Mastio*. Entro i due brevi recinti, *Francesco ed Antonio Ordelaffi*, giovanissimi, rincorrentisi nei giuochi sulla spianata, trovarono rifugio contro la persecuzione dello zio *Pino III*, signore di Forlì (1477-1480). *Caterina Sforza Riario* vi passò, fiera ed irrequieta, giornate di sicurezza e quasi riposo, ossessionata (1488) contro i ribelli forlivesi. *Costantino Comneno*, principe di Macedonia, per due volte vi trovò salvezza (1516-1526), fuggiasco di fronte ai sanguinosi assalti di fanesi, ribelli al signorotto imposto in territorio di *Libertas Ecclesiastica*. La *Legione Garibaldina*, nella

rigida fine del 1848, vi ebbe riposo e ristoro durante la faticosa marcia dalla Romagna verso Roma. non avendo avuto ospitalità a Pesaro. Soprattutto dominante il ricordo delle ore tragiche (*principio della fine della dominazione Malatestiana nella Romagna e nella Marca Metaurense*) vissutevi nel settembre 1463, allorchè, dopo quattro mesi di aspro assedio della città, sostenuto da *Roberto Malatesta* (figlio naturale fanese di *Sigismondo*) e stretto dall'*esercito pontificio* condotto dall'allora *conte Federico d'Urbino*, vi furono trattati e firmati gli articoli della *Resa Malatestiana* con onore. 6)

* * *

Nel primo decennio di questa seconda metà del sec. XX, nel mondo intero (di ogni civiltà e di ogni colore) i tempi sembrano avere preso *un ritmo di accelerazione*, che, nella precedente metà, fu inopinato. Un *ritmo inopinato* che, nei tempi di quegli anziani i cui ricordi risalgono all'ultimo quinto del sec. XIX (anni della cosiddetta *Belle Époque*), non fu neppure *opinabile*. E non si vede come sarà e d'ove arriverà la curva *diagrammatica* di tale *accelerazione*. 7)

Anche nello spazio composito (culturale, pratico ed estetico) della *Urbanistica* sembra quasi imperversare una *evoluzione* che, accelerata dalle avidità spirituali e civiche delle speculazioni varie, minaccia i *Centri Storici* e la nobiltà, praticamente redditizia, dei loro *problemi Storico-Urbanistici*.

Oppongonsi tendenze alla formazione di una *coscienza urbanistica* diffusa in ogni cetto (come e quanto efficace nei vari ceti) con riflessività controllata nei sistemi divulgativi. Fare di ogni *caso urbanistico* (compreso od incompreso) dai massimi ai minimi, un *caso di coscienza*, singola o collettiva. Gioverà parecchio (probabilmente) l'attenzione e la propaganda sui *casì minori*, come quelli che, in effetto, sono i più accessibili nei *ceti minori*, substrato efficiente per la tranquillità di civiche responsabilità, varie e complesse. Ogni problema, massimo o minimo, ha carattere di *caso di coscienza civica* di fronte all'insieme ed agli elementi singoli dei *Centri Storici*.

Cesare Selvelli

BIBLIOGRAFIA E NOTE

(1) Elementi di precisazione urbanistica sulla *Rocca Malatestiana* e sulle *Torri Fanesi*, furono dati, particolarmente, nella Guida Monografica *Fanum Fortunae* (Quinta edizione del 1943 - Ed. della *Cassa di Risparmio di Fano* - Tip. Sonciniana di Fano). Se ne diedero pure nella raccolta di foglietti periodici (1927-1935) *Passeggiate Popolari Fanesi*.

(2) *La ricostruzione di una Torre Civica angolare nel Palazzo della Ragione di Fano* (Edita nel 1947, dal *Comune di Fano* - a pag. 29 - Tip. Sonciniana). La pubblicazione, informativa e divulgativa, ha la fotografia della *Torre Settecentesca* diroccata ed un disegno fotografico del *Mastio Malatestiano* nella fisionomia originaria.

(3) V.: *FANO - Guida pratica per il Turista* (A cura dell'*Azienda Autonoma di Soggiorno*) con allegata pianta topografica 1:5000 (Fano, Società Tipografica, 1955).

(4) V. nel foglietto *Passeggiate Popolari Fanesi*, della Pasqua 1935, la memoria di *Verso la Rocca*, con piantina catastale ed un disegno fotografico panoramico della *Rocca* dall'interno della Città: epperò con la testa di Torre del *Mastio* tutta chiusa. Per le storie locali dei problemi tecnico-storici (restauri, ripristini, consolidamenti e manomissioni) nel comprensorio fanese, giova indicare la *Relazione* che, sull'andamento di quei problemi fanesi, in quegli anni Podestarili, parve doveroso sottoporre all'*Autorità Prefettizia* dall'ambiente dell'allora *R. Commissione Provinciale dei Monumenti*. Il dettagliato documento complessivo ha la data del *28 Giugno 1937*. Per i lavori gravi e delicati, tecnico-storici, richiesti, sull'alto espressivo del «*Mastio*» dagli sconvulsi sismici dal 1930, fu ignorata la *R. Commissione* suddetta. Quei lavori furono giudicati come deformazione arbitraria, antistorica e tecnicamente improvida. La *R. Soprintendenza Regionale*, in Ancona, scrisse di essere, in massima, d'accordo e di avere scritto alla *Direzione Generale delle Belle Arti* (6 maggio 1935, N. 1490).

(5) V.: *Note a « Rocche Marchigiane » di Giulio Grimaldi*, nel *Vol. 1928* dalla rivista annuale *Studia Picena* (Fano, Tip. Sonciniana, 1928).

(6) La triste ricorrenza cinquantenaria della tragica scomparsa del giovane scrittore fanese *GIULIO GRIMALDI* ha indotto memori cittadini a ricordarlo. Di lui (amico sventuratissimo coetaneo) abbiamo voluto indicare ciò che parve primo segno (ed ultimo) della di lui sensibilità spirituale, anche nella *Urbanistica*, di fronte ad elementi costruttivi simbolici castrensi, sparsi nelle Marche. Aveva colto lo spunto da ricordi della fanciullezza davanti al *Mastio Malatestiano Fanese*.

Sulla ricostruzione di quell'opera medioevale di *Architettura Militare Italiana*, come sulle origini, sulle venture e sulla sventura cui soggiacque nei secoli, si ebbe opportunità di scrivere nel contesto di memorie fanesi:

a) — *Urbanistica di Fano* (Nella *Rivista Tecnica di Milano A.B.C.*, N. 3 del 1940) che dà, del *Mastio*, fotografie documentarie sui danni sismici del 1930.

b) — *Note d'Urbanistica Castrense Fanese* (Nella rivista come sopra, N. 7 del 1941) che dà, del *Mastio*, più completa documentazione fotografica, con didascalie di precisazione: *La Rocca Malatestiana prima dei lavori di ripristino e della deformazione della Torre di vedetta, non finestrata verso la città e mezzogiorno* *La Torre di Vedetta (« Il Mastio ») nelle facce finestate verso il mare - Lesioni*

prodotte, nella testa del « Mastio » dai terremoti del 1930, dimostranti la non esistenza di vecchie merlature nella faccia semichiusa verso levante - Lesioni sismiche del 1930 dimostranti la non esistenza di vecchie merlature nella faccia, tutta chiusa, verso mezzogiorno - Sistema seguito (fotografia istantanea) nella demolizione della parte lesionata dai terremoti del 1930 nella testa del Mastio » (rovesciamenti massicci dall'alto), sostituita con la deformazione della medesima (Metodo, eminentemente spicciativo, che lesionò la sorreggente canna di Torre verticale) - La Rocca Malatestiana come fu scarnita in alto, nel fianco di ponente e nel « Mastio », prima della deformazione di questo.

c) *Le Torri nell'Urbanistica Fanese* (Nella rivista annuale *Studia Picena*, vol. 1957 - Tip. Sonciniana di Fano), che ricorda la *Torre del Mastio* e la espressione di accigliata e rigida, che sembra mediti severa, sentita da GIULIO GRIMALDI. Il diroccamento germanico del 1944 parrebbe una specie di tragica Nèmesi apocalittica, abbattutasi sulla deformazione inconsulta di dopo i terremoti del 1930.

(7) Circa la formazione della coscienza urbanistica diffusa in ogni ceto ed i relativi casi di coscienza (costituiti da ogni caso urbanistico) di fronte all'insieme ed agli elementi singoli dei *Centri Storici* (auspicata in tale paragrafo del testo) apparisce quasi caso di coscienza storica e divulgativa questa nota documentaria tempestiva. Essa riguarda la creazione di una *Legge Urbanistica* (in corso di preparazione) per la tutela dei *Centri Storici*; come quello bimillenario entro l'abitato urbano fanese. A tale *Centro Storico* appartengono il *Mastio Malatestiano Fanese* (tema della pubblicazione) e la *Torre Civica* (accennata nel testo). Per esso è precisato altrove con documento dal quale si traggono elementi come segue, sotto la indicazione storico-urbanistica *Il Centro Storico Romano Vitruviano Fanese*:

« ... Tali considerazioni tecnico-storiche sulla origine del *Centro Storico Fanese* direbbero tecnicamente logico e storicamente lecito pensare che l'architetto « *Vitruvio*, incaricato, dalla fiducia personale di *Augusto*, per il progetto e la « esecuzione (nella sorgente *Fanum Fortunae Marittima*) dell'edificio composito « della *Basilica*, ebbe (verosimilmente) vigilanza e consulenza sull'opera topografica dei *gromatici* entro il perimetro delle *Mura*. Nella realtà sostanziale, su « tutto il *Nucleo Storico Romano Fanese* dominò (praticamente) lo *Spirito Urbanistico Vitruviano*... ».

In tali direttive storico-urbanistiche (ed archeologiche) il *Comune di Fano* ha già bandito un *Concorso Nazionale Urbanistico « Vitruvio »* per idee sull'area che ricopre i ruderi vitruviani della *Basilica*. Primo Concorso « *Vitruvio* » cui dovrebbe seguire (sollecitamente ed in convinzione) un *secondo* per l'area che fu già coperta da una *Chiesa medioevale francescana* sulla circonvallazione interna delle *Mura di Augusto*.

— Per integrazione bibliografica si dà indicazione del volumetto (ns.) *Recenti e Remoti 1874-1962* (Ed. Liocorno, Milano) e del volume *Problemi Civici Fanesi Postbellici* (in corso di stampa, edita dalla Cassa di Risparmio di Fano).

UN POLIGRAFO FANESE
AMICO DI VINCENZO MONTI

M'è stato chiesto chi è quel « monsieur Jean Ferry da Fano », al quale il Monti dedica, associandolo agli altri « anarcoti della Senna », ma accennando al tempo stesso a un'opera di lui in difesa della letteratura italiana una canzonetta di gusto francese, *Il Consiglio a Fille*, che fa parte del *Saggio di poesia* pubblicato a Livorno nel 1779.

La risposta non è difficile. Chi conosce l'Epistolario del poeta romagnolo (1), vi ha più volte incontrato il nome di Giovanni Ferri da Fano.

Con una lettera del 15 luglio 1779, il Monti presenta a Clementino Vannetti il Ferri, che chiama « un giovane di vivissimo ingegno, e, quel che io conto ancora di più, italiano e buon difensore della sua nazione contro i Francesi ».

E aggiunge: « È stato sedici anni in Parigi portato colà da un suo zio negli anni più teneri, ha scritto alcuni opuscoletti pieni di una critica assai matura e purgata, ed ha intrapresa, dacché è in Italia, un'opera la quale gli farà molto onore. In questa egli si è proposto di dare un quadro dello spirito dei più celebri scrittori italiani per vendicarli delle ridicole censure dei Francesi, e far palesi al pubblico tutti i plagii che la Francia ha fatto all'Italia.

E l'8 marzo 1780 comunica allo stesso Vannetti una lettera del Ferri, che chiede ajuti per l'opera in difesa dell'Italia.

Poi, quando il Ferri, tornato definitivamente in Italia, non fu più Ferry, l'amicizia col Monti si rinsaldò. Questi scrive al Peticari il 4 agosto 1814 che il Ferri è « degno dell'amicizia » di lui; e con altra lettera del 26 maggio 1819, informa lo stesso Peticari di quanto ha fatto per indurre lo Stella a farsi editore di un'opera del Ferri, la quale è come vedremo, lo *Spettatore Italiano*, che il genero gli aveva raccomandato con lettera del 2 maggio 1819: « Giovanni Ferri amico vostro e mio vorrebbe stampare in Milano una sua opera italiana sull'andare di

quelle dello Sterne e di Adisson (*sic*); tessuta di novelle, di apologhi e di brevi ragionamenti morali, tutta piena di gentilezze e di arditi pensieri, colla quale si empirà un vaeuo nella nostra letteratura, la quale manca di questo « *genus scripturae leve* »: di che gli stranieri menano sì alto grido, e che trova molta grazia presso il mondo de' leggitori. Vorrebbe farne contratto col Silvestri o lo Stella o altri di codesti migliori milanesi. E' vero che io il consigli e raccomandi a voi. Ditemi il parere vostro, e vedete di far cortesia a quest'ottimo amico, che il merita ».

Del nostro Ferri si ricordò Giuseppe Roberti, che, in una recensione delle *Lettere inedite e sparse* di V. Monti (1895-96), commentava che i raccoglitori Bertoldi e Mazza non ne avessero data alcuna notizia, e incorava qualche studioso marchigiano a confortare la memoria del poligrafo fanese (2).

Non sono in grado di soddisfare il desiderio del Roberti, perchè mi manca il tempo di fare un viaggio a Fano, per studiare in quella Biblioteca Federiciana i manoscritti che vi si conservano (come risulta dal Catalogo del Mabellini) del Ferri e del Polidori suo biografo: ma non credo inutile esporre le notizie che ho potuto raggranellare sul nostro letterato, e le impressioni ricevute dalla lettura di buona parte delle sue opere.

* * *

Giovanni Lorenzo Ferri da Fano, vi era nato il 31 ottobre 1755, fu condotto, fanciullo di otto anni, come risulta dalla prima lettera citata dal Monti, da un suo zio monsignore a Parigi, dove fece gli studi e pubblicò le prime opere. Dopo sedici anni tornato per poco in Italia, nel 1779 era a Roma, dove strinse amicizia col Monti, che appunto in quell'anno ne scriveva al Vannetti e gli dedicava la nota canzonetta.

Ma ben presto fece ritorno in Francia: « e viveva in Parigi (dice il Mazzei, che citerò più giù) col prodotto de' suoi talenti ». I biografi scrivono che nel 1785 ottenne il posto di segretario dell'ambasciatore in Olanda: ma siamo in grado di correggere questa notizia con la testimonianza del famoso avventuriero Filippo Mazzei, che ci fa sapere di aver pranzato all'Aja con l'ambasciatore di Francia, « il quale aveva per isti-

tutore de' suoi figli un giovane italiano di 25 anni, che, quando ne aveva 10, era stato mandato in Francia da mons. Ferri, suo zio paterno, per esservi educato » (3). Salvo il computo degli anni, che è inesatto, sappiamo dunque che il Ferri non fu segretario d'ambasciata, ma istitutore dei figli dell'ambasciatore. Compiuto quest'ufficio, egli tornò a Parigi, ove ritrovò il Mazzei. Questi narra: « Il Ferri venne a trovarmi con monsieur Gallois, suo intimo amico, giovane come lui, che da Tolone, sua patria era venuto a stare a Parigi. Univano quei due giovani e indissolubili amici, talento, dolcissimo carattere, modestia, e ottimo cuore. Mi capitò l'occasione di render servizio a loro e a Luzac nel tempo stesso » (4). Affidò ad essi la corrispondenza da Parigi della *Gazzetta di Leida*, diretta dal Luzac.

Nel 1788 il Ferri sposò a Parigi una giovane de Saint-Constant, il cui cognome aggiunse al proprio, e che amò teneramente per tutta la vita: amore testimoniato dalla lettera con cui le dedicò l'ultima opera sua. Sedotto dai principii della rivoluzione, stabilì di fermarsi a Parigi, e fu collaboratore di giornali rivoluzionarii: ma gli eccessi della rivoluzione lo costrinsero ben presto a rifugiarsi in Inghilterra.

Questo gentiluomo, che aveva difeso in Francia l'onore d'Italia, difese in Inghilterra l'onore della Francia, prendendo parte alla compilazione d'un periodico che si professava amico di quella nazione in preda alla rivoluzione, ma non peritandosi di riprenderla delle sue colpe, di ammonirla delle insidie interne ed esterne che la minacciavano, di richiamarla al conoscimento de' suoi veri interessi.

Quando, tornato in Italia, fu spettatore in Genova delle prepotenze dei « liberatori » francesi, sfogò la sua indignazione in violenti articoli nella *Gazzetta* che allora si pubblicava in quella città: il che lo condusse a tal pericolo della vita, che dovè nascondersi in casa d'un amico.

Soltanto dopo il colpo di Stato del 18 gennaio 1799, rivede di nuovo la Francia. Nel 1807 fu nominato Provveditore del Liceo di Angers; e nel 1811 mandato a Roma, parte dell'Impero Francese a riordinarvi l'istruzione pubblica. Stava nel 1813 attendendo all'istituzione d'un liceo, e cercava un edificio opportuno tra i numerosi conventi romani quando gli avvenimenti del '14 posero fine al suo ufficio. Dato al-

lora un addio ai pubblici negozii, si ritirò a Faano, ove si dedicò interamente agli studi, contento di oscura vita e vi morì il 15 luglio 1830.

Il suo biografo dell'« Antologia » (che è il noto letterato fanese L. P. Polidori, che fu segretario del Tommaseo) dice di avere « sempre scorto nel Ferri l'amore del bene in stretta lega e quasi gara con l'amore del bello ».

* * *

Il Quérard ci dà l'elenco delle opere pubblicate dal Ferri in lingua francese: *Le génie de Buffons*, Paris 1778; *Portraits, caractères et moeurs du XVIII siècle*, Amsterdam et Paris 1780; *Considérations sur les révolutions des Provinces Unis* Paris 1788 (con lo pseudonimo di Van Der Izer). *De l'éloquence et des orateurs anciens et modernes*, Paris 1789, e II éd., 1805; *Londres et les Anglais*, Paris 1804, voll. 4; *Rudimens de la traduction, ou l'art de traduire le latin en français*, Paris 1808, e II éd., précédée d'une notice sur les traductions des auteurs latins, Paris 1811, voll. 2.

A proposito del Quérard non voglio tralasciare di notare quanto sarebbe utile che un paziente studioso facesse uno spoglio della *France littéraire* per la parte riguardante gli scrittori italiani in francese. Si vedrebbe che, anche nel nostro settecento, che storici francesi e italiani francesizzanti si ostinano ancora a considerare tutto operante sotto l'influsso francese, e nel primo ottocento, crediti e debiti si bilanciano. Nobilissimi furono gli Italiani che scrissero in francese, il qual fatto si può interpretare sì, come una prova dell'influsso francese prevalente, ma (giacchè alcune delle loro opere sono eccellenti, come — a citar soltanto quelle che ora mi vengono in mente — i *Mémoires* del Goldoni e del Casanova, il *Bourru bienfaisant* del Goldoni, le *Lettere* del Galiani, il *Discours sur Shakespeare* del Baretti e le più insigni opere archeologiche del Visconti), si può anche interpretare come un pregevole contributo dell'Italia alla cultura francese.

Delle citate opere, ho potuto conoscere soltanto la quarta, la quinta e la sesta.

Il libro *De l'éloquence* nelle prime tre parti tratta dell'eloquenza in generale, della retorica e delle qualità generali

del discorso, cercando di adattare le vecchie regole al bisogno della società moderna, e nelle altre due contiene una ingegnosa rassegna degli oratori antichi e moderni, italiani e stranieri, persino svedesi, russi e polacchi, e un'altra rassegna de' più celebri trattatisti di rettorica. Le ultime due parti sono le più utili; come avverte l'editore, « on n'avoit tracé en aucune langue un tableau aussi vaste et aussi complet de l'histoire de l'éloquence » (5).

I *Rudimens de la traduction* sono al tempo stesso un trattato dell'arte di tradurre, argomento molto in voga in quel tempo (6), e una bibliografia delle opere latine tradotte in francese. Nella parte teorica l'Autore studia comparativamente il valore delle parole latine e francesi, la diversità delle costruzioni, le qualità generali delle traduzioni e particolari a seconda dei varii generi letterarii. L'editore riferisce, tra gli altri, un giudizio che di quest'opera avea dato il dotto e ingegnoso Boissonade nel « Journal de l'Empire » del 7 giugno 1810: « Je ne crois pas qu'il y ait pour l'enseignement du latin beaucoup de livres aussi utiles et d'une doctrine aussi saine ».

E' strano che il Graf non citi mai, nel libro su l'*Anglomania in Italia nel sec. XVIII*, il libro che lo stesso Quérard giudica « interessant et aussi bien écrit » e che è forse l'« opus magnus » del Ferri: *Londres et les Anglais*.

L'opera era resa necessaria dalle rapide mutazioni sociali politiche morali determinate dalla grande rivoluzione: la Inghilterra era mutata negli ultimi dieci anni del secolo XVIII molto più che nei novanta precedenti. Nessuno aveva neppur tentato un quadro dell'Inghilterra dopo la Rivoluzione: lo disegnò e lo colorì, con la massima serenità, il nostro Ferri, il quale dichiarava nella Introduzione: « ...nous ecrivons avec une grande indépendance d'idées, sans haine comme sans flatterie, et nous craignons d'autant moins le reproche d'injustice, que nous appuyons, sur l'autorité des Anglais mêmes, les jugemens que nous enportons. Nous aurions pu en quelque sorte intituler cet ouvrage: *Les Anglais jugés des Anglais* ».

Il I tomo ci dà la descrizione di Londra, che non soltanto è la metropoli dell'Impero, ma ne è anche la parte più interessante e quasi il compendio: un gran numero di aneddoti storici e di osservazioni su le opere d'arte differenzia questa descri-

zione da quella che ne danno i soliti viaggiatori. Segue il quadro fedele e particolareggiato dei costumi, degli usi, del carattere degl'Inglese: carattere composto e pieno di contrasti forse dovuti all'influenza dei varii conquistatori dell'Isola: Romani Anglosassoni, Danesi, Normanni.

Il II tomo riguarda l'educazione e l'istruzione pubblica, e prova che le istituzioni culturali inglesi, specialmente le Università, sono ben lontane dalla perfezione che ad esse si attribuisce. Fatte alcune osservazioni critiche su la lingua inglese l'Autore illustra lo stato delle lettere e delle scienze. Interessante capitolo è quello su le donne scrittrici, tanto numerose in Inghilterra allora, quanto in nessun altro tempo e in nessun altro paese: effetto dell'educazione femminile, superiore a quella delle altre nazioni.

Il III tomo tratta de le belle arti e dà notizie dei più rinomati artisti: materia in genere trascurata dagli scrittori di viaggi in Inghilterra. Gl'Inglese, più proclivi alle arti meccaniche che alle arti belle, non possono gareggiare con le nazioni che meglio le hanno coltivate; ma non mancano d'ingegni che hanno prodotto buone opere, e soprattutto non mancano d'oro per acquistarle: cosicchè l'Inghilterra era allora, dopo l'Italia, il paese più ricco di statue e di pitture. L'arte dei giardini inglesi è famosa: ma l'autore dimostra, col giudizio degli stessi Inglese, che essi vi hanno profuso più spese che genio e gusto. Quanto al gusto della musica, gl'Inglese lo devono ad Händel e all'opera italiana. Nello stesso tomo si tratta delle arti utili, delle manifatture, del commercio, del sistema delle finanze e delle forze nazionali.

Finalmente il IV tomo si occupa della religione, della polizia e delle leggi della costituzione politica. Nulla di più curioso presenta l'Inghilterra del gran numero di sette religiose, che nascono dalla libertà, ma turbano, pur alimentandola, la pace dello spirito religioso. I viaggiatori ci fanno conoscere soltanto le principali sette: il Ferri ci dà notizie esatte e particolareggiate di molte altre, il cui nome era ignoto al continente. Molti scrittori (e basti citare il Montesquieu) hanno esposta la teoria della costituzione inglese; il Ferri ce ne mostra la pratica di allora, molto diversa dalla teoria. Egli ci svela in più capitoli la politica del governo britannico, la sua ambizione, il suo spirito di monopolio, essenzialmente ostili alla pace, alla libertà, e alla pro-

sperità delle altre nazioni. Seguono considerazioni su la Scozia e l'Irlanda, gementi in istato d'oppressione e di miseria.

L'economia del mio saggio non mi ha consentito neppure di accennare a quei minuti particolari, che pur sono la maggiore attrattiva di quest'opera.

Gli ultimi due capitoli sono una rassegna dei « panegiristi » (Montesquieu, Voltaire, ecc.) e dei « detrattori » degli Inglesi, tra i quali ultimi è degno di nota il Livingston, autore dell'*Examen du gouvernement d'Angleterre comparé aux constitutions des Etates - Unis* (1789).

Tra gli uni e gli altri s'è posto per coloro (il Ferri allude evidentemente a sè) che danno un quadro severo, ma fedele, del carattere e dei costumi della nazione inglese, desiderandone la vera gloria e la permanente prosperità e ricordandole che un popolo non è grande, se non è giusto, non è degno d'essere libero, se non rispetta i diritti degli altri popoli (7).

* * *

Nel 1822 fu pubblicato a Milano, dalla Società tipografica de' Classici Italiani, in 4 volumi, *Lo Spettatore Italiano, prece-
duto da un saggio critico sopra i filosofi morali e i dipintori de'
costumi e de' caratteri*. E' questa l'opera più nota del Ferri, ci-
tata dal Graf, studiata dal Rabizzani.

Lo *Spettatore* dell'Addison (1711) e altre opere affini del-
lo Steele e del Johnson diedero, com'è noto, all'Europa l'esempio
di periodici e di opere letterarie in cui era ritratta la vita d'ogni
giorno; ed ebbero in Italia numerosa figliolanza: *Il filosofo alla
moda* di Cesare Rasponi (Venezia 1727-28); *La Spettatrice*
(Venezia 1752); *la Scelta delle più belle ed utili speculazioni
inglesi dello Spettatore, Ciarlatore, Tutore* (Livorno 1753-56);
l'Osservatore (1761-62) di G. Gozzi; il *Caffè* (1764-65) della
Società de' Pugni; il *Parlamento Ottaviano*, di cui C. Denina
pubblicò soltanto 11 numeri nel 1763, sino allo *Spettatore Lom-
bardo*, che Francesco Pezzi cominciò a pubblicare a Milano nel
1821, e a questo *Spettatore Italiano*.

Giovanni Rabizzani prese in esame l'opera del Ferri nel
suo libro su i riflessi nostrani dell'umanismo sentimentale del-

lo Sterne. Ma quel mio diletto amico cercava nel Ferri ciò che questi non poteva dargli: il riflesso dello Sterne (« mai sterniano d'intenzione fu meno sterniano nel fatto »); e dovè contentarsi di raccogliere i giudizi « abbastanza corretti » che il Nostro dà su lo Sterne nel corso dell'opera (8) e di riferire un lungo saggio del patetico elogio dell'umanista inglese, con cui l'opera si chiude (*Il sepolcro di Sterne*).

Lo stesso autore dice nel *Proemio* che il suo modello è l'Addison. Egli aveva tentato d'«immaginare un viaggio, poscia un Decamerone, ma finalmente lasciando stare ogni artificio, scelse la forma dello *Spettatore Inglese*, come la più suscettiva di una gran quantità d'argomenti ». Ma, componendo l'opera di capitoli separati, li ha disposti in certo ordine che li congiunge e forma un tutto insieme.

Già nel 1780, come abbiamo veduto, egli aveva pubblicato in francese una raccolta di ritratti e considerazioni morali, qui rifusa e ampliata. Lo studio di tutta la sua vita fu l'osservazione dei costumi, di cui soprattutto *fece servire* i suoi viaggi. Questa è dunque « l'opera dell'intera vita dell'Autore »; e ne compendia, oltre le meditazioni morali, le conoscenze letterarie.

Lo *Spettatore* tratta dei doveri dell'uomo nei differenti nuovi stati, studia l'uomo nei diversi caratteri; ma, invece di darci una trattazione sistematica, ci offre la morale, per dir così, in azione, non rifuggendo da riflessioni e giudizi, ma dando la prevalenza a narrazioni, allegorie, dialoghi, ritratti. « E perciocchè la scienza de' costumi è di sua natura quella del sentimento non si è appagato lo *Spettatore* di parlare allo spirito e alla ragione, ma si è studiato di eccitare la *sensibilità* e di far commovente ed induttiva la morale, dandole un linguaggio animato ed affettuoso ». Usa perciò le vie del patetico a muovere la *sensibilità*, a risvegliare la compassione, a suscitare la tenerezza o l'indignazione del lettore su i mali della vita. Egli vuol essere l'amato fedele dei deboli e dei perseguitati: suoi prediletti clienti, i bimbi che hanno bisogno del latte materno; le donne, che richiedono maggiore rispetto e maggiore istruzione; i poveri, i carcerati, i contadini, i negri, gl'Indiani, i servi scozzesi, i cattolici d'Irlanda, gli ebrei, gli animali domestici, e fin gli alberi e i fiori! Vorrebbe che s'imitassero i Lapponi nel dare agli alberi i nomi dei cari estinti. Ed ecco il Parco della rimembranza divinato dal nostro Ferri. Il quale, peraltro, non

è soltanto un filosofo settecentescamente filantropo e umanitario o cosmopolita, un Roberti venuto dopo la Rivoluzione francese; è anche uno spirito profondamente religioso, che fa seguire alle osservazioni morali le meditazioni su le tombe illuminate dall'astro notturno, su l'immortalità dell'anima, su la bellezza eterna della religione di Cristo. L'opera si chiude con una visita alla tomba del Rousseau e dello Sterne: accoppiamento assai significativo di due genii che, col sentimento assai significativo di due genii che, col sentimento e con l'« umore », superano il secolo XVIII.

Ma il dipintore di costumi, come il poeta comico e satirico, si giova anche di quella natural malizia per cui l'uomo guarda, con una certa compiacenza mista di disprezzo, gli altrui difetti. Ed ecco il nostro autore unire al patetico del sentimento il sale dell'epigramma e della satira, che va a colpire oziosi giocatori, nobili boriosi, medici indotti, avvocati avidi, rodomonti, pur rifuggendo dai ritratti personali: scoglio in cui urtò il La Bruyère, e che fu evitato dal Gozzi, seguito dal Nostro. Ma in questa tendenza impersonale forse il Ferri esagera: egli pretende di parlare a tutti i tempi e a tutti i luoghi, epperò riesce meno efficace dell'Addison e dello stesso Gozzi: i quali intendevano, segnatamente il primo, parlare ai loro concittadini. L'Umanità è un'astrazione, la quale si concreta nelle singole società nazionali: lo vide un pensatore italiano non utopista dell'utopistico settecento, il Carli, che esclamava: « Siate Italiani, se non volete cessare d'esser uomini! ».

Quanto alla lingua, studioso dei nostri classici, senza rifuggire dal neologismo necessario (per esempio, *sensibilità*), egli ha voluto evitare così « il mal vezzo de' gallicismi » come la servile imitazione dei trecentisti; si è accostato al purismo temperato del Monti e del Perticari, ai quali si professa grato in fine al Proemio per gli aiuti e i consigli di cui sono stati liberali (9).

Il Rabizzani riferisce, approvando, un giudizio che dello *Spettatore* diede Giuseppe Montani nell'« Antologia » del giugno 1824: « Egli ha ideato bene il suo piano, che è quello di presentarci sotto varie forme un quadro congiunto dell'umana vita: s'è giovato de' pensieri e delle analisi de' moralisti più accreditati; si è sollevato con coraggio sopra molti pregiudizi comuni...

Ma il suo Spettatore è riuscito un libro in molta parte sì studiato, sì compassato, sì freddo che non si leggerà forse se non da quelle persone a cui non è destinato ».

Il Montani aveva ragione: il Ferri non ha l'arte di farsi leggere dai più, pei quali ha pur voluto scrivere. Questo Italiano, che ha scritto sempre in francese, tornato in Patria, s'accosta alla scuola dei puristi romagnoli e marchigiani, e riesce pesante e impacciato, come se scrivesse in lingua non sua (10).

Più delle trattazioni morali, che pur son varie e importanti, a me piace il *Saggio critico*, che occupa tutto il 2 volume: forse perchè, quand'ero ragazzo, imparai, leggendo, a conoscere, almeno di nome, e il Fielding e il Marivaux e lo Sheridan e tant'altri grandi stranieri, di cui più tardi ammirai le prove. Il Ferri passa in rassegna non soltanto gli scrittori che diedero ammaestramenti morali, ma anche quelli che dipinsero caratteri e costumi con un fine morale, poeti romanzieri, drammaturghi, quanti, antichi e moderni, italiani e stranieri, con finzioni poetiche, « moralità lasciaro al mondo ». Accadde a lui quel che doveva accadere al mio venerando amico Tullo Massarani, che, messosi a scrivere, ne' suoi ultimi anni, una storia della letteratura comica, finì con lo scrivere poco meno di una storia universale della letteratura. Dallo studio dei moralisti il Ferri ha tratto osservazioni e pensieri svolti nella sua opera; e si professa grato soprattutto ai moralisti francesi e inglesi.

Naturalmente gl'Italiani occupano il maggior spazio in questa rassegna, e due volte vi è ricordato il Monti: una volta, come poeta tragico, « primo e maggiore » imitatore dell'Alfieri e autore di quel *Cajo Gracco*, a cui « il celebre tragico francese Chénier, che trattò lo stesso argomento, deve cedere la palma » (pp. 123-24); una seconda volta, come traduttore dell'Iliade, legislatore della lingua italiana, poeta lirico ed epico che ha « un alto seggio tra quegli uomini insigni che coi loro scritti hanno fatto onore alla loro nazione » (pp. 133-134).

Così, nel 1822, il Ferri rimeritava colui che, a lui giovane, aveva dedicato, nel 1779, il *Consiglio a Fille*.

GIULIO NATALI

N O T E

(1) *Epistolario di V. Monti* raccolto da A. Bertoldi, Firenze, Le Monnier 1927-30, 6 volumi.

(2) G. Roberti nel « Giornale stor. di letter. italiana », v. XXX, pp. 292-93. Ecco la scarsa bibliografia ferriana: I. M. Anérard, *La France littéraire*, Paris 1829, III, 115-16; Anonimo, *Necrologia di G. F. di S. Costanze*, in « Antologia », Firenze, v. XI, n. 119, nov. 1830, pp. 203 e segg.; riprodotta in De Tipaldo, *Biografie di Italiani illustri ecc.*, Venezia 1835, II, 414, e segg. (esame del carattere e delle opere del Ferri, fatto con intento apologetico dal fanese L. F. Polidori, che lo conobbe); *Biografia universale*, supplemento, Venezia Missaglia 1840, VII, 715; Mazzoni, *L'Ottocento* (1934), pp. 487, 818; A. Graf, *L'anglomania e l'influsso inglese in Italia n. s. XVIII*, Torino Loescher 1911, pp. 262-68; G. Rabizzani, *Sterne in Italia*, Roma Formiggini, 1920, pp. 162-68; G. Natali, *Un nobile amico di V. Monti*, nella « Rivista d'Italia », Milano, ottobre 1928, e nel vol. *Cultura e poesia in Italia nell'età napoleonica*, Torino Sten 1930, pp. 75 e segg.; G. Rossi: G.L. Ferri, in « Studia Picena », V (1929); A. Mabellini, *Per la pubblicazione dello « Spettatore » di G.L.F.*, nel vol. *Fanestria*, Fano 1937, pp. 843 e segg.

(3) F. Mazzei, *Memorie*, Lugano 1845, v. I, p. 531.

(4) F. Mazzei, *Op. Cit.* v. I, pp. 535-36.

(5) Della I ediz. di quest'opera dava conto G. D. Testa in una lettera da Parigi a Baldassarre Odescalchi, pubblicata nelle « Effemeridi letteraria » di Roma, t. XVIII (1789).

6) Vedi P. Hazadu, *La révolution française et les lettres italiennes*, Paris Hachette 1910, pp. 377-79, che peraltro dimentica il Ferri.

(7) Pare che sia un plagio dell'opera del F. quella pubblicata da un Anonimo a Milano nel 1821: *La Gran Bretagna, considerata sotto l'aspetto fisico, economico e morale al principio del s. XIX*.

(8) Ma il Rabizzani non conosceva il cap. XVI del T. II dell'opera *Londes et les Anglais*, dov'è studiato l'influsso dello Sterne su i costumi inglesi, sono enumerati i plaghi di lui e si conclude ch'egli è inferiore al Cervantes, al Lesage, al Fielding.

(9) Ringrazia anche un terzo oscuro personaggio: « il signor tenente Francesco Cecilia romano » che « ha dato già qualche bel saggio del suo singolare ingegno » (Proemio, p. 31). E' questi Gian Francesco Cecilia da Trivigliano (1787-1839), poeta estemporaneo, traduttore di Cesare, autore di tragedie del quale furono raccolte e stampate le Opere a Roma dal 1839 al 1844. Vedi G. Vannutelli, *Cronaca della vita di G. F. C.*, Pisa 1841.

(10) Dalla lettera del Monti al Perticari del 4 agosto 1814 risulta che almeno in un primo tempo, il F. fece tradurre da' suoi amici lo *Spettatore*, scritto in francese: « Rendi al signor F. i più cari saluti. Egli è degno della tua amicizia; e mi gode l'animo nell'udire che ti sei stretto ad esso familiarmente. Ma qual suo cattivo genio gli ha messo in cuore di cercare in Toscana i traduttori della sua opera? E poi ficcarsi in quel fango con manifesto pericolo d'affogare, nel fango dei Rosini, dei De Cureil? Se n'esci asciutto, ben potrai dire con Orazio: *sic me servavit Apollo* ».



G. CASTELLANI

45. CASTELLANI E ALCUNI SUOI MANOSCRITTI

Un anno e mezzo fa un mucchio di carte: libri, mss., stampe, mi offrì l'occasione per conoscere il Prof. G. Castellani. Dapprima iniziai a frugare spronato dalla curiosità: da quelle carte polverose sentii l'invito a leggere ed a cercare, e poi tentare il lavoro di riordinamento. Ci provai piacere: la fantasia cominciò a lavorare: naequerò in me la passione per le carte vecchie e la comprensione per coloro che spendono la vita in continue ricerche negli archivi. Questo farà ridere gli studiosi qui presenti, ma è la verità. Prima di allora (certamente troppo tardi) mi era mancata l'occasione propizia.

Alcuni giorni fa, il Gen. Santini, con la cortesia che è propria della sua signorilità, mi invitò a parlare del prof. Castellani in questa riunione. Fui titubante, perchè non mi sento alcuna qualità per farlo degnamente; tuttavia per un dovere di riconoscenza verso quella nobile figura di studioso che mi procurò il piacere di una esperienza tutta nuova e che vorrei seguire, decisi di accettare l'invito. Il mio vivo desiderio oggi è quello di rinvivere la memoria di uno studioso fra i cittadini dimentichi della sua città natale, che Egli amò, credo, come poche cose al mondo.

Era nato dunque nella nostra città il 14 agosto 1858. Sin dai primi anni della sua giovinezza si dedicò allo studio delle lettere nelle quali ben presto si distinse e pubblicò qualche breve componimento poetico. Fondò e pubblicò a Fano, per tre anni, una rivista « Cultura giovanile ». Ma la passione per gli studi storici, ancor giovane, lo attrasse completamente. Portò allora importanti contributi alla storia dell'arte fanese e marchigiana. Ma la prediletta delle discipline storiche fu, ad un certo momento, la numismatica. Qui veramente eccelse e per merito suo la numismatica fece considerevoli progressi, sia nella interpretazione delle monete, sia nello studio delle zec-

che e sia infine nella sistemazione scientifica delle raccolte monetarie. Nella numismatica antica, ma soprattutto in quella medievale e moderna, la sua impronta è stata più ampia e profonda. Coltivò anche le discipline affini: glittica, medagliistica, sfragistica. Si fece presto notare ed apprezzare dagli specialisti della materia per alcuni lavori relativi alle monete ed alle zecche delle Marche, in modo speciale « La zecca di Fano », pubblicato nel 1901.

Fu allora che il Senatore Nicolò Papadopoli Aldobrandini lo invitò a stabilirsi a Venezia per collaborare con lui alla pubblicazione della grande opera numismatica sulle « Monete di Venezia ». La collaborazione del Castellani a questa opera, fu notevolissima nella ricerca e nell'uso della copiosa documentazione che Egli stesso aveva rintracciato nelle Biblioteche e negli Archivi di Venezia.

Non meno importante fu il contributo che il Castellani diede ad altre numerose opere del Papadopoli: « Monete italiane inedite della collezione Papadopoli » — « I primi zecchini dei Maestri dell'Ordine di S. Giovanni di Gerusalemme » — « Le monete del Doge Leonardo Donà » — « Le monete dei Dogi anonimi di Venezia ».

Siccome la stima che godeva presso il medesimo non aveva limiti, gli venne affidata dal Senatore la sua preziosa raccolta di monete. Durante la penultima guerra, 192 pezzi di quella raccolta sarebbero andati perduti se fosse mancata l'opera intelligente del Castellani, il quale riuscì a fermare in tempo la mano del trafugatore.

Lo zelo, l'assiduità, la passione, la diligenza in questi ed altri lavori, sono ben poca cosa in confronto al suo rigore scientifico, alla dottrina che Egli possedeva nello svolgere quel non comune lavoro. Ad un vecchio criterio empirico di sistemazione delle monete Egli oppose un rigido sistema logico e scientifico. Nel 1922 il Comune di Venezia, erede testamentario della ricca collezione Papadopoli, conferì al Nostro l'incarico di redigere e pubblicare il catalogo, in tre anni (perchè così stabilito dal testamento); lavoro che fu eseguito con maestria senza pari, e che costituisce per i cultori di numismatica, non solo italiani, un'opera indispensabile di consultazione, e un razionale esempio di catalogazione delle monete d'Italia.

Contribuì inoltre largamente alla compilazione di molti volumi del « Corpus nummorum Italicorum » di Vittorio Emanuele III, avvalendosi, non senza enormi sacrifici, del materiale della raccolta Papadopoli.

Con la pubblicazione del Catalogo Papadopoli termina il suo periodo veneziano, che era durato 23 anni. Durante il resto della sua vita, trascorso gran parte a Fano, si dedicò senza sentire il peso degli anni, all'ultimazione di studi scientifici, pregevoli ed originali; collaborò alla « Enciclopedia Treccani » per le voci medioevali e moderne; riordinò le raccolte numismatiche del Museo Oliveriano di Pesaro, e di Ancona; per una decina d'anni lavorò a Firenze alla sistemazione del medagliere mediceo-granducale; e ai monetiere comprendente la serie delle monete greche, romane della Repubblica e dell'Impero, fino ad Elio Cesare. In questo lavoro appare non solo lo storico rigoroso, ma l'esteta della moneta; lo dimostrano la scelta, l'ordinamento e l'esposizione delle monete greche. In tutti i suoi lavori Egli non fu mai un isolato, seguì sempre l'evolversi degli studi nel nostro e negli altri paesi, e contribuì efficacemente al progresso dei medesimi; collaborò alle più importanti riviste straniere.

Un mese prima della morte, che lo colse il 20 Novembre 1938, nella sua villa di S. Biagio di Marano, cedette al Comune di Fano la raccolta fanese di oggetti archeologici e preistorici, le monete, fra le quali quelle coniate a Fano sotto vari domini; il medagliere. Ora detti oggetti sono ordinati nel Museo Malatestiano. Alla Federiciana è andata la sua libreria, ricca di opere rare, riguardanti Fano, fra cui alcune edizioni sonciniane. Vi figurano moltissime opere di numismatica e di glittica; opere di archeologia, preistoria, arte, bibliografia; una notevole raccolta di classici greci, latini e italiani; ed altri di vario argomento; infine, gli importanti manoscritti, frutto di accurate ricerche in varie città intorno a personaggi, fatti e cose fanesi.

Ed ora mi sia permesso un breve cenno su quei mss. ai quali ho cercato di ridare un ordinamento.

Non saprei dire le cause che portarono al caos quel materiale, che il Prof. Castellani consegnò certamente in bell'ordine, assieme ad un catalogo e ad uno abbozzo di schedario, del quale si sono rinvenuti alcuni fogli sparsi. Non poco ma-

teriale manca; le lettere del secolo passato sono, per la quasi totalità, mutilate della parte col francobollo.

Fin dove è stato possibile ho cercato di riprendere la traccia del vecchio ordinamento, per il resto li ho uniti secondo gli argomenti, o i personaggi ai quali si riferiscono, altri in ordine cronologico.

Innanzitutto raccolsi i numerosissimi foglietti, di varie dimensioni con gli appunti, mss. sui fanesi illustri: circa 650. in altrettanti fascicoli, a loro volta riuniti in 12 cartelle. Altre due cartelle contengono, sullo stesso argomento, carte a stampa.

Due studenti universitari, recentemente, vi hanno attinguto, per la loro tesi di laurea, notizie preziose sul pittore Pompeo Morganti e sullo storico Filippo Luigi Polidori.

Sette cartelle contengono il carteggio della famiglia Veterani di Urbino. Sono interessanti in questa raccolta i documenti, originali con firma e bolli di Cardinali, riguardanti le podesterie di Antonio Veterani, in diversi paesi delle Marche, nel sec. XVII.

Argomenti che si prestano per ulteriori studi sono gli appunti (già in gran parte pubblicati) che riguardano Fano e i fanesi nella Divina Commedia; le tipografie a Fano; e diversi altri.

Un carteggio di notevole importanza è quello che riguarda Fano nel Risorgimento.

Queste carte mi fecero sorgere l'idea di una mostra per il centenario dell'unione di Fano al Regno d'Italia, che ricorse il 12 settembre dello scorso anno. Cause contingenti non permisero allora di realizzarla; ma l'iniziativa è stata ripresa e la prossima estate vedrà la luce.

I documenti riguardano un po' tutte le fasi del risorgimento: le insurrezioni del 1831 e del 1848; la repubblica romana; l'insurrezione del 1859; l'annessione al Regno d'Italia; le elezioni per il primo consiglio comunale dopo l'annessione (carte a stampa e mss.).

Gli avvenimenti fanesi dal 1800 al 1861 si possono seguire con interesse, misto alle più varie considerazioni; scorrendo il numeroso epistolario e le carte a stampa del fanese avv. Pacifico Gabrielli, che ai predetti avvenimenti prese par-

te attiva, a volte a favore di una, a volte a favore della parte opposta. (Scorro alcuni documenti):

- il 23 marzo 1800 ricevette la chiericale tonsura;
- il 23 settembre 1801 gli ordini minori;
- il 29 agosto 1816 certificato di buona condotta rilasciato dalla Curia Vescovile;
- il 16 agosto 1817 deputato sanitario a porta S. Leonardo;
- il 2 febbraio 1828 chiamato dal Gonfaloniere a far parte del nuovo consiglio;
- 1831 prende parte all'insurrezione e si reca a Bologna, quale membro del comitato fanese, presso il Governo delle Province Unite;
- 1831 giustifica la sua condotta e prova la sua innocenza nei confronti della restaurata autorità papale;
- 20 agosto 1833 gli viene rilasciato un certificato per il lodevole insegnamento (diritto civile) presso l'Università e poi Collegio Nolfi;
- 21 agosto 1833 certificato di buona condotta;
- (1834 nel registro dei pregiudicati politici di Fano e distretto) (mass. Federici);
- 29 marzo 1849 - Gonfaloniere a Fano della Repubblica Romana;
- 31 agosto 1857 - Consigliere del Comune sotto il Governo Pontificio;
- 24 ottobre 1859 - nominato consigliere della Pr. di Pesaro e Urbino;
- 7 febbraio 1861 - proclamato eletto consigliere comunale di Fano unita al Regno.

Lumeggiare questa figura, con il suo eccessivo adattamento alla mutevolezza dei tempi e delle circostanze, non è mio compito. Però uno studio di quei fatti e un maggiore approfondimento della posizione di certi nostri uomini potrebbero essere lavoro non inutile.

Fra le tante carte sparse si sono rinvenuti: una lettera autografa di V. Hugo; un documento a stampa con firma

autografa del Talleyrand; un biglietto di G. Belli e uno di L. Stecchetti; diversi scritti autografi di illustri fanesi.

Ultimamente si è ritrovato un elenco, compilato dallo stesso Castellani, del materiale ceduto alla Federiciana ed al Museo. Da uno sguardo sommario, come dissi, sembra manchino diverse carte.

Infine mi sembra opportuno segnalare un notevole numero di carte varie. Sono partecipazioni di nozze e di morte, fogli di giornali locali e nazionali, manifesti, volantini, ecc.; carte che possono ritenersi di nessun conto. Non mi sembra. Il Prof. Castellani era innamorato della storia, specie di quella della sua città, e per questo raccoglieva tutto ciò che avrebbe potuto servire ai posteri più o meno lontani. Un umile servitore della cronaca, se vogliamo. Ma da allora manca a Fano un appassionato che scelga, raccolga ed ordini materiale, a testimonianza dei più svariati avvenimenti, il quale resti poi in attesa che qualcuno vada a rispolverarlo.

Ad esempio ben poco conserviamo e nella Biblioteca e nel Museo che riguardi il passaggio dell'ultima guerra a Fano.

Fra i mss. Castellani sono poi tante altre carte, riguardanti soprattutto Fano e i suoi problemi del passato, la numismatica marchigiana; bozze di stampa di alcuni suoi lavori, ecc.

Il Prof. Mabellini, che del Nostro fu in intimità, scrisse queste parole da apporre sulla sua tomba nel Famedio: « A G.C. — Numismatico fra i più dotti — in Italia e all'estero — indagatore assiduo e sagace della storia della sua città — il Comune — 14-8-1858 — 20-11-1938 ».

Esse sintetizzano, dipingono la figura del Castellani così come emerge anche alla mente di colui che, come me, ha letto e messo mano alle sue carte, senza nulla prima sapere intorno alla persona dello scrittore.

La sua fama oltrepasò i confini d'Italia da parecchie parti del mondo, dove erano conosciute l'opera e la dottrina sua di numismatico, gli giungevano continuamente richieste di consigli e chiarimenti dagli studiosi di quella materia.

Era modestissimo, non cercò mai di mettersi in mostra, di domandare onori e ricompense. Nel 1923 per i suoi meriti non comuni, fu nominato dalla Deputazione di Storia Patria per le Venezie, socio effettivo; nel 1926 socio onorario;

anche la Deputazione di Storia per le Marche lo volle suo deputato; lo vollero socio le più note società numismatiche italiane e straniere.

Il figlio, il Gen. Umberto, ci dice: « Nonostante papà fosse un serio studioso aveva conservato un carattere allegro e non faceva pesare ad alcuno la sua erudizione, ed era il primo a far squillare una risata e raccontare qualche storiella. Pur essendo di carattere mite, ha, con noi figli, adoperando più la persuasione che le minacce, esercitato il suo dovere paterno con una severità, che però non faceva sentire ».

Accanto alle non comuni doti di studioso, è bello che il figlio sottolinei queste due note: della giovialità faceta e del padre amoroso e severo, in un tempo, come il nostro, in cui l'amorosa severità e la stessa autorità paterna sono in accentuata decadenza.

Per terminare se pensassi di pronunciare abbondanti parole in lode della persona e dell'opera del Prof. Castellani, sono certo che offenderei la memoria di quell'uomo riservato, modesto, diciamolo pure, umile.

E' piuttosto il caso di esprimere l'augurio che tutta l'opera bibliografica del Nostro venga raccolta in un unico luogo e al sicuro da eventuali manomissioni; che, nel Museo, il materiale preistorico trovi sistemazione in un locale più decoroso ed in armadi più moderni e funzionali; e che, infine, qualche giovane, oggi che si guarda più agli altri che a questo pianeta, sappia trovare interesse e stimolo, sull'esempio del Nostro, anche allo studio dei problemi storici della nostra Fano.

Ed ora mi permetto, per onorare convenientemente la memoria del Prof. Castellani, di proporre alla Deputazione di Storia Patria per le Marche, l'istituzione di un premio annuale o biennale, per un lavoro di numismatica, intitolato al suo nome.

Ivo Amaduzzi

DAL TORELLI AL POLETTI

Uomini e vicende dell'architettura teatrale nelle Marche

CINQUECENTO E SEICENTO

L'architettura teatrale moderna è gloria essenzialmente italiana, nelle origini e nel suo sviluppo.

Nata con il rinnovamento umanistico e la riesumazione delle rappresentazioni classiche, fece le sue prime esperienze nei cortili dei palazzi signorili e nei saloni di edifici pubblici e principeschi.

Grandi e piccoli teatri sorsero infatti per tutto il cinquecento ad opera di regnanti, nobili e accademie. Lo schema usato fu derivazione dagli organismi classici, greci e romani, codificati da *Vitruvio*. Il materiale quasi sempre ligneo.

Motivo questo per cui oggi di tali edifici, fra rimaneggiamenti e incendi vari, quasi nulla è pervenuto.

Pare comunque sufficientemente provato che il più antico *teatro stabile* sia nato a FERRARA dove (precisa *Silvio D'Amico*) « grandissima, e potremmo dire scandalosa, era la « passione degli Este in genere, e del Cardinale Ippolito in « ispecie, per le danze, i festini, i conviti, le mascherate, le « giostre e gli spettacoli » ... « e nel fulgido Palazzo Ducale il « teatro era stato eretto in un grande salone rettangolare, con « palcoscenico in fondo e gradinate alle pareti: le centrali per « le dame, le laterali per gli uomini ».

Qui, nel 1508, l'*Ariosto* faceva recitare la sua prima commedia, *La Cassaria*, l'anno dopo *I Suppositi*. E per questo teatro, sempre l'*Ariosto*, ideò e fece fare (1530-31) una *scena stabile*, probabilmente in prospettiva, che parve allora la più bella che si fosse mai vista.

Purtroppo sono solo ricordi poichè nel 1532, uno dei soliti incendi di cui sono costellati gli annali della storia teatrale, ridusse in cenere il teatro ferrarese. Naturalmente fu

subito ricostruito ed altri ne vennero sorgendo nel frattempo nelle principali città d'Italia, Roma non esclusa ove, per iniziativa del *Cardinal Cybo*, venne adattato a teatro un salone degli stessi appartamenti Vaticani (anno 1519).

Non diversamente a TORINO ove veniva trasformata in teatro la *Sala Maggiore* del *Castello* (oggi *Palazzo Madama*), od a MILANO dove il Governatore *Juan Fernandez de Velasco* faceva costruire un teatro nel suo palazzo (anno 1594), affidandone il progetto all'architetto *Giuseppe Meda* e la decorazione al pittore *Valerio Profondavalle*. E l'elenco potrebbe continuare passando da VENEZIA a BOLOGNA, a VERONA, MANTOVA, NAPOLI, FIRENZE.

Modello perfettissimo (con quello di SABBIONETA) giunto sino a noi, resta il *Teatro Olimpico* di VICENZA che il *Palladio* cominciò ad innalzare nel 1580 e fu portato a termine dallo *Scamozzi* di cui sono i disegni per l'atrio e le sale attigue.

Un capolavoro autentico, irripetibile, dalla conclusa armonia della cavea semielittica, al coronamento a statue del peristilio; convergente nello sfondo grandioso e fastoso della dimora regale, aperta sulla fuga prospettica dei cinque suoi fornici.

Anche qui la scena è fissa; ma non è il caso di generalizzare come spesso si è fatto. Lo stesso *Serlio* ci precisa infatti che nei teatri cinquecenteschi, oltre alla scena tragica, venivano usate una scena comica ed una boschereccia. Con possibilità per tutte, a seconda della rappresentazione in programma, di montaggio e smontaggio. E sul finire del secolo si sa anche di lenti e macchinosi « mutamenti » in uso presso il teatro fiorentino della Corte dei *Medici* testimonia anche una incisione del *Callot*, (anno 1616).

Del 1618 (ma l'inaugurazione si ebbe solo il 21 dicembre 1628) è invece il fastoso *Teatro Farnese* di PARMA dove l'architetto *Giambattista Aleotti* creò il primo autentico *boccascena* con sfondo vastissimo di palcoscenico.

Qualche anno ancora e le gradinate della cavea avrebbero ceduto il posto alle file di palchetti. Dove, per la prima volta?

A VENEZIA forse che a fine seicento disponeva di ben diciotto teatri, il primo dei quali, il *S. Cassiano*, già funzio-

nante nel 1637; e forse a BOLOGNA dove erano a palchetti il *Teatro della Sala*, di cui resta un disegno prospettico del 1639 ed il *Teatro Formagliari* che *Andrea Seghizzi* progettò nel 1640 con il sistema dei palchi degradanti verso il proscenio: sistema ripreso poi da *Francesco Bibiena* nel *Teatro Filarmonico di VERONA* (1716-32).

A palchetti furono pure il primo *Teatro della Pergola* in FIRENZE (che *Ferdinando Tacca* ultimò nel 1652) ed il vecchio *Teatro della Fortuna* di FANO (che *Giacomo Torelli* ultimò nel 1677, un anno prima della sua morte, adattandolo nella *Gran Sala del Palazzo della Ragione*).

Con ciò siamo giunti al nocciolo del problema: i *teatri marchigiani*.

Faremo pertanto un balzo indietro nel tempo, alla Corte di URBINO, dove i *Della Rovere* — il primo *Francesco Maria* (1508-1538), *Guidobaldo II* (1538-74) ed il secondo *Francesco Maria* (1574-1631) — succeduti alla stirpe illustre dei Duchi di *Montefeltro*, ressero ancora lo Stato per oltre un secolo.

Dopo il 1512, con il trasferimento della sede ducale a PESARO, gli storici sono concordi nel parlare di decadenza di URBINO. Indubbiamente si tratta di affermazioni esatte, ma ciò non significa che in quella città fosse improvvisamente scomparsa ogni traccia di quella vita cortigiana ed artistica che così grande rinomanza aveva raggiunto ai tempi del Duca *Federico* e del primo *Guidobaldo*.

Nel settore che a noi interessa, anzi, è dimostrato che proprio allora sorse un primo *Teatro di Corte* dove il 6 febbraio 1513 fu rappresentata per la prima volta *La Calandria* di *Bernardo Dovizi*, (il *Cardinal Bibiena*).

Di questo teatro non resta oggi se non il nudo salone che lo contenne, ma *Sebastiano Serlio* (nel libro II del suo *Trattato di Architettura*) ci descrive le scene che vi aveva costruito l'architetto *Girolamo Genga* (1476-1551) con un linguaggio così colorito e tanto ammirato entusiasmo da destare in noi il rimpianto più profondo per la loro perdita.

« ...che magnificentia era quella di veder tanti arbori e
« frutti: tante herbe e fiori diversi, tutte cose fatte di finissi-
« ma seta di variati colori, le ripe e sassi copiosi da diverse
« conche marine, le limache e altri animalletti di tronchi di

« coralli di più colori, di madreperle, e di granchi marini
« inseriti ne i sassi, con tanta diversità di cose belle; che a
« volerle scrivere tutte; io sarei troppo lungo in questa parte».

Ma poichè si è accennato ai trasferimento della sede ducale a PESARO non sarà inutile rivolgere anche qui la nostra attenzione. Ed è infatti noto che proprio a PESARO, nel 1574, *Torquato Tasso* faceva rappresentare la sua *Aminta* (in seconda assoluta dopo FERRARA). Meno noto che Federico Ubaldo anzichè attendere agli affari dello Stato, amava abbandonarsi ai piaceri, facendo vita comune con gli istrioni, frequentando osterie e spendendo follie per i cavalli. A lui si deve la trasformazione in *Teatro di Corte* della *Sala Grande* del *Palazzo Ducale* (l'attuale *Salone Metaurense*); ma neppure di questo teatro, oggi, rimane più traccia.

Per FANO ci vengono in aiuto gli Atti Consigliari dai quali si può rilevare che nel 1556 il « salone della scena » veniva « dimandato » da alcuni giovani per inscenarvi una commedia e che veniva concesso « purchè restassero le scene».

Nel 1562 si stabiliva poi di non concederlo ad alcuno « senza licenza del Consigliere Soprintendente ».

Si trattava dunque di una *sala* con scena fissa o, forse, con scene mobili sul tipo di quelle descritte dal *Serlio*.

Si ha infine notizia di « prime macchine sceniche » qui costruite nel 1608 per la rappresentazione di una non meglio qualificata *Pellegrina*.

Sarà idea soggettiva, ma quelle apparecchiature sceniche ci suggeriscono un nome: *Nicola Sabbatini* da Pesaro (1574-1654), l'autore di quella *Pratica di fabbricar scene* e l'inventore di quegli « ingegni » che ben gli valsero la fama di fondatore primo della scenografia europea.

Non ci sarà pertanto da stupire se il nobile patrizio fanese *Giacomo Torelli* (1608-1678), nato e cresciuto in tale ambiente ad un solo anno di distanza dalla pubblicazione del trattato del *Sabbatini*, inventerà quei « cambiamenti a vista » che gli avrebbero fruttato l'appellativo di *Gran Mago* e la chiamata in Francia alla Corte di Luigi XIV.

Così, brevemente, ce lo presenta *Anton Giulio Bragaglia*: « Torelli è il primo macchinista italiano di fama europea e fu diffusore di una tecnica scenica nuova derivata « da quella fiorentina in sviluppo da oltre un secolo e da « lui portata al massimo funzionamento. Uomo geniale e di

« vasta cultura egli era ingegnere pittore, poeta e matematico; era, cioè, il complesso artista all'italiana in possesso di mezzi d'ingegno e di cultura capaci di farlo figurare fra i fondatori di una nuova estetica dello spettacolo alla cui istituzione collaborarono, seguendo, musicisti e poeti ».

Ma appunto perchè *artista all'italiana* a noi sembra sia fatto il torto al *Torelli* di considerarlo solo per le sue superiori qualità di scenografo, dimenticando, ad esempio, quelle nient'affatto trascurabili di architetto.

Il Codice Cicogna 2991 dice che « Jacopo Torelli da Fano inventò il muoversi delle scene con l'argano, e fece quattro famosi teatri in PARIGI, PARMA, FANO e VENEZIA ».

A PARIGI il *Torelli* eresse infatti il celebrantissimo *Petit Bourbon* (il teatro ove la compagnia di *Molière* recitò con il titolo di *Troupe de Monsieur*). Fu demolito nel 1660 quando la compagnia passò nel *Teatro del Palais Royal*.

Di un teatro torelliano a PARMA non ci è invece stato possibile trovare notizia e si è forse confuso con l'attività svolta dal *Torelli* quale scenografo del *Teatro Farnese*.

Lo stesso ragionamento non è possibile farlo per VENEZIA i cui diciotto teatri rimarranno sempre un rompicapo. Il *Torelli* per certo, allestì spettacoli al *Teatro dei SS. Giovanni e Paolo* che disponeva di 154 palchetti ed era sorto nel 1638.

Di ritorno a FANO, unitamente ad altri sedici patrizi fanesi, fu il *Torelli* ad inoltrare supplica alla Comunità per ottenere il permesso di costruire un nuovo teatro, « trovandosi il vecchio teatro, già da tempo immemorabile destinato alle pubbliche rappresentazioni, in mal stato ed in alcuna parte rovinato e quel che più importa quasi inutile per non essere, nè capace nè accomodato a quei spettacoli che al presente e costumanza del secolo si praticano nelle città nobili ».

La supplica fu accolta ed il *Teatro della Fortuna* (chè tale fu la sua denominazione, e di cui il *Torelli* fu architetto, pittore e scenografo) venne inaugurato nell'estate del 1677 con il dramma in musica *Il Trionfo della Continenza considerato in Scipione l'Africano*. Un titolo che dice tutto... e facilmente lascia indovinare quanti *cambiamenti a vista* e *apparizioni mirabolanti* il *Gran Mago* mise in opera per il Trionfo di tanta « Continenza ».

Bellezza e funzionalità di questo teatro (demolito purtroppo nel 1839) ci sono ampiamente documentate da tecnici e studiosi dell'epoca (l'*Algarotti*, il *De La Lande*, *Giulio Ferraro*, *Pompeo di Monteverchio* e *Stefano Tomani Amiani*) e la fama ne corse tanto viva per l'Europa che l'Imperatore *Leopoldo II* d'Austria, si dice, volle riedificato sul modello fanese il *Teatro Imperiale* di VIENNA, distrutto da un incendio nel 1699.

Quali dunque i pregi tanto decantati?

Anzitutto si trattava di un teatro a palchetti (allora fra i primi sorti in Italia) ed in secondo luogo il *Torelli* vi aveva impiegato tutta la sua esperienza e fantasia per renderne il disegno il più vario ed elegante possibile.

La pianta era quella di un rettangolo absidato, divergente leggermente verso il proscenio e rientrante nel fondo in forma di semidecagono (lunghezza metri 27, larghezza metri 16).

Una soluzione veramente rara nella storia dell'edilizia teatrale dove dalle piante rettangolari si passò a quelle ad U ed a V per pervenire stabilmente a quelle tipiche a campana ed a ferro di cavallo. Di queste ultime troviamo già cenno nel *Trattato sopra le strutture de theatri e scene* del *Carini Motta* (1676) e le prime applicazioni documentate a Roma, nel *Teatro Tordinona* (rifacimento del 1696 ad opera di *Carlo Fontana*) e più tardi (1732) nel *Teatro Argentina*, eretto da *Girolamo Teodoli*.

I palchetti, in cinque ordini di ventuno per fila, erano disposti a sporgenze degradanti verso l'alto e separati da volute a foggia di mensola, variate nell'intaglio e fornenti al palco una sporgenza elegantissima a vedersi e indovinatissima per una migliore visibilità. Nel centro absidato, fiancheggiato da colonne composite e sormontato da timpano, stemmato, stava il grande Palco del Magistrato. Gli ornati, che l'*Amiani* definisce « alla borrominesca », consistevano principalmente in motivi pittorici a grottesche, eccezione fatta per la balaustra del quinto ordine, traforata e scompartita da piccole cariatidi, singole e a gruppi.

Il boccascena, isolato e grandioso, era decorato da lesene scanellate, poggianti sopra un alto zoccolo ove si apriva un palchetto per lato. Un festone, dal centro dell'architrave

piano a cassettoni, terminava, diviso in sei lobi: negli interpilastri. Qui, sullo sfondo di due nicchie, sporgenti su apposite mensole, le statue lignee di *Giunone* e *Minerva*.

Nella volta un *Olimpo* di deità sedute fra le nubi e, tutt'attorno, un fastoso cornicione con fregio a festoni e medaglie.

Quanto comunque diede al teatro fanese un autentico primato furono le scene immaginifiche del *Torelli* e le macchine che facevano apparire e sparire mostri guizzanti e numi tra fiamme infernali o volanti sopra le nubi.

Dunque il repertorio tutto di una tecnica seicentesca che mai, riteniamo, sarà sufficientemente decantata per le sue, allora, mirabolanti meraviglie.

Ritornando agli altri centri della Regione non sarà inutile precisare come nessun altro teatro sorto nel seicento riuscì ad eguagliare per bellezza e fama, pure da lontano, questo fanese del *Torelli*. Ciò peraltro, non ci esime dall'accennare brevemente ad essi.

Sia ad URBINO che a PESARO, concluso il ciclo della dominazione roveresca, scompaiono per sempre i tempi allegri di una Corte fastosa e godereccia. URBINO in particolare è sulla strada del declino.

Caduto in disuso il tanto celebrato *Teatro di Corte* lo sostituisce l'angusto *Teatro dell'Accademia dei Pascolini* di cui *Giulio Grimaldi* ci ha con diligente competenza ricostruito gli interessanti annali, ma che architettonicamente parlando non era più di una modesta sala con tre ordini di palchetti. Più volte rabberciata durò fin oltre il 1848.

Più fortunata fu PESARO che sull'area delle vecchie scuderie ducali vide sorgere (fino dal 1637) il *Teatro del Sole*. In origine fu semplicemente una *sala* con palcoscenico; successivamente vi venne aggiunta una gradinata. Nel 1695 disponeva già di tre ordini di palchetti e continuò a funzionare, con restauri e rimaneggiamenti vari, fino al 1815.

E prima di uscire dal territorio del vecchio ducato roveresco meritano un ricordo anche i primi teatri di URBANIA e di S. ANGELO IN VADO.

Del primo centro si sa che era stata adattata a teatro la *Sala Maggiore* del *Palazzo Comunale* e che, più tardi, un nuovo teatro era stato ricavato in un locale delle scuderie ducali: « il magazzino della paglia ». Tale locale, fra il 1724 ed il 1726, fu rimesso completamente a nuovo dallo sceno-

grafo parmense *Pietro Abati* ed ebbe lunga vita fino a tutta la prima metà del secolo scorso.

A S. ANGELO IN VADO sorse invece una *sala* per spettacoli di cui dipinse la volta, nientedimeno, *Federico Zuccari*: Sala che nel 1681 ebbe anche i suoi bravi palchetti. Esiste ancora, col nome pomposo di *Teatro Comunale Zuccari*, ma sarebbe inutile sperare di trovarvi qualche traccia di tanta antica nobiltà.

Scomparsi gli affreschi dello *Zuccari*, scomparsi perfino i palchetti, demoliti nel 1930 perchè fatiscanti.

Anche a SENIGALLIA, che pure ebbe il dominio dei *Della Rovere*, sappiamo (e il merito delle ricerche è del *Radiciotti*) che già nel cinquecento veniva usata per gli spettacoli la *Sala Maggiore* del *Palazzo Pubblico*. Qui all'occasione, si innalzavano anche palchetti per il Vescovo, i Magistrati ed altre autorità convenute.

Soppresso una prima volta nel 1688 per il crollo della la volta che lo reggeva, questo teatro fu successivamente riattato, ma non durò oltre il primo quarto del settecento.

Sempre dal *Radiciotti* apprendiamo l'esistenza di un teatro ad ARCEVIA fino dal 1668.

Anche a JESI, non diversamente dalle altre città, si cominciò ad usare, fino dal 1562, la *Sala Maggiore* del *Palazzo Comunale*. Nè c'è motivo di dubitare che la stessa cosa accadesse a FABRIANO, ove, già nel 1686, sorgeva quel *Teatro dell'Aurora* che ebbe vita gloriosa fin oltre il 1840.

E ci pare giunto il momento di parlare anche di ANCONA. I dati non sono molti ma anche in questo caso, per merito del *Morici*, ottimamente catalogati.

Le notizie più antiche sembra siriferiscano ad un locale per spettacoli ricavato in ambienti del vecchio arsenale. Qui, per certo, sorse nel 1664 un teatro che pare avesse una sala con 54 palchetti distribuiti in tre ordini. Un incendio lo distrusse completamente il 20 novembre 1709.

Sempre in provincia di ANCONA, ancora il *Radiciotti*, ci informa di un teatro eretto a CUPRAMONTANA nel 1650.

Passando a MACERATA troviamo anche qui notizia dei soliti spettacoli allestiti nella *Sala Grande* del vecchio *Palazzo Comunale*.

Ma nel 1662 quando Monsignor *Agostino Franciotti* prendeva possesso della sua carica di Governatore, un vero e proprio teatro non esisteva ancora. Ciò dispiacque assai al colto Monsignore che prima consigliando e poi insistendo riuscì a far riattare la vecchia *Sala* « ...sicchè possa riuscire non solo « di ornamento e decoro, ma ancora di un motivo nobile per « la gioventù onde applicarla ad azioni virtuose ».

Nell'agosto del 1663 il teatro, con le sue sette *carrelle* o palchi, era già sistemato ed avrebbe funzionato fin'oltre la prima metà del settecento.

Sul finire del seicento, ancora a detta del *Radiciotti*, sarebbe pure sorto un teatro ad OFFIDA; ma è notizia di interesse maggiore quella di un primo teatro eretto nel *Palazzo Consolare* di S. SEVERINO: teatro abbattuto nel 1740.

Molti altri centri marchigiani ancora videro sorgere in questo ultimo scorcio del XVII secolo i loro primi teatri, ma non sempre le ricerche in merito sono facili ed i documenti a portata di mano.

Terminiamo perciò questa prima parte della nostra indagine dando notizia di un adattamento a teatro del *Salone Municipale* di ASCOLI PICENO il quale, con modifiche e restauri vari, divenne un vero e proprio teatro ed ebbe lunga vita conclusasi nell'anno 1839.

Non diversamente a FERMO dove, prima, era stata trasformata in *Sala delle Commedie* un ambiente del *Palazzo degli Studi* e successivamente, innalzata una vera e propria sala a palchetti (il primo *Teatro dell'Aquila*) in un salone del *Palazzo Comunale*. Il locale, danneggiato da un incendio, fu (come ci riferisce il *Maranesi*) prontamente riparato. Le Autorità Comunali finirono però col proibirne l'uso, giustamente preoccupate per gli adiacenti locali dell'*Archivio*.

SETTECENTO E OTTOCENTO.

Capolavoro dell'architettura teatrale del seicento fu dunque il teatro fanese del *Torelli*. Nel secolo successivo, nelle nostre Marche, non vi è dubbio che la palma spetti all'ancora esistente *Teatro Lauro Rossi* di MACERATA.

Il suo disegno viene attribuito a *Ferdinando Bibiena* (1659-1739), ma ne dubitiamo e diremo il perchè.

Ferdinando Bibiena, con il figlio *Antonio*, aveva fatto la sua prima apparizione documentata nelle Marche quando il Comune di FANO (anno 1718) lo aveva incaricato di ridipingere gli scenari del teatro torelliano e di creare un nuovo sipario ove il Bibiena riprodusse in prospettiva simmetrica il motivo architettonico dei palchi. Ma quando nel 1769 si iniziò la costruzione del teatro maceratese il povero *Ferdinando* era defunto da un trentennio esatto.

Saremmo quindi del parere che non *Ferdinando*, bensì il figlio *Antonio* (1700-1774) abbia dato il progetto del teatro.

Quell'*Antonio*, si badi bene, che edificò il *Comunale* di BOLOGNA (1755-1763) e numerosi altri teatri di cui ricorderemo quelli di PAVIA, MANTOVA, LUGO e PISTOIA. Nulla esclude, comunque, che ci si possa allora essere giovati anche di un vecchio disegno del defunto *Ferdinando*. Il progetto al momento della realizzazione, subì però modifiche ad opera dell'inolese *Cosimo Morelli*.

La curva della sala è quella tipica a campana che il *Bibiena* figlio sempre usò; tipici sono pure i palchetti ad arco scemo con panciute balaustre a pilastrini. Fra un palchetto e l'altro, un ordine e l'altro, colonnette addossate, ricche cornici, cartocci, volute e cento altri elementi della più tipica creazione rococò richiamano dovunque lo stile del *Bibiena*.

Tipico anche il sistema di impostare la volta sui pennacchi che delimitano le aperture ad arco del loggione.

Torniamo ora al già nominato *Cosimo Morelli* (1732-1812) che in veste di architetto pontificio lasciò opere numerosissime nelle nostre Marche e nella sua Romagna ed eresse teatri ad IMOLA, FORLÌ, NOVARA, OSIMO e FERMO.

A noi, naturalmente, interessano gli ultimi due e, per primo, quello osimano.

Si tratta del vecchio *Teatro La Fenice* che sorse, per volontà di un gruppo di condomini, dopo il 1768. Una data su cui mettiamo particolarmente l'accento per la contemporaneità con quella di nascita del teatro di MACERATA al cui progetto, si è già precisato il *Morelli* aveva apportato modifiche.

E con ciò crediamo di essere i primi a denunciare il plagio artistico che il *Morelli* mise in opera in questo suo teatro di OSIMO. Diciamo « i primi » poichè il teatro in questione

fu demolito nel 1885 e nessuno potrebbe oggi ricordarne l'aspetto strutturale. Ma noi siamo riusciti e recuperare una fotografia rarissima di quella sala. E proprio in tale foto si vede che non diversamente dal teatro maceratese i palchi erano disposti in curva a campana, con parapetti panciuti (non però a pilastri che forse furono eliminati in un restauro successivo), scompartiti da lesne addossate e conclusi dal tipico arco scemo. « Nella volta — ci precisa Mons. *Grillantini* — il pittore *Melchiorre Jelli* aveva effigiato una *Cibele* turrita con « veste d'oro e manto rosso, nell'atto di essere tratta sui monti da due leoni ». Motivo, questo, araldico del vecchio stemma di OSIMO.

E prima di lasciare questa città ricorderemo anche la minuscola *sala-teatro* del *Collegio Campana* (1785) il cui disegno sarebbe dell'architetto *Andrea Vici* di Arcevia. Del *Vici* vale qui ricordare anche il distrutto teatro di CINGOLI e quello ancora esistente di TREJA dove il raccordo della volta con il quarto ordine di palchi è di quelli tipici a pennacchi che ritroveremo nei teatri dell'*Aleandri* e che fu nuovamente impiegato nel 1880 nel piccolo *Teatro Comunale* di S. GINESIO che sostituì un settecentesco *Teatro Salvioni*.

Diremo ora del capolavoro teatrale del *Morelli*: il nuovo *Teatro dell'Aquila* di FERMO.

La sua inaugurazione risale al 1791 ed è perciò opera della piena maturità dell'architetto imolese. Evidentissimo è l'abbandono di ogni estrosità settecentesca verso un totale irrigidimento neoclassico. Erano i dettami dell'ultima moda, instaurata dal *Piermarini* nel milanese *Teatro alla Scala*.

Il teatro, vasto ed elegante (99 palchi distribuiti in quattro ordini più il loggione), costituisce ancora oggi l'orgoglio del cittadino fermano.

Strutturalmente non pare però gran cosa ed il ripetersi, nelle balaustre dei palchi, del medesimo motivo a stucchi ingenera anche un poco di monotonia.

Di grande effetto, invece, l'*Olimpo* della volta ed il sipario con l'immagine dell'*Armonia che cede la cetra al Genio Fermano*: opere pittoriche, entrambe, del romano *Luigi Cochetti* (1828).

Amplissimo è il boccascena e questo è dovuto al fatto che il *Morelli* tenne la curva della sala più sul semicerchio che sul ferro di cavallo onde realizzare una sua idea di palcoscenico

a tre aperture (non dissimile pensiamo, da quello del *Teatro dei Cavalieri Associati* in IMOLA, (1782).

Ma la trovata non piacque troppo ai fermani che nel 1797 davano incarico al torentinate *Giuseppe Lucatelli* (1758-1828) di rifare il boccascena.

Il motivo grandioso del proscenio a paraste corinzie, concluso nell'arco inflesso dell'architrave decorato a lacunari, non è pertanto da attribuirsi al *Morelli*, bensì a questo nostro artista così ingiustamente dimenticato.

Ed al *Lucatelli* non difettò infatti la fantasia come ancora oggi possiamo constatare nel *Teatro Vaccai* di TOLENTINO da lui progettato, costruito e decorato (restano ancora suoi affreschi mitologici nell'*atrio*) fra il 1788 ed il 1795.

Nella struttura architettonica la sala accusa una libera derivazione da quella bellissima che *Luigi Vanvitelli* creò per il *Palazzo Reale* di CASERTA.

Le grandi colonne in alabastro sono qui diventate modeste paraste di stucco e nulla, nei parapetti appiattiti dei palchi, è rimasto del grande movimento vanvitelliano di masse e volumi; ma la grande volta ad ombrello, che dalle lunette del loggione si raccoglie entro il motivo a stucco del grande medaglione centrale, è ben degna di sostenere il confronto con quella casertana: non fosse altro che per la bellissima decorazione con le nove immagini delle *Muse* che *Luigi Fontana* vi eseguì nel 1881.

Altro teatro settecentesco assai celebrato è il *Pergolesi* di JESI. Ne diede i disegni il fanese *Francesco Maria Ciaraffoni* e, come già per quello di MACERATA, subì modifiche ad opera di *Cosimo Morelli* (1791).

Indubbiamente non merita le lodi eccessive dei cittadini jesini, ma neppure di essere confuso con la massa anonima dei teatri minori.

Strutturalmente non si distacca da un corretto tradizionalismo neoclassico, anche per la fin troppo composta sobrietà delle decorazioni a stucco.

La cosa sua migliore sono gli affreschi della volta ove Felice Giani riprodusse in otto riquadri i *Fasti di Apollo*. Interessante è pure il sipario con l'*Ingresso di Federico II in Jesi*, opera ottocentesca di *Luigi Mancini*.

Ebbe questo teatro un predecessore e concorrente in un minore *Teatro del Leone* che l'architetto e pittore *Domenico*

Valori eresse fra il 1727 ed il 1731 e fu distrutto da un incendio sul finire del secolo scorso.

In provincia di PESARO l'unico teatro settecentesco superstite è quello di PERGOLA. Sorto nel 1759, conserva ancora l'antica pianta ad U. E' decorato con molta modestia e dispone di tre ordini di palchetti ed una balconata ad uso loggione.

In seguito ai terremoti del 1930 è invece scomparso il piccolo *Teatro Comunale* di MONDOLFO che già funzionava nel 1711 ed era stato ricostruito fra il 1752 ed il 1765.

Prima di chiudere questa rassegna della architettura teatrale nel settecento va anche ricordato il vecchio *Teatro Condominiale* di SENIGALLIA di cui fu proposta la costruzione nel 1743 e prescelta un'area sull'allora *Baluardo di S. Martino*. Venne inaugurato il 10 luglio 1752 e, benchè si ignori il nome del suo architetto, nè si conservino sue riproduzioni, si ha motivo di ritenerlo teatro di un certo pregio. In quei tempi SENIGALLIA era infatti sede della Fiera Franca e gli spettacoli teatrali venivano considerati un complemento indispensabile per il richiamo dei forestieri.

Dopo un ampliamento del 1757 il teatro arrivò a disporre di quattro ordini di palchi (21 per fila) e quanto a decorazioni non mancarono certo mensole, cartocci, stucchi e cornici. Ebbe vita felice fin verso il 1830.

Minori sono le notizie in merito ad un secondo teatro in ANCONA. Fu detto *La Fenice* perchè sorto nel 1711 sulle ceneri di quello incendiatosi nel 1709 e fu soppresso, ormai fatiscente, nel 1818.

Ancora meno sappiamo di un primo teatro a RECANATI che il *Radiciotti* ci dice sorto nel 1719 e che « angusto ed in-
« comodo com'era, durò tuttavia con ritocchi e restauri, per
« oltre un secolo, trascinandosi fino al 1840 ».

Infine, diremo dei teatri di S. SEVERINO e CAMERINO.

Nel primo centro si sa di un nuovo teatro eretto per iniziativa del Governatore Mons. *Vitelleschi* verso il 1740 e del quale avrebbe dato i disegni il fanese *Domenico Bianconi* (fu distrutto da un incendio nel 1823); a CAMERINO, invece, un primo teatro sarebbe sorto nel 1728 in una sala del *Palazzo Comunale* e sopravvisse per tutta la prima metà del secolo scorso.

L'ottocento si apre nelle *Marche* con la costruzione del *Teatro Condominale* di MATELICA che fu eretto, fra il 1805 ed il 1812, su disegno, di *Giuseppe Piermarini* (1734-1808): l'architetto del *Teatro alla Scala* e della *Cannobiana* a MILANO, e di altri teatri a MONZA, MANTOVA, CREMA. Oggi, però, sarebbe inutile voler ritrovare nel teatro Matelicese i caratteri stilistici del grande architetto folignate. Il teatro fu infatti rinnovato per ben due volte: la prima fra il 1849 ed il 1852 dal senigalliese *Vincenzo Ghinelli*, la seconda fra il 1870 ed il 1897 dal camerinate *Luigi Petrini*, che rialzò il tetto e ridusse a balconata aperta il quarto ordine di palchi.

Il nome di *Vincenzo Ghinelli* richiama alla memoria quello del di lui zio *Pietro* a cui le Marche debbono la progettazione di tre teatri.

Il primo di essi è il *Teatro Rossini* di PESARO, riedificazione del vecchio *Teatro del Sole* compiuta entro il 1818. Dell'antico teatro seicentesco fu conservato il grande portale barocco della facciata. La *sala*, rifatta, è di piacevole ed armonica architettura.

Il *Ghinelli* non mostrò mai molta fantasia, ma seppe essere corretto, seguendo i dettami del più sperimentato neoclassicismo: parapetti a fascia continua, stucchi alternati con putti e festoni, quattro o cinque ordini di palchi (l'ultimo dei quali ad uso loggione).

Così nel teatro di PESARO, così nel maggiore *Teatro delle Muse* in ANCONA che ben si può considerare il suo capolavoro.

E non tanto per la sala (completamente devastata dalle truppe alleate), tradizionale nella linea e fin troppo sobria nelle decorazioni, quanto per la *facciata*, per certo la più grandiosa di tutti i teatri marchigiani.

Fu eretta, con l'intero teatro, fra il 1822 ed il 1827. Severa, si innalza sopra uno zoccolo a gradinata posto a reggere nella parte centrale, un robusto portico a cinque fornici (su pilastri in pietra d'Istria con archi a pieno centro) decorato da bugnato piano geometrico.

Detto portico funge da basamento alla zona superiore che riproduce, in forte distacco dal muro frontale, un intercolonio jonico (con frontone sovrastante) fra cui si aprono due or-

dini di finestre. Nel timpano è posto un bassorilievo del bolognese *Giacomo De Maria* che raffigura *Apollo e le Muse*.

L'uso del cotto, felicemente alternato alla pietra, e la robusta compostezza dell'insieme ne fanno un'opera fra le meno accademiche di una architettura che lo fu, invece, essenzialmente.

Ultima opera del *Ghinelli* fu poi il *Teatro Comunale* di SENIGALLIA, nato da un restauro-ammodernamento del vecchio *Condominale* ed inaugurato il 17 luglio 1830. Tale teatro non va però confuso con l'attuale semidiroccato *Teatro La Fenice* che risale, viceversa, al 1839 e sorse sulle rovine di questo, dopo che un incendio lo distrusse completamente la notte del 9 agosto 1838.

Autore della ricostruzione fu il secondo *Ghinelli*, *Vincenzo*, che continuò l'opera dello zio nelle *Marche* e altrove. Il suo capolavoro si trova infatti in *Romagna* ed è il *Teatro Bonci* di CESENA (1846) con grandiosa facciata ove viene riproposto, sviluppandolo orizzontalmente, il motivo centrale della facciata anconetana. Signorile la sala a cinque ordini di palchi.

Neppure *Vincenzo Ghinelli* (1792-1871) si staccò mai dal decoroso accademismo neoclassico dei lucidi parapetti avorio e dei rilievi in stucco dorato.

Sono suoi dopo il teatro di SENIGALLIA e quello di CESENA, anche i modesti *Teatro Sanzio di URBINO* (1853) e *Teatro Marchetti* di CAMERINO (1856). Era suo il *Teatro Camurio* di FABRIANO (1847) che un incendio distrusse completamente nel 1863. Suo un progetto non realizzato per il teatro di RIETI.

Ma poichè si è fatto cenno a FABRIANO vediamo anche di dire qualcosa sul *Teatro Gentile*. I fabrianesi, è noto, ne sono assai orgogliosi. La *sala*, ampia e spaziosa, è finemente decorata e dotata di un pregevole sipario del pittore bolognese *Luigi Serra*. La sua edificazione è relativamente recente (1884) e fu imposta dall'incendio del *Teatro Camurio*. Ne fu progettista quel *Luigi Petrini* che abbiamo già incontrato come restauratore del teatro di MATELICA ed al quale era pure dovuto il vecchio *Teatro Vittorio Emanuele* di ANCONA (1860), oggi completamente trasformato.

In ANCONA merita pure un ricordo il *Teatro Goldoni* di *Michele Boni* (1840), oggi trasformato, ed un *Teatro*

Organari che, eretto inizialmente come arena e successivamente dotato di tre ordini di palchi, durò dal 1805 al 1845.

Teatri minori, ma assai decorosi nel loro tradizionalismo architettonico, sono anche il *Petrucci* di FOSSOMBRONE (eretto nel 1821 da *Andrea Antaldi* urbinate), il *Bramante* di URBANIA (sorto fra il 1857 ed il 1864 su disegno dell'architetto *Ercole Salmi*, pure urbinate, lo stesso del *Comunale* di GUBBIO) ed il *Comunale* di CAGLI, (successore di un più vecchio *Teatro delle Muse*) costruito fra il 1868 ed il 1878 dal perugino *Giovanni Santini* e decorato da *Alessandro Venanzi* che dipinse anche il bel sipario storico.

Continuando ancora nell'elenco: il *Persiani* di RECANATI di *Tommaso Brandoni* (1840), il *Pagani* di MONTE-RUBBIANO (1875) con sipario del *Bazzani* ed il *Comunale* di POLLENZA con dipinti del *Brugnoli*.

Ma un elenco completo praticamente, sarebbe troppo lungo, nè disponiamo dei dati sufficienti per redigerlo. Piccole sale a palchetti si trovano (o si trovavano) anche nei Comuni minori. Basterà ricordare CARTOCETO e CORINALDO, S. AGATA FELTRIA e S. COSTANZO (nel cui Teatro *La Concordia* il *Monti* fece rappresentare per la prima volta le sue tragedie). E citeremo ancora SASSOCORVARO e ARCEVIA, AMANDOLA e MERCATELLO. Fra i centri di medie di menzioni: CIVITANOVA, RIPATRANSONE, MONDAVIO, SASSOFERRATO, LORETO, PORTO S. GIORGIO e S. BENEDETTO DEL TRONTO.

Un cenno del tutto particolare merita il *Teatrino Peticari* di S. ANGELO IN LIZZOLA che andò distrutto nel corso dell'ultima guerra ed era stato interamente decorato dai faentini *Romolo* e *Tancredi Liverani*: i due scenografi ottocenteschi che tanto hanno lavorato per molti teatri marchigiani.

Dall'elenco abbiamo escluso i teatri dell'architetto sanseverinate *Ireneo Aleandri* (1795-1885), noto soprattutto come costruttore dello *Sferisterio* di MACERATA, ma che anche nel campo della architettura teatrale ha lasciato un'opera di notevole pregio come il *Teatro Nuovo* di SPOLETO (1864).

Nella sua città natale, S. SEVERINO, aveva iniziato con il *Teatro Feronia* (1823) dalla signorile volta impostata su pennacchi, soluzione ripresa poi nel teatro spoletino. Non invece nel *Teatro Ventidio Basso* di ASCOLI PICENO (1846) che ha una *facciata* in pietra viva a due ordini sovrapposti ed

una ricca sala con finissime decorazioni a stucco di *Giorgio Paci* su disegno di *Giovanni Battista Carducci*. Sipario storico di *Vincenzo Podesti*.

Ultimo teatro dell'*Aleandri* fu il *Cicconi* di S. ELPIDIO A MARE (1870), oggi completamente trasformato.

A conclusione del tutto si dice ora di un'autentica opera d'arte: del nuovo *Teatro della Fortuna* di FANO, il più stilisticamente perfetto che ci abbia lasciato l'architettura neoclassica ottocentesca non solo nelle Marche, ma nell'Italia tutta.

Per il progetto di questo teatro fanese (che doveva sostituire, si tenga presente, il celebratissimo teatro del *Torelli*) la scelta cadde sull'architetto modenese *Luigi Poletti* (1792-1869): e non a caso.

Il *Poletti* godeva infatti in quel tempo di gran fama come ricostruttore della *Basilica di S. Paolo* a ROMA. E fu scelta felicissima poichè il *Poletti* aveva anche studiato profondamente i problemi dell'architettura teatrale ed aveva al suo attivo la costruzione del *Teatro Verdi* di TERNI (1845-1849) e del *Teatro Vittorio Emanuele* di RIMINI (1841-1857).

Per il teatro di FANO lavorò dal 1845 al 1863 e mirò a farne il suo capolavoro. Così ne parlò infatti in una lettera del 1868: « Il concetto di quei due teatri (Terni e Rimini) « come del terzo (Fano) partì da un sistema che m'ero creato, « con studio anteriore di ben sedici anni su quegli edifici, « percorrendo tutte le teorie degli antichi e dei moderni. Vi- « di che i primi non convenivano ai nostri costumi ed i secondi « erano un accozzamento di parti senza regole e senza buon « effetto. Anche nei nostri giorni si riducono ad una cieca imi- « tazione dei teatri *Argentina*, della *Scala* e *S. Carlo*.

« Conobbi che era necessaria una riforma la quale fissas- « se delle norme certe e generali applicabili a tutti i casi par- « ticolari, tanto rapporto alla curva quanto alle condizioni del « meglio vedere e sentire non escluse quelle di migliorarne la « bellezza, eliminando què sconci alveari che ancora deturpano « gli odierni teatri ed introducendovi tutte le comodità ». E tale scopo, bisogna ben riconoscerlo, seppe raggiungere pienamente.

Evidentissime, in tutte e tre le sale, erano (perchè i teatri di TERNI e RIMINI sono andati in gran parte distrutti nel corso dell'ultima guerra) analogie organiche ed identità di composizione. Ma nella *sala* fanese (anch'essa gravemente dan-

neggiata, ma non distrutta ed ora in ricostruzione) risultava evidentissima la perfezione raggiunta mediante l'eliminazione di tutti gli squilibri delle due precedenti ed il conseguimento di una perfetta armonia di masse e di linee.

Volendo fare una genesi della grandiosa idea architettonica che ispirò il *Poletti* riteniamo (e siamo i primi) che si debba partire dal delizioso settecentesco *Teatro Masini* di FAENZA, opera di *Giuseppe Pistocchi*.

Qui il motivo (che il *Poletti* avrebbe definito poi *vitruviano*) del peristilio a colonne fra cui si aprono i palchi, è già realizzato anche se poi le balaustre a pilastri del terzo ordine risentono ancora del *Bibienna*. Risolto è pure il motivo delle statue-cariatidi poste a reggere il solaio del loggione così come il *Poletti*, neoclassicizzandone le linee, le avrebbe riproposte nel teatro di TERNI. Ma in entrambi i teatri, quello faentino del *Pistocchi* e quello ternano del *Poletti* guasta gran parte dell'effetto, eliminandone lo slancio, il primo basso ordine di palchi.

Occorreva un basamento alto e compatto, di gusto tipicamente anfiteatrale.

Solo così sarebbe infatti stato possibile lo scorrimento verso l'alto del peristilio, riducendo la funzione delle cariatidi a quella di statue decorative della balaustra del loggione.

Una tale modifica è già in atto nella *sala* del teatro di RIMINI, ma il *Poletti*, ispirato dalle fiancate del Tempio *Malatestiano*, non seppe contenere l'eccessivo sviluppo in verticale del primo ordine di palchi (a foggia di grandi arcate a pieno centro). E ciò non permise un rapporto armonico di proporzioni con gli altri ordini superiori. Tale *rapporto* fu invece pienamente raggiunto nel teatro di FANO: accentuando le sporgenze dei parapetti e ridimensionando le altezze dei rispettivi ordini.

Sull'alto basamento a finto marmo posa l'ampia sporgenza del primo ordine, allietata, fra palco e palco, dalla presenza di piccole sfingi alate.

Retrostanti di un buon metro, si elevano i pilastri che, raccordati con mensole, reggono la sporgenza del secondo ordine. Qui un peristilio corinzio si innalza a reggere il fregio e la cornice di una trabeazione, coronata di attico decorato da statue, che è parapetto dell'arioso loggione.

A metà circa dell'altezza, fra un fusto e l'altro delle colonne, un'impalcatura con classico parapetto a grata delimita il terzo ordine.

E' di grande effetto il motivo classico del traforo che si ripresenta variamente risolto, anche nel parapetto del loggione e ben si presta ad evitare il ripetersi monotono dei parapetti a fascia che caratterizzano, invece, i due ordini inferiori. Allietati, questi, da una decorazione a stucchi raffinatissima dovuta all'urbinate *Giuliano Corsini*.

Allo stesso si deve anche il motivo grandioso della volta a corone concentriche nei cui riquadri il romano *Francesco Grandi aveva* (perchè distrutti nel 1944 da spezzoni incendiari) dipinto a fresco i *Fasti di Apollo* ed altre minori allegorie mitologiche.

Del *Grandi* resta oggi il *sipario* storico con un *Ingresso trionfale di Cesare Augusto a Fano*. L'Imperatore, ritto sul carro tirato da quattro candidi destrieri, riceve l'omaggio dei Magistrati e dei cittadini. Sul fondo, idealmente ricomposta, è l'antica *Fanum Fortunae* con le mura possenti, i templi, le case, la Basilica di Vitruvio e la Porta Onoraria di Augusto.

Spaziosi e signorili anche gli atri: il primo con affreschi mitologici di *Mariano Grassi*, il secondo con lo snodarsi prospettico dei due scaloni. Nel vasto ridotto (la *Sala Verdi*) stette in antico il vecchio teatro del *Torelli* ed ancora prima la *Gran Sala* del *Palazzo della Ragione* di cui sopravvive la bellissima facciata a portico con grandi quadrifore.

E con il *Poletti* si può ben dire che si chiude un'era. Il teatro a palchetti aveva ormai fatto il suo tempo. Nuove esigenze chiedevano un nuovo tipo di sala a grandi gallerie. Qualche anno ancora ed il gusto dello stile eclettico avrebbe invaso l'Italia con i Politeama dello *Sfrondini* e le ultime esperienze decadentistiche dei *Basile*.

Più modesto e tradizionalmente legato al passato *Gaetano Canedi* (il ricostruttore del *Manzoni* di MILANO, del *Sociale* di VIGEVANO e di altri teatri in Italia e all'estero) innalzava il *Teatro Nuova Fenice* di OSIMO (1891). E qui le file arabesche di palchetti ricordano ancora per l'ultima volta costumi e tradizioni due volte secolari.



LUIGI MALAGODI

LUIGI MALAGODI
MEDICO, PATRIOTA

Luigi Malagodi, fanese d'elezione, ebbe i natali a Bologna da Giuseppe e da Geltrude Bonelli il 18 maggio 1801. Venuto a Fano a sostituire l'Orioli il 31 di maggio del 1830 come primario chirurgo dell'ospedale di Santa Croce, egli si legò con vivo amore alla nostra città: qui egli partecipò come carbonaro alla rivoluzione del 1831, fu con Gabriel Angelo Gabrielli promotore della fondazione del Gabinetto Letterario nel 1847, prese parte alle vicende politiche cittadine nel 1848-49, a Fano visse i lunghi anni della sua benefica e operosissima vita di scienziato, a Fano si spense nella sua ridente dimora «*Paleotta*» a specchio del mare che egli tanto aveva amato.

Ignoriamo quali idee politiche professasse il Malagodi a Bologna, prima cioè della sua venuta a Fano, ma è logico pensare, se vogliamo giudicare da un accenno della polizia pontificia pesarese e dalla sua partecipazione alla rivoluzione del 1831, che egli, fin dagli anni dell'iscrizione allo studio bolognese, seguisse tendenze progressiste e nutrisse sentimenti di libertà.

Nel 1831 Fano, piccolo ma vivace centro di nuove idee, aveva dato indubbi segni del proprio orientamento antiteocratico. In quell'anno il carcere politico di Civitacastellana su 119 detenuti, in gran parte romagnoli e marchigiani, contava 12 fanesi colpevoli di appartenere alla setta carbonica: era il più numeroso gruppo dopo quello dei maceratesi che ne annoverava diciannove.

Fin da allora si profilava nello Stato della Chiesa, specie nelle Romagne e nelle Marche — regioni che essendo economicamente più progredite più sentivano lo stridente contrasto degli ordinamenti politici quasi integralmente ripristinati dopo il Congresso di Vienna — quel forte scontento contro il

governo romano, che più tardi doveva esplodere in aperta ribellione (1).

Nonostante i processi, le eccezionali misure repressive — tristemente famoso rimane il processo fatto imbastire nella Legazione di Ravenna dal cardinale Rivarola — le idee progressiste continuarono a diffondersi, i giovani non si sgomentarono, le società segrete si rafforzarono. Al tempo della venuta a Fano del dottor Luigi Malagodi la Carboneria fanese era nel suo pieno sviluppo. In ispecie il gruppo sanitario era numeroso e compatto e il nome di Malagodi — uomo di elevata posizione sociale, di alto intelletto e di forte personalità — conferì alla Carboneria locale autorità e prestigio.

Il « Registro delle persone di Fano e suo distretto pregiudicate in opinione politica » che reca la data del 30 dicembre 1830, conservato nella nostra Biblioteca *Federiciana*, riporta i nomi di parecchi medici, farmacisti, flebotomi, assistenti, speciali sospettati di liberalismo; sotto la protezione dell'esercizio professionale era facile a quei sanitari incontrarsi e accordarsi per fini cospirativi: le riunioni avvenivano, pare, nella farmacia Mongermain sita a palazzo Bambini (attuale sede delle poste e telegrafi), nella farmacia dell'Ospedale di Santa Croce che allora aveva sede nell'area odierna delle scuole delle Maestre Pie: od anche, a volte, nelle case di questo o di quell'affiliato e dello stesso Malagodi (2). Altri elementi si raccoglievano al Caffè Civiloti sul Corso: codesti locali erano naturalmente tenuti sotto speciale vigilanza della polizia (3).

Accesasi la fiammata rivoluzionaria a Modena il 3 febbraio 1831 con la congiura di Menotti e Borelli, anche Bologna era subito guadagnata alla rivoluzione e da questa città partiva la parola d'ordine dell'insurrezione che, attraverso le città di Romagna, giungeva a Pesaro l'8, e a Fano il 9 di febbraio. La folla dei rivoltosi capeggiata dal farmacista Mongermain si adunava nella Corte Malatestiana e dichiarava decaduto il Consiglio Municipale e l'Autorità di Governo.

Senza dilungarci a descrivere la fase della rivolta antiteocratica del 1831, dei fatti d'arme avvenuti tra gli opposti eserciti pontificio e rivoluzionario capeggiato questo dai generali Sercognani e Zucchi, episodi che già conosciamo attraverso i racconti del Mabellini, della De Santis e di un nostro precedente studio: ci limiteremo a riferire che il Malagodi fu nominato, col

grado di aiutante maggiore, medico delle forze militari rivoluzionarie che presidiavano la città.

Questa aperta presa di posizione del Malagodi non poteva passare inosservata, ed infatti con la restaurazione dell'ordinamento papale, avvenuto il 27 marzo dello stesso anno, si appuntò su di lui più vigile la sorveglianza poliziesca.

Il nominato registro reca la nota contrassegnata col n.º 135 :

Malagodi Luigi

« Da un anno circa prima della rivoluzione del 1831 questo professore di Bologna, dove era ben cognito, venne nominato da questo Municipio, e precisamente per impegno del conte Andrea Gabrielli Goufaloniere, alla primaria condotta di chirurgo in questa città. Non appena qui il Malagodi venuto, che subito appalesò le sue massime atee e rivoluzionarie e col permettere che sua moglie la facesse da donna libera non solo, ma fin d'allora cominciò a far vittime delle sue diaboliche dottrine, per cui molti giovani seppe prendere al laccio; e sebbene quest'uomo addivenuto fosse l'oggetto del disprezzo dei buoni, la setta lo sostenne e sempre più cercò d'innalzarlo facendogli persino ottenere nel 1833 dalla Legazione di Pesaro un aumento di paga di scudi 100 portandogliela a scudi 400, e ciò forse perchè a perfezione sostenuto aveva la sua parte di rivoluzionario, mentre accaduta appena la rivoluzione del 1831, costui qual forsennato si compromise altamente per quella, e ripristinato il pontificio Governo proseguì a fare, dire, maneggiare e brigare per una nuova anarchia, tenendo anche continuamente in una casa delle adunanze patriottiche col concorso dei settari delle altre città, particolarmente di Romagna, ed anche esteri, non senza accedere alle altre che qui si sono tenute. Infinite cose di fatto si potrebbero aggiungere su questo soggetto in punto del suo sfacciato rivoluzionario contegno, ma basterà solo dire, che fino al giorno d'oggi si è sempre mantenuto costante nel medesimo, e che riguardar si debbe per nero e sfacciato nemico della Religione e della Monarchia ». (30 dicembre 1834).

Questa nota poliziesca che avrebbe voluto essere denigratoria nei confronti del Malagodi, costituisce invece per lui un bel certificato di patriottismo. Ci piace vedere questo colto e giovane chirurgo professare idee liberali e diffonderle nella cerchia dei propri conoscenti, ospitare per scopi cospirativi nella propria casa a palazzo Amiani — sua prima dimora fanese — i patrioti di Romagna e d'altri Stati d'Italia.

Anche per il Malagodi, come per tanti altri patrioti dello Stato Ecclesiastico, bisogna obiettivamente rilevare che i punti fondamentali delle loro idee sono sul piano della riforma politica e non turbano la loro fede religiosa. Il Malagodi: non

era nemico della religione, al contrario, egli pur essendo avverso al dominio temporale dei papi, era però un sincero credente. Prova ne sia che nella villa fatta da lui più tardi costruire alla Paleotta, egli volle che vi fosse annessa una cappella, cappella che solo nei successivi passaggi di proprietà venne soppressa. Anche negli ultimi anni della sua vita egli — come apprendiamo da circolari custodite nella Biblioteca Federiciana — presiedeva il Comitato per le annuali onoranze al Patrono della città.

Con la restaurazione del governo papale non si quietava il malcontento dei sudditi; l'urgenza di profonde riforme era sentita da strati sempre più vasti della popolazione. Assistiamo così ad altri atti di aperta ribellione specialmente nelle Romagne sedati duramente come ad esempio a Cesena.

E' pure di particolare interesse ricordare lo sbarco dei Francesi ad Ancona avvenuto nella notte del 22-23 febbraio 1832. Esso riaccendeva nei marchigiani e nei romagnoli fallaci speranze, ma i Francesi avevano occupato Ancona unicamente per controbilanciare l'occupazione di Ferrara da parte degli Austriaci, non per venire incontro alle grandi speranze dei patrioti dello Stato della Chiesa.

Dopo gli avvenimenti del 1831 la setta carbonica andava decadendo e si affermava la *Giovine Italia* nella quale confluivano altre forze provenienti dagli strati popolari più profondi attratti dal nuovo programma unitario e repubblicano di Giuseppe Mazzini: nelle Marche e nelle Romagne la *Giovine Italia* si diffondeva rapidamente.

Per i patrioti dello Stato della Chiesa, per il Malagodi e per i liberali che condividevano questi ideali politici, si apre ora quell'interminabile periodo di passione che durerà fino al 1859-1860 rotto solamente dagli entusiasmi piononisti che apriranno gli animi di tanti italiani alle più promettenti speranze.

Non sappiamo se il Malagodi seguisse il nuovo verbo mazziniano; la documentazione particolareggiata in merito a vicende politiche di uomini e cose fanesi di questo periodo scarseggia, e ci sembra azzardato formulare giudizi; forse qualche luce potrebbe darci il *Diario* di Tommaso Massarini, manoscritto di cronaca fanese che va dal 6 settembre 1791 al 1849 (4).

E' noto che in tanta tristezza di tempi i patrioti italiani assistevano smarriti, ma non domi al dilagante prepotere dell'Austria sugli Stati della Penisola. All'orizzonte liberale italiano non era ancora spuntato l'astro della monarchia piemontese che ruotava, a quei tempi, attorno all'Austria. Dovremo arrivare al 1843-1844 per vedere Carlo Alberto mettersi contro Vienna sulla via tracciata da Giuseppe Mazzini: Mazzini che primo e solo aveva ideato nel carcere sabauda di Savona, il programma nei termini inscindibili di unità, libertà, indipendenza repubblicana.

Nello Stato della Chiesa la vita dei patrioti era resa più difficile dai centurioni o volontari pontifici, milizia sanfedista, composta nella quasi totalità di elementi retriivi reclutati nelle campagne, che — come è noto — veniva istituita da Gregorio XVI e che doveva attirare sul Papato l'odio sempre più profondo delle popolazioni e in particolare dei patrioti, degli aderenti alle società segrete, dei liberali, degli esuli a cagione delle prepotenze e dei delitti di cui si macchiava (5).

Nella inattività politica, rotta solo da qualche clandestino convegno, nel grigiore della vita provinciale, il Malagodi attendeva nell'Ospedale di Santa Croce alle sue alte mansioni professionali, ai suoi studi prediletti con grande lena, ma egli, da uomo dinamico qual era, nella pienezza delle proprie forze non poteva completamente sentirsi soddisfatto. Per questo, forse, pensò di svolgere una nuova attività dedicandosi al giornalismo medico.

Infatti il giorno 3 febbraio del 1838 usciva pei tipi di Giovanni Lana di Fano il primo numero del « *Raccoglitore Medico* » dedicato al conte Giulio di Montevecchio Martinuzzi duca Benedetti di noti sentimenti liberali. Nella seconda parte della presente memoria si tratta a lungo dell'opera professionale e scientifica del Malagodi, chirurgo in fama di celebrità.

Non vogliamo ora passare sotto silenzio questo aneddoto sul Malagodi la cui fama di operatore era ben nota anche ai medici di papa Gregorio XVI (16). Si narra che Gregorio XVI, a cui erasi rincerudito un porro che aveva al naso, per consiglio dei suoi medici curanti, mandò a chiamare il dottor Malagodi chirurgo in fama di celebrità. Il quale non avvertito dai suoi colleghi che il Papa era avverso ad ogni operazione, appena ebbe osservato il porro, disse francamente, e

straendo dalla busta dei ferri che aveva seco una piccola pinzetta, che mediante quella era la cosa più agevole l'estirparlo. Al che il Papa, preso da subitanee reminiscenze politiche e fattosi subito arcigno in viso, gli disse a bruciapelo: « Ma Lei, Signor professore Malagodi, se ben ricordo, era tra i congiurati del '31 nelle Romagne! » e senz'altro bruscamente lo congedò (7).

Siamo nell'anno 1845: le condizioni fisiche di papa Gregorio ormai avanzato negli anni e in mal ferma salute, lasciano intravedere la sua prossima fine. « *Alla sua morte, certo se non prima, scrive l'Azeglio nei Mieì Ricordi, qualche gran cosa si prepara: la Romagna andrà in fiamme* ». Si avranno infatti i tentativi rivoluzionari di Rimini e delle Balze che l'Azeglio definisce « miniature di rivoluzione ».

Il 23 settembre del 1845 una settantina di cospiratori condotti da Pietro Renzi tenta una sollevazione a Rimini col proposito di far insorgere le Legazioni o quanto meno ottenere le invocate riforme. Tra gli animosi congiurati sono due giovani fanesi: *Marino Froncini* studente di legge a Roma e il conte *Annibale di Monteverchio* (8). A Rimini si stabiliva un governo provvisorio sperando che le città vicine partecipassero al moto. Ma il moto non si estese e dopo tre giorni i congiurati dovettero dipendersi: il Monteverchio attraverso la Toscana riparò a Torino, il Froncini venne arrestato dalla polizia pontificia, condannato e rinchiuso nella fortezza di Senigallia dalla quale uscì al tempo dell'amnistia concessa da Pio IX.

Appena concluso il moto riminese altri insorti, capitani dal conte Pietro Beltrami di Bagnacavallo e dal conte Raffaele Pasi occupavano la caserma delle Balze di Scavignano sul confine toseco-romagnolo verso Modigliana, ma il 28 settembre venuti a conflitto con soldati pontifici non poterono sostenersi e, difendendo alla meglio la ritirata si rifugiarono in Toscana.

Intanto il pensiero politico del Malagodi si era modificato: il rivoluzionario del 1831 cedeva — come è logico arguire dalla condotta che egli seguirà più tardi — a idee di riforme che il « *Manifesto di Rimini* » scritto da Luigi Carlo Farini appunto per il moto del 1845, aveva propagato. Si aggiungano le considerazioni ed i moniti contenuti nell'opuscolo

dell'Azeglio « *Degli ultimi casi di Romagna* » pubblicato l'anno seguente che tanta risonanza ebbe tra i patrioti e fu certamente noto al Malagodi. « *I casi di Romagna* - scriveva tra l'altro l'Azeglio - *per quanto di poco momento sono pur sempre un episodio della questione dell'indipendenza italiana, questione che tanto più fervidamente viene agitata nel segreto de' cuori e de' colloqui quanto più severamente le è vietato palesarsi in liberi discorsi ed in libere dimostrazioni: questione che ogni giorno più si estende, accendendosi anche in quella parte del popolo italiano che mal osservata sembra inerte e senza pensieri di se stessa* ».

Con la morte di Gregorio XVI e l'elezione al soglio pontificale di Pio IX nel giugno del 1846 un'ondata di entusiasmo e di esaltazione percorre l'Italia: il Malagodi è tra i più ferventi piononisti. Ne fa fede la breve lettera che egli scrive al dottor Dazio Olivi, medico a Montemarciano e redattore del « *Raccoglitore Medico* ».

Fano, 1 Aprile 1847

A Dazio Olivi - MONTEMARCIANO

Si sta combinando a Fano un Gabinetto di Lettura e s'ha tutto il fondamento a credere che non abbia a mancare. Maravigliatevi!!! Abbiamo finora per 30 scudi al mese. Il soggetto più molesto, dopo aver corso pericolo per la vita non è più a Fano, e non vi ritornerà -- gli altri rimasero impotenti senza il capo: quindi è che si vive una vita tranquilla, Evviva Pio IX!

Il *Contemporaneo*, il *Felsineo*, l'*Italico* ed altri giornali non cambiarono affatto colore dopo l'editto sulla stampa. Evviva Pio IX! tutto come insomma a seconda dei desideri dei *moderati*. Evviva Pio IX (9).

Nel nuovo clima di libertà sbocciato dall'elezione di papa Pio IX, nelle più vive speranze che rifiorivano dopo quindici anni di ansie, di delusioni, si poteva finalmente pensare all'istituzione di un « Gabinetto di Lettura » che raccogliesse gli elementi colti e progressisti della città, anelanti di scambiarsi quelle idee e quei propositi che fino a pochi mesi prima era stato loro possibile di comunicare solo in qualche riunione clandestina.

Tale la nobile origine dell'ultracentenario « Gabinetto Letterario » fanese fondato dal dottor Malagodi e dall'avvocato Gabriel Angelo Gabrielli, Gabinetto che venne chiuso nel 1849 dopo l'invasione austriaca della città, riaperto sotto al-

tro titolo a proprie spese dal nominato Gabrielli dal 1855 fino al 1859 quando ne fu ordinata la chiusura per la seconda volta dal Delegato pontificio Bellà, e finalmente riaperto nel 1861 da benemeriti cittadini sotto la prima presidenza di un valoroso ufficiale garibaldino, l'ingegnere Enrico De Po-veda.

Il Malagodi, come abbiamo visto, si interessava alla vita politica fanese leggeva avidamente i giornali. Il *Felsineo*, il *Contemporaneo*, l'*Italico* e simpatizzava per i moderati la situazione politica preannunciava accanite lotte. Siamo nel 1848.

Negli Stati della penisola il popolo reclama e ottiene le Costituzioni; si accende la rivoluzione in Sicilia, Milano insorge vittoriosamente contro gli Austriaci, anche Venezia insorge e Carlo Alberto dichiara guerra all'Austria; in fraterno aiuto all'esercito piemontese accorrono organiche forze di volontari dalla Toscana, da Napoli e dallo Stato della Chiesa. Anche Fano come le altre città d'Italia è fiera di armare la sua compagnia di volontari che si batterà a Vicenza.

Pio IX nel frattempo viene avvinto dal movimento anti-liberale e reazionario e vistosi abbandonato dal favore popolare, dopo l'uccisione del suo primo ministro Pellegrino Rossi, con la rivolta giunta quasi al soglio pontificale, fugge a Gaeta.

La sua fuga accresce il malcontento dei sudditi dello Stato Romano e favorisce il diffondersi dell'idea repubblicana. A Fano si fonda il *Circolo Popolare* nel quale hanno il sopravvento i « caldi ». Ad un certo momento ne è presidente il Froncini, cospiratore del moto di Rimini, poi amnistiato da Pio IX, e vice presidente il Malagodi: fior di patrioti ambedue, ma di temperamenti opposti, moderato l'uno, fervido repubblicano l'altro. Sullo scorcio dell'anno 1849 viene offerta al Froncini la candidatura a deputato, e nelle elezioni del 21 gennaio 1849 regolarmente tenute secondo la legge in precedenza approvata da Pio IX, viene eletto. Nel gruppo dei deputati della provincia di Pesaro-Urbino c'è anche l'illustre filosofo Terenzio Mamiani, il quale nella seduta dedicata alla forma costituzionale da dare allo Stato voterà per la monarchia, contro la stragrande maggioranza dei deputati espressasi per la forma repubblicana. E' da tenere presente che, dei dieci deputati contrari, quattro erano marchigiani, e dei dodici astenuti, undici erano pure marchigiani (10). Il Leti affaccia l'ipotesi, for-

mulata da qualche avversario che il Mamiani avesse col suo discorso esercitato una certa influenza sui deputati delle Marche: e che egli avesse accettato il mandato solo per combattere la repubblica; ma egli, dopo il voto, aveva dato le dimissioni da deputato.

Il Malagodi non era certo tenero verso i Mazziniani; la Biblioteca Federiciana conserva tra il gruppo delle sue lettere, una che non lascia in proposito il menomo dubbio, tanto chiara è l'avversione e l'ironia antirepubblicana del Malagodi (11). La lettera è indirizzata al *cittadino* dott. Dazio Olivi, di Montemarciano.

17 marzo 1849

Qui abbiamo avuto l'elezione del nuovo Municipio dietro l'esibizione di 561 schede - - Fustoni, Fabbri, Gregorio il sellaio, Broccoli, Calibani, Boldrini Filippo, Sanzi Silvi, Contanelli bigolaro e simili a loro sono del Consiglio. Ora l'imbroglio è per il Gonfaloniere, e pare si debba cadere per necessità sull'Avv.to Gabrielli (12). Egli promette mari e monti che evvi chi assicura che, per entrare nell'opinione del popolo e della intera città, e godere di una vita libera (giacchè è in pericolo di essere ammazzato ad ogni momento) sia determinato a pagare senza interesse di frutti i molti debiti che ha il nostro Comune e di più ad offrire 30 mila scudi per un ricovero pei cronici!!! Lo credete Voi? eppure il figlio è quegli che spaccia queste frottole. Forse giungerà a gabbare i nuovi consiglieri; ma sotto quei... (illeggibile) che vi ho nominati ci starà male la pelle di tutti due, se le generose offerte non si verificheranno.

Addio, mio caro amico, cordiali saluti a vostra moglie, ecc.

Il Malagodi ha già dato prova di appartenere alla corrente dei liberali moderati i quali si oppongono all'esperienza rivoluzionaria rappresentata dai « caldi » ossia dai repubblicani e non considera spassionatamente la salita di quei modesti artigiani al seggio municipale cittadino. Ma a Fano le passioni politiche, pur sempre accese, non erano però tali da raggiungere la temperatura delle vicine città romagnole: troppo facile fu il Malagodi a raccogliere la voce di un delitto politico che avrebbe dovuto abbattere il capo dell'Amministrazione comunale. Anche nei dolorosi momenti della caduta della Repubblica Romana, nessuno pensò di macchiarsi d'infamia, nessun cittadino pensò alle vendette private.

Nelle frasi del Malagodi vediamo l'espressione di quel profondo antagonismo che divide repubblicani e moderati:

esponente degli ultimi dei quali era a Fano il conte Camillo Marcolini che ebbe ad esprimere sul Froncini « leader » dei repubblicani fanesi, un apprezzamento non certo lusinghiero. Ma il Marcolini volle rendere omaggio alla Repubblica Romana « caduta gloriosamente dopo valorosa e disperata difesa di uomini fortissimi, i quali resero testimonianza all'orgoglioso forestiero come gli italiani valessero nelle pugne almeno quanto i loro nemici ».

Tornarono ora tristi tempi per i sudditi dello Stato della Chiesa sia per i « moderati » sia per « i caldi ». Il partito di azione fanese perde il suo capo Marino Froncini che ripara prima a Marsiglia per trasferirsi più tardi a Genova e di lì a Recco, per campare la vita, si dà all'insegnamento nelle scuole elementari, insegnamento conferitogli dopo regolare concorso (13). Infine a Buenos Aiers.

Il Malagodi frattanto attende alla sua professione ai suoi studi, alla pubblicazione del suo giornale di medicina; alle molteplici sue occupazioni s'aggiunge nel 1855 quella di direttore del lazzeretto per colerosi.

Ma la reazione che suole tener dietro ad ogni sconfitta insegnava frattanto ai patrioti che al di sopra dei dissidi, dei sospetti; dei rancori bisognava anteporre l'unità, l'indipendenza, la libertà dal dispotismo teocratico.

I patrioti italiani erano fermamente convinti che se la guerra si era conclusa nel 1849 con la sconfitta, ciò era avvenuto per l'insufficienza delle forze italiane rispetto a quelle austriache e che la causa italiana era così nobile da avere in se stessa le forze che, mutati i tempi, l'avrebbero fatta trionfare (14). Perciò le popolazioni della Penisola si orientarono verso il Piemonte dove molti emigrati cominciarono ad affluirvi.

Intanto Mazzini non desisteva dalla guerra per bande e organizzava a distanza di pochi anni tre tentativi insurrezionali nella Lunigiana, al terzo dei quali partecipava da Genova il 25-26 luglio 1856 il nostro Froncini: pagherà poi coll'esilio in Argentina il suo ardente mazzinianesimo. Il giugno del 1857 vedeva fallire l'infelice spedizione di Sapri guidata da Carlo Pisacane, il socialista del Risorgimento.

Nello stesso anno durante la visita attraverso il territorio dello Stato Romano, Pio IX toccava anche la città di Fano e, in quell'occasione, conferiva al Malagodi la croce di S. Grego-

rio Magno, tardiva riparazione dello sgarbo usato da Gregorio XVI all'insigne professionista ed a giusto riconoscimento dei meriti di lui. Il Malagodi non rifiutava l'onorificenza conferitagli.

All'indomani del viaggio intrapreso da Pio IX per rendersi conto dello stato delle sue popolazioni e per neutralizzare almeno in parte il diffondersi delle simpatie per una soluzione unitaria della questione italiana, anche nei patrioti della provincia di Pesaro e in ispecie nei fanesi era sorto il pensiero di ricondurre a unità di azione i partiti patriottici riformando le vecchie organizzazioni per costituirne una nuova. Si tratta della Società Nazionale che aveva comitati locali in ogni parte di Italia: uno ne venne formato anche a Fano ed assunse il nome di *Cesare Polacchi* nella corrispondenza clandestina.

Durante questo periodo Luigi Malagodi, ormai vicino alla sessantina pensa di ritirarsi nel sereno romitaggio della « Paleotta » che a quei tempi potevasi considerare lontana dalla città, per dedicarsi ai suoi studi prediletti, e nel 1860 dopo trent'anni di assiduo lavoro, chiede la giubilazione.

Il posto di lotta già tenuto con onore dagli anziani è preso da elementi giovani iniziati alla lotta clandestina e cresciuti negli stessi ideali dei padri.

La documentazione politica sul Malagodi si fa ora scarsa: rileviamo che egli assiste senza partecipare attivamente all'insurrezione fanese del 1859. Ma, come è noto le vive speranze di Pesaro, Fano, Pergola dopo l'audace rivolta, vengono deluse. Il generale Garibaldi è dissuaso a varcare il confine delle Marche per evitare gravi conseguenze di ordine politico e militare in un momento pieno di pericoli e di minacce straniere.

Ma Fano, è finalmente ricongiunta all'Italia dalle truppe liberatrici della divisione del generale Leotardi il 12 settembre 1860. In quei giorni di patriottico entusiasmo veniva pubblicato dalla tipografia Lana un opuscolo nel quale erano riportate delle note politiche su alcuni esponenti liberali cittadini tratte dal registro di polizia di Pesaro e firmate dal Bellà ultimo rappresentante del governo dello Stato Pontificio (16). La nota sul Malagodi reca: « Malagodi prof. Luigi Chirurgo: Presidente del Gabinetto Letterario nel '48, quindi fautore e Segretario del Circolo popolare; sottoscrisse vari proclami enfatici dati a stampa ».

Il 30 dicembre del 1860 si procedeva a Fano all'elezione del Consiglio Municipale col ristrettissimo suffragio di poche decine di elettori secondo la legge del decaduto Stato della Chiesa: mentre il Bertozzi riusciva capo-lista con 99 voti e veniva poi eletto Sindaco, il nome del Malagodi non otteneva che 9 voti: oppositore del Malagodi fu costantemente Domiziano Castellani, ufficiale nell'esercito piemontese.

Il « *Raccoglitore Medico* » finalmente libero dalle censure del passato regime pubblicava nel numero del primo gennaio 1861, queste significative parole che testimoniano dei sentimenti patriottici del Malagodi: « *Quando l'anno che incomincia prende il glorioso titolo di anno primo del Regno di'Italia, basta questo per credere che sarà fausto ed accettissimo a tutti. Anche quelli che o guidati da pregiudizi o sospinti da interessi si tenevano volutamente stretti al passato, è impossibile che oggi innanzi a questo maestoso risorgere della Nazione, non si sentano presi da una specie di orgoglio...* ».

Pur ritiratosi nel 1860 dalla professione attiva, il Malagodi seguì per alcuni anni a interessarsi vivamente all'arte sua, a pubblicare memorie scientifiche di chirurgia ed a prestarsi per consultazioni professionali: a settant'anni, ancora vegeto decideva, saggiamente, di ritirarsi completamente dalla professione e così scriveva al suo vecchio amico già redattore capo del « *Raccoglitore Medico* »:

Paleotta, 8-VI-1870

A Dazio Olivi,

« Io me la passo bene a sufficienza alla mia Paleotta e sono anche contento al presente della mia salute. Mi presto ancora pei malati che mostrano fiducia nel consultarmi: ma queste occupazioni che pure mi danno qualche incomodo, avranno fine tra breve.

Poco manca a compire mezzo secolo di esercizio; e allora, con un giorno festivo che passerò con colleghi che qui mi favoriranno, farò la chiusa, e mai più in seguito mi occuperò di chirurgia: i vecchi hanno necessità di pace e di riposo. (7)...»

Egli passò gli ultimi anni della sua vita nella meditazione e nella quiete della « sua » Paleotta tra la distesa del mare e le verdeggianti ondulazioni della valletta del'Arzilla.

Colpito più tardi da grave malattia allo stomaco — forse un tumore maligno — il Malagodi ne sopportò stoicamente e per lunghi mesi il dolore e spirò nelle prime ore del 28 gennaio 1876. Gli furono tributati solenni onori funebri domenica 30 Gennaio nella chiesa di S. Paterniano. Fano, forse mai assistette ad onoranze così imponenti, e manifestò più sentito pubblico cordoglio. Il feretro era preceduto dalla banda cittadina, dalla Società Operaia di Mutuo Soccorso, da rappresentanti della Società del Gabinetto di Lettura, dagli alunni del Collegio Nolfi, dai sanitari di Fano e di altre città e seguito dalla Giunta e dal Consiglio Municipale, dai rappresentanti delle Università di Roma, Bologna, Torino, Pavia, Pisa, Perugia, Urbino, dal Comitato Medico anconitano, dall'Associazione Medici Condotti e di parecchi Corpi scientifici, Ufficiali dell'esercito, dalla Banda musicale del 16^o Reggimento Fanteria e da una folla immensa di popolo. Il corteo sostava nella Piazza Maggiore ove furono rivolte alla salma commosse parole di saluto dal Cav. Berti a nome della città di Bologna, dal dottor Casati per l'Associazione dei Medici italiani, dai dottori Mantovani, Blessich e dal professor Tombari di Pavia.

Al cimitero il sindaco Bertozzi e il dottor Tommasoni recarono l'estremo saluto della città di Fano da Luigi Malagodi eletta a propria seconda patria.

A Lui venne dedicato nell'atrio dell'Ospedale di Santa Croce di Fano un busto marmoreo; sulla facciata della piccola villa della Paleotta venne murata da privati cittadini la lapide che reca:

LUIGI MALAGODI
ANATOMICO, OPERATORE MERAVIGLIOSO
DEL SECOLO XIX
AGLI OPEROSI SUOI OZI
QUESTA VILLA SI FECE
DIECI ANNI DALLA SUA MORTE
MARIA ED ALESSANDRO SEVERI CONIUGI
IL DI' XXVIII DI GENNAIO MDCCCLXXXVI
Q. M. P.

La lapide tombale nel cimitero di Fano reca in alto a mezzo rilievo l'effigie del Malagodi, opera dello scultore A. Santarelli di Massa Carrara, e in basso lo stemma di famiglia sormontato da corona marchionale :

PER RICORDO E ONORANZA
ALL'OTTIMO CONSORTE
CAV. LUIGI MALAGODI
BOLOGNESE
FRA VALENTI CHIRURGI DEL SECOLO
VALENTISSIMO
MORTO IN FANO NEL 1876 A 76 ANNI
CARLOTTA BENELLI
PREGANDOGLI RIPOSO
FECE FARE

L'OPERA SCIENTIFICA E PROFESSIONALE
DI LUIGI MALAGODI

Maurizio Bufalini accennando a Luigi Carlo Farini lamentava che la politica avesse tolto il Farini alla medicina, professione nella quale il patriota di Russi aveva fin dagli inizi dato chiari segni di fare un'ottima riuscita. Luigi Malagodi, di due lustri circa più anziano di lui e come lui rivoluzionario, in gioventù nelle file più avanzate dei patrioti, restò invece tenacemente attaccato alla sua nobile arte per tutta la vita, abbracciando nella maturità — come il Farini — le idee moderate, ma senza lasciarsi distogliere dalla politica militante.

Il Malagodi era stato nominato chirurgo primario di Fano con l'obbligo di dirigere la locale Scuola di Ostetricia con l'assegno annuo di scudi 300; il delegato apostolico aveva sanzionato la nomina e il Malagodi prendeva possesso del suo ufficio il 30 di maggio 1830 (19).

Il giovane chirurgo veniva a Fano preceduto da buona fama di esperto operatore fattosi alla scuola bolognese dei professori Venturoli e Vaccà-Berlingeri. Entrato nel 1825 nella So-

cietà Medico-Chirurgica di Bologna vi esordiva presentando le proprie *Osservazioni sul metodo Dupuytron nei tumori e fistole lacrimali*, cui faceva seguire nel 1828 un argomento di maggiore rilievo chirurgico l'*Amputazione della mascella* che il Malagodi fu terzo ad operare in Italia, preceduto dal suo maestro Vaccà-Berlingeri e dal Barbantini di Lucca. Nel 1829, già vice presidente della Società Medico Chirurgica bolognese, pubblicò sul Bolletino della Società un'importante nota sulla *Recisione della vena nell'ablazione dei tumori dell'ascella*.

I più rinomati chirurghi bolognesi d'allora erano il Termanini, il Venturoli, il Malagodi e il Baroni; i due ultimi più famosi dei primi. Ad essi seguì presto il Rizzoli oscurandoli tutti, come afferma il Nigrisoli.

Nella seduta del dicembre 1828 il Malagodi aveva letto una memoria sul « *Taglio del nervo ischiatico per nevralgia dorso-plantare* ». L'intera Sezione dei Soci Residenti (dice il verbale) poté con accurato esame constatare la guarigione perfetta del paziente operato da 21 mesi di asportazione di un pollice e mezzo di sciatico ed ammirare la bella serie di esperienze del Malagodi eseguite prima di procedere all'intervento sull'uomo. (Op. VII; Bull. I 1829).

Il Nigrisoli soggiunge che « nonostante tale documentazione, noi rimaniamo ora alquanto scettici sul buon risultato funzionale di un arto così trattato ed anche della opportunità di quella indicazione operatoria.

La Società Medico-Chirurgica di Bologna redigeva un settimanale che, uscito nel maggio del 1829 non ebbe che la breve vita di un anno, per rivivere nel 1838 a Fano, come già è stato detto, avendo a direttore il Malagodi e a capo redattore dapprima il dottor Giulio Govoni, poi il nominato dottor Dazio Olivi fino al 1844-45 e il dottor Camillo Franceschi fino al 1848; il *Raccoglitore Medico* usciva trimestralmente dalla tipografia fanese del Lana.

Nel 1862 il *Raccoglitore* venne ceduto al dottor Cav. Luigi Casati e la redazione del giornale passò a Forlì avendo come programma la tutela degli interessi morali e professionali dei medici condotti, ed infine a Imola col Brugia ove visse non ingloriosamente fino al 1905.

Il primo numero del *Raccoglitore Medico, Opera periodica di Medicina, Chirurgia e scienze affini*, come portava la

testata, uscito il 3 febbraio del 1838, era dedicato al conte D. Giulio di Montevecchio-Martinozzi duca Benedetti: dedica significativa se si ponga mente che il Montevecchio era stato legato di schietta amicizia al Foscolo del quale aveva condiviso le idee patriottiche e novatrici. Nella dedica il Malagodi accenna « al triste destino della povera penisola »; dati i tempi non era possibile dire di più su tale scottante argomento; le stampe potevano uscire solo se munite di triplice « imprimatur » e cioè di quello del Sant'Uffizio, del revisore episcopale e infine del governatore distrettuale, come appare a piè di ogni numero del « Raccoglitore Medico ».

Il periodico aveva interessanti rubriche di fisiologia, terapeutica, igiene, chirurgia, anatomia, e a volte accoglieva articoli di medicina veterinaria, di chimica, di tecnica farmaceutica e le memorie scientifiche originali del Malagodi: questo carattere eclettico rendeva la rivista ben accetta a un largo stuolo di medici e di farmacisti. La raccolta della rivista malagodiana è reperibile presso la Biblioteca Federiciana. Con la cessione del « Raccoglitore Medico » al Casati, il Malagodi, libero dagli impegni redazionali, poté intieramente dedicarsi ai suoi studi, alla sua attività di scrittore di argomenti medico-chirurgici nei quali, dice il Nigrisoli, fu sempre limpido ed efficace.

Il Nigrisoli segnala due relazioni in merito a operazioni per cancro del retto a riguardo delle quali, secondo Lisfranc, sono espressi concetti a cui tuttora chiunque sottoscriverebbe. « Occorre operare, scriveva il Malagodi in modo che il taglio cada sul sano, a distanza dalla parte invasa dal neoplasma; e che i medici esaminino gli ammalati e facciano presto la diagnosi, senza lasciar passare un tempo che è prezioso per la vita degli infermi ». Il Rizzoli, col Baroni, Cerulli, Malagodi e Nicola Torri fu tra i primi ad eseguire l'estirpazione del retto.

Meno utilmente, dice il Nigrisoli, scrisse e forse operò il Malagodi « sulla cura del tartagliare, mediante la recisione dei tendini del genioglossi, cura che proposta dal Dieffenbach, menò qualche rumore in quel tempo, ma poi fu presto abbandonata. Il Malagodi inoltre fu tra i primi chirurghi a impiegare l'etere etilico come anestetico usato il 29 gennaio 1847 a Torino dal Riberi in un caso di « fissura ani cum spasmo » e seguito dal Gherini a Milano, poi dal Malagodi a Fano. Egli fu anche un litotomista abilissimo; lo stesso Malagodi diceva che

la litotripsia era la sua specialità e su questa materia pubblicò alcune memorie. (v. elenco della sua produzione scientifica).

Rapidamente affermatosi a Fano come chirurgo il Malagodi, secondo le promesse fattegli, chiedeva all'amministrazione comunale un aumento di onorario dopo avere rinunciato alla nomina di chirurgo a Macerata con l'incarico della supplenza di anatomia in quell'Università e alla condotte di Lugo, Ferrara ed Ancona: ma la richiesta era osteggiata dal Delegato Apostolico di Pesaro che non poteva avere dimenticato il recentissimo passato rivoluzionario del Malagodi. Dopo qualche tempo veniva accordato al giovane, valente chirurgo un aumento di 100 scudi annui e più tardi su delibera del Consiglio Comunale di Fano, il 12 luglio 1837, l'onorario era portato a 600 scudi annui per trattenere il Malagodi al posto al quale nuovamente egli aveva rinunciato. L'autorità comunale in quella circostanza ottimamente si comportò coll'evitare alla città la perdita di un elemento preziosissimo in campo chirurgico e difficilmente sostituibile con altro di pari valore.

Frattanto in breve volgere di tempo il nome del Malagodi valicava la cerchia delle mura fanesi e si affermava prima nelle vicine città della Marca, poi in centri ancor più lontani, fino a raggiungere la corte papale che chiamò a Roma il Malagodi per quel consulto di carattere chirurgico riguardante il pontefice Gregorio XVI conclusosi in maniera tanto singolare e del quale abbiamo fatto cenno nella prima parte di questo lavoro.

La Biblioteca Federiciana conserva un gruppo di lettere del Malagodi, dirette in gran parte al medico Dazio Olivi, delle quali ci piace pubblicare una che non manca di un certo interesse; dice la lettera:

Paleotta, 10-VI-1864

Mio caro Olivi,

...Io non era a Fano, ma era a Fermo quando Lepri fu chiamato in Ascoli. Sapete l'operazione certamente non comune che eseguii in quella città? Estirpai un tumore alle pareti del basso ventre che aderiva al peritoneo - peso quattro libbre - estensione della ferita. 22 centimetri, circonferenza del peritoneo estirpato. 32 centimetri, gl'intestini tutti erano pel letto!!! L'inferma tocca la guarigione. Ora studio un caso di ovariotomia: sarebbe la prima in Italia.

Addio.

vostro aff.mo amico
L. Malagodi

Allo scoppiare dell'epidemia di colera nell'anno 1855 venne affidata al Malagodi la direzione del Lazzaretto allogato, mancando edifici meglio rispondenti a criteri d'isolamento, nell'ex convento del *Corpus Domini*, edificio situato entro la cerchia delle mura in un rione popolare della città. Tale costruzione venne, nel volger degli anni adatta agli impieghi più vari compreso quello di caserma per le milizie pontificie nel 1859 e per la truppa italiana dal 1860 fino alla costruzione della caserma Palazzi, ultimata, se non andiamo errati, nel 1905.

Non vogliamo passare sotto silenzio la « *Guida per i bagni marini* » del Malagodi che uscì nel 1856 dalla tipografia fanese di Giovanni Lana, manualetto di talassoterapia redatto in forma accessibile a persone di media cultura, diviso in undici capitoli: cenno storico sul bagno; proprietà fisiche e chimiche del bagno; dell'aria atmosferica marina; del modo di azione dei bagni di mare; dell'uso dei bagni di mare; dei vari compensi che si possono conseguire dai bagni marini, oltre il bagno di spiaggia; delle malattie in cui sono indicati i bagni di mare; ricordanze igieniche, del nuoto, degli stabilimenti marini quali sono e quali dovrebbero essere: segue una spiegazione dei termini medici usati. Il Malagodi appassionato del mare aveva dedicato alla compilazione della « *Guida* » le più amorevoli cure, e nell'inviare a Stefano Tomani Amiani suo amico e suo padrone di casa alcune bozze, gli scriveva il 26 di marzo 1855: « Questo capitolaccio sul nuoto, che m'ha dato molto a pensare, e che per un manuale per i bagni, ha dell'originalità, sarà forse quello che per curiosità, verrà osservato di preferenza agli altri, anche dai medici ».

« *Il Raccoglitore Medico* » (20) del 1857 annunziava: « Il primo del prossimo Luglio andrà in attività a Fano lo Stabilimento de' Bagni Marini, meglio corredati in quest'anno di appositi camerini per docce e bagni caldi ». Da questo annuncio deduciamo che il Malagodi fu l'ideatore e l'organizzatore del nuovo riparto idroterapico fanese.

Diamo a parte l'elenco — forse incompleto — delle memorie scientifiche che Luigi Malagodi pubblicò ininterrottamente fino agli ultimi anni della sua vita tesa allo studio e al lavoro, generosa e benefica verso gl'indigenti, votata agli ideali di unità e di indipendenza della patria.

I suoi meriti gli valsero la nomina a varie accademie scientifiche, illustri italiani e stranieri si onorarono della sua amicizia. Per la grande dottrina, per il suo vivido ingegno, per la sua operosità Egli, che ben poteva salire a più vasti teatri chirurgici universitari, preferì vivere meno tumultuosa ma operosa sempre la sua vita nella nostra città che oggi, a distanza di quasi un secolo, non solo non lo ha dimenticato, ma perennemente lo ricorda nella via che al suo nome ha intitolato.

ARMANDO LAGHI

MEMORIE SCIENTIFICHE PUBBLICATE
DA LUIGI MALAGODI

- 1) Sul metodo del DUPUTYTREN, sperimentato in sette casi, per la cura dei tumori e delle fistole lacrimali. Bologna, 1825.
- 2) Risultato dopo 5 anni delle sette operazioni di fistole lacrimali. Bologna, 1830.
- 3) Storia di parziale amputazione della mascella inferiore. Bologna, 1828.
- 4) Sutura della vagina e vescica in caso di fistola vescico-vaginale - Bologna, 1829.
- 5) Storia di un tumore pulsante al cranio curato mediante la legatura dell'arteria temporale e l'apertura del sacco. Bologna, 1829.
- 6) Estirpazione di un grosso tumore occupante il cavo ascellare sinistro. Bologna, 1829.
- 7) Descrizione di un mostro umano vivente. Bologna, 1829.
- 8) Sul taglio del nervo ischiatico. Bologna, 1829 - e dizionario classico di medicina art. neuralgia.
- 9) Resezione dell'ulna a risparmio della amputazione del braccio. Pesaro, 1834.
- 10) Neuralgie mascellari guarite col taglio e cauterizzazione del nervo mascellare inferiore. Bologna, 1829.
- 11) Storia di un grossissimo polipo uterino - opuscoli della società medico-chirurgica di Bologna. 1830.
- 12) Detta. - Memoria 2^a - Fano, 1835.
- 13) Resezione dell'osso mascellare superiore destro per eterizzazione. Fano 1847.
- 14) Estirpazione di un voluminoso lipoma al pube del peso di 7 kg. - Imola, 1838.
- 15) Sul modo preciso di determinare nei rapporti medico-legali le dimensioni delle ferite. Fano, 1838.
- 16) Modo di estrarre pezzi di aghi infissi nella palma della mano. - Fano, 1841.
- 17) Operazioni chirurgiche per la cura del tartagliare. Fano, 1841.
- 18) Del tartagliare e dei suoi metodi curativi. Memoria. Fano, 1841.
- 19) Consultazione medico-legale su di una ferita pretesa penetrante nel ventricolo sinistro del cuore. Fano, 1845.
- 20) Riflessioni sulla risposta del Dott. Marini alla consultazione del Malagodi. Fano, 1845.
- 21) Consultazione medico-legale su di una ferita contusa al vertice seguita da morte dopo 11 giorni. Fano, 1846.
- 22) Sulle ispirazioni dei vapori dell'etere solforico nelle operazioni chirurgiche. Fano, 1847.
- 23) Lettera sulla litotripsia. Fano, 1852.

- 24) Sulla combinazione della cistotomia colla litotripsia per la estrazione dei calcoli enormi nella vescica urinaria. Fano, 1853.
- 25) Su di un articolo relativo alla combinazione della cistotomia colla litotripsia inserito nella « Gazzette medical ». Fano, 1854.
- 26) Sulla litotripsia seconda lettera. al Dott. Panizzi. Fano 1854.
- 27) Guida per i bagni marini. Fano, 1856.
- 28) Igiene dei fanciulli. Fano, 1858.
- 29) Sulla estrazione, mediante l'uncino di Graeff di una moneta di rame di 5 baiocchi incastrata profondamente nell'esofago. Fano, 1856.
- 30) Brano di storia della siringatura rettilinea. Fano, 1858.
- 31) La litotripsia applicata alle donne incinte. Fano, 1855.
- 32) Sul cuscino rettangolare, triangolare di Vittorio Jvanchich per le sedute della litotripsia. Fano, 1858.
- 33) Ripulsione in vescica dei frammenti calcari-stazionari nell'uretra. Fano, 1858.
- 34) La chirurgia attuale in Roma. Fano, 1864 (da l'Ipocatico).
- 35) La litotripsia è invenzione italiana? Delucidazione storica. E. Lanc. Fano 1865.
- 36) Un frate vittima dell'uncino articolato di Graeff. Fano, 1866.
- 37) Sulla estirpazione della glandula parotide. Fano, 1871.
- 38) Poscritto alla lettera sulla litotripsia al dott. Ferd. Santopadre.
- 39) Sulla ipertrofia mammaria, Forlì 1872.
- 40) Storia di una resezione di scapola. Forlì 1873.
- 41) Di una resezione dell'omero rimasta inefficace in caso di pseudo-artrosi. Forlì, 1874.

N O T E

(1) V. A. Laghi: Il farmacista A. Mongermain vessillifero fanese della rivoluzione del 9 febb. 1831, passim: Atti del 7° convegno culturale farm. alta Italia, Pavia, Maggio 1953.

(2) v. *Fano*, Bibl. *Federiciana*: Registro delle persone di Fano e suo distretto pregiudicate in opinione politica: dr. Anicio Bonucci che partecipò alla presa d'Ancona col gen. Sercognani, tenente med. nella comp. volont. fanese inviata al Sercognani, Tommaso Zambonini di Cento farm. Osp. S. Croce, Alessandro Mongermain farm., Francesco Madruzzo farm., Sanzi G.B. e Bonci aiuti farm., Luigi e Achille Tomei flebotomi. Inoltre, avvocati, maestri, artigiani, operai: il suddetto reg. elenca 234 persone sospette.

(3) v. A. Laghi, « Il Caffè Civilotti ritrovo di patrioti fanesi » - Atti e Memorie Deputazione Storia Patria per le Marche Serie VII - Vol. VI - 1951. Ancona.

(4) Il manoscritto in parola è posseduto dagli eredi del compianto avv. Leonardo Severi. La *Federiciana* possiede copia di parte del manoscritto.

(5) v. A. Laghi: Il Caffè Civilotti, op. cit.

(6) v. Lettere del Malagodi, Bibl. *Federiciana*, Fano. Ritaglio a stampa in busta.

(7) E' probabile che a proporre il Malagodi per il piccolo atto operatorio dell'esportazione del porro sia stato il prof. Paolo Baroni concittadino e coetaneo del Malagodi, direttore generale della Sanità Militare Pontificia. Il Nigrisoli nella sua opera citata « *Chirurgia e Chirurghi* » alle pagg. 18, 19, 20 si diffonde a parlare del Baroni di cui esalta il valore scientifico e la bontà dell'animo. « I suoi lavori -- egli dice -- sul *Bullettino med. chir.* di Bologna e quelli riassunti dalle sue comunicazioni all'*Acc. Benedettina*, si leggono ancora con interesse: sono vivi, chiari, precisi, e non prestano facile appiglio alla critica. Il bene da lui fatto nel 1849 ai feriti dalla mitraglia dei Francesi, come con animo degno del Baroni scrisse Carlo Burci, gli valse, quando avvenne la restaurazione papale, la perdita delle cariche e la sospensione dagli uffici. Vada, ora, nel centenario della Soc. Med. chir. un tardo ma reverente saluto alla memoria di lui che onorò la Chirurgia col valore delle opere e la carità dell'animo. Morì il 2 aprile 1854, ma nè il *Bullettino*, nè la Società fecero cenno della sua morte ».

(8) v. A. Laghi: *il patriota fanese Marino Froncini*. Ed. del Comune di Fano, 1849, p. 8.

(9) v. Raccolta lettere Malagodi, cit.

(10) v. Gius. Leti: *La Rivoluzione e la Repubblica Romana*. Milano, 1848 p. 151.

(11) v. Lettere Malagodi, Bibl. *Federiciana*.

(12) Si tratta dell'avv. Pacifico Gabrielli che nel 1831 fu inviato come rappresentante di Fano all'Assemblea legislativa delle Provincie Unite a Bologna. Caduta la rivoluzione, egli si prese premura di difendersi dai sospetti che dovevano pesare su di lui con un memoriale al Governatore di Fano per dimostrare che solo la for-

za l'aveva costretto ad accettare l'incarico affidatogli. Il Malagodi non vedeva di buon occhio questo avvocato di malferme convinzioni politiche.

(13) v. A. Laghi, op. cit. p. 16.

(14) cfr. A. Monti: Storia Politica d'Italia, vol. 2. Il Risorgimento, p. 137 e pag. succ.

(15) R. Mariotti: Fano e i Fanesi nel 1^o cinquantenario della liberazione delle Marche. Roma, 1910.

(16) v. in Bibl. Federiciana Fano: Miscellanea Castellani, Curiosità Politiche per la città di Fano, 1860.

(17) v. Lettere del Malagodi, cit.

(18) v. « L'Annunziatore », settimanale fanese del 6 febb. 1876 (Bibl. Federiciana).

(19) Sezione Archivio di Stato, Fano (Bibl. Federiciana) - Titolo XVII, Sanità 1830-1835, aFno. III.

(20) v. « *Raccoglitore Medico* » anno XX, serie II, vol. XV, p. 440.

IL BELLI E LE MARCHE

L'infelice matrimonio dell'anconitano Conte GIULIO CESARE PICHI

E' recente la pubblicazione della bibliografia belliana apparsa prima a puntate nell'autorevole rivista « *Accademie e Biblioteche d'Italia* », organo dell'omonima Direzione Generale del Ministero della P.I. (1), poi in volume (2), dovuta alla Dott. *Egle Colombi* colta ed attiva funzionaria della Biblioteca Nazionale Centrale *Vittorio Emanuele II di Roma*, a più niuna seconda nell'amore pel romanissimo Belli creatura, direi quasi tutta sua. Ciò mi suggerisce l'idea di richiamare l'attenzione degli studiosi marchigiani non già su l'opera immortale e singolare di *Giuseppe Gioachino Belli*, perché sarebbe davvero un fuor di luogo dopo gli scritti amorosi e diligenti dello Gnoli, del Morandi e del Vigolo, ma piuttosto su talune amicizie che il poeta contrasse nel Piceno, regione verso la quale egli nutriva particolarissima simpatia, specie negli anni più fervidi della giovinezza. Gioventù, la sua, genialmente spregiudicata in cui l'ingegno, sprizzandogli dai vivaci ed espressivi occhi neri e dalla lingua svelta e mordace, rendeva il Belli oltremodo simpatico alle allegre brigate dei colti begli umori della capitale, poco conta se fossero stati giovani borghesi o aristocratici, laici o secolari, dame contegnose o giovinette romantiche fresche e colorite come boccioli di rose primaverili. Certo, quel Belli, che ora io vagheggio e descrivo, non è il paludato e malvaceo Poeta intento a leggere ottave e terzine italiane nelle ordinarie e nelle straordinarie tornate della *Arcadia* o, in quelle assai più frequenti dell'*Accademia Tiberina* (che egli, giovanissimo nel 1812, aveva contribuito a fondare) descritteci dallo stesso Domenico Gnoli che pure della Musa vernacola del Belli fu grande studioso ed ammiratore (3) ma il Poeta scanzonato del *Commedione* e dei sonetti romaneschi che formano la gloria meritatissima del Poeta del linguaggio trasteverino: rime che (come ci rivela questa pre-

ziosa bibliografia ricca di minute e ghiotte annotazioni, di rare e belle illustrazioni, sì che nient'altro di meglio, nel suo genere, lascia a desiderare) erano già conosciute ed apprezzate dagli amici del Belli in mezzo ai quali avevano amichevole e fida circolazione i manoscritti del Poeta mai pubblicati prima che Pio IX allargasse le maniche, e la censura si facesse dapprima meno rigida, per poi quasi scomparire del tutto.

Del resto, se al Belli, i parti poetici non costavano soverchia fatica, perché madre natura l'aveva dotato di fertile ingegno e di abbondante e spontanea vena poetica, anche la spesa per la stampa dei suoi lavori, generalmente, non procurava scomodo al suo striminzito borsellino, perchè quasi sempre era sostenuta dai molti e meglio provveduti amici ed ammiratori gareggianti nel farne copiosa e ghiotta raccolta: poi, lui annuente, ora con sua maggiore soddisfazione, ora con minore, essi facevansi in quattro per pubblicarli assicurando loro quella larga diffusione che contribuiva ad accrescere la fama del Poeta. D'altronde è anche risaputo che il Belli, ricco d'ingegno, prima che c'ammogliasse (nche in questo autentico poeta) era assai *scarso di moneta*, sí che i maligni ebbero buon gioco nell'asserire avere egli pensato più all'interesse del portafoglio, piuttosto che agli impulsi del cuore allorchè nel fervore della gioventù, aveva impalmata una non troppa vezzosa ed alquanto matura vedovella, già poco felice sposa d'un patrizio anconitano.

Se costui, morendo, aveva lasciato una scarsa eredità di affetti alla sconsolata Consorte, in compenso l'aveva impelagata in molte brighe patrimoniali a cui avrebbe dovuto attendere e per sbrogliare le quali, Donna Maria, trovò spiccio ricorrere a quell'esemplare computista che fu il suo secondo marito, lo credereste? il poeta *Giuseppe Gioachino Belli*: una volta tanto i numeri della partita doppia, non si trovarono in contrasto con gli armoniosi numeri dell'arte poetica.

Quando Maria Conti (in piena opposizione con i genitori) il 25 agosto 1816 sposò segretamente il bel Poeta sette mesi soltanto dopo la morte del primo consorte, la vedova era da lui già consensualmente divisa da qualche anno. Sposandosi nuovamente la Signora era forse lusingata dal desiderio di rifarsi, in un certo qual modo, delle infinite amarezze inghiottite durante il lungo periodo di male assortito coniugio col Conte

Giulio Cesare Pichi la cui brillante condizione sociale e professionale, affascinandola, l'aveva ben presto tanto crudelmente delusa. Sposando ora Giuseppe Gioachino Belli (giovane spiantato sì e non nobile, ma intelligente e simpatico rubacuori), Donna Maria, stagionata anzichenò (lei era del 1780, lui del '91) poteva, evidentemente, rifarsi alquanto di quello che le era capitato passando a nozze intorno al 1804 col Conte Pichi più anziano di lei di oltre tre lustri essendo egli nato nel 1762. In compenso usciva da una nobile e florida famiglia anconitana ed era avvocato di chiara fama e larghe aderenze, frutto in parte della brillante attività politica e professionale svolta in patria ed in Roma durante il turbinoso periodo di fine secolo preludio avventuroso dei grandi avvenimenti del secolo passato.

Terzogenito del Conte Giovanni Maria e di Amelia Jakson, il nostro Giulio Cesare aveva studiato dapprima nei rinomati Collegi *Campana* di Osimo (1773) e dei *Nobili* di Urbino (1775), per passare poi al *Montalto* di Bologna desiderando di laurearsi in quella famosa Università nell'una e nell'altra legge, ovverosia *in utroque*, secondo la terminologia del tempo. Ma qui (a far meglio conoscere l'interessante figura di questo intraprendente Contino mi gioverò a larghe mani, del profilo biografico conservato fra le carte di famiglia e rimasto (ch'io sappia) fino ad oggi inedito e per questo ignoto agli studiosi romani del Belli (che pure sono tanti) non meno che agli eruditi anconitani che hanno pubblicato tante minute notizie intorno alla famiglia Pichi, in ispecie al Generale *Angelo* ed all'Arcivescovo *Prospero* nipoti entrambi del Giulio di cui facciamo ora discorso essendo costoro figli di Pietro suo fratello maggiore(4).

Laureatosi, adunque, e con molto onore in Bologna, il Conte Giulio Cesare Pichi se ne tornò in patria per recarsi di lì a poco (come ci assicura il citato manoscritto): « a Napoli ove ebbe lieta accoglienza dalla cugina Jakson, moglie del Cavaliere Spannocchi allora Ammiraglio di Ferdinando IV Re di Napoli, poi Governatore di Livorno. Il Conte Pichi fece buonissima figura tanto col primo Ministro Acton, inglese, Cavalier servente della suddetta cugina, quanto con tutto il rimanente della Corte. Ebbe anche udienza dal Re alla villeggiatura reale di Portici. Passato poi a Roma ottenne la so-

pravvivenza dello zio avvocato ed altre cariche: e fu Uditore delle truppe pontificie, lettore pubblico di legge civile, luogotenente e giudice della Santa Casa. Ottenne la nobiltà di Cingoli. Alla venuta dei francesi, quale luogotenente civile per la fuga del Governatore di Ancona Monsignor Campanari, rimase responsabile della Città e, col Comandante della Piazza. Mons. Miletto Miletto, prese le misure per fortificare Montagnolo e Fiumesino e porre un corpo di riserva in contrada della Grotta. La preponderanza del nemico era così forte che l'8 febbraio 1797 decise di capitolare a onorevoli patti con vantaggio del Sovrano. Ma fu così ristretto il tempo avuto per ottenere l'approvazione superiore che la risposta fu data due minuti dopo l'ora designata, per cui i francesi non vollero stare più ai patti. Perciò le truppe pontificie furono fatte prigioniere e mandate a Mantova. Il Conte Pichi fu scelto quale Presidente provvisorio della città fino alla organizzazione della nuova municipalità, costituita, poi dal generale Buonaparte. Il Pichi esercitò allora l'avvocatura e, siccome conosceva bene la lingua francese, ebbe molto credito e fece molti denari ed affari. Con le sue buone maniere strinse amicizie cogli alti ufficiali e le autorità francesi che lo ascoltavano e tenevano in conto. Tale favore lo spese a beneficio dei concittadini e della Patria fidandosi della benevolenza francese per lui. Ma non potendo sopportare ingiustizie parlava chiaro e perciò due volte fu carcerato nelle carceri del Sant'Ufficio dove egli altra volta aveva mandato i malfattori e ciò per dimostrare che nulla più contavano né gradi né signorie. Graziato in seguito, riprese le buone relazioni con le autorità facendo anche il mercante e negozi vistosi di prede coi francesi. Sulla fine del 1799, scongiurato dalle preghiere del popolo ridotto alla disperazione per la fame, fidandosi dell'amicizia col Generale Monnier, chiese, che volesse desistere dalla resistenza mentre Ancona era assediata dagli austriaci. Ma il Generale comandò che venisse arrestato e trattenuto in fortezza fino al termine dell'assedio e cioè fino al 7 novembre 1799. Entrati i tedeschi in Ancona, il Conte Pichi riebbe le antiche cariche, e al ritorno del Governo Pontificio ebbe incarico dalla mercatura di commercio di portarsi a Roma, per difendere le prede ingiuste che erano state fatte in quei pochi anni di repubblica. Il Papa Pio VII Chiaramonti, era cugino di Don-

na Paola Lucatelli Martorelli Orsini, cognata del Conte Pichi che nel mese di giugno 1800 si recò ad incontrare il Pontefice a Pesaro per fargli omaggio e poi andò a Roma.

Vedendosi bene accolto dal Pontefice il Conte Pichi volle accasarsi a Roma sposando la figlia dell'avvocato Valentino Conti figlia unica e assai ricca. Il Conte Pichi viveva in grande lusso così da poter stare a paragone con qualunque signore di Roma: ebbe un figlio ma nacque morto nel 1812. In seguito alla prigionia del Pontefice e ai cambiamenti di governo, non potè più guadagnare per le sue cariche e agenzie ed inoltre si trovò coinvolto in una quantità di liti e di vari dispendi per cui ebbe gravissime difficoltà economiche. Allora fu preso da una cupa malinconia, patì convulsioni e infine uscì di cervello avendo sciupato nello spazio di un anno il patrimonio che ammontava a circa scudi trentamila. Molti di questi crediti spallati vi restarono, ma pochissimi o niente dei solvibili: di maniera che, dopo avergli mangiato tutto, lo riportarono accompagnato da un servitore, in casa paterna quasi nudo; e così imbecille campò poco più di un anno e poi morì nel casino di Candia nel 1816 alli 17 gennaio e fu sepolto alla parrocchia suddetta con un decente funerale (5) ».

Queste le tristi vicende dello sventurato Conte Pichi, secondo la versione familiare; ma, gl'interessi mal riusciti e le liti dispendiose che lo mandarono finanziariamente in rovina e lo fecero uscir di senno — al dire della moglie che pur ne doveva saper qualcosa — erano da attribuirsi a cause ben diverse, qualora si voglia prestar fede ad alcune lettere amichevoli della consorte e di cui faremo presto parola. In esse si accenna ad un certo amorazzo durato oltre otto anni e perciò risalente ad epoca antecedente al matrimonio o a poco dopo. Questa mala pratica consumò al Conte borsa, salute e cervello, specie dopo un fiero spavento provato in casa della infida amica. Da allora non fu più lui. La stessa vita familiare che sino allora erà trascorsa in un fastoso appartamento del Palazzo Spada di Piazza Colonna (6), nel luogo stesso ove è ora l'omonima Galleria sorta in seguito anche alla demolizione del Palazzo Spada (divenuto proprietà del Buoncompagni Principe di Piombino), divenne così impossibile da costringere la Contessa a rientrare nella casa paterna al n. 88 di via Poli dopo aver stipulato un amichevole compromesso coi parenti

del marito per la garanzia della propria dote e pel rimpatrio del consorte con la speranza che, l'aria natia e le premure dei familiari, gli rendessero meno penosa quel po' di vita che ancora gli rimaneva. La triste pratica si risolse sul finire del 1813 non uno, ma un paio d'anni prima ch'egli morisse senza neppure il conforto di lasciare al mondo alcun pegno d'affetto alla moglie visto che il nato nel 1812, non ebbe a sopravvivere (7).

Meno scarse sono, invece, le notizie a noi note riguardanti la Contessa Pichi sposa del Belli dopo la morte del primo marito. Di Lei ci è dato sapere quanto gli amici del tempo hanno, indirettamente, lasciato scritto oltre quello che si può ricavare dalle lettere del Poeta.

Bellissima lettera, ad esempio, è quella inviata al Cav. Giuseppe Neroni di San Benedetto del T. in data 2 novembre 1843 per annunziargli il repentino decesso della moglie conosciuta dal suo amico fin dall'epoca della sua lontana giovinezza e prima ancora ch'ella sposasse l'avvocato Pichi (8).

Anche il Neroni avrebbe dovuto studiare legge alla Sapienza romana per seguire l'esempio paterno e quello di certi suoi zii famosi legali esercenti nella capitale ed in casa dei quali, suppongo, convivesse. Ma, il signorino, meglio dello studio dal digesto e delle pandette, amava frequentare i salotti della società galante e le onorevoli riunioni delle Accademie letterarie ovunque ben accolto in grazia dei modi distinti, di una rara abilità musicale e di una sua certa facilità nel verseggiare.

Si era allora, verso il primo tramonto del potere temporale e precisamente tra il 1800 ed il 1805, poco prima cioè dell'avvento, anche in Roma, del Governo napoleonico: epoca, quindi, di impensate innovazioni nelle stesse tradizionali consuetudini familiari, sì da rendere facile alla gioventù quegli scambievoli rapporti di amicizia fra i due sessi, che, in altri tempi, erano davvero impensabili. Così, il Neroni e la Conti ebbero facile modo di conoscersi e di reciprocamente apprezzarsi: tanto si rileva da lettere scritte una diecina d'anni dopo dalla Contessa allorchè ebbe bisogno di rivolgersi al Neroni perchè l'aiutasse a salvaguardare certi suoi interessi patrimoniali esistenti proprio a Ripatransone città natale e dimora dell'amico della lontana giovinezza.

Queste lettere (a cui ancora una volta faccio riferimento) ebbi la fortuna di pescarle fra i carteggi del Cav. Neroni molti anni or sono. Esse hanno non soltanto il pregio di essere gli unici autografi notevoli della Contessa Pichi e, come tali, non privi d'interesse per gli studiosi della famiglia e dell'attività del Poeta. Inoltre esse contengono preziosi ragguagli intorno alla triste vicenda del suo primo matrimonio e che io ho poco sopra riferito (9).

Naturalmente non si tratta di perfetti esemplari di stile epistolare e di corretta ortografia italiana, perchè la Contessa Pichi (uscita certamente da qualche educando religioso della capitale com'era consuetudine d'ogni buona famiglia), della lingua nazionale, aveva imparato quel tanto che noi ritroviamo nel gustoso sonetto attribuito dal marito ad una Gentildonna che l'aveva invitato (ricordate?) ad una amichevole cenetta nella quale non sarebbero mancati

« quattro *fici* e un *arosto* (scusate!) di... piconi! ».

Chiarissimo, era tuttavia, il pensiero della Nobildonna romana che si rivolgeva al Neroni affinchè interponesse i suoi buoni uffici per la regolare riscossione delle rate semestrali di affitto di certi fondi rustici da casa Pichi (ora di sua proprietà) posseduti in territorio di Ripatransone (10). Essi — fin dal 1806 — erano stati concessi dal marito in affitto al Sig. Filippo Vulpiani di Acquaviva, uomo facoltoso sì ma niente affatto puntuale nel pagamento del dovuto.

Il Vulpiani era persona notissima tanto in Acquaviva ov'era nato il 17 marzo del 1769, quanto in Ripatransone ove, stabilitovisi, si era accasato il 26 novembre del 1800 sposando la nobildonna Rosa Boccabianca poco dopo le burrascose vicende del 18 messidoro dell'anno VII repubblicano (corrispondente al 6 luglio 1799 v.s.), data memorabile per Acquaviva e per non pochi giacobini del nostro paese che - asserragliatisi nella forte rocca del paese natio del Vulpiani - avevano invano tentato di resistere alla irrompente marea insurrezionale di campagnoli sanfedisti capeggiata dal famoso *Sciabolone* o Giuseppe Costantini da Lisciano di Ascoli, qualora vi piaccia chiamarlo non col suo nome di guerra, ma di battesimo.

I patrioti avevano dovuto arrendersi ai feroci insorgenti i quali (buon per loro) badarono più al saccheggio del paese che

all'eccidio dei prigionieri. Fra essi c'erano, quali caporioni giacobini, anche alcune persone facoltose come i fratelli Pacifico e Don Vincenzo Boccabianca futuri cognati del nostro Filippo Vulpiani.

Se costoro, infatti, la passarono allora « liscia » lo dovettero, anzitutto, all'ingordigia di denaro dell'improvvisato Comandante di quella masnada villereccia che, dopo qualche tempo e non poche feroci minacce, li mandò tutti liberi, previa consegna di un cospicuo riscatto (11).

Alla salute del Vulpiani l'aria di Acquaviva non pare fosse ormai troppo confacente, motivo per cui — come si è detto — egli preferì trasferirsi nella vicina Ripatransone ove, presa in moglie una sorella dei compagni di fede e d'avventura, badò più agli affari suoi che alla politica. Di lì a non molto acquistò ed affittò, al pari del cognato Pacifico gran parte dei beni incamerati agli Enti ecclesiastici e che nessuno voleva acquistare neppure a prezzo irrisorio perchè gravati di scomunica proclamata dallo spodestato Pontefice. Da quel tempo il Vulpiani condusse vita da gran signore acquistandosi naturalmente il generale rispetto in grazia dei suoi molti quattrini.

Il Belli, ogni volta che capitava alla Ripa (come usavasi e si usa ancora dire) era ospite graditissimo di casa Vulpiani per quanto il Signor Filippo continuasse ad essere il solito irregolare pagatore dell'affittanza Pichi. Ma, forse, trattavasi d'incurabile trascuranza, piuttosto che di malvolere s'ì da farlo apparire (come effettivamente era) pessimo amministratore dei propri fondi e degli altrui beni. In breve questo accadde: da ricchissimo ch'egli era, si ridusse in misero stato, tanto da morir quasi povero e solo in Roma il 20 novembre del 1839. E qui ebbe sepoltura comune nella Chiesa dei SS. Apostoli (12).

Lui morto, la maggior parte dei beni (roba di stola va che vola), tornò per pochi soldi alla Chiesa ripana perchè, con molte agevolazioni di pagamento, essa venne ceduta ai Padri Oratoriani dalla Congregazione dei Fatebenefratelli di S. Bartolomeo dell'Isola di Roma cui il Vulpiani era debitore d'ingente somma (13).

Così va il mondo: ma di queste alterne vicende patrimoniali dei Pichi e dei Vulpiani di cui qui ho fatto fuggevole cenno solo perchè esse (interessanti senza dubbio) costituiscono il filo d'unione delle molte relazioni marchigiane del Poeta

romano Giuseppe Gioachino Belli fra le quali certo primeggiano l'amicizia col sambenedettese Cav. *Giuseppe Neroni Cancelli* consacrata dal superstite e ricco epistolario e l'affetto vivissimo sentito per la Marchesina *Roberti di Morrovalle*, la dolce Cencia, vera ed unica ispiratrice del *Canzoniere* del Poeta, illustrato e pubblicato, tanti anni or sono, dal Sen. *Alberto Canaletti Gaudenti*, attuale Vice-Presidente della nostra Deputazione di Storia Patria (14).

Enrico Liburdi

N O T E

- (1) Roma, Fratelli Palombi; anni XXI-XXIV (1953-1956).
- (2) *Bibliografia di G.G. Belli dal 1816 al 1866* - Roma, Fratelli Palombi, 1958.
- (3) DOMENICO GNOLI: *I Poeti della Scuola Romana* - Bari, Laterza, 1913;
- (4) *Pietro* nacque il 3 marzo 1755 ed ebbe (oltre *Giulio Cesare*) il fratello *Filippo* (n. il 29-1-1788)* e le sorelle *Vincenza, Vittoria e Carolina*.

(5) Per amore di precisione aggiungerò che fu ivi sepolto il giorno dopo la morte (18 gennaio 1816) « *in urna composita in cornu Evangelii altari SS.mi Crucifixi et precise ante confessionalem* ».

Nel 1942 mi procurò fedele copia della biografia del Conte Pichi il Dott. *Raffaele Elia* ora degnissimo Presidente della nostra Deputazione di Storia Patria: a lui il mio più vivo ringraziamento.

(6) Cortese comunicazione della Dott. *Egle Colombi* che ne trasse copia nella Parrocchia di *S. Maria in Via* dal *Registro delle anime* dell'anno 1804 in cui, per la prima volta, la famiglia Pichi, figura abitante al 2. piano del palazzo dei Principi Spada posto all'angolo di Piazza Colonna portone n. 213.

Il primo p. di detto palazzo era allora abitato da don Luigi Boncompagni Principe di Venosa e di Piombino marito di donna Maddalena Odescalchi giovane dama della stessa età della Contessa Pichi ma già madre di una bimbetta: quella Donna Vittoria destinata a divenire sposa del Principe Don Clemente Altieri e di poco sopravvissuta alla Contessa Pichi (1799-1840).

(7) Vedi *Appendice* documentaria (Lettere della Contessa Maria Pichi al Cav. Giuseppe Neroni di San Benedetto del Tronto).

(8) Cfr. G. PICCININI: *La sensibilità intima del Belli attraverso un epistolario inedito* - Roma, Ediz. « *Rassegna Italiana* », 1926; E. LIBURDI: *Il Cav. Giuseppe Neroni Cancelli e il suo carteggio ined. col Belli* - in « *Il Messaggero* » Roma, 8 e 18 genn. 1942.

(9) ROMA: Biblioteca Nazionale Centrale « *Vittorio Emanuele II* » - Carteggi Belli.

(10) L'erudito ripano *Marchese Filippo Bruti Liberati* (amico ed ammiratore del Belli), in uno dei suoi 350 opuscoletti di notizie storiche cittadine, asserisce che, il ramo ripano dei Conti Pichi (originario da Serra S. Quirico) si era colà stabilito intorno alla metà del sec. XVI. Ci fa inoltre conoscere come, il Conte Angelo Pichi di Ancona, richiedesse ed ottenesse dal Comune di Ripatransone (giugno 1745) per il proprio figlio *Giuseppe* un luogo vacante di spettanza comunale nel Collegio Montalto di Bologna istituito da S. Santità Sisto V.

Tanto si rileva dalla « *Prima memoria sulla Chiesa di S. Filippo* » (Ripatransone, Jaffei, 1850) contenente la biografia del *P. Vagnozzo Pica* fondatore (nel 1615) della Congr. dell'Oratorio di Ripatransone e da lui già pubblicata fin dal 1837.

(11) A. CRIVELLUCCI: *Una comune delle Marche nel 1798-99 e il brigante Sciabolone* - Pisa, Spoerri, 1892; E. Liburdi: *Tricolore in Acquaviva* (18 messidoro, anno VII) - S. Benedetto del Tronto, Tip. Moderna, 1951.

(12) Gentile comunicazione del Conte Prof. *Giuseppe Maria Boccabianca*: e gliene sono assai grato.

(13) Cfr. « *Continuazione della Storia dell'Oratorio di S. Filippo di Ripatransone* » (1724-1815): Lib. II, Cap. 9; ms. ined. esistente in copia presso l'A.

(14) A. CANALETTI GAUDENTI: *Un amore di G.G. Belli* (Vincenza Roberti) - Albano Laziale, Fratelli Strini, 1929; G.G. BELLÌ: *Il Canzoniere amoroso alla Marchesa Vincenza Roberti* integralmente pubblicato a cura e con prefazione di A. CANALETTI GAUDENTI - Ivi, 1930.

— A P P E N D I C E —

Roma, 24 Novembre 1813

Amico carissimo.

Molto vi sorprenderà dopo tanti anni di vedere i miei caratteri, ma la necessità non à Legge, e nelle occasioni si conoscono li veri amici; Io non posso dubitare di voi onde è perciò, che affidata alla vostra bontà vengo ad incomodarvi per un affare, che molto minteressa; Infiniti sono stati i disastri che io ho sofferti in famiglia dal momento della vostra partenza ed affatto inutile il farvene un quadro, che farebbe gran pena a mè nel dipingervelo, e non puoca a voi nel vederlo, onde punto sopra di ciò; solo vi basti sapere, che sono già due anni, che stò in casa di mio padre, e che soltanto ora mi è riuscito di concludere un accomodamento con mio marito, il quale mi ha restituita la mia dote, per mezzo di un pubblico Istrumento fatto per li atti dal Notaro Serpetti il 20 del corrente Novembre. Frà li altri capitali cedutemi vi è un cambio con un certo Sig. Filippo Volpiani di Aquaviva, che ora sento si sia accasato in Ripatransone, al quale ho più volte scritto senza che mai siasi degnato rispondermi; prima gli scrivevo soltanto per convenienza, ora puoi, che l'Istrumento è stipolato, mi conviene parlarci sul sodo, ed è per ciò, che mi dirigo a voi sicura, che mi favorirete. Vorrei, adunque, che vi abbeccaste con questo Signore e gli diceste da mia parte che il cambio che tiene passivo con mio Marito in sorte di 1894:53: è stato fin dal 20: del corrente ceduto a me con tutti i frutti decorsi; e da decorrere. L'Istrumento di creazione di detto cambio, è fatto il 6 giugno 1806 con i frutti al 6. per cento da pagarsi di 6 mesi in 6: posticipatamente onde il 6 del corrente novembre sono scaduti i frutti di un semestre, ed in conseguenza esso mi va debitore della somma di scudi 57: di sicuro. Io credo puoi, che debba ancora dare altri denari, perchè mi pare che mio Marito sempre dicesse, che questo era stato moroso al pagamento, onde converrebbe farsi vedere l'ultima ricevuta; da mio Marito non si puonno sperare notizie perchè poverello è più di un anno che ha perduta quasi affatto là testa e ciò, che è peggio disperse tutte le carte le più interessanti della famiglia. Subbito che avrò vostro grato riscontro vi manderò l'articolo del Istrumento riguardante il Sig. Volpiani, l'egaliziato dal Notaro, acciò tutto sia chiaro come pure le necessarie carte per autorizzarvi à riscuotermi ciò, che mi deve. Sento che questo Signore non stia molto bene in finanze, ma per là sorte, che scade l'anno venturo me ne rido, perchè cè la sicurtà solidale del Sig. Pavolo Cipolletti di Offida, e per i frutti spero troveremo là maniera di farlo pagare; intanto voi avvertitelo acciò non dia niente a nessuno, sotto pena di pagare una seconda volta. Datemi tutti i lumi necessari sopra questo soggetto, e soprattutto vedete d'indurlo a tenere in pronto questi frutti, avendone Io positivo bisogno. Vivo sicura, che voi aggirete in quest'affare come cosa vostra propria, per altro bene inteso, che tutto

ciò che vi occorrerà, tanto per la spesa della posta, come per qualche passo Giudiziario, che si dovesse fare, intendo di tutto rimborsarvi, e per ciò vi prego farmene subito avvertita, dovendo in amicizia essere sbanditi affatto i complimenti.

Vi prego di fare l'indirizzo alla mia lettera nel modo seguente, che così là ricevo sicuramente

Contessa Maria Conti Pichi - Via Poli n. 8

mentre avansandovi i miei ringraziamenti, ansiosa di sollecito, e grato riscontro m dico

La vs. vera amica

Pichi

All'Onoratissimo

Sig.re *Giuseppe Neroni*

Ripatransone

Roma, 18 dicembre 1813

Amico carissimo.

Non prima dell'altro giorno è ricevuta la vostra carissima là quale mi à fatto il massimo dei piaceri, non tanto per sentire buone nuove del mio affare, quanto per vedere là memoria, è bontà che conservate per mè; voi sapete che Io non ho mai avuto un cuore fatto per delle frivole passioni; ma sempre per altro sensibilissimo alla vera, e solida amicizia, questa credo di avervela dimostrata, e malgrado là lontananza posso assicurarvi, che egualmente la nutrisco per voi, come per il passato, e non attendo, che delle occasioni per dimostrarvela. Con mia somma consolazione è sentito, che vi siete accasato, e che abbiate fatto per tutti i rapporti un ottimo affare; Io me ne congratulo assai, e vi esorto per quanto dà voi dipende di rendere vostra Moglie felice, nessuna meglio di mè è in grado di compiangere quelle, che non lo sono; vi conosco di un carattere molto dolce, e per ciò non dubito, che formiate la delizia della vs. Famiglia; amico mio siate certo, che parlo per esperienza niun Tesoro al Mondo eguaglia la pace domestica, Io ve la desidero con tutto il cuore, e spero di essere esaudita. Veniamo ora a delle seccature; seguirò il vostro consiglio, e vi manderò le carte per una sicura occasione, purchè per altro si presenti presto, altrimenti mi converrà affidarle alla Posta, avendo estrema necessità di ritirare questo denaro, essendomi accollata molti debbiti di mio Marito, che vengono scadendo alla giornata, onde mi raccomando a voi, Mi fido di quello che voi mi dite riguardo il Sig. Volpiani, mà fino ad ora non mi sembra, sia stato troppo puntuale al pagamento dei frutti, perchè nel Istrumento à l'obbligo di pagarli ogni sei mesi, e dà alcune carte, che qui è ritrovate vedo, che deve più di un anno, malgrado, che più volte gli siano stati da Giulio richiesti. Forse con voi non vorrà fare cattiva figura, ed allora tanto meglio per mè; in ogni modo fatevi sempre mostrare l'ultima ricevuta e sopra tutto non prendete acconti, perchè Io questa somma l'ò già destinata, e se non la riscoto mi porta molto dissesto. Pote-

te parimenti à poco a poco, e dolcemente preparararlo ad essere puntuale alla scadenza del capitale, giacchè sono risoluta di questo denaro farne l'impiego in un fondo, che tengo già in vista, dove aggiungerò altra somma, non essendo quella sufficiente, e vi accerto, che farò un buon affare, onde non vorrei, che il Sig. Filippo mi strapazzasse senza ragione, perciò lascio lincarico à voi di tempo in tempo dirgli qualche cosa, e vedere, che sia puntuale; forse mi tacerete di seccatura, mà se conoscete le mie attuali circostanze mi compatireste. Giulio lo abbiamo rimandato in Ancona; ed ora davvero non ci sta più affatto con là Testa, il Fratello si è incaricato di mantenerlo, ed Io mi sono indossato, il non piccolo peso di quietare qui tutti i creditori, che non sono in piccolo numero, e vi accerto, che ò tanto da fare, che appena ò il tempo di mangiare è dormire.

Una cattiva amica, una donnaccia che à frequentato, per il corso di otto anni, l'ò anno ridotto ad estrema miseria; ed un fiero spavento avuto in casa di questa birbona, dà due anni circa gli à fatto perdere il cervello. Potrete pure avvertire il Sig. Volpiani, che se mai Giulio li scrivesse, finga sempre di non aver ricevuta la lettera, e non gli risponda, giacchè dalle carte che vi manderò vedrà, che non vi puol cader dubbio, che questo credito sia ceduto à mè, ma siccome poverino non ci stà affatto con là memoria, alcune volte non si ricorda più di quello, che a fatto e scrive lettere che non dovrebbe, come à fatto con con delli altri, i quali avvertiti da mé mai gli anno risposto e là cosa è andata benissimo, non avendoci dopo qualche mese pensato più, tutto questo vi serve di governo per regolarvi se mai come dissi esso scrivesse.

Se voi mi vedeste avreste luogo di fare là meditazione, e direste, che piuttosto della mia persona, e in tutti i generi la mia ombra, che gira; ed imparticolare nel carattere, essendo divenuta della estrema serietà, e passando il mio tempo quasi sempre solissima nella mia camera; ma pure vi accerto, che se godessi là mia tranquillità tutto questo non farebbe niente, ma convien fare di necessità virtù. Mi avveggo, che ò fatto un processo: compatitemi, è credetemi sempre, piena riconoscenza; ed ansiosa di vostro grato riscontro

La vostra vera amica

Pichi

All'Onoratissimo

Sig. *Giuseppe Neroni Cancelli*

RIPATRANSONE

NAPOLEONE Imperatore de' Francesi, Re d'Italia, Protettore della Confederazione del Reno, Mediatore della Confederazione Elvetica.

Certifico Io sottoscritto Camillo Serpetti Notaro pubblico Certificatore Imperiale in Roma di Studio in Via del Corso n. 193, qualmente nel giorno 20 del prossimo passato mese di Novembre è stato da me ricevuto un Istrumento di concordia fatto fra il Sig. Conte *Giulio Cesare* Avvocato *Pichi* da una parte e la Sig.ra *Maria Conti* di lui consorte ed il Sig. *Valentino Luigi Conti* di lei genitore dall'al-

tra, mediante il quale detto Sig. Pichi cedette alla suddetta Signora Maria Pichi sua consorte in assicurazione della sua dote fin tanto che segua fra di essi la personale riunione l'usufrutto e la libera amministrazione di alcuni capitali, crediti esistenti tanto nel Regno Italico, che nel Dipartimento di Roma ed unitamente all'usufrutto ed amministrazione anche la libera proprietà e totalità di ragioni ed azioni sopra gli anzidetti crediti e capitali per il caso di un legittimo scioglimento di matrimonio a saldo, e final restituzione della suddetta dote, e di qualunque lucro dotale con facoltà di poter liberamente il tutto ritirare, alienare, e reinvestire, fra i quali capitali e crediti resta compreso il seguente: - Una rata di scudi 1.597:63 pari a franchi 8.547 e centesimi 32 del cambio di scudi 1.893:50 creato dal Sig. Volpiani di Acquaviva nel Regno d'Italia, per Istrumento pubblico del 6-6-1806 stipulato a rog. del Migliorucci già Notaro a Roma con i frutti decorsi e non pagati.

Come risulta dal suddetto Istrumento registrato a Roma il di 24 novembre 1813 al Rog. 22 f. 133-V. Cas. 4.5.6 e 7. ecc...

Nota - Da copia notarile del Serpetti in data 15-12-1813, regolarmente legalizzata n. 4879.

N. 4879

NAPOLEONE Imperatore de' Francesi, Re d'Italia, Protettore della Confederazione del Reno, Mediatore della Confederazione Elvetica

L'anno 1813 il giorno 15 dicembre

Avanti di me Camillo Serpetti Notaro Pubblico, Certificatore Imperiale in Roma di Studio in via Corso n. 193, e Testimoni infrascritti, è comparsa

L'onoratissima Signora Maria Conti Consorte del Sig. Conte Giulio Cesare Avv. Pichi autorizzata dal medesimo in virtù di procura inserta nell'Istrumento, di concordia fatto fra la detta Signora Costituente e il detto di lei sig. Consorte a rogito di me Notaro li 20 del prossimo passato mese di novembre debitamente registrato, Possidente domiciliata in Roma Via di Poli n. 88 a me nota, la quale spontaneamente costituisce e deputa suo Procuratore il Sig. Giuseppe Neroni Cancelli a potere in di lei nome e vece esigere e riscuotere dal Sig. Filippo Volpiani di Acquaviva ora dimorante a Ripatransone Regno d'Italia, o da chi per esso per mezzo anche delle pubbliche Casse e Banchi li frutti decorsi e non pagati della rata di scudi 1597:63 pari a franchi 8547 e centesimi 32 del cambio di scudi 1893:50 creato da detto Sig. Volpiani d'Acquaviva p. Istrumento pubblico dei 6.6.1806 stipulato a rogito del Migliorucci già Notaro a Roma spettanti al suddetto Sig. Co: Giulio Cesare Pichi e da esso ceduti alla prefata Signora Costituente in forza del sunnominato atto di concordia; come pure ad esigere li frutti della suddetta rata di cambio decorsi posteriormente all'epoca della sunnominata virtù della stessa concordia e dell'esatto tanto per atto pubblico, che privato farne la corrispondente quietanza dandogli al premesso effetto tutte le facoltà necessarie ed opportune, costituendolo come un'altra sè stessa in ogni miglior modo.

Atto fatto in Roma nella casa di abitazione dell'anzidetta Signora Costituente come sopra posta ivi presenti li Signori Filippo de' Romanis e Giovanni Battista Corsi proprietari in Roma e domiciliati il 1° in via delle Muratte n. 66;

ed il 2° in via Missione n. 10, testimoni aventi le qualità volute dalla legge, li quali si sono con detta Signora Costituente e me Notaro firmati premessa lettura del presente rilasciato in breve.

Maria Conti Pichi - costituisco e deuto come sopra

Filippo de' Romanis - testimonio .

Giovanni Battista Corsi - Testimonio

Camillo Serpetti - Notaro

(Legalizzazione come sopra)

A. C.

Dopo la prima compitissima vostra là quale era in risposta della prima, mia, mai più viddi vostri grati caratteri. Nella sopradetta vostra molto graziosamente mi dicevate, che mi avreste favorita nel affare, che ò con il Sig. Volpiani, e che per spedirvi le carte, che vi occorrevano mi potevo dirigermi al Sig. Vincislavo Ferretti, il che feci immediatamente; esso mi assicura, che le carte vi sono pervenute, unitamente alla mia lunga lettera, mà dà voi non ò mai ricevuto un rigo di riscontro, cosa che molto mi sorprende. Potrei credere, che vi fossero smarrite alla posta, se con tutta essatezza non ricevessi le altre, che mi vengono scritte da altre persone. Torno di nuovo, adunque,, ad importunarvi, acciò mi diate un preciso riscontro, in qual stato trovasi il mio affare, mi voglio lusingare che il Sig. Volpiani, non vorrà costringermi a delli passi violenti, e che sempre più ridonderebbero il suo svantaggio. Vi confesso, amico mio, che io pure in questo momento ò preciso bisogno di danari onde non posso accordare più lunga dilazione, scadendomi in questo mese vari pagamenti, dà fare, per ciò mi conviene radunare tutto quello, che mi è dovuto. Vi prego se volete favorirmi impegnarvi come fosse affare vostro proprio; se mai per un caso foste pentito di avere assunto questo affare, fatemi la grazzia di avvertirmene subito acciò possa incaricare altra persona non potendo il mio interesse soffrire alcun ritardo. Mi raccomando che vi facciate vedere l'ultima ricevuta prima di prendere i denari, ed intanto pregandovi scusare tanti disturbi ansiosa al più presto di vostro grato riscontro mi dico

La vostra amica

Pichi

P.S. - Per carità quando mi rispondete non dimenticate di mettere il recapito sopra la direzione.

All'Onoratissimo

Sig. Cavagler *Giuseppe Neroni Cancelli*

S. BENEDETTO

LA EREZIONE DELL'ATTUALE CHIESA DEL CORPUS DOMINI

Lungo la via Garibaldi di Urbania, sul lato destro di chi entra proveniente da Fermignano, esistono due chiese di notevole interesse storico ed artistico.

La prima, affatto conosciuta, con annesso il Convento delle Clarisse, di S. CHIARA, racchiude, oltre alle tombe secentesche degli ultimi Ubaldini, due preziose tele di Giovan Francesco Guerrieri, sfuggite alla minuziosa ricerca di Andrea Emiliani (1) e la grandiosa pala dell'altare maggiore che non dubitiamo attribuire al baroccesco Gerolamo Cialdieri (1593-1680) e come sua opera migliore (2).

La seconda chiesa, poco oltre, di recente restaurata nella sua facciata che ha rivelato sulla parte superiore tracce evidenti di affreschi distrutti assieme all'intonacatura e allo antico portale in epoca non remota, porta il titolo di « CORPUS DOMINI » ed è un forziere di gioielli artistici.

Il tempietto, a cui non è estranea la mano dell'architetto Gerolamo Genga, contiene un ciclo di affreschi raffiguranti Profeti e Sibille, opera incontestabile di Raffaellin del Colle; due tele finissime del medesimo (La Resurrezione e la Natività); un affresco di ispirazione raffaellesca raffigurante la nascita di S. Giovannino nell'altare a cornu evangelii; una pala di altare, non trascurabile opera di Giorgio Picchi; un Cristo Morto in legno scolpito considerato « antichissimo » già nel sec. XVI e di scuola toscano-marchigiana; una serie di peducci dorati che il Marchini, Soprintendente alle Gallerie delle Marche, nella sua recente pubblicazione « Aggiunte al Palazzo Ducale di Urbino », attribuisce a « Giorgio schiavo », ossia a Giorgio Orsini da Sebenico (3).

E' assai difficile ricostruire la storia dell'attuale chiesa del Corpus Domini di Urbania, specie dal punto di vista sto-

rico-artistico che ci interessa, perchè l'archivio dell'annessa e antichissima Confraternita, detta « *Fraternitas Fustigatorum* », purtroppo è andato completamente disperso.

Di essa tratta il Rossi espressamente nelle sue fondamentali « *Memorie Ecclesiastiche di Urbania* » (4); ma l'Autore, contro la sua normale e certissima abitudine, non cita le fonti, soprattutto quando afferma: « comprata altra casa vicino la Compagnia, all'aprirsi del sec. XVI, in più larghe dimensioni fabbricò la sua chiesa quale oggi la vediamo ». Chiesa che dovette essere più larga nel presbiterio, a cornu evangelii, come apparve nel restauro del 1944, quando la parete, liberata dall'intonaco, mostrò un grande arco tamponato in epoca più recente.

Note storiche intorno alla chiesa o oratorio del Corpus Domini non sono infrequenti nel sec. XIV, mentre sono scarsissime o nulle nella seconda metà del sec. XV, per riprendere poi nel sec. XVI.

Dai vecchi libri catastali, di cui diremo più sotto, risulta che alla fine del sec. XV la Confraternita è assai ricca di beni (5). Una donazione avviene nel 1486, ma non vi si accenna minimamente ai lavori della chiesa (6), proprio in questo periodo in cui sono operanti in Castel Durante molti muratori « *de partibus lombardiae* » e un certo « *Magister Antonius scarpellinus de Senis habitator Durantis* » (7); nè viene prelevato il materiale, abbondantissimo, dalla distrutta Rocca, che per la Fraternità del Corpus Domini nel 1517 fornisce soltanto 400 mattoni per il pozzo (8), quando ne usufruiscono altre chiese ed altri enti (9).

Ulteriori donazioni avvengono nel 1531 ed in seguito.

Gli Atti di Sacra Visita del Cardinale Giulio Feltrio della Rovere di Urbino, Abate Commendatario di Castel Durante, eseguita nel mese di settembre 1570, ci dicono che la chiesa del Corpus Domini fu trovata « *recte commodatam cum suis altaribus finitis, tobaliis et aliis ad ipsa spectantibus, et mandavit restaurare picturam sitam in medio altaris iam depicta... Et ingrediens sacristiam dicte Ecclesiae Corporis Christi reperit eam finitam pavementis et aliis necessariis....* » (11).

L'antecedente visita dell'agosto 1567 si contenta di lodare lo stato della chiesa e la ottima amministrazione (12).

Dunque nella seconda metà del sec. XVI la chiesa del Corpus Domini si trova perfettamente a posto nè viene previsto alcun lavoro di restauro, lavori che saranno eseguiti alcuni secoli dopo (13).

Una notizia del 1541 asserisce che la chiesa si trova indebitata, al punto da essere costretta a vendere la metà di un podere (14).

Dal silenzio si dovrebbe dedurre che il rifacimento dell'antica chiesa ducentesca, come pure l'opera affrescata da Raffaellino del Colle, siano stati eseguiti non a spese della Confraternita del Corpus Domini, bensì per conto di un munifico donatore, quale poteva essere, come vedremo, la nobile famiglia dei Conti Ubaldini.

Qualche cosa di più dei rari documenti di archivio ci dice l'architettura di questa chiesa. Come già notava il Marchini, « l'inflessione particolare della volta del vano stesso, che è del tipo comune in quel palazzo [ducale di Urbino,] a padiglione con cappe triangolari su lunette, assomiglia, per la sua curvatura e le spigolature del padiglione stesso ben marcate, a quelle più tarde del palazzo stesso, ad esempio a quello del vano numero 146, disposto sopra il porticato del Cortile del Pasquino, sì da far ritenere che la costruzione della Chiesa del Corpus Domini risalga all'epoca denunciata dalle incorniciature dei due altari laterali che potrebbero essere state fatte, giusto, appositamente; quindi ai primi decenni del Cinquecento » (15). Ma tale incorniciatura può appartenere secondo l'ipotesi dello stesso Marchini, a Gerolamo Genga (16). Ipotesi che viene calorosamente ampliata per tutto l'edificio: dal tipo di costruzione; dalla continua presenza dello architetto urbinato nelle opere di Castel Durante (17); dai suoi migliori collaboratori che sono durantini, quali Taddeo e Guido Zandrini e Ottaviano Dolci (18); dall'accostamento perfetto delle grandi sale del Palazzo ducale di Urbania nell'ala che costeggia lo storico fiume Metauro e che sono opera certa di Gerolamo Genga, del resto riscontrata da Budinich nella sua fondamentale opera sul Palazzo Ducale di Urbino.

LE OPERE

La chiesa del Corpus Domini è ricca di opere d'arte. All'altare maggiore, una grande tela di Giorgio Picchi (Castel Durante? - ivi 1605), raffigurante l'Ultima Cena. Possiamo aggiungere, a quanto già affidato alla stampa su questa pittura (18), una nota particolare rogata nell'atto contrattuale per mano del Notaro Pierfrancesco Salvi il 10 aprile 1586 (19) e cioè che il « Magister Georgius de pichis de Durante Pictor » si impegna ad eseguire e consegnare per la festa del Corpus Domini dello stesso anno 1586 la tela ancona « como è si fatto uno schizzo appresso ». Siamo stati fortunati nel rintracciare l'atto originale di questo contratto e non minore fortuna abbiamo avuto nella ricerca dello schizzo originale del Picchi, che trovasi attualmente nella grande raccolta del Gabinetto Disegni e Stampe degli Uffizi di Firenze (20).

Delle due tele di Raffaellino del Colle, assai note ai critici d'arte, crediamo opportuno segnalare che quella della Natività (m. 1,55 x 1,05) deve considerarsi l'archetipo più puro e genuino di altre, come l'esemplare di Pesaro, conservato al Museo Oliveriano, e creduto originale, ed una seconda copia, più scadente, nella chiesa abbaziale di Lamoli.

Non stiamo qui a trattare l'argomento più goloso e in qualche maniera più trattato della Chiesa del Corpus Domini di Urbania, quello degli affreschi delle Sibille e dei Profeti di Raffaellino del Colle, che ricoprono le 11 lunette, le due semilunette (due affreschi sono andati completamente perduti) e l'altare a cornu evangelii. Ciò perchè sarebbe troppo lungo il dire e perchè sappiamo che tale argomento è oggetto di particolare ricerca della Dott.ssa Anna Maria Benedetti.

Di questi affreschi, considerati l'opera più matura di Raffaellino, già l'Ugolini nel 1859 lamentava « che una mano vandalica aveva inerstato di bianco » (21) e quindi deteriorati; anche noi purtroppo dobbiamo lamentare che oltre quella di Giovanni Pileri restauratore del 1856, l'opera di un restauratore moderno, pur sotto gli occhi della Soprintendenza ai Monumenti, abbia ulteriormente danneggiato più che recuperato quei dipinti, alcuni dei quali ridotto a frammenti come quello della Sibilla Persica, il cui migliore ricordo esi-

ste in un disegno a penna e pennello, di inchiostro bruno acquarellato chiaro e scuro, della fine del '500, illustrato e pubblicato dalla Prof.ssa Lidia Bianchi, in occasione della « Mostra di cento disegni inediti della Biblioteca di Urbania » (22).

I PEDUCCI

Sono quelli che costituiscono il vero motivo della nostra modesta ricerca, la quale pretende di essere una comprova della ipotesi avanzata dal Prof. Giuseppe Marchini, dopo la pubblicazione della lettera di Battista Sforza, ritrovata dal Prof. G. Franceschini (23) e una nostra diretta segnalazione, e cioè che tali peducci siano opera di Giorgio Orsini e che provengano dal Palazzo Ducale di Urbino, reintegrati nei primi decenni del Cinquecento in questo oratorio (24).

I peducci della Chiesa del Corpus Domini, in numero di 10 più i 6 di angolo, sono scolpiti in pietra rossa, ad eccezione dei quattro (due per parte) alla base delle lunette sulla parete di ingresso e della lunetta prima a sinistra e a destra entrando (25). Sono tutti dorati di un bell'oro zecchino, con i fondi dipinti di azzurro.

Su due di essi sono scolpiti scudi rinascimentali con due stemmi; in uno (parete a cornu epistolae) è la bomba incendiaria tipica dei Montefeltro; nell'altro che trovasi sopra il capitello, a sinistra, dell'altare della Natività di S. Giovanni Battista, è uno stemma inquartato, con le figure a basso rilievo di un leone rampante e di una testa di cervo sormontata da una stella a otto punte.

Lo stemma, accuratamente esaminato, risulta opera unica con il peduccio. Non è quindi sovrapposto, come potrebbe apparire, ma scolpito su un unico blocco di pietra rossa. La punta del peduccio è formata da una graziosissima testina di putto, non bene visibile a causa della calce e di varie mani di imbiancatura subite nei secoli.

Il Prof. G. Marchini, considerandoli dal lato stilistico, crede « di aver scoperto una traccia diretta di Giorgio Orsini »... « perché corrispondono in modo preciso alle sue prefe-

renze per quell'impeto di esuberante fiammeggiamento, che non pervenne mai nelle Marche prima di lui e al di fuori di lui stesso con tale pienezza, e ne mantengono l'alto livello qualitativo come l'inquieta intonazione»: « Alcuni di questi peducci, non ostante lo spiccato goticismo, recano un condizionamento dettato da forme rinascimentali toscane presenti nel palazzo d'Urbino nello schema corinziesco e composito, sebbene lo condizionino, a loro volta, con un continuo tormento di modulazione pittorica o lineare, che non può fare a meno, ad esempio, di variare la geometrica regolarità delle volute caulicolari » (26).

L'impresa della bomba che scoppia raffigurata su un peduccio ne certifica l'appartenenza all'ambito federiciano, come pure lo stemma dell'altro che crediamo appartenere al Conte Francesco Ubaldini, signore della Carda e poi di Castel Pecoraro.

D'altro canto il riscontro con altri cinque peducci ed uno d'angolo in pietra rossa con tracce di turchino, del tutto affini a quelli del Corpus Domini, conservati oggi nel Civico Museo di Urbania, da noi recuperati fra le macerie di una sala, bombardata da aerei anglo-americani, nel 1944, a pianterreno del Palazzo Ducale di Urbania, proprio nella parte costruita sulla fortezza dei Brancaleoni da Federico il Grande di Montefeltro, e ancora con altri peducci sparsi qua e là, isolatamente, per evidente reimpiego, nel medesimo Palazzo Ducale, confermano la nostra tesi.

LO STEMMMA UBALDINIANO

Francesco Ubaldini, di cui intendiamo parlare, era fratello del grande Ottaviano Ubaldini, conte di Mercatello e marito di Angiola Orsini.

Secondo il Tarducci (27), che sembra avere attinto dalla « Descrizione della legazione di Urbino » (Manoscritto presso la Biblioteca Passionei di Fossombrone) e certo dal Gamurrini (28), « Francesco Ubaldini della Carda, primo acquirente di Castel Pecorario, era figlio naturale del Capitano Bernardi-

no ». In altri testi manoscritti risulta figlio legittimo di Bernardino della Carda e di Laura (o Aura) Feltria, da cui nascono, in ordine cronologico, Federico, poi Duca d'Urbino, Pietro Proposto, Francesco Conte della Carda e di Castel Pecoraro, Ottaviano Conte di Mercatello(29).

Non vogliamo entrare in merito alla già discussa genealogia di Federico da Montefeltro. Non si può però negare che contro quanto è raccolto da Gino Franceschini sulla legittimazione di Federico (30), sta una ricca tradizione di documenti ubaldiniani, sintetizzati in uno stemma, assai affine a quello del Corpus Domini di Urbania, anzi diciamo uguale ad eccezione dell'aggiunta, nel quarto dello stemma montefeltresco, conservato in una ricca raccolta della Biblioteca Comunale di Urbania (31), nei cui piedi si legge: « Arma di Federico Ubaldini addotato in Casa Montefeltra primo duca di Urbino la quale ancor oggi si ritrova in molte fabbriche fatte dal medesimo Signore nella quale si vede che ancorche fosse addotato nella Casa Montefeltra tanto non volse lasciare l'arme della sua propria Casa e l'altr'Arme è di Gentile Brancaleoni sua moglie ».

Francesco Ubaldini fu squadriero di Federico d'Urbino col quale si trovò quasi in tutte le guerre. Nel 1460 era con Federico nella guerra per il regno di Napoli tra la casa d'Angiò e quella d'Aragona. Delle sue imprese parla anche il Muzio (32).

Sposò in prime nozze Sveva Brancaleoni del ramo di Pazzo di Montefeltrano, che gli morì quasi subito (1463) senza prole; e allora si unì in matrimonio con la sorella di questa, Elisabetta Brancaleoni (1487?), da cui ebbe, tra i sette figli, Bernardino (capostipite del ramo Ubaldini di Urbino) e Francesco.

Nel 1471 Federico da Montefeltro gli diede il feudo di Castel Pecoraio, come appare dal diploma che pubblichiamo, a quanto ci risulta, per la prima volta, e da successivi atti (33).

Il Tarducci asserisce, in base a documenti di archivio, che Francesco Ubaldini nel 1497 risulta già morto (34); e realmente morì in quell'anno e fu sepolto nella chiesa dei « Bechignani di Castel Durante », ossia nella chiesa di S. Giovanni presso il Parco di Urbania attuale, la chiesa ove i Brancaleoni e gli Ubaldini avevano le loro sepolture (35).

Le ragioni che ci inducono a ritenere che lo stemma del Corpus Domini sia di Francesco Ubaldini, hanno principio da una duplice considerazione e cioè che l'opera e la sua esistenza in Urbania richiedono una ambientazione non solo urbinata ma anche durantina. Ora fra gli Ubaldini che hanno stretti rapporti con la corte urbinata di Federico si possono fare soltanto i due nomi di Ottaviano e di Francesco Ubaldini.

Dobbiamo escludere Ottaviano, perché egli ha sposato una Orsini; accogliamo Francesco perché:

1) Il ramo degli Ubaldini trapiantato in Castel Durante nella seconda metà del sec. XV è quello di Francesco Ubaldini. Anzi dovremmo dire che è proprio Francesco Ubaldini l'unico presente, degli Ubaldini, a Castel Durante nella seconda metà del sec. XV.

Dopo il ramo di Bernardino Ubaldini, padre di Francesco, si avranno altri due rami degli Ubaldini in Castel Durante: quello di Gaspare Ubaldini e l'altro degli Ubaldini di Montevicino che assorbirà il patrimonio degli altri Ubaldini urbanesi e si estinguerà con Bernardino (+1687), il donatore dei disegni alla Biblioteca Comunale di Urbania.

Lo deduciamo, al di fuori di molti altri documenti, da un fatto ineccepibile. Il *Catasto Antico* di Castel Durante conosce esclusivamente la proprietà in Durante di Bernardino di Francesco della Carda (36).

2) Lo stemma è inquartato. E' norma araldica che l'inquartato derivi, generalmente, dalle alleanze matrimoniali. Quindi nello stemma del Corpus Domini noi possiamo, anzi dobbiamo vedere non soltanto un matrimonio avvenuto tra la casa Ubaldini e quella dei Brancaleoni, ma addirittura la unione di due giurisdizioni o domini territoriali: il Castello dei Pecorari simboleggiato dal leone rampante dei Brancaleoni e la contea della Carda degli Ubaldini. E ciò combacerebbe perfettamente con la storia, perché sappiamo che Giorgio Orsini lavora per i Montefeltro certo nel 1466, e Francesco Ubaldini sposa Sveva Brancaleoni morta nel 1463, e quasi subito la sorella Elisabetta accaparrandosi il Castello dei Pecorari riconosciutogli poi in feudo da Federico di Montefeltro.



Urbania: Chiesa del Corpus Domini: Peducci (Sec. XV)

3) Dallo stemma sono da escludere i Brancaleoni di Castel Durante, perchè il loro leone rampante veniva caricato da una banda trasversale e portava nella branca un giglio guelfo (37). Lo stemma del Corpus Domini ha il leone senza banda.

Ma il Tarducci si assicura che i Brancaleoni « modificato a norma delle fatte divisioni [1318] lo Statuto paterno, ciascuna parte prescrisselo ai suoi sudditi, e a distinguersi variarono ad un tempo lo stemma. Montefeltrano e Filippo ritennero il Leone Rampante, quale usavalo il padre; ma Filippo vi aggiunse la fascia verticale » (38). Ebbene, Sveva ed Elisabetta Brancaleoni discendono dal ramo di Montefeltrano (39) e non debbono, di conseguenza, portare la banda nel leone della loro insegna. E ciò concorda con il leone del Corpus Domini (40).

4) Gli Ubaldini del ramo dei conti di Montevecino non rivendicano alcun diritto di giuspatronato nella chiesa del Corpus Domini. Lo si desume dal testamento rogato nel 1687 per volontà del Conte Bernardino Ubaldini, il quale « per ragione di legato pio » lascia dei beni alla Confraternita del Corpus Domini, perché si celebrino in quella chiesa delle messe annuali nell'altare di S. Anna (è l'altare ove trovasi lo stemma in argomento), ben precisando che con ciò non si vuole erigere Cappella, ma solo un legato pio di Messe (41).

Anche questa circostanza, l'assenza cioè di qualsiasi traccia archivistica della erezione e dei conseguenti diritti e oneri, di una cappella Ubaldini, non ostante la presenza di un peduccio caricato della loro arma gentilizia su un altare, conferma la origine di quel materiale prezioso d'arte, che una volta decorava forse la sala della Jole del Palazzo Ducale di Urbino.

D. CORRADO LEONARDI

N O T E

(1) Andrea Emiliani, *Giovanni Francesco Guerrieri da Fossombrone*, Istituto Statale d'Arte di Urbino, 1958. Le due grandi pale d'altare rappresentano, a destra, la Crocifissione, datata «1632»; a sinistra l'Immacolata, datata «1631». Della Crocifissione ci rimane una nota d'archivio: «1633. Al libro segnato N. 1 carta 68 tergo, si legge la spesa del Quadro rappresentante l'Immagine del SS.mo Crocifisso, fatto fare dalla Monaca Coli e spese scudi 24, e per indorare l'altare scudi 22 » (cfr. Urbania, Monastero S. Chiara, Memorie: *Libro delle Memorie riguardanti questo V. Monistero di S. Chiara di Urbania, estratte da diversi Libri e scritture esistenti in Archivio... Da me Antonio Albertucci Agente del detto Monasterio nell'anno 1790*, fol. 5 v. Il libro citato, ove avremmo potuto trovare il nome del Guerrieri, non è stato rintracciato). A nostro parere le due tele sono una scomposizione e certamente derivano dalla «Madonna col Bambino e Santi» della chiesa di S. Filippo in Fossombrone, posta dall'Emiliani fra il 1621 e il 1623. cfr. A. Emiliani cit., pag. 76, tav. XIX. Ci permettiamo di aggiungere, alla catalogazione dell'Emiliani, altre opere certamente del Guerrieri: a Urbania nella Biblioteca Comunale Ritratto di Livia della Rovere; in Casa Corrado Leonardi, tela piccola: S. Andrea Avellino; in S. Angelo in Vado, nel transetto della chiesa di S. Francesco, una grande tela raffigurante la Madonna del Rosario con S. Carlo Borromeo.

(2) Rappresenta l'Assunta con Santi. Sulla attribuzione di questa pregevole tela si sono sbizzarriti gli autori, assegnandola al durantino Giorgio Picchi o addirittura al Pinturicchio. Cfr. Giuseppe Raffaelli, *Guida artistica di Urbania*, Pesaro 1879, pg. 24; Enrico Rossi, *Memorie Ecclesiastiche di Urbania*. Urbania 1936, pg. 225. Ma chiunque ponga sott'occhio la tela di S. Agnese nella chiesa di S. Sergio in Urbino e quella dell'Assunta nel Museo della Metropolitana urbinata, opere assegnate al Cialdieri, deve ammettere gli immediati rapporti.

(3) Giuseppe Marchini, *Aggiunte al Palazzo Ducale di Urbino*, Estratto dal « Bollettino d'Arte » del Ministero della Pubblica Istruzione N. 1-II Gennaio-Giugno 1960, Roma, pgg. 73-80.

(4) E. Rossi, Memorie cit., pgg. 266-290. La citazione di pg. 269 è errata. Il rogito è di Pierfrancesco Salvi e non del Perusini. Sull'Archivio cfr. Id. in *Id.*, II, pg. 332.

(5) Urbania Sottosezione Arch. Stato, Catasto Antico, Tomo 4 (Santo Cristoforo - Porta Sopra), n. 1042 fol. 65v-66v: « Fraternitas Corporis Christi de terra durantis possidet... ». Sono enumerati 18 possedimenti di terre. In alto, in scrittura della metà del sec. XVI sta scritto: « D. Bernardinus Roseus de Urbino possidet... omnes partitas... de voluntate Simonis q. Constantini Gatti Prioris dicte Confraternitatis, quia emit ».

(6) Urbania, Sottosezione Arch. Stato, Archivio Antico, Busta 12, n. 2, anno 1486, giugno 15. I fratelli del Corpus Domini ripetono dai fratelli Gatti un podere lasciato alla Confraternita da Antonio Savi di Durante. Questi, dopo la morte della moglie « reliquit ospitali fraternitatis Corporis Christi ducatos 50 » (Rog. Ludovico Ser Michele).

Antecedente (4 marzo 1449) « *egregius vir Johannes quondam Francisci Venturelle de terra durantis* » aveva lasciato un fiorino per ogni confraternita del luogo, fra cui quella del Corpus Domini (Urbania, Bibl. Com., Ms. 53, fol. 11r), e il suo figlio Nicola, il 4 aprile 1475, aveva fatto altrettanto (cfr. *Ibidem*, fol. 14v).

(7) Urbania, Sott. Arch. Stato, Archivio Antico, Busta 12, n. 3, anno 1487.

(8) Urbania, Sott. Arch. St., Riformanze, Rif. 1503-1519, fol. 2 v. « Io Emilio Simone de martino facio fede che al mio priorato se tolse centonara quatro de matoni de la rocha per ordenare el pozzo del Corpo de Cristo li quali li portò Andrea de crostello con Antonio de bartolucio li quali matoni se... de don nicolo de don lorentio et compagni del mese de novembre 1517 insieme con meser lodovico perpaulo del riccio gilio de gugolino per la comissione de ladunantia ».

(9) Riferiamo tutto il testo delle dichiarazioni, perchè ci danno notizie preziose sulla rocca di Castel Durante (cortile, corridoio, cappella) e perchè non conosciuto dal Liburdi: cfr. Enrico Liburdi, *Cassero o Fortezza o Rocca di Castel Durante*, in: *Urbinum*, 1929, pgg. 123-130.

« A di 21 de luglio 1516. Faccio fede per me Antonio del marro et perpaulo de francesco Soprastanti de li muratori de la fabrica de Castello Durante commo noi havemo receuto da d. Lorenzo de marino fabbro... nicolo de magio et compagni migliara nove de matoni et mezo con tanti pezi tolti dal cortile de la rocha et corridore careggiati per più persone quali se sono tolti per murare i substigni del fosso de li teratori cioè migliara nove et mezo con tanti pezzi. Antonio del marro et compagno soprastanti.

« Facio fede Io gilio de gugolino commo priore della terra de durante cioè se hauto da d.no Laurentio centenara cinque de matoni per ponere atorno al pozo del borgho.

Io Berardino picchio confesso havere hauto da don Lorenzo de marino fabro et compagni matoni migliara uno de la rocha tratti de la capella de la rocha et portati per standardo per pretio de tanto ferro lo dede a la comunità de castello durante. Io Berardino picchio presente manu propria.

« Io federico de rafaelli recompognitore havemo receipto da donno nicolo de magio et don Laurentio de marino fabro et francesco de nicolo de gulino migliara uno de matoni li quali havemo dati per lo amore de dio a Santa Catarina. Io s. Fraternitati S. Catarine pro constructione dicte Ecclesie flor. 10; ...reliquit Fraterformanze 1503-1519, fol. 2 v.

(10) Urbania, Sottos. Arch. St., Arch. Not., T. 83, Rogiti Tomaso Pieri 1530-1555, fol. 27; Testamento di « Durante q. Francisci Joannis Tertii de Durante... reliquit Fraternitati S. Catarine pro constructione dicte Ecclesie flor. 10; ...reliquit Fraternitati Corporis Christi... flo. 25... pro uno crucifixo et pro una bandiera pro ornamento dicte fraternitatis... » (17 luglio 1531); T. 117, Rog. Benedetto Perusini, 1567, febbraio 8: Testamento di Paolo Lucarelli, che lascia bol. 10 all'ospedale del Corpus Domini, « pro substitutione pauperum ».

(11) Urbania, Arch. Curia Vesevile, Busta 15, t. I, fol. 26v-27r. Non nota una bella statua della Madonna col Bambino, seduta, dipinta e certo dell'epoca. Sotto si legge: P.as S.is C.is C.i che interpretiamo: «P(roprietas) S(ocietatis) C(orpo)is C(hristi)». Non può citare, perchè allora non esistente, la tela «DEPOSIZIONE DALLA CROCE» che si ammira oggi nella Sagrestia. E' opera del noto pittore urbanese Maurizio Sparagnini (+ 1748), come ci attesta una interessantissima lettera

inedita dell'archeologo conte Alessandro Matterozzi, indirizzata il 19 agosto 1771 allo storico Giambattista Papi (Urbania, Sottos. Arch. St., Arch. Segr., Cass. L n. 28, foll. 7-8).

(12) Urbania, Biblioteca Comunale, Fondo E. Rossi, Ms. 9, fol. 16v-17r.

(13) Ad es. gli eleganti altari in pietra gessosa locale. L'altare a cornu epistolae porta questa iscrizione: S. Philomenae M. / Familia / Albertucci Boscarini - devotionis suae / Monumentum / altare hoc posuit / Anno Domini / MDCCCLIX.

(14) Urbania, Sott. Arch. St., Arch. Not., T. 137, Rog. Francesco Silvani, 1541 ottobre 16 «...è necessario pagar certi debiti che si veda che strada si deve pigliare». I Fratelli votano per la vendita della metà del podere che è in comune con Gianmaria Mignini. Altre vendite avvengono nel 1604. Cfr. Ibidem, T. 200, Rog. Flaminio Luzi, 1604 giugno 27. I 74 fratelli vendono per mille ducati il predio «Ca' Mignino».

(15) G. Marchini, *Aggiunte cit.*, pg. 77.

(16) G. Marchini, *Aggiunte cit.*, pg. 80.

(17) La presenza di Gerolamo Genga a Urbania, dopo gli antichi storici dell'arte come il Vasari ed altri, è stata ben messa in rilievo dal Budinich. Ma documenti di Archivio, inediti, sono più specifici e allargano la cerchia della presenza di Gerolamo Genga a Castel Durante, che opera, oltre al Palazzo Ducale, al Parco Ducale e al Palazzo Comunale. In una prima lettera del 1527 (Firenze, Arch. St., Carte d'Urbino, Classe I, Div. G., filza 265, foll. 764 ss.) il Genga accenna ai lavori che sta eseguendo all'Imperiale di Pesaro e al Barco di Castel Durante. Così risulta da un Ms. del Rossi che studiò quel fondo d'archivio (cfr. Urbania, Bibl. Com., Mss. Enrico Rossi, S., fol. 7). In una seconda lettera del 4 settembre 1534, il Genga scrive: «*A Gradara, al barcho, a la fornace s'è patito, perchè siamo male obediti*» (la lettera è pubblicata da Giorgio Gronau, *Documenti artistici urbinati*, Firenze 1936, pg. 155); in una terza del 10 luglio 1535, si lamenta che gli scalpellini di Montenerone vogliono lasciare il lavoro per la mancata retribuzione: «*Non di manco sono tornati a Castel Durante, per quanto mi scrive meser baldo et ancor loro con pretesti bisogneria dal qualche ordine, perchè quaggiù all'Imperiale di Pesaro non potria dire quanto ne sia bisogno, e fanno peggio questi che quelli lasù...*» (cfr. G. Gronau, *Documenti cit.*, pgg. 133-134).

Palazzo Comunale di Urbania. Urbania, Arch. Not., t. 105, Rog. Benedetto Perugini, fol. 16r: «Die 18 maji 1543. Actum in terra Dur in aula Ill.mi D.N. Presentib. Ilio Franc.i Lodov. et Fran.co Corbulo genero Anselmi Ugolini test. Mag.ci D.ni Piores Terre Dur. videlicet Jacobus Tertius et Jo.nes Bap.ta q.Jo. Marci in absentia Pasquini Gattuti alterius Prioris, nec non Octavianus Bii et Petrus Bettini superstites fabrice Palatii faciendi per se et nomine communitatis durantine ex interventu Magnifici Domini Hjeronimi Ginghe Urbinatis dignissimi Architecti et presenti mag.ci D.ni Octaviani Volpelli Vadensis Pretoris Durantini scientes fuisse ex mente Ill.mi Principis quod palatium d.ni Potestatis diruptum modo a fundamentis reficiatur prout in capit. signatis per dictum Ill.mum et confidentes de opere et industria mg.ri Antonii q. Petri de civitate Comi partib. Lombardie incole nunc in terra Dur. dig.mi muratoris idcirco dederunt et concesserunt dicto Mag.ro Antonio q. Petri longobardo present. et accept. ac conducent. totam fabricam Palatii communis durant. com iniunctis modis, pactis et conventionibus, videlicet quod dict. m.r Antonius promisit dict. D.nis Prioribus et superstitibus et mihi notario uti pu-

blice persone stipulanti nomine dicte communitatis dictam fabricam bene et diligenter perficere cum precio et mercede infrascripta.

« In prima che el detto Ant.o habbia li fundamenti cavati dalla comunità et esso promesse di guastare tutti li muri vecchi a opere; It. promesse fare li muri che bisognaranno fare di tre teste a ragione di quattro fiorini la tavola. It.le volte che lui fara a lunette dehbba esser pagato per tre muri e mezzo: It. le volte a conche per tre muri, le volte a botte per doi muri e mezzo. It. habbia delli sfornati uno scudo della tavola - Item, che li tetti e solari gl'hanni a fare per quatro fior.la tavola - Item ch'abbia a fare doi volte e doi stanze di madoni per coltello a opere - Item che debbia fare li madonati e pianciti e metter de concì a opere. - Et prefati D.ni priores nomine communitatis promiserunt d.o mag.ro Ant.o present. ei dare et solvere et satisfacere eius operas secundum quod faciet ac solutiones proficere de tribus mensibus in tres menses: Hoc pacto inter partes inito quod d.i D.ni Priores et superstites in solidum vel eius successores teneantur et debeant conduci et exportari favere lateres, calcem, ligna et omnia et singula ad dictam fabricam necessaria et opportuna penes dictam fabricam in terra ubi erit commodius dicto mag.Ant.o. Que omnia et singula dicte partes ad invicem et vicissim solepniter stipulat. promiserunt attendere et observare et non contrafacere obligantes omnia eorum bona et maxime d. Priores et Superst. bona dicte communitatis presentia et futura ». La presenza di Gerolamo Genga all'atto e lo stile dell'opera, specie della torre così affine all'Imperiale di Pesaro, ci assicurano la sua mano almeno nel disegno.

(18) Mastro GUIDO ZANDRINI o SANDRINI è l'architetto della Torre Accoramboni di Fossombrone. Cfr. Vernarecci, *Fossombrone* II, pgg. 393, 612. È l'architetto del Marchese Raniero Dal Monte S. Maria di Pesaro cui nel 1561 stava colà costruendo un grandioso palazzo rimasto incompiuto. A lui era stata affidata la costruzione della Torre Comunale di Castel Durante (cfr. Arch. Segr. Com. Urbania, Riformanze 1562, marzo 2) e la chiesa di S. Rocco (cfr. *Ibidem*, 1583, gennaio 9). Taddeo Zandrini non può essere figlio di Guido perchè nel suo testamento del 1581 ricorda come figli tre femmine e i maschi Mastro Giannantonio e Alessandro (cfr. Urbania, Sott. Arch. St., Arch. Not. Tom. 95, Rog. Francesco Venanzi, fol. 62; Id., Rog. 99, fol. 137 (anno 1588). Attaccatissimo alla Casa Ducale, Guido Zandrini lasciava i suoi beni a Francesco Maria II della Rovere, poichè i figli, ai quali aveva già consegnato i beni terrieri, lo maltrattarono (Il 13 nov. 1585 Mastro Guido cita il figlio Alessandro per obbligarlo a dargli gli alimenti: cfr. Urbania, Sott.Arch.St., Archivio Segr. Busta 45, n. 3). « Cognoscens ipsos non bene tractasse dictum testatorem in sua senectute et decrepita aetate et eos indignos eius hereditatis », dopo la morte della moglie lascia la sua casa al serenissimo Francesco Maria della Rovere Duca d'Urbino, tanto più che detta casa « posita est in meniis terre Durantis, prope moladinum sue Altitudinis et quia situm faciendi domum fuit sibi testatori datum et concessum amore et benevolentie quam habet erga dictum D. Franciscum Maria D.num nostrum » (cfr. Urbania, Sott.Arch.St., Arch.Not., t. 101, Rog. Francesco Venanzi, fol. 35, anno 1591 luglio 10). Guido Zandrini morì a 90 anni il 15 settembre 1592.

OTTAVIANO DOLCI pittore di Castel Durante, dipinge all'Imperiale di Pesaro « 1538 apr. 26. Actum in platea terre Dur. Cum fuerit et sit quod Octavianus q. Bernardini Dulcis de Dur. esset creditor camere Ill.mi D.ni nostri Ducis Urbini in summa et quantitate scutorum quadragintanovem pro operibus datis per ipsum Octavianum pictorem prefato Ill.mo ad Montem Imperialis civitatis Pisauri » il depo-

sitario ducale Anselmo Marra per commissione avuta dal Maggiordomo Muccioli consegna una terra in voc. Cipollino di detta Camera ducale per il prezzo di 36 ducati. Cfr. Urbania, Sott. Arch. St., Arch. Not. t. 103, Rog. Benedetto di Gianmaria Perugini, fol. 27v. Lo stesso ha il saldo l'11 giugno.

(18) G. Raffaelli, *Memorie storiche delle Maioliche lavorate in Castel Durante o sia Urbania*, Pesaro, 1879, pg. 36; Idem, *Guida artistica cit.*, pg. 23; E. Rossi, *Memorie Ecclesiastiche cit.*, I, 269.

(19) « In Nomine D.ni. Amen. die X Aprilis 1586. Magister Georgius de pichis de durante Pictor sponte e sua voluntate promisit et concessit, seu obligavit cum Equite Ortensio Felici et D.no Jo.e Baptista Amati similiter de fratribus Prioribus Fraternitatis S.mi Corporis Christi et Ant.o Ciarafoni syndicis dicte Fraternitatis presentibus, scilicet conficere et pingere unam tabulam seu Anconam pro altare maiore dicte fraternitatis hoc ad me vulgariter dicendo, videlicet: che mastro Giorgio promette alli sopradetti di fare una tavola ed il suo ornamento come è si fatto uno schizzo appresso lo sopradetto e che detta confraternita sia tenuta e obligata dargli la tela, il casso, gesso cura de muratori et per pagamento il detto Cavaliere Ortensio et Giovan Battista promettono dare al detto Mastro Giorgio con il detto syndico scudi a ragion de grossi 20 per scudo a questo modo cioè scudi dieci a suo termine a petitione del loro proprio del d. Cavaliere et Giovan Battista; et scudi quindeci dalla detta fraternita pur a suo termine, a petitione, e il resto compita che sarà l'opera, e il detto Mastro Giorgio promette alli signori presenti di haverla finita et accomodata per il santo Giorno della festa del Corpo di Cristo del presente anno 1586 et sic dicte partes convenerunt videlicet promittentes invicem et vicissim attendere et observare videlicet obligantes etc. Actum in Terra Durantis in Pallatio Abbatialis in sala magna presente Rev.do D. Francisco Ugolino et Luca Rubeo de dicta terra testibus ». Cfr. Urbania, Sott. Arch. St., Arch. Not., t. 211, Rog. Pierfrancesco Salvi, fol. 62r-62v.

(20) Firenze, Gabinetto Naz. Disegni e Stampe, N. 1736 E (mm. 365x270); penna, inchiostro bruno, acquarellato bruno chiaro; nello sfondo carboncino e inchiostro, acquarellato come detto; quadrettato in matita nera; c. foderata. Riproduzione fotografica: Gabinetto Naz. Fotografico della Soprintendenza alle Gallerie - Palazzo degli Uffizi - Firenze, fot. N. 107744. Lo schizzo è quanto mai felice e vivace e mostra come il Picchi fosse un brillante ed eccezionale disegnatore, migliore ancora che nel dipingere, come del resto appare da altre raccolte. Cfr. Lidia Bianchi, *Cento Disegni della Biblioteca Comunale di Urbania*, Urbania 1959, pgg. 12, 23, 28, nn. 54, 59, 65, 75, 76. I nn. 69 e 70 « di ispirazione classicheggiante, per il suo acquarello a macchia richiama il manierismo, specie fiorentino, del tardo XVI secolo, trasfondendone i modi nel gusto della pittura su ceramica », debbono ora essere attribuiti a Giorgio Picchi.

(21) F. Ugolini, *Storia dei Conti e Duchi d'Urbino*, Firenze 1859, I, 259, nota 2.

(22) Lidia Bianchi, *Catalogo di Cento Disegni della Biblioteca Comunale di Urbania*, Urbania, 1959, pg. 72, dis. 85, tav. 98. Gli affreschi vengono assegnati al periodo più maturo e migliore di Raffaellino del Colle, e precisamente circa il 1540. Cfr. F. Ugolini, *Storia cit.*, I, 259; E. Rossi, *Memorie Ecclesiastiche cit.*, I, 267; G. Marchini, *Aggiunte cit.*, pg. 80.

(23) Gino Franceschini, *Figure del Rinascimento Urbinate*, Urbino 1959, pg. 84

(24) G. Marchini, *Aggiunte cit.*, pgg. 76-77.

(25) G. Marchini, *Aggiunte* cit. pg. 77, nota giustamente come ciò dimostri che i peducci siano materiali erratici reimpiegati, in quanto se ne accompagnano loro a completare la serie del vano altri d'altra intonazione corrispondenti a determinate fasi del palazzo d'Urbino. Basta confrontarne la serie con quelli pubblicati dal Rotondi. Cfr. Pasquale Rotondi, *Il Palazzo Ducale di Urbino*, Urbino 1951, vol. II.

(26) G. Marchini, *Aggiunte* cit., pgg. 76-77-78.

(27) Don Antonio Tarducci, *Piobbico e i Brancaleoni*, Cagli 1897, pg. 223.

(28) Eugenio Gamurrini, *Storia Genealogica delle famiglie nobili Toscane e Umbre*, Firenze 1668, vol. IV, Famiglia Ubaldina.

(29) Cfr. Avv. Filippo Timotei de' Salvetti, *Storia di Urbania*, Urbania, Biblioteca Com., Ms. 127 (sec. XVIII), fol. 331v.

(30) G. Franceschini, *Figure del Rinascimento* cit., pgg. 9 ss.

(31) Urbania, Biblioteca Com., Raccolta Araldica. Ms. Stemma N. 68. La raccolta è stata fatta con paziente studio dall'umanista conte Bernardino Ubaldini (sec. XVII) su altra raccolta del sec. XVI, da noi rintracciata, e su cui per mano dello stesso Ubaldini di fianco agli stessi, assai piccoli, è scritto a penna « Fatta », ossia copiata.

(32) Girolamo Muzio, *De' fatti di Federico di Montefeltro*, Venezia 1605, pgg. 158-167.

(33) Urbania, Biblioteca Com., Fondo E. Rossi, Raccolta Mss., I, fol. 3. « Copia del privilegio del Feudo dei Pecorari Castel della Massa Trabaria donato al Signor Conte Francesco Ubaldini della Carda dal Signor Duca Federico di Urbino.

« Federicus Dux Urbini, Montisferetri Durantisque Comes Regis Capitaneus Generalis, ac sancte Romane Ecclesie Confalonarius Tibi Francisco Ubaldino de Carda Armorum Ductori nostre dilectionis affectum et liberalitatis ad futuram et indubitam Rei Memoriam pro veritatis testimonium imperpetuum valituro presentis inspecturis non sine ratione qui apud nos bene meriti iudicantur dignis, et congruis prosecuntur favoribus, ut ipsorum fides augeatur, et merita crescant, aliorumque mentes in exemplum aliceantur, ut nostris gerendis obsequiis redantur promptiores: Quo fit ut cum tu ipse Francisce pro rebus a nobis inter ceteros nostros Armorum Ductores te et strenue bellissime gesseris tuaque probitate fideque ininita reliquis quibuscumque te comparasti adeo ut non obscure et vulgariter estitis apud nos merito commendatus; qua de re nos tue fidei, et devocionis constantia tuique animi probitate et fortitudine eiusque viri littere gestis summa cum prudentia, et laude inclinati et allecti premia et merita rependentes quantum possumus et fas est tibi prelibato Francisco in nostro conspectu personalium constituto eiusque posteris et filiis masculis reliquisque descendentibus imperpetuum per virilem lineam pro iure nobis competenti tam et successione parentum et progenitorum nostrorum, quam nostro Vicariatus perpetum; que gerimus prerogativa iuxta apostolicas Sanctiones statuta, sive privilegia et indulta nobis nostrisque edita in tuorum meritorum beneque gestorum recognitionem et primum de benignitate et liberalitate nostra pro tuique genneris nobilitate donationis titulo inrevocabiliter inter vivos, sive provis alio de quo melius censi potest donamus, damus concedimus et liberaliter impartimur CASTRUM PECORARIORUM vulgariter nuncupatum Masse Trabarie, diocesis Urbinaten. cum fortilitio et eiusdem territorio incolis omni modo que dictione imperio mero et mixto gladii potestate, dominationis que

prerogativa animadversione, et iurisdictione, in quosunque prout ius decernat, et plena signoria ad imperandum et gerendum te pro Domino eiusdem castri, et loci et incolarum infra dictum territorium et locum degentium cum omnibus introitibus emolumentis fructibus ac proventibus quibuscumque inde debitis iure loci consuetudinem, seu prout de iure deberi viderentur; constituentes te ipsum Franciscum quocumque iure quo validius possumus sive debemus in Dominum sive sub vicarium perpetuum eiusdem loci et territorii ponendo te ipsum in locum nostrum, ut ea gerere et exercere possis que nobis licuit et liceret pro nostre auctoritatis prerogativa inde concessa quovis indulto, sive privilegio transferendo in te ipsum omne ius nostrum, quod auctenus obtinuimus pro loco et territorio predicto ut pariter possis et valeas tua auctoritate in viribus predictis incumbere et te pro tali edibere et ea exercere et gerere que iure predicto tibi competunt, sive competere viderentur animadvertentes tibi permaxime expedire pro tuo tuisque familiis augmento et ad bene quieteque vivendum tam in fructibus de dicto loco ad tuas manus perventis, quam in predio quod dicitur vulgo il podere de la boterena situ in Curte Castri Durantis in Parochia Sancti Andree cui a tribus lateribus alia nostra bona eredes Tomassi de Serra, et Tomassum de Colonello, ab aliis, quam etiam in alio predio seito in dicta Curte, et Parochia in vocabulo del Pantano cui a primo Chresentinus Maffei heredes Tomassi de Serra, a secundo heredes Maii Peruzi a tertio et fossatum a quarto; fore saluberrime consulendum eiusdem tuis meritis alledentibus, et non sine ratione espositibus ex nostro proprio motu, et ex certa nostra scientia omnes fructus, introitus proventus hactenus ad tuas manus proventus de dicto Castro et eius incolis et aliis quibuscumque inde exaptis pro tempore quocumque ipsumque predium inde prefatam demonstrationem cum omni eius iure et pertinentiis et aliis inde debitis et acesoriis inde perceptis, et qui percipi potuerunt oedem tittulo liberaliter condonamus tibi Francisco tuisque filiis masculis legitimis et naturalibus in perpetuum, et ita impertimur damus et concedimus; constituentes te Franciscum verum dominum et plenum possessorem eiusdem Predii ut facere possis que ad talem noscuntur pertinere; Removentes inde quolibet impedimento, sive illicito contraditore; Mandantes insuper hanc pagginam nostre concessionis donationis translationis privilegii liberalitatis et prerogative per nostros successores quoscumque, seu abentes a nobis causam inviolabiliter in perpetuum observari. Contraditores autem nostre voluntatis rebelles si qui forent, quot non credimus, penam nostre indignationis et nostris juris privationis ipso facto se noverint incursuros. In quorum fidem Robur et testimonium presentes fieri iussimus, nostris Maioris sigilli impressione muniri et registrari. Datum Urbini Die Sesta Mensis Junii MCCCCLXXXI. FEDERICUS DUX URBINI Manu propria S.TE ROMANE ECCLESIE CONFALONERIUS: loco Sigilli. » In copertina: « Commandinus Canc.s M.to scriptist / Die XXI Junii 1599 Ex libris in Auditorio Durantis . Silvanus Galantis Cac.s s. » . In altro carattere nella pagina a tergo: All'Ecc.mo Signor mio Oss.mo / Il Sig. Dottore Cristoforo Passi / Al servizio del Sig. Alfonso D'Avalos d'Aragona / MONTE S. GIOVANNI ». Come si sarà già notato, la trascrizione originale è infarcita di errori e anche la data deve essere letta MCCCCLXXI.

Evidentemente su questa antica cattiva trascrizione si basa un esposto del discendente Francesco Ubaldini indirizzato al Duca di Urbino il 14 ottobre 1604 che incomincia: « *Francesco Ubaldini suddito fedelissimo dell'Alt.za Vostra narra che dell'Anno 1481 Francesco suo Bisavo dalla Carda fu dalla fel. Memoria del Duca Federigo investito del Castello de Pecorari...* » (Urbania, Sott. Arch. St., Arch. Segr., Cass. E. n. 3, filza A, n. 4).

(34) Don A. Tarducci, *Piobbico*, cit., pg. 223.

(35) F. Timotei, *Storia* cit. fol. 332v.

(36) Urbania, Sott. Arch. St., Catasto Antico, t. V, n. 1543 (Ponte Vecchio), fol. 20v: « d. Bernardinus Francisci de Carda possidet in curte durantis... »; al fol. 21r è notata una variazione di beni: « Casse d.no Bernardino Francisci de carda... »; fo. 19v: « d. Bernardinus Ubaldinus de terra durantis possidet in curte durantis... »; in fondo alla pagina: « Item possidet d.nus Franciscus Ubaldini eius filius de extimo... iuxta bona d.ni Bernardini Ubaldini », donde si vede che padre e figlio avevano proprietà distinte, Notiamo anche che il nome, al catasto, è preceduto dal titolo nobiliare « d », ossia « dominus », e questa è una vera eccezione nel catasto durantino. Negli altri quartieri gli Ubaldini non esistono.

Il Catasto Antico di Castel Durante risale alla fine del sec. XV (almeno per quanto ci riguarda, perchè quello del sec. XIII-XIV esiste incompleto) ed è diviso nei quattro Quartieri durantini; ed è appunto solo nel Quartiere di Ponte Vecchio (il quartiere in cui è sempre stato il Palazzo Ubaldini e dove si trova attualmente di fronte alla Chiesa del Corpus Domini, anche oggi contrassegnato da una pietra di travertino in cui è lo stemma di Casa Ubaldini con la data MDCXL) è ricordata la proprietà, ancora non molto grande, di Bernardino di Francesco della Carda. Questo Francesco è detto ancora della Carda, perchè il padre è Bernardino della Carda, e che diventerà poi proprietario dei beni dei Brancaleoni nel Castello dei Pecorari ed abitante in Castel Durante.

Anche nel Libro delle Collette di Castel Durante del 1494 è registrato a fol. 15v « *Quarterium pontis Veteris Int... Franciscus de Ubaldinis de Carda flor. 4, sc. 6, d. 6* ». cfr. Urbania, Sottos Arch. St., Arch. Segr. n. 36 Rip. Sup. Nello stesso Libro e quartiere a fol. 21r è ricordato un « *Johannes de Ubaldinis* » e infine, a fol. 31r, nel Quartiere di Porta Nova un « *Federicus Bartolomei de Ubaldinis* » il quale è un durantino.

(37) Se ne vedano il maschio e gli originali presso la Biblioteca Pubblica di Urbania (Museo). Cfr. E. Rossi, *Memorie Civili di Castel Durante - Urbania*, Urbania 1945, pg. 23.

(38) A. Tarducci, *Piobbico cit.*, pg. 51.

(39) A. Tarducci, *Piobbico cit.*, pg. 386.

(40) Potrebbe recare sorpresa il fatto che il primo quarto dello scudo, che è il posto d'onore, non sia caricato dalla testa di cervo degli Ubaldini (dovrebbe ossia ritenersi che lo stemma sia di un Brancaleoni che abbia sposato una Ubaldini, e non viceversa), ma è da credere che questa non sia una regola assoluta. Del resto, il sorgere dei Montefeltro, ha segnato la fine dei Brancaleoni di Castel Durante, e la storia in quel periodo non conosce un Brancaleoni che abbia sposato una Ubaldini, bensì il contrario.

(41) Urbania, Archivio Curia Vescovile, Fondo Monastero S. Chiara, *Memorie Eredità Ubaldini*, fol. 7, n. 8. Tale archivio, assai prezioso per la storia degli Ubaldini, è stato di recente recuperato da noi e ordinato.

SU L'ORIGINE DEI CONTI DELLA GENGA

Riportiamo, come punto di partenza, una curiosa leggenda, non perchè in essa sia contenuta, anche in parte minima, una certa verità, ma per mostrare come, anche in questi nobili signori, sia stata viva la tendenza, comune nel Rinascimento, a far derivare la loro prosarpia, questa volta in una forma ingenua e quasi puerile, dalla tradizione romana. Ecco la narrazione, che fa parte, accompagnata da una noterella negativa del Colucci, delle *Storie di Fabriano* dello Scevolini (secolo XVI) (1):

« Genga... Questo (castello) è molto più antico di Fabriano, perciocchè l'origine sua fu in questo modo: Nel tempo che Pirro, re degli Epiroti, uomo singolarissimo per altezza di giudizio e vigore di animo e providenza incredibile nell'ordinare gli eserciti, guerreggiava il popolo romano, un Mario Lucio Sentinate, giovine animoso e robusto, con animo di farsi eccellente nelle armi, se ne andò verso Taranto, ove allora Pirro, eletto imperatore delle genti tarentine contro dei Romani, già due volte li aveva superati.

Ma non così tosto fu arrivato in campo, che, sospettandosi che egli non fosse una spia, fu preso e condotto dinanzi al re, il quale dimandando della cagione del venir suo, egli in questo modo rispose: Nè per commissione dell'esercito romano, dal quale io non mi son partito, nè per ordire tradimento alcuno contro di te, nè per speranza di guadagno, o Pirro invito, mi son partito dalla patria mia e venuto in questo luoco, ma per un certo stimolo che mi spinge a invidiarti la gloria che di te in armi con meraviglia di ciascuno in ogni parte risplende. Per il che ho pensato non potere ad alcun grado di singolare esperienza ascendere, se non sotto la disciplina tua; et questo giustissimo desiderio mi conduce.

Il Re molto commendò l'animo generoso del giovinetto ardito et di nuovo il dimandò: poi che egli avesse appreso la

le lubriche sponde — de l'avo fiume i grandi armenti e le greggi lanose », strappati al tiranno Ercole (4). Abitarono su la vetta eccelsa del monte Gallo; poi varcato il fiume « sopra la bella cima d'un colle costrusse la Genga — in più ridente sito segnando il ricordo materno ».

Galla, Genga: i due castelli medievali diventano, nell'invenzione del poeta, due persone che simboleggiano — e qui, oltre che dal lato artistico, non spregevole, se ben poco originale, sta la sua importanza — il connubio fra l'antica stirpe latina e gl'invasori germanici, quello che più tardi diede vita ai liberi comuni italici e che è, con ben altra efficacia, espresso dal Carducci nella « Chiesa di Polenta ». Ma il poeta di Spoleto ha rovesciato le posizioni; Genga, sia per il suo nome (*cava di pietra*), spesso storpiato dai notai del Medio evo (*Gingia, Zenga, Zigia, Arzinga*), ma che è un derivato dal tedesco *gang*, miniera, sia per l'origine de' suoi feudatari, è indubbiamente germanico, mentre *Galla o Gallule*, se anche il castello fu fondato da feudatari germanici, nel nome appare preesistente e di tipo latino, o voglia essere un ricordo di abitatori celti o piuttosto un semplice nome personale di genere femminile, non mutato per *euforia*, come pensa il Pagnani, ma vero e proprio nome di una proprietaria (5).

* * *

Ma è tempo che, dalla leggenda e dalla poesia, passiamo, su la base arida dei documenti alla storia. Esporrò prima quanto è detto dagli altri, cui farò seguire in fine la mia opinione.

Il p. Antonio Brandimarte Minore conventuale (1773-1838), insigne studioso di antichità classica e raccoglitore meticoloso di documenti medievali, noto specialmente per il suo *Piceno annonario o Gallia senonia Illustrata* (Roma, 1825), fu bibliotecario privato di papa Leone XII, il quale lo destinò, non sembra con soverchio gradimento, ad amministrare i beni suoi e della sua nobile famiglia nel castello della Genga, dove rimase fino alla morte del pontefice. Ebbe agio in questo periodo della sua vita di preparare, consultando molti documenti locali, un libro intitolato « Notizie sopra i conti della Genga e degli Atti », che era pronto per la stampa

nel 1825, come annunciò nel *Piceno anonario*; ma la pubblicazione fu vietata « per modestia e umiltà » dal pontefice. Anche dopo la morte di lui rimase inedito per volontà dello autore, ossequente alle prescrizioni del suo protettore, ed è oggi posseduto dai conti Fiumi di Spoleto, i quali, alcuni anni fa, permisero alcune copie dattilografate, secondando l'iniziativa di Vincenzo Mancì, segretario nel comune di Serrasanquirico, il quale le depositò alla Genga, a Fabriano, a Serrasanquirico e presso qualche studioso di storia locale.

Si parla con ampiezza dell'origine e della più antica genealogia dei conti della Genga nei capitoli II, V, VI del volume, nel VII di quella, degli Atti di Sassoferrato. Seguendo la opinione espressa nel libro del conte Prospero della Genga (6), il Brandimarte si occupa in primo luogo, per confutarla, della presunta parentela dei conti Della Genga con la famiglia romana dei *conti di Segni e di Anagni*, quella cui appartenne il papa Innocenzo III, la quale vantavasi discendente dalla vetusta gente *Anicia*, tanto celebrata nei fasti di Roma; e riporta le parole del nostro concittadino mons. Silvestro Bargagnati, alto prelato della curia romana, suo contemporaneo: « apud castrum Gengae, quod est in agro Fabrianensi, ex proceribus eiusdem castris auctores habet dynastes praeclarissimos Signensium et Aniciorum ab Romano sanguine, ab Romana purpura claros ». Ma il Brandimarte nega assolutamente quest'ipotesi, per due motivi principali: che di essa si tace affatto nell'albero genealogico della famiglia esistente nell'archivio segreto vaticano, descritto a cura di mons. Felice Conteloni (7), e perchè la famiglia dei Conti romani ha principio nel 1128 col padre d'Innocenzo III, mentre dei Della Genga esistono documenti anteriori di almeno mezzo secolo.

Ma il Brandimarte stesso vuol raggiungere per altra via l'origine romana, riportando testualmente quanto asserisce il canonico Turchi nel suo trattato su le origini del castello della valle di S. Clemente in territorio dell'Apiro (8) intorno alla formazione dei castelli fortificati della Marca nell'alto Medio evo.

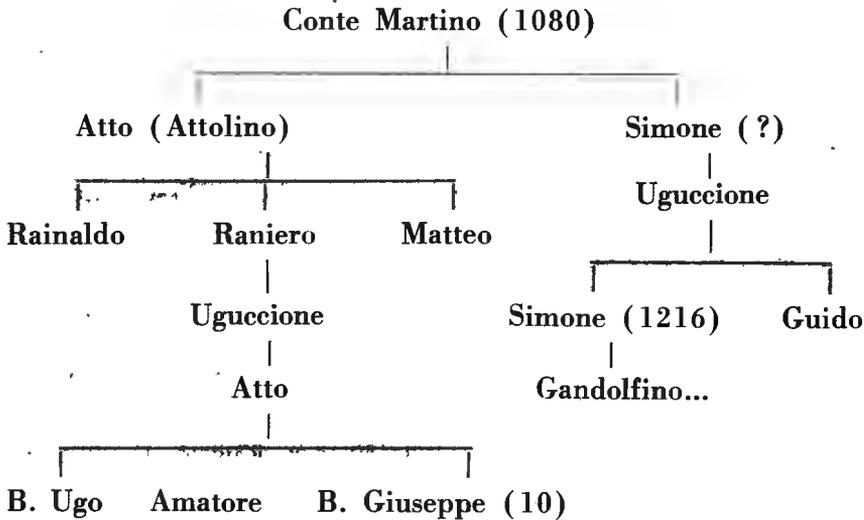
Partendo dal principio — giusto — che molti agglomerati rurali in luoghi o impervi o sterili su l'alto dei monti o in pianure chiuse tra monti e selve derivarono dalla fu-

ga di abitatori di antiche città romane per la paura d'invasioni barbariche, più volte sotto la guida degli stessi duci degli invasori, i quali edificarono castelli forti e muniti ove albergarono come loro vassalli quel minuto popolo che li aveva seguiti: avanza l'ipotesi che qualche ricco cittadino romano, fuggito forse da Sentino, facesse fabbricare il castello di Galla, quasi inaccessibile, su la sommità di monte Gallo e che i discendenti, cessato il pericolo delle invasioni, edificassero nella collina dirimpetto ad esso il castello della Genga, più accessibile e meno incomodo.

E domandandosi chi potrebbe essere stato questo cittadino, non stima improbabile che fosse un patrizio romano della *gens Attia*, di origine troiana secondo Virgilio e congiunta di sangue con l'imperatore Augusto, ritiratosi a Sentino; e che gli Atti, discendenti di esso --- ma egli dimentica che gli Atti medievali, dei quali diremo appresso, furono indubbiamente non latini, ma teutonici — nascostisi su la cima di Montegallo, si stabilissero per qualche parte dell'anno a Sassoferrato, ove assumessero il cognome di Atti, mentre quelli che rimasero *in situ* presero il nome dal castello Della Genga che avevano edificato; quando poi si giunse alla fusione tra Romani e Longobardi, che formarono un popolo solo, trasformarono quei siti deserti in luoghi ridenti e ospitali. Così, senza investitura di papi o d'imperatori, che è pura leggenda: i conti della Genga formarono da se stessi il loro feudo, riconosciuto legittimo dai duchi di Spoleto e confermato poi dai papi quando ne presero il dominio. Onde la dimora otto volte secolare basta per affermare che la famiglia dei conti fu originaria di tale castello. Tutto press'a poco conforme alla storia, tranne l'origine latina che, come vedremo, è pura fantasia.

Contraddicendo alla sua affermazione, il Brandimarte, nella genealogia che segue, fa capostipite dei conti della Genga il conte Martino della stirpe degli Attoni di Nocera, signore del castello di Conca, che egli pone con poca esattezza « sopra la villa di S. Cristoforo situata nella parrocchia di Piosara », mentre, come giustamente annota il Graziosi (9), era in un *serrone* detto a suo tempo *Conca grande*, tra i villaggi di Moscano e Rocca di mezzo o Rocchetta, in parrocchia di Moscano.

Senza indicare alcun documento, in verità non esistente, che ascriva a questa famiglia degli Attoni di Conca il possesso dei castelli della Genga o di Galla, egli si fonda soltanto sul nome di Uguccione di Raniero, pronipote del conte Martino, di cui è memoria in un atto di sottomissione al comune di Fabriano del 1192. Ma l'identificazione è basata sul solo nome personale — non vi sono cognomi — che è tutt'altro che sufficiente (è un nome, diminutivo-accretivo di Ugo, così comune allora!). In base ad esso egli considera il conte Martino « le colonne d'Ercole », il ceppo dei conti della Genga, e abbozza, da lui a Simone II, questa genealogia:



Più indietro del conte Martino il Brandimarte non se la sente di risalire; da storico coscienzioso — così fossero tutti! — confessa di non conoscere alcun documento sicuro; sono quattro o cinque secoli ch'egli lascia completamente vuoti.

* * *

Cerca di colmare questa lacuna, pur dissentendo dal Brandimarte su la parentela coi Della Genga — e noi gli dia-

mo piena ragione — il marchese Adriano Colocci (11). Scettico, come noi, su l'origine romana degli Attoni, egli li definisce, come sono, «uno stipite di feudatari longobardi che dal secolo IX al XII ebbero signoria larghissima su l'Umbria orientale» e pone come capostipite Ildebrando duca di Spoleto, morto nel 798, che ebbe tre figli, Suppone (+825), suocero di Berengario I re d'Italia, Abelardo e Mauringo (+843) e da quest'ultimo, attraverso Suppone II, Monaldo conte di Nocera, Roderigo I (881), Monaldo II (910) Roderigo II, giunge ad Attone (Ottone) conte di Nocera, detto il *gran conte*, da cui Attone II, che è il capostipite degli Attoni marchigiani. Questi fu nel 1015 conte di Jesi, da esso nacque Alberico «dal quale scaturisce il ramo marchigiano degli Attoni»; morì nel 1053. Pronipote di lui fu quel Gozo che ebbe in moglie Sofia (1101), signora di vastissimo territorio, del quale si hanno testimonianze nelle pergamene della badia di S. Vittore delle Chiuse.

Per gli Atti di Sassoferrato il Colocci, dissentendo dal Brandimarte, crede che il ceppo sia il ramo tudertino, Attone di Ugo, podestà di Arezzo (1225) e di Roccacontrada (1229, 1246) e, discostandosi ancora dal Brandimarte, pone in questo ramo e non in quello dei signori di Conca, i beati Ugo e Giuseppe silvestrini e il loro fratello Amatore.

Diffondendosi largamente su gli Attoni Umbri, sul ramo di Rimini (quello della «divina Isotta», amasia di Sigismondo Malatesta), su quelli di Roma e di Viterbo, su quelli della riva destra dell'Esino tra cui gli Ottoni di Matelica, egli trascura del tutto, come se non fossero esistiti, gli Attoni del contado fabrianese, nota la grande confusione degli storici locali (12) e giunge fino al punto da considerare leggendario il conte Martino che, evidentemente per non aver consultato i documenti dell'archivio comunale fabrianese, dice «creato per dare una genesi comune ai signori della Genga». Egli stesso poi si contraddice quando (p. 88) riporta il documento di donazione di Attolino di Martino e Berta sua figlia al monastero di S. Vittore.

Ho cercato di riempire questa lacuna col mio: «Rami fabrianesi degli Attoni umbri» (13), ove ho raccolto le notizie tratte dai documenti locali sui tre rami principali, i si-

gnori di Conca, quelli di Albacina e quelli di Cerreto d'Esi, i soli che ebbero continuatori a Fabriano fino al secolo XVII.

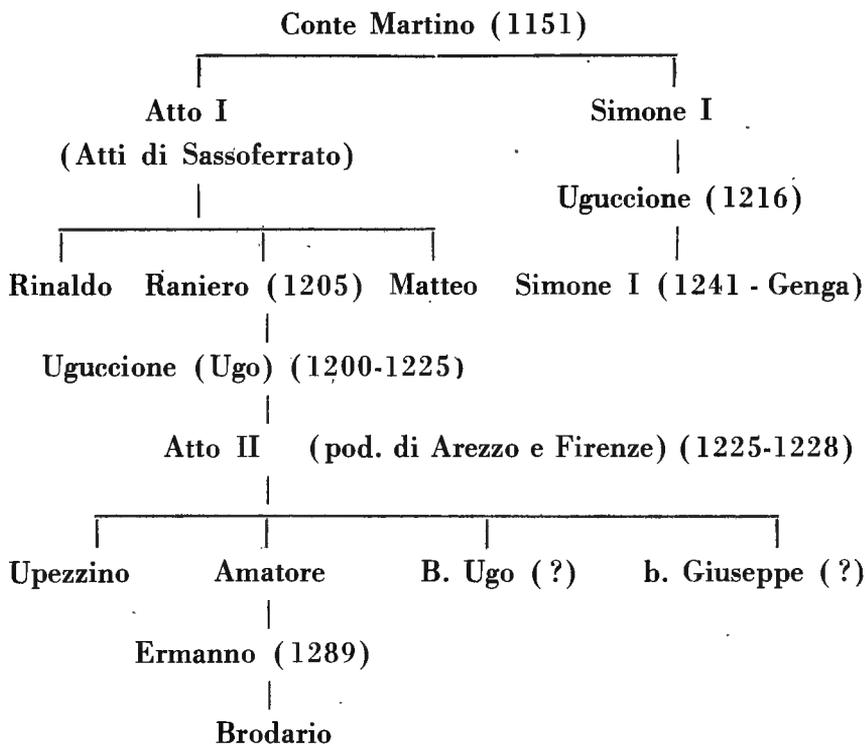
Come allaceremo questo conte Martino all'albero genealogico degli Attoni? Ci aiuta il Colocci facendo il figlio Attolino (1186), come era in consorzio con altri feudatari e con la badia di S. Vittore, pronipote di Gozo di Ugo conte di Jesi che nel 1104 con la moglie Sofia fece una donazione allo stesso monastero. Ma il Colocci non ha conosciuto i documenti dell'archivio fabrianese, nei quali il padre di questo Attolino non è il suo Trasmondo; ma proprio il nostro rinnegato Martino. C'è, nell'insieme, molta confusione; dalla quale siamo indotti ad escludere l'identità del Gozo jesino coi Gozi menzionati nelle carte della badia. Penserei piuttosto a un Gozo di Raccombona che era tra i patroni del monastero, a cui nel 1011 donò ben duecento *modioli* di fondi rurali, cedendo in consorzio con altri feudatari, il patronato della chiesa (14). Il supporre il conte Martino discendente da questo sarebbe più compatibile anche con la cronologia.

Radiato dal Colocci, il conte Martino diventa invece feudatario di un dominio ben più vasto, comprendente nientemeno che Sassoferrato e la Genga, negli studi del dott. Alberico Pagnani (15). Secondo il nostro autore egli aveva la sua residenza a Galla, dove morì circa il 1150, e possedeva beni lungo tutto il corso del Sentino, i quali formavano due contee unite: Genga e Sassoferrato, dipendenti dal ducato di Camerino.

Il conte Martino secondo il Pagnani ebbe due figli, Atto e Simone, i quali si divisero prima le rendite, poi i beni; Atto si costruì il castello di Sassoferrato nel punto dove aveva dimorato suo padre, Simone quello della Genga; l'uno e l'altro erano già abitati nel 1185.

L'Ugucione ricordato nell'atto di sottomissione a Fabriano (1192) era, secondo il Pagnani, figlio di Simone. Atto ebbe tre figli, Rainaldo, Raniero, Matteo; Raniero ebbe per figlio Ugo (Ugucione). Quando essi dovettero sottomettere a Fabriano parte del loro territorio, si rifugiarono a Sassoferrato e alla Genga, ove continuarono ad esercitare il loro dominio, perchè i documenti di cessione del 1192 non riguardano tutti i possessi del fu conte Martino, ma il solo territorio di Moscano.

Ed ecco, in base a queste affermazioni, il principio dell'albero genealogico da lui compilato :



Dopo Ermanno, osserva il Pagnani, la genealogia degli Atti è chiara.

E fosse tale anche prima! Ma è tutta una costruzione fondata su la rena. Il Pagnani mescola e confonde tre elementi del tutto separati: gli Attoni di Conca, gli Atti di Sassoferrato, i Conti della Genga. Attoni sì, i secondi, ma almeno secondo il Colocci, degli Atti di Todi; nessuna parentela sembra, coi conti della Genga, chè il primo Simone non è figlio del conte Martino; quanto a quelli di Conca, essi nacquerò, visserò, morirono nel castello avito e non ne discesero, se non per inurbarsi, dopo la sottomissione del 1192, nella vicina Fabriano.

I documenti parlano chiaro: l'anno 1170, regnando Federico imperatore, il conte Martino (era ancora vivo, — quindi la data del Brandimarte è errata di un secolo — e dimorava a Conca) per sé e per i figli concedeva tutti i suoi beni (*omnia*

mea bona que habeo) al comune di Fabriano con gli uomini che vi abitavano, *pro castellanis*, s'impegnava a *facere domun* in Fabriano e ad abitarvi qualora i consoli glielo imponessero. Nei beni che sono indicati nei loro confini non v'è il minimo cenno nè di Galla di Genga e tanto meno di Sassoferrato (16). Nello stesso anno il figlio Attolino era testimonia di un atto di cessione al comune da parte dei figli di Rodolfo Chiavelli (17). Nel 1186 (Martino era forse morto) Attolino e la sua figlia Berta moglie di Ruggero (che è forse il capostipite del ramo principale dei Chiavelli) formano un consorzio col monastero di S. Vittore e Rolando di Bernardo, del quale essi hanno quattro parti e Rainaldo e Raniero figli di Attolino, cedono a S. Vittore parte dei beni di Conca (18). Sappiamo da altre pergamene del 1229 che l'Università degli uomini di Moscano cooperò coi figli del conte Martino alla ricostruzione del castello di Conca distrutto da una guerra 35 o 40 anni prima (quindi 1170-80) e per questo le spettava il diritto di pascere e legnare nella montagna (19).

Ed eccoci all'atto di cessione e sottomissione del 1192. Per esso Rainaldo, Raniero e Matteo figli di Attolino del conte Martino e la figlia Berta moglie di Ruggero cedono al comune di Fabriano *omnia nostra bona que habemus*, s'impegnano di non costruire né far costruire entro i confini predetti nessun castello o fortificazione senza il consenso dei consoli di Fabriano, cedono a Fabriano *tutti* i loro uomini in perpetuo, promettono di *habere domum* in Fabriano, di abitarvi *ad mandatum* e di mantenere perenne concordia col comune (20). Nello stesso anno Uguccone figlio di Rainaldo del conte Pietro sottoscrive gli stessi patti (21). Nel 1254 si ricordano ancora i figli di Alberico di Attone di Ruggero e Naumerio di Matteo di Attolino come rappresentanti di Moscano nella lite con S. Vittore per i diritti di pascere e legnare (22). Nel 1286, continuando la lite degli uomini di Moscano e del comune che li rappresenta per il dominio della montagna non si parla più dei conti di Conca, segno che si erano inurbati, e dopo di allora cessa ogni menzione (23).

Credo che i documenti riportati siano sufficienti a dimostrare che nè il conte Martino degli Attoni di Conca nè i discendenti di lui furono mai signori di Genga, di Galla, di Sassoferrato, e che nessuno di loro dopo la sottomissione del 1192 trasferì la sua dimora a Galla, ma divennero tutti cittadini fabrianesi.

* * *

Qual'è dunque l'origine dei conti della Genga? Semplice e modesta nei primordi; poi salì a grado a grado in potenza e ricchezza. La Genga fu uno dei castelli medievali che gravitarono nell'alto Medio Evo intorno al *gastaldato* o comitato longobardo di Castello petroso (Pierosara) e più tardi alla badia benedettina di S. Vittore (24). Anzi nei documenti certi del secolo XI appare che il castello della Genga era ridotto, forse per cessione spontanea dei feudatari, al dominio diretto del monastero.

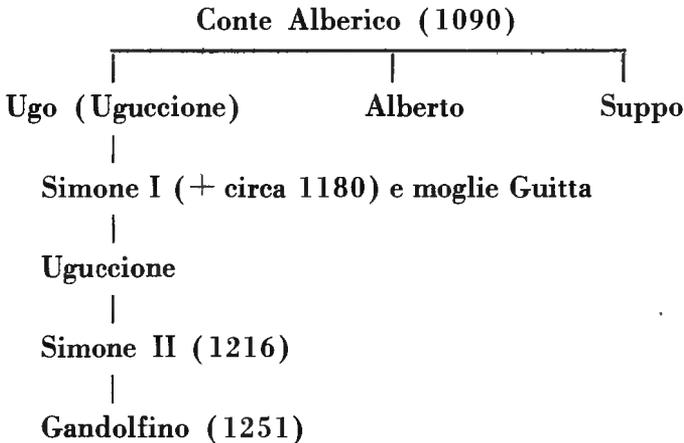
Nel mese di gennaio dell'anno 1090 Morico abbate di S. Vittore concedeva (o confermava?) in enfiteusi ad Ugo Alberto e Suppo figli del *nobilissimus comes* Alberico e ai loro discendenti maschi fino alla terza generazione il castello della Genga, del quale sono delimitati i confini, e metà della chiesa di S. Clemente. I patti non risultano dall'atto com'è conservato, che ha molte lacune, ma si desumono dalla rinnovazione del 1251: prezzo d'introito dieci libre ravennati e anconitane, pagamento annuale di una candela doppia della misura, in lunghezza, della porta della chiesa di S. Clemente, oltre l'antica consuetudine delle oblazioni nella vigilia e nella festa del Santo. La concessione, forse obliterata più che scaduta (erano passate più di tre generazioni, 120 anni) fu rinnovata a favore di Gandolfino di Simone nonostante l'avvenuta sottomissione al comune di Fabriano (1216), coi medesimi patti, il 22 settembre 1251, previa sentenza favorevole emessa dagli arbitri nominati dalle due parti, Monaldo di Enrico di Farra (o Farratoni, una delle più antiche e nobili famiglie fabrianesi) e Romualdo di Rolando di Alberto. La presenza degli arbitri implica evidentemente un precedente litigio, del quale i documenti conservati non fanno conoscere le cause (25). Il castello è dato al conte Gandolfino « libero, assoluto, vuoto di abitatori »; finita la conduzione, i concessionari non sono tenuti a renderla a tale quale si trova « nec quantum ad hoc ad defensionem legitimam et interesse nulla pars alteri teneatur ».

Il conte Alberico era morto certamente prima del 1097; in quell'anno una terra « de heredi de Albrico comes » è menzionata come confinante con una terra « in colle de Musiano »

(Muggiano di Pierosara) donata da Atto del fu Leone all'abate Morico di S. Vittore (26).

A riempire la lacuna di circa un secolo tra l'enfiteusi del 1090 e la sottomissione a Fabriano del 1216 soccorrono soltanto i nomi, non altro che i nomi di Simone I e di Uguccione suo figlio. Si parla di Simone conte della Genga nel 1172 per beni consegnati a lui e a « Guicta comitissa » sua moglie in sicurezza ed in pegno di cento lire lucchesi dal conte Roberto del conte Gentile e da Rolando abate di S. Vittore; due anni prima lo stesso Simone del conte Uguccione rifondeva al monastero di S. Vittore i beni appartenenti a tale Aliotto, che Uguccione si era presi dopo la morte di questo (27). Questo Simone (I) era già morto nel 1185, quando il figlio Uguccione compie un patto di sicurezza con Perfetto abate di S. Vittore intorno al castello di Galla, di cui parleremo più sotto; era viva invece la moglie Gitta o Guitta (28).

Concludendo, l'albero genealogico del Brandimarte può essere corretto così:



Non ci tratteniamo su l'atto di sottomissione (1216) del conte Simone al comune di Fabriano, pubblicato per intero dallo Zonghi (29). Il Brandimarte dedica ad esso un intero capitolo del suo volume, con l'intento di diminuire, se non di annullarne il valore. Era il punto di vista di molti successori che lottarono sfavorevolmente per l'indipendenza.

Nel documento del 1218 (30) il conte Simone fa quietanza al Comune delle cinquanta libre di moneta pagategli per la cessione degli uomini della Genga. Nel 1294 (31) molti uomini del castello della Genga rimettono al podestà Rinaldo da Bagnoregio tutti i loro diritti su le montagne site nel distretto di Fabriano.

* * *

Ed occupiamoci un po' anche del castello di Galla, prossimo alla Genga e ad esso congiunto spesso nella storia. E dissipiamo anzi tutto un errore assai divulgato che il castello di Galla avesse origini anteriori all'altro e questo fosse stato costruito da quello. Lo ammette poeticamente il Giustolo quando, come vedremo, immagina che i due protagonisti della sua ecloga, Gallo e Genga, abitassero da principio su la vetta eccelsa del monte Gallo; poi, varcato il Sentino, « sopra la bella cima d'un colle » costruissero la Genga, dandole il nome della bellissima giovinetta figlia del fiume. Storicamente, v'insiste il Pagnani, facendo dimorare a Galla il conte Martino e morirvi circa il 1150, una trentina d'anni prima che fosse costruito.

I documenti di S. Vittore mettono le cose a posto senza ombra di dubbio. Fino al 1185 il vocabolo *Gallio* designa soltanto, il monte e in questa forma giustifica l'ipotesi, già accennata, che sia derivato da un nome personale, in origine maschile, poi femminile, col diminutivo *Gallule*, presente anche in altri punti del nostro territorio e specialmente nel villaggio di *Gagliole* presso Matelica. In una donazione di una vasta estensione di terre, nel dicembre 1102, all'abbazia di S. Vittore e all'abate Raniero *extra fluvio Sentino Gallio* indica soltanto un fondo; in un'altra del 1112 all'abate Pietro *summo Gallio* è tra i confini; in una terza del febbraio 1155 all'abate Perfetto di tutti i beni di Pietro e Carbone di Rodolfo fa parte *monte et summitate Gallio* (32).

E giungiamo così all'atto di nascita del castello. In un patto di sicurtà concluso nel gennaio 1185 tra l'abate Perfetto di S. Vittore e Uguccione di Simone Della Genga insieme con la contessa Gitta sua madre, questi cedono all'abbazia un terzo de *zirone e burgo de castro Gallule* e un quarto della sel-

va di monte Galla entro questi confini: *fluvio Sentino, fossato Meleto, tribbio Noceto, Valle Canalecta*. I cedenti permettono di *costruire castrum Gallule videlicet zirone et burgu*, di bene adattarlo e non distruggerlo, con torre, muro, clausura, ecc., col patto che ognuna delle parti debba pagare il suo terzo di spese per il servizio del castello e del borgo. S'impegnano inoltre di non far preda nè assalto e di non consentirlo ad altri, di edificarvi una chiesa sotto la protezione di S. Vittore, concedendo alla badia *tertiam partem de mortuorum* e la quarta se emigrassero altrove; più la decima di tutti gli abitatori, eccetto i diritti del foro ecclesiastico. Promettono ancora di non vendere nè donare nè pigliare la parte loro spettante, se non fra loro consorti; e se morissero senza eredi, di donare la metà al monastero; si obbligano infine anche di dare aiuto all'abbate, se questi venisse in lite coi monaci, conversi e patroni (33).

In un atto del 1197 (giugno) in un elenco di terre date in pegno all'abate Perfetto *in curte de Rosenga e Larciano*, tra i confini di esse sono indicati la *serra Gallule* e la metà del castello (34).

Nel novembre 1289 Contuccio di Gandolfino pagando in nome di suo padre il canone enfiteutico per il possesso del castello della Genga secondo il patto già ricordato del 1251, aggiunge la somma di sei denari rav. e anc. per una terra *in districtu Fabriani in avanis in pladia Gallii*, un fondo cioè nel territorio e non il Castello (35).

Lo stesso canone è pagato il 26 novembre 1296 da Gandolfino stesso, oltre che per il castello della Genga, per alcune terre *in fundo gallio et manso Cuntroli Adami*. Del castello non c'è più alcuna menzione (36).

* * *

E' possibile trovare il patronimico del conte Alberico, capostipite dei conti della Genga e la famiglia a cui apparteneva? Non si può far altro che elencare alcuni Alberici menzionati nelle carte di S. Vittore, nessuno dei quali però ha il titolo di conte.

Il più antico è Alberico di Alberico, che nel 1016 donò alla chiesa di S. Lorenzo, forse di Fabriano, terre *in territo-*

rio Castellano, voc. *Ilce* (*Elce*), dell'estensione doi otto moggia (37). Castellano è il vocabolo del fiume, poi detto Giano.

Alberigo e Atto di Ugo nel 1104 cedettero al monastero di S. Vittore, insieme con altri feudatari, il diritto di patronato sul monastero e su tutte le chiese dipendenti, i castelli di Civitella, delle Sassa, di *pleche* (Precicchie), di Ceresola di Serrasecca. Sono tutti nel territorio di Castello petroso; nell'anno seguente fanno atto di mutua sicurtà insieme con altri feudatari al conte Bucco signore di Pietrafitta; il conte Bucco sottoscrive gli stessi patti. Nel 1109 fanno al monastero altra donazione (38).

Alberico di Rainaldo (un discendente?) nel 1196 dona al monastero molte terre, fra cui alcune *in curia Genge* (39), Albrico di Atto detto Fusco nel 1082 dona allo stesso monastero terre in territorio di Castello petroso per l'estensione di trecento modiolli escludendo il castello delle Sassa; nel 1169, coi figli Morico e Atto, in suffragio dell'anima di Vico, altro figlio defunto, altre terre nel contado di Argignano (40).

Di un Alberico di maggiore importanza e potenza si occupa a lungo il Colocci; figlio di Attone II, il gran conte, era signore di parecchi luoghi dell'Umbria e conte di Jesi. Da Ugo suo figlio nacque Gozo (+1150 circa) che ebbe come figlio un altro Alberico (1197). Ma non crediamo che questi Attoni marchigiani possano avere qualche relazione col nostro conte Alberico; questi era di sinistra, non di destra e non si parla di suoi domini su la sinistra dell'Esino.

Se volessimo giudicare in base all'autorità ed ai possessi, la scelta dovrebbe cadere su gli antichi patroni del monastero benedettino, dai quali con l'atto del 1104 i monaci emanciparono tenendosi indipendenti e anzi riducendo alcuni castelli, già da essi dominati, sotto la loro signoria; ma nessun documento, oltre la coincidenza delle date, ci autorizza ad affermarlo. L'albero genealogico non può quindi aver principio se non vogliamo fantasticare, se non da lui.

R. SASSI

N O T E

(1) COLUCCI - *Antichità Picene* - vol. XVII, p. 55 - La trascrive, parola per parola, il GRAZIOSI, erudito fabrianese del settecento (arch. com. di Fabriano, materiale storico già di mons. Zonghi - *Appunti*, libro XI, p. 93 e segg.).

(2) Lo Scevolini dice *Castelvecchio*, che il Brandimarte, di cui più sotto, in tende *Sassoferrato*, mentre nel pensiero dello storico fabrianese, desideroso di includervi, bene o male, la sua città d'adozione (egli eraromagnolo di nascita) *Castelvecchio* era il più antico dei castelli da cui nacque Fabriano.

(3) PERI FRANC. IUSTULI - *Opera* - Spoleti, MDCCCLV, pag. 97, ecl. II (*Genga*). Mia versione metrica edita a Fabriano, per nozze Rossi-Rossini, 1948.

(4) *Piaggia d'Ercole* è toponimo di località prossima alla Genga, la quale ha preso il nome non già dall'eroe mitico, ma probabilmente da Ercole della Genga, celebrato nei fasti della sua famiglia per la sua forza fisica.

(5) V. il mio *Stradario storico di Fabriano* - Fabriano, 1953, p. 135.

(6) *Notizie di nobiltà ecc.* - Napoli, 1672, p. 326.

(7) *Delle informazioni camerali*, tomo III, p. 320. Veramente questa ragione è tutt'altro che probativa, perchè l'albero citato comincia soltanto nel 1145 con Ugucione, padre di quel Simone che nel 1216 fece donazione di quel castello a Fabriano.

(8) COLUCCI cit. vol. XVI, p. 152.

(9) Vol. IV, c. 60.

(10) Anche la parentela dei due beati Silvestrini con gli Atti o Attoni di Conca è tutt'altro che documentata.

(11) *Gli Attoni (gens Actonia) - Memorie storiche e genealogiche* - Roma, 1932

(12) « Questo secondo e speciale gruppo dei conti Attonici (su la riva sinistra dell'Esino) ha dato luogo a molte contraddizioni, fu spesso confuso coi conti Della Genga, ed anche i genealogisti che più direttamente li studiarono non seppero andare scevri da numerose oscurità, lacune ed errori (p. 93) ».

(13) in: Bollettino della Deputazione di Storia Patria per l'Umbria, vol. XXXVIII (1941).

(14) Copia in perg. del 1439 n. 14 in: ZONGHI - *Doc. dell'arch. com. Fabr.* Pubblicato per intero in SASSI - *Due documenti capitali su le origini di S. Vittore delle Chiuse* in « *Rass. March.* » di L. SERRA, VIII, 11-12.

(15) *Storia di Sassoferrato* - Sassoferrato, 1960. *Breve storia della Genga*, pubblicata, per ora, in brevi puntate nel periodico fabrianese « *L'Azione* », 1961.

(16) Arch. com. di Fabr. perg. n. 8 - ZONGHI AUR. - *Carte diplomatiche fabrianesi* - Ancona, 1872, n. IX.

(17) *ibid.* libro rosso, p. 38 - ZONGHI, n. X.

(18) Arch. com. perg. b. I, 22-23. la prima è la famosa perg. che è stata studiata come uno dei più antichi esempi del volgare italiano. Pubblicata in UGO-LINI - *Atlante paleografico romanzo e testi italiani antichi* - Torino, 1942.

- (19) Originale in arch. di S. Biagio (Fonte Avellana), perg. n. 89.
- (20) Libro rosso, p. 138 t. - ZONGHI n. XVI.
- (21) ibidem, p. 137 - ZONGHI n. XVII.
- (22) Arch. di S. Biagio, perg. n. 159.
- (23) Arch. com. perg. n. 201 - ZONGHI n. CCXXXVIII.
- (24) Vedi lo studio del BENEDETTONI in COLUCCI - A.P., vol. II.
- (25) L'atto del 1090 non ci è pervenuto nell'originale, ma è trascritto integralmente nella rinnovazione del 1251, la quale non è in ottimo stato di conservazione, ma è molto frammentaria. Sono tre gli atti di quell'anno: la sentenza, le modalità della rinnovazione, l'atto della rinnovazione stessa. (Arch. com. Fabr. perg. b. XVI, 471; b. III, 123-2; id. 123-3. Il primo e il terzo atto pubblicati in ZONGHI, nn. CLXIV, CLXV).
- (26) Ann. Cam. III, app. XCV.
- (27) Ibidem IV, app. XXIX. - Perg. dell'archivio di Serrasanquirico, I, cl. I e.
- (28) ibidem, IV, app. LXXX - Originale perg. di S. Biagio, n. 46, in due esemplari.
- (29) Arch. com. perg. n. 87; libro rosso, p. 11; ZONGHI, LXVIII.
- (30) Arch. com. perg. n. 83; libro rosso, c. 14 t.; ZONGHI, LXXIV.
- (31) Arch. com. perg. n. 241; ZONGHI, CCLIX.
- (32) Copia già indicata del 1439 (doc. ZONGHI) nn. 5, 7, 10.
- (33) Originale in archiv. di S. Biagio, perg. 46, in due esemplari; riportato in *Ann. Cam.* IV, app. LXXX, con data errata (giugno per gennaio).
- (34) Ibidem, perg. 53; *Ann. Cam.* IV, app. CXXX.
- (35) Arch. com. Fabr. perg. b. III, n. 123-4.
- (36) Nell'atto di pagamento del 1307 (arch. com. Fabr. Bref. atti del not. Giovanni di m. Compagno. Le terre possedute nel contado di Galla non sono più menzionate.
- (37) Ann. Cam. I, app. XCVII.
- (38) Copia 1439, n. 6; Arch. S. Biagio, perg. 28,30; *Ann. Cam.* III, app. CXXX, CXXXI, CIII.
- (39) *Ann. Cam.*; IV, app. CXXVIII.
- (40) Copia, 1439, n. 1; *Ann. Cam.* III, app. XXI; arch. di S. Biagio, perg. 42, *Ann. Cam.* IV, app. XV.

GLI STEMMI DELLA CITTA' DI ANCONA

A compiere questo studio non mi ha indotto la pretesa di offrire al lettore un perfetto saggio di indagine storica, ma il desiderio di portare il modesto mio contributo di dilettante al chiarimento ed alla soluzione di un problema di particolare importanza per Ancona, mia patria diletta. Perchè ricercare le origini, le ragioni, le date di adozione degli stemmi che attraverso i molti secoli la città innalzò a propria arma non può ridursi ad una accademica erudita ricerca araldica, ma implica — io penso — la conoscenza e l'esame delle passate vicende cittadine, essendo di queste non ultima testimonianza il civico stemma. All'adozione ed al mutamento del quale necessariamente concorrono sempre cause d'ordine storico, sociale e politico.

Il tentativo meritava di esser fatto perchè Ancona non è una piccola città senza storia e senza gloria. Le sue origini, anche prescindendo da quelle favoleggiate da alcuni fantasiosi cronisti (1) risalgono a quasi tre millenni da oggi.

La città dorica conobbe periodi di grande meritata prosperità — dovuta al favore di circostanze ambientali ed alla capacità ed al valore dei suoi abitanti — alternati a periodi tristi ed anche tragici, che tuttavia i nostri avi riuscirono a superare facendo sempre risorgere la città a nuova vita. Come anche noi, continuando l'opera dei maggiori, facemmo contribuendo alla rinascita di Ancona dopo gli innumerevoli lutti e le rovine della seconda guerra mondiale.

Nel periodo ellenistico, favorita dalla immigrazione siracusana, la città, gradualmente sostituendosi all'antica Numana, divenne emporio fervido di traffici con la Magna Grecia e con l'Oriente, accogliendo al centro dell'Adriatico per diffonderli nel retroterra i prodotti mirabili della civiltà el-

lenica in concorrenza con quelli provenienti dalle terre partecipi della civiltà etrusca.

Nel lungo periodo in cui divise le sorti di Roma divenne porto tra i più frequentati per i fruttuosi scambi commerciali ed ottima base per le imprese militari della dominante.

Nei secoli — forse i più luminosi e fortunati della sua storia — che la videro libera e fiorente repubblica marinara, Ancona fu tale da poter osare di contrastare a Venezia l'egemonia dell'Adriatico e da giustificare il notissimo detto medioevale: *Unus Petrus Romae, Una turris Cremonae, Unus portus Anconae.*

Un'eco di questo concetto riecheggerà in un poemetto di Bartolomeo Alfeo « Ch'anchona già si posseva dar il vanto - Esser d'Italia il glorioso porto ».

Periodi — questi che ho ricordato — ancora purtroppo poco noti, o mal noti e perciò non apprezzati come meriterebbero.

Quali le cause di tale mancata valorizzazione? Primissima è certo la perdita e dispersione degli antichi archivi pubblici e privati, perdita e dispersione che resero e rendono più ardua la ricerca agli studiosi e ci danno degli eventi che nel lungo ordine di secoli costituirono la nostra storia cittadina, una conoscenza lacunosa.

Nocque anche — io penso — alla miglior conoscenza delle nostre antiche glorie quella che fu, ed è, la nota dominante del carattere marchigiano ed in specie di quello anconitano: il dignitoso schivo ritegno dall'esaltare i propri meriti lasciandone agli estranei il giudizio, forse nella panglossiana speranza che al ben fare debba necessariamente corrispondere lo spontaneo elogio degli uomini. Nobilissimo sentimento questo nostro, che non potè non danneggiarci e ci danneggia in questa nostra epoca che vede i più ossessionati dal desiderio di figurare a qualunque costo, sfruttando la clamorosa reclame e, se questa non basti, la più sfacciata auto-reclame.

Anche gli illustri uomini che Ancona ebbe (2) sono, per le accennate ragioni, poco o male conosciuti, alcuni anzi del tutto ignoti agli stessi concittadini, specialmente se svolsero altrove e non nella città nativa la propria attività.

Conclusionè: E' doveroso, anche se spiacevole, constatare che il ruolo e la considerazione di cui godette Ancona furono certamente maggiori nel passato di quel che siano nel presente. Ma la constatazione non deve avvilirci, inducendoci ad accettare passivamente gli eventi, ma spronarci ad operare in modo da restituire alla nostra patria il posto che merita tra le città italiane.

L'argomento che tratterò già fu oggetto di esame e di fervide polemiche per le contrastanti opinioni professate in materia dagli studiosi. Tuttavia — così almeno mi sembra — non venne fino ad oggi affrontato in modo organico e non vennero sottoposti ad obiettiva critica tutti quegli elementi che la leggenda, la tradizione, i documenti superstiti possono offrirci, così da poter eliminare quelle notizie che alcuni fornirono senza dar alcuna prova della loro fondatezza e i più ripeterono con la comoda docilità delle pecorelle dantesche. Bisogna, invece, compiuto il doveroso esame delle fonti, scartate le notizie destituite di fondamento, illustrare ed interpretare i fatti e le notizie sicuri e documentati per giungere — come dev'essere scopo d'ogni seria indagine — ad una conclusione che, se non l'assoluta certezza, almeno ci dia la fondata probabilità di corrispondere, o avvicinarsi, alla verità.

Per rendere più spedita la narrazione ho affidato alle note — che il frettoloso lettore potrà così, volendo, ignorare — il compito di precisare le fonti alle quali ho attinto, nonché tutte quelle notizie di dettaglio, non strettamente indispensabili per la valutazione dei fatti, ma che possono tuttavia riuscire gradite ed utili a coloro che intendessero approfondire lo studio sull'argomento. Le citazioni potranno riuscire gradite anche perchè tratte da fonti ancora inedite, o da pubblicazioni che, pur essendo recenti, sono ormai fuori commercio, e perciò difficilmente reperibili.

IL PRIMO STEMMA DI ANCONA

Antichissimo, risalendo alla remota antichità, è l'uso degli emblemi come insegna simbolica gentilizia, nazionale o di città, o di grandi personaggi. Basti qui ricordare l'aquila d'oro dei Re Medi, il Leone di Giuda, la civetta di Atene, la sfinge di Augusto.

Quale fu il primo emblema di Ancona? Le opinioni in proposito sono numerose e discordanti, com'è ovvio avvenga quando esse siano spesso state enunciate lavorando di fantasia e non basandosi su sicuri dati di fatto. Così il Ciavarini (3) nel riassumere quanto prima di lui era stato scritto in proposito, potè risalire perfino ai mitici re d'Italia Giano e Saturno e parlare di un « capo di Giano », di una « poppa di nave » e affermare che Ancona « durante la confederazione picena ebbe per stemma prima un picchio, poi un leopardo e poi un leone » indicandone come prove quanto appare nei « capitelli delle colonne nell'interno del palazzo senatorio, oggi vescovile, presso il tempio di S. Ciriaco ». Stemmi i quali — sempre secondo il Ciavarini — avrebbero preceduto quello adottato « dopo venuti i greci » e, cioè, il braccio ricurvo.

Ma quando — messa da parte la fantasia, la quale non è certo la migliore guida per lo studioso di storia — si prendono in serio, attento esame le leggende, le fonti storiche, i documenti pervenuti fino a noi, la risposta non può essere che questa: il primo emblema sicuro di Ancona appare nel periodo in cui la città entrò nell'orbita luminosa della civiltà ellenica e fu il braccio ricurvo. Cioè il gomito, che offriva la plastica raffigurazione del territorio sul quale la città era sorta, suggerendone, dirò così, il nome: ANCON. Nome che grecamente, com'è noto, significa appunto gomito.

Analogamente la Sicilia dai suoi tre promontori — il Peloro, il Pachino ed il Lilibeo — aveva derivato il nome di Trinacria ed espresso nella Triquetra il suo emblema (4).

Se poi questo nome — ANCON — sia, come immaginò Peruzzi (5), la traduzione in greco di altro precedente ed avente in lingua osca uguale significato lascio ai competenti in materia di stabilire, come pure non credo sia il caso di esa-



Traiano parte da Ancona per la seconda guerra dacica.
Bassorilievo della Colonna traiana in Roma.

(Foto Alinari)





L'ingresso di Traiano in Ancona - Telone del Teatro delle Muse.

Dipinto da Giovanni Bonsignori

(Foto Corsini)

minare la fondatezza di quanto asserì Lando Ferretti nella sua « *Historia della città di Ancona* » dove, accettata la leggenda che la città sia stata fondata dalla Regina Fede, vedova di un Re di Persia, aggiunge che il primo nome di Ancona fu Fidefora.

Il braccio ricurvo, con in mano un ramoscello — nel quale alcuni ravvisarono la palma, altri la cerasa marina o corbezzolo, ed altri ancora una penna (6) lo troviamo nelle poche monete superstiti di quel periodo lontano, ma storicamente accertato, durante il quale Ancona, sotto il propizio stimolante influsso della grande civiltà ellenica — conosciuta ed assimilata attraverso l'immigrazione di un gruppo di siracusani — vide i suoi rustici pagi, sorti sui colli ora detti del Guasco e dei Cappuccini, fondersi ed assumere il rango di città. Tra la fine del sesto e l'inizio del quinto secolo avanti Cristo.

Ormai nessuno potrebbe seriamente sostenere la tesi (purtroppo però ancora accolta e diffusa in pubblicazioni anche ufficiali) che Ancona fu fondata ex novo dai siracusani fuggenti la tirannia di Dionigi il Vecchio, o, come altri ritengono, dallo stesso Dionigi inviati a stabilirsi in quei punti del litorale adriatico i più adatti come approdo e come centro per i traffici commerciali della fiorente Siracusa. La tesi, del resto, era già stata implicitamente rigettata dagli scrittori che avevano attribuito la fondazione di Ancona alla mitica Regina Fede, come Lando Ferretti, o ai Siculi, come Francesco Ferretti ed Agostino Peruzzi, o agli Etruschi come il Fatati. E l'avevano anche ripudiata Antonio Leoni nella sua « *Ancona illustrata* » nel 1832 (7); Nereo Alfieri nella « *Topografia storica di Ancona antica* » nel 1938; Mario Moretti nell'« *Ancona-Regio V.* » nel 1945; Marina Salinari Emiliani: *Ancona*, nel 1955 (8).

L'Alfieri aveva, inoltre, avanzato l'ipotesi che non i siracusani, ma prima di loro i naviganti greci, avessero dato alla città il nome Ancon, loro suggerito dalla forma del territorio, « *A graecis dicta est Ancon* » aveva infatti scritto Pomponio Mela.

L'opinione dei sostenitori della tesi che Ancona fu valorizzata, ma non creata dal nulla dai siracusani, trovò di recente la sua conferma nelle scoperte archeologiche della Dott.

Delia Lollini sul Colle Guasco (che il Peruzzi con felice intuizione aveva definito « culla di Ancona ») e su quello dei Cappuccini (9). Quanto la Dott. Lollini mise in luce ci diede la prova che durante la età del ferro un notevole aggregato umano si era già insediato sui due colli, parecchi secoli prima dell'avvento dei siracusani. Le fortunate recenti scoperte vennero così a riacciarsi, integrandola, a quella di una vasta necropoli anconitana esplorata nell'ottocento e dagli archeologi attribuita al IX-X secolo (10).

Senza essere archeologo, mi permetto di osservare che, in verità, dall'accertata esistenza della necropoli si sarebbe già fin dall'ottocento, potuto dedurre l'esistenza di un abitato coevo che la alimentasse, e, conseguentemente, far risalire al IX-X secolo anche la prima origine di Ancona.

Quando, provenienti dalla Sicilia, in epoca che è vano voler precisare con esattezza, come qualche cronista ha tentato, i siracusani furono ospitati sui colli di Ancona è lecito supporre che si affiatassero e gradualmente si fondessero con i primi abitatori del luogo.

Apportatori di una civiltà di gran lunga superiore, i nuovi venuti dovettero imprimere all'aggregato umano del quale entrarono a far parte un vigoroso impulso a forme elevate di vita sociale, politica ed intellettuale, esercitando sui loro nuovi concittadini — prima dediti prevalentemente alle rudi fatiche dei campi e delle armi — una sempre crescente benefica influenza. Ciò dovette — penso — avvenire non per violenta conquista armata, non contro la volontà dei preesistenti abitatori del Guasco e dei Cappuccini, ma anzi con il loro consenso e per quel naturale processo di suggestione e di ammirazione che costringe gli uomini, volenti o nolenti, pur tra le tenaci resistenze di qualche misoneista, a riconoscere la superiorità altrui quando questa si concreti in manifestazioni di valore pratico ed intellettuale che sia impossibile negare e disconoscere.

Mi sembra possa autorizzare questa mia ipotesi la circostanza innegabile che nella tradizione e nelle leggende, rievocate dai nostri cronisti, dell'avvento siracusano non si parla mai come di un episodio sgradito e sopportato, come di una invasione violenta, ma bensì sempre come di una immigrazione pacificamente verificatasi ed accettata di buon grado assegnando ai

nuovi venuti il terzo dei colli che coronano Ancona: l'Astagnò (11).

Riallacciandomi perciò a quanto già riferii sull'opinione espressa dall'Alfieri che, anche prima della colonizzazione siracusana i navigatori ben conoscessero i nostri lidi ed avessero dato il greco nome ad Ancona, mi sembra non ardito supporre che l'immigrazione siracusana sia stata il felice epilogo d'una fitta serie di precedenti contatti commerciali che avevano permesso ai due popoli di conoscersi e di volentieri accettare una coesistenza politica e sociale.

La città potè così — anche con l'opera dei nuovi abitatori — esser cinta di mura protettrici, darsi ordinamenti migliori. Le relazioni con i popoli vicini e lontani poterono con reciproco vantaggio intensificarsi mettendo a frutto la conoscenza che i nuovi venuti possedevano dei luoghi e dei mezzi più idonei a favorire i lucrosi commerci.

Come è naturale, dallo svilupparsi ed accrescersi dei commerciali rapporti presto si dovette sentire dagli anconitani la necessità di disporre di una propria moneta, sempre sicuro indice di autonomia politica e di floridezza economica. Nel batter moneta, forti dell'esperienza acquisita nella prima patria, Siracusa, i nuovi cittadini di Ancona imitarono, com'era naturale, i criteri e le forme della monetazione siracusana.

Processo questo di civilizzazione che nessuno forse avrebbe potuto meglio determinare e guidare. Perchè è ben noto agli studiosi quale, nell'epoca di cui parliamo, sia stato il ruolo di Siracusa tra le città greche e della Magna Grecia.

Siracusa, — ripetendo illustri origini da Archia — che nel 735 A.C. l'aveva fondata, continuando con essa in terra italiana la grande tradizione della nativa Corinto, famosa per artistico gusto, per genialità inventiva, per esperienza nei commerci — era la più idonea a trasmettere ad Ancona quella splendida civiltà che l'aveva posta alla pari, se non al di sopra, delle maggiori città ellenizzanti come Napoli, Taranto, Segesta ed Imera. Nel campo della monetazione siracusana basterà qui ricordare gli stupendi decagrammi argentei di Evèneto e di Cimone, con nel diritto la testa di Proserpina circondata dai quattro guizzanti delfini e nel rovescio la veloce Vittoria volante (12).

Così, oltre che dalle fonti storiche e dalle opere d'arte superstiti che si ammirano nel nostro Museo Nazionale delle Mar-

che, la documentazione di questo periodo di antichissima civiltà anconitana ellenizzante ci è offerta dalla numismatica.

Studiosi italiani e stranieri presero in esame le monete allora coniate in Ancona. Poche ne restano, come era inevitabile trattandosi di esemplari che risalgono ad oltre due millenni.

Alcuni numismatici, come il Garrucci ed il Castellani, ritennero di notevole importanza questa zecca anconitana attribuendole parecchie monete. Altri, invece, come la Cesano, credettero di poterne minimizzare l'attività riducendola quasi ad un solo bronzetto del periodo tra il 290 e il 268 avanti Cristo (13). Mi sembra però arduo a tanta distanza di tempo, voler stabilire l'entità di questa monetazione. Perchè, oltre che della naturale rarefazione, e forse della totale perdita di alcuni esemplari, è doveroso tener conto del fatto che le monete, specialmente quelle di cospicuo valore intrinseco (coniate di solito in non molti esemplari) possono esser state trasformate per adattarne ad altri usi la preziosa materia. Le notizie che abbiamo di esemplari pervenuti fino a noi ci inducono a non dividere l'opinione della Cesano, per quanto autorevole essa sia.

Da Carisio Ciavarini apprendiamo (14) che nel 1884 il Gabinetto Archeologico delle Marche (che fu, dirò così, l'incunabolo dell'attuale nostro grandioso Museo Nazionale) possedeva « la serie delle più antiche monete di Ancona » avute in deposito dal Medagliere del Comune. Da cronisti e da scrittori anconitani ci sono stati inoltre ricordati i musei ed i privati cittadini che di quelle antichissime monete possedevano esemplari fornendocene anche la riproduzione in fedeli disegni (15).

Possiamo così constatare che le monete appartenevano a quel genere che i numismatici chiamano « autonome » perchè battute da città e popoli indipendenti. Infatti esse non portano l'effigie di un sovrano, ma quella di una divinità: Afrodite (la Venere dei Romani) cinta il capo di mirto, o di alloro, come qualcuno ritenne. Afrodite, protettrice della navigazione e della nostra città marinara. Sul rovescio vediamo il gomito, del quale ho già parlato, con in mano il ramoscello (16).

Nel campo in alto sono due stelle ad otto raggi. Cosa rappresentano? Anche qui divergono le opinioni. Ci fu chi pensò che le stelle fossero i segni indicatori del valore delle monete, ma, poichè nelle monete greche quasi mai è indicato il valore, essendo questo determinato dal peso e dal volume degli esemplari

i più ritennero che le stelle rappresentassero i due eroi gemelli — Castore e Polluce —. Anch'essi propizi ai naviganti e così simboleggiati in due stelle che guidano il cammino, anzichè, realisticamente, come due giovani cavalcanti un unico destriero, quali li vediamo nelle monete degli antichi Re della Siria e, più tardi, sempre a cavallo, nel primo argenteo denaro di Roma nel periodo repubblicano.

Nell'esergo, in lettere capitali, com'era d'uso nelle monete greche autonome, figura il nome della città: ANCON.

Di questo primo stemma di Ancona con il gomito possediamo la documentazione anche in antiche sculture in pietra. Tre esemplari ne custodiva il già citato Gabinetto Archeologico delle Marche (17). Di uno di essi ha disegnato la fedele riproduzione lo Scultore Vittorio Morelli. E' noto che oggi lo stemma con il gomito è l'emblema della provincia di Ancona che volle così ricordare l'antichissimo stemma della capitale delle Marche.

* * *

Altri problemi, collegati all'argomento qui trattato, si propongono agli studiosi. Li accennerò per dovere di informatore.

Prima dell'avvento siracusano Ancona possedette una moneta propria? Ch'io sappia nulla può confermarlo od escluderlo, con certezza. Certamente prima che nel periodo ellenizzante Ancona battesse moneta, dovette conservare nelle contrattazioni pubbliche e private la primitiva usanza dei metalli in verghe od in barre — come gli antichi anelli egiziani ed i quadrilateri cretesi — usando la bilancia per pesarli. Il sistema di Brenno.

Ma è difficile precisare se, quando i nuovi colonizzatori provenienti dalla Magna Grecia adottarono la moneta già corrente nella regione, già altra vi fosse in corso come sostenne Giuseppe Speranza nel suo « Piceno »? (18).

Fino a quando la moneta sopra descritta fu in corso, rappresentando così l'emblema della libera Ancona? Nel rispondere a questa domanda credo opportuno ricordare un'opinione espressa da Giuseppe Castellani (19).

Questi rilevò che la monetazione anconitana dell'epoca di cui ci occupiamo dovette durare a lungo, come prova « la grande diversità dei pesi tra i vari esemplari conosciuti, da gram-

mi 9,95 dell'esemplare del Museo di Berlino ai grammi 5,20 e 4,65 dei due esemplari del museo di Ancona ». Ne dedusse che la moneta di cui parliamo probabilmente fu in uso fino a quando « avvenuta da parte dei romani la conquista del Piceno, la numismatica, come la storia della regione, perdette ogni carattere locale per diventare una cosa sola con quella di Roma nella quale si compendia quella di tutto il mondo antico ».

Ipotesi, d'accordo. Ma altro non consentono (sempre che io sappia, s'intende) le conoscenze che attualmente possediamo in materia.

I popoli, come l'anconitano, che vantano il privilegio di computare in millenni la loro esistenza, pagano — per dir così — con le frequenti lacune che interrompono la serie degli avvenimenti di cui furono partecipi la gloria che loro deriva dalle antichissime origini.

Resta però ben fermo che per i popoli, come per gli individui, importa soprattutto sapere non quanto ma come si è vissuto.

ALTRI PRESUNTI STEMMI DI ANCONA

Quale emblema sostituì l'ellenistico gomito?

Antonio Leoni, attribuendo una non troppo meritata fiducia a quanto aveva circa il 1633 affermato nella sua « Storia d'Ancona » (esistente manoscritta nella Biblioteca Comunale Benincasa) Tarquinio Pinaoro, asserì che anche la Croce fu antico stemma anconitano. Ciò perchè, essendo stato il presunto vescovo e primo protettore della città, « San Ciriaco » ad indicare all'Imperatrice Elena, madre di Costantino, il luogo dov'era sepolta la croce di Cristo, « in memoria e testimonianza di tal fatto gli anconitani inalberarono la Croce per stemma della città subitochè ebbero la sorte di possedere il sacro corpo di San Ciriaco, come fa indubitata fede (sic) il nostro storico Tarquinio Pinaoro, Lib. 18, e Lazzaro Bernabei » (20).

Poichè la salma di San Ciriaco giunse in Ancona, secondo il Leoni, l'8 Agosto 418 (21) questo anno rappresenterebbe la data dell'adozione della croce come civico stemma di Ancona.

Osservo che, per quanto concerne i rapporti tra il Rabbinò Giuda, poi San Ciriaco, e Sant'Elena, nonchè l'episcopato anconitano del martire, siamo nel campo infido tra la leggenda e la storia, circostanza che offrì agli studiosi l'occasione per lunghe dispute in materia, dispute che non è qui il caso di riferire.

Pacifico è, invece, che San Ciriaco sia il principale protettore di Ancona, che a lui intitolò la cattedrale prima dedicata a San Lorenzo, come pure che egli figurì in paludamenti pontificali in parecchie monete anconitane, portanti nel rovescio la croce, o, in epoca più tarda, il cavaliere al corso, attuale stemma della città. Fatto non nuovo, perchè spesso i protettori delle città appaiono nelle monete medioevali. Talvolta, anzichè la figura del Santo, vediamo nelle monete impresso il suo nome « Ep. s. (Episcopus) Quiriacus » in una faccia della moneta e la scritta « De Ancona » nell'altra.

Troviamo, inoltre, San Ciriaco figurare, con in mano una alta croce, ed ai lati i comprotettori della città San Liberio e San Marcellino — nella grande e bella medaglia bronzea che il Capocaccia eseguì nel 1581 a ricordo della ricostruzione della civica torre accanto al Palazzo Anzianale, ora sede della Prefettura (22).

Ma sono queste prove sufficienti per dimostrare che la croce sia stata stemma di Ancona prima che la città innalzasse come propria arma il Cavaliere? Non mi sembra, per parecchie ragioni.

Prima: Perchè accanto al Santo troviamo il cavaliere al corso, cioè proprio l'attuale stemma della città.

Seconda: Perchè, essendo Ancona stata sempre nell'orbita politica della Chiesa e sempre, almeno nel passato, osservante in fatto di religione, appare improbabile che essa, in epoca imprecisata, abbia voluto tra un emblema di altissimo valore sacro come la croce di Cristo e l'insegna del cavaliere preferisce quest'ultima eliminando la croce.

Terza: Perchè non va dimenticato che la presenza della croce nelle monete potrebbe aver avuto altra ragione e significato, essendo noto che l'uso di essa volle talvolta anche ricordare l'intervento alla crociata intimata da Urbano II a Piacenza e a Clermont nel 1095 Crociata alla quale sappiamo che Ancona

partecipò con otto navigli condotti da Leonardo Bonarelli e Pompeo e Matteo Tomasi.

Tuttavia un fondo di verità vi è in quanto scrisse il Leoni. E' vero, come egli scrisse, che Lazzaro Bernabei parlò della croce. Infatti nel capitolo XV delle sue *Chroniche* (23) ci fa sapere che la croce figurava nella bandiera della Repubblica Anconitana, ma non è meno vero che lo stesso Bernabei distingue nettamente il simbolo figurante nella bandiera di Ancona dallo stemma della città, al quale dedicò nella stessa opera il 4° capitolo intitolato appunto: « Per che Ancona porta el cavallo per insegna ».

La distinzione fatta dal Bernabei nel quattrocento sussiste tuttora, perchè Ancona ha la croce d'oro in campo rosso vermiglio nel suo labaro ed ha per stemma il cavaliere.

* * *

Altro stemma anconitano, nei secoli XII e XIII, sarebbe stato — secondo alcuni — quello raffigurante due leoni. O due leopardi, o anche due pantere (tanto per variare) come altri sostennero. Opinione che ebbe molti sostenitori, ma che nessuno di questi — che io sappia — sottopose a critica attenta per accertarne la fondatezza. Opinione che mi permetto di ritenere errata, come cercherò di dimostrare.

Una prima constatazione da fare è che questo preteso stemma é ignorato dalla numismatica, perché nessuna moneta nostra lo riporta. Ora poiché sappiamo che la zecca anconitana nel periodo medievale fu attiva per alcuni già dal 1150 e certamente almeno fin dal 1170, come documentò Giuseppe Castellani (24) e continuò a battere moneta fino a quando da Sisto V fu chiusa, abbiamo il diritto di chiederci come mai essa non coniò pezzi con il preteso stemma leonino che invece appare su edifici del 1210 e del 1221, cioè su gli edifici assunti come prova dell'adozione dello stemma di cui parliamo da parte di Ancona.

Seconda constatazione: Di questo stemma non parlano i nostri più antichi cronisti, quelli appunto che, per essere più vicini all'epoca in cui lo stemma con i due leoni sarebbe stato arma della città, avrebbero avuto occasione di ricordarlo.

Non ne parla, infatti, Oddo di Biagio nel trecento, non ne parlano Lazzaro Bernabei e Mario Filelfo nel quattrocento. Nel cinquecento, in Lando Ferretti (25) abbiamo un accenno al leopardo, ma incidentalmente, quando ricorda che Pompeo Tomasi partecipò alla prima crociata e scrive che « al leopardo fu in tale occasione aggiunto il rastello vermiglio con i gigli d'oro ». Aggiunto a quale stemma? A quello dei Tomasi, o al cittadino?

Vedremo poi quanto anacronistico sia stato parlare nell'epoca della prima crociata di un distintivo araldico caratteristico degli Angiò.

Accettano la notizia dello stemma con i due leoni (o pardi, o pantere): Bartolomeo Alfeo, Giuliano Saracini, Giovanni Picchi Tancredi, Tarquinio Pinaoro, Camillo Albertini, Agostino Peruzzi, Antonio Leoni, Carlo Rinaldini, Carisio Ciavarini, Michele Maroni, Palermo Giangiacomi, Luigi Serra, Giuseppe Marchini, Mario Natalucci. Questi (ultimo, naturalmente soltanto in ordine di tempo) volle anzi spiegarci il perché dell'adozione di questo stemma (26) scrivendo: « Nel secolo XII Ancona aveva per stemma due leoni, quasi in segno di sfida verso Venezia con cui essa trattava alla pari e contro cui combatteva per il dominio dei mari... Essi erano degno simbolo di un popolo uso alle più aspre fatiche della guerra e della navigazione. La più antica rappresentazione la troviamo nella facciata centrale e in quella laterale di Santa Maria della Piazza: Secolo XII. Il simbolo si ripete poi in fabbriche del secolo XIII: Palazzo del Senato, Palazzo del Comune, Porta San Pietro ».

Abbiamo testualmente riportato questo passo perché in esso, oltre le ragioni dell'adozione, sono riassunte elencate e precisate le prove precedentemente addotte dagli altri scrittori per documentare la loro affermazione.

Dalla elencazione del Natalucci sappiamo in quali pubblici edifici appaiono ancor oggi i due leoni, o leopardi. Dobbiamo però, a quelli da lui citati, aggiungere un altro edificio, tuttora esistente, che non ha più, ma ebbe fino a pochi anni or sono, il presunto stemma leonino. Esso è l'attuale Palazzo Arcivescovile. Anche su di esso, infatti ci avevano fatto sapere Bartolomeo Alfeo (sec. XVI), Camillo Albertini (1741-1824) ed Antonio Leoni (fine 1700-1841) (27) che ai loro tempi

figuravano, sulla facciata laterale che guarda la Via ora Gabriele Ferretti, due leoni scolpiti in pietra. Ciò perchè quel palazzo, che ora ci si presenta con la sua facciata barocca, si vuole sia uno dei più antichi della città, sede un tempo della civica magistratura e del primo Podestà di Ancona.

Passò poi ai Conti Cortesi già signori di Sirolo e, successivamente, alle famiglie Cavalli, Maiù e Ferretti, fino a quando, nel 1823, l'edificio fu acquistato dalla Camera apostolica che ne fece la residenza del vescovo e la sede degli uffici da lui dipendenti.

L'Alfeo, l'Albertini ed il Leoni videro dunque con i loro occhi i leoni, ma non ci dissero in quale posa fossero ritratti, circostanza dal punto di vista araldico non indifferente.

E' bene notare che gli edifici dei quali parliamo erano tutti, un tempo, pubblici e perché tali adorni del presunto civico stemma.

Il secondo edificio che porta scolpiti i leoni è la chiesa di Santa Maria della Piazza, una delle più antiche di Ancona, come documenta la basilica paleocristiana, scoperta nel 1927 sotto il tempio che vediamo, tempio che è una ricostruzione del 1210. Lo attestano i versi incisi sull'architrave della porta maggiore facendoci anche conoscere il nome dell'artista che costruì l'attuale facciata largamente impiegandovi materiali di spoglio: Magister Philippus.

Questa chiesa, fino a pochi anni or sono, era di patronato comunale ed aveva in antico particolare importanza perché in essa prestavano solenne giuramento i Podestà prima di prendere possesso della loro alta carica.

Sulla facciata, sotto la sgraziata finestra rettangolare aperta in epoca posteriore al 1210, per dar maggior luce alla navata centrale, ed all'angolo della facciata laterale, a sinistra di chi guarda, in alto, sono visibili figure di animali fantastici, alati. Basta osservarli per constatare che essi, diversi l'uno dall'altro, sono ben differenti dai leoni, o dai pardi, che in altri edifici furono indicati come stemma di Ancona. Sono, infatti, animali creati dalla fantasia medioevale, così ricca di motivi ornamentali del genere, gareggiante con l'antica scoltura etrusca che ci aveva dato la famosa Chimera d'Arezzo.

Terzo edificio, tuttora ornato di leoni, è il palazzo detto del Senato perché ritenuto già sede dell'antico consesso cittadino e che ora ospita la Sovrintendenza ai Monumenti delle Marche. (28). Prima della guerra 1940-45 sulla facciata ai due lati opposti del terzo piano si vedevano scolpiti due leoncini accovacciati, in atto di voltarsi le groppe. Nel restauro compiuto nel dopoguerra i due leoncini non vennero ricollocati al loro posto originario, ma invece inseriti nelle due lunette delle finestre sovrastanti il grande arco, un tempo ingresso all'edificio.

Il quarto fabbricato ornato di figure leonine è quello già residenza degli antichi Governatori di Ancona ed ora sede della Civica Pinacoteca Francesco Podesti e della Università degli studi Anconitana, L'edificio, che si fa risalire nientemeno che al 425; che nel 1270, come narra il Vasari, fu del Margaritone ampliato e restaurato e nel 1647 subì l'infelice trasformazione della facciata in forme barocche, ci mostra, dopo la seconda e dopo la quarta finestra (partendo dalla sinistra di chi guarda), due targhe marmoree rettangolari. Su ciascuna di esse è scolpito un agile leone rampante, del tutto diverso, per posa e per finitezza di lavoro, da quelli finora ricordati e da quelli che esamineremo.

Un quinto monumento presenta sulla facciata verso l'attuale Via Matteotti due leoni scolpiti, coricati, posanti sopra due mensole in pietra. E' l'antica Porta o Portone di San Pietro, come la chiama Oddo di Biagio, che ci fa sapere essere stata a suo tempo il principale ingresso ad Ancona. (29). Fece essa parte nel nono secolo della cinta murata costruita a difesa della città e delle costruzioni che erano sorte fuori della precedente cinta difensiva.

La porta San Pietro aveva preso nome dalla vicina chiesa, dedicata al principe degli apostoli, distrutta nella seconda guerra mondiale.

Nel 1221 le mura e la porta, logorati dagli assedi e dal tempo, furono restaurati ad opera di quel Maestro Filippo che già incontrammo a Santa Maria della Piazza. Ce lo dice una lapidetta posta, come i due leoni, sulla facciata esterna dell'arco, perchè l'artista volle così ricordarci la sua opera (30).

Questa porta che oggi — a causa dell'espandersi della città fuori della cerchia murata del nono e del tredicesimo seco-

lo — ha perduto la sua originaria funzione e soltanto delimita il confine tra le vie Bernabei e Matteotti, è meglio conosciuta come Arco Ferretti per l'attiguo palazzo che nel 1593 il Conte Giulio Ferretti si fece costruire. Monumentale edificio che il Comune di Ancona acquistò nel 1949 per farne il Palazzo della cultura e che già è sede della civica biblioteca Luciano Benincasa fin dal 1950 e dal 1956 anche dell'Istituto Marchigiano di Scienze Lettere ed Arti. Volgarmente, poi, l'arco è chiamato anche Arco di Carola, perché sembra che una venditrice di caldarroste alla protettrice ombra del grande volto, ne esercitasse il suo piccolo commercio all'aperto.

A proposito dei leoni della Porta San Pietro sorge un problema: Fecero essi parte della prima costruzione del nono secolo, o furono apposti sull'arco più tardi, o addirittura durante il restauro del 1221? La rozzezza delle sculture — che Manlio Marinelli non ritenne opera del Maestro Filippo e non disse stemma di Ancona — (31) farebbero supporre più probabili la prima e la seconda ipotesi. E' ovvio che, se dovessero le sculture essere attribuite al nono secolo o ad epoca precedente il 1221 i sostenitori dello stemma leonino dovrebbero retrodatare a quell'epoca l'adozione di questo preteso stemma civico.

* * *

Descritti gli edifici e gli stemmi che li ornavano, o li ornano, esporrò ora le ragioni che mi inducono — nonostante il contrario parere di tanti egregi studiosi — a negare che quelle figure leonine rappresentino l'arma di Ancona.

Una ragione che mi sembra decisiva, è data dall'araldica. Il lettore avrà già notato come nei supposti stemmi descritti i leoni appaiano in pose e forme differenti: ora rampanti (com'è normale posa del leone in araldica), ora coricati, ora come alati animali fantastici. E sempre ugualmente qualificati leoni, o pardi, o pantere, come se ciò fosse indifferente. Ora se si può consentire che al leone sia assimilabile il « leopardo illeonito », come lo chiamano gli araldisti, quando esso è rampante, non altrettanto può dirsi — credo — per la pantera.

L'araldica, scienza del blasone, potrà essere più o meno

simpatica a qualcuno perchè volle anche in ostentati simboli far rilevare e consacrare una discriminazione di classe tra gli uomini, celebrando di alcuni privilegiati le origini e le gesta, ma è pur sempre una scienza, utilissima come sussidio agli studi storici, ed ha le sue leggi. Gli elementi costitutivi di uno stemma non possono esser variati a capriccio, essendo invece rigidamente stati definiti in ogni loro dettaglio, quando il privilegio di classe era ammesso e rispettato. Sarebbe perciò arbitrario voler giudicare con criteri d'oggi fatti determinati dai criteri del passato. Bisogna dunque che nello studiare gli stemmi noi ci riportiamo alle norme che ne disciplinarono rigorosamente e minuziosamente gli elementi, i quali avevano — non si dimentichi — un loro significato.

Ne consegue che non è lecito parlare come di elementi di un unico stemma ora di leoni rampanti, ora di leoni alati, ora di leoni coricati. Ciò evidentemente è sfuggito ai sostenitori della tesi che io credo errata, perchè essi non esaminarono con la dovuta attenzione i pretesi stemmi citati. Omissione, del resto spiegabile, specialmente per coloro i quali, impegnati in una ricerca storica abbracciante molti secoli, diedero poca importanza a notizie stimate di dettaglio.

Seconda ragione. Non soltanto non venne tenuta presente la diversità di atteggiamento delle fiere facenti parte degli stemmi, ma non vennero rilevate, e tanto meno spiegate, le evidenti differenze stilistiche che si riscontrano tra i vari emblemi. Non possono, io penso, ascriversi al periodo che va dal XII al XIII secolo tanto le rozze sculture che vediamo sull'arco Ferretti, quanto quelle che ornano il palazzo degli Anziani. Figure leonine queste agili e vibranti, artisticamente belle, e riportabili ad epoca più vicina alla nostra che a quella (1270) in cui il Margaritone ampliava il palazzo dei Governatori di Ancona, aprendo nella maestosa facciata verso terra le ampie trifore e nelle lunette che le sovrastano inserendo le vigorose ma rozze sculture di biblico soggetto, in parte ancora visibili nel grande atrio dell'edificio.

Terza ragione. Ancona, come in seguito documenterò, già nel 1236 aveva per stemma il Cavaliere al corso. Accettare la tesi che anche i due leoni furono stemma cittadino porterebbe a ritenere che la città ebbe contemporaneamente due stemmi per insegna.

Queste considerazioni mi inducono ad escludere che lo stemma con i due leoni sia stato civico stemma di Ancona.

* * *

Ma — si può chiedere — se quanto affermate è esatto perchè troviamo gli emblemi leonini su pubblici edifici di Ancona?

Giusta domanda, alla quale risponderò con due ipotesi. La prima è questa: I leoni in parola vennero apposti agli edifici descritti in funzione non araldica, ma ornamentale. Ciò che spiegherebbe la loro diversità di forme, di stile, di epoca.

Chiunque abbia una conoscenza anche superficiale della storia dell'arte sa quale larghissimo impiego dei motivi ornamentali che i leoni offrono sia stato fatto dai tempi antichissimi ai nostri. Grande fu l'uso che ne fecero le arti orientali. Ma anche limitando l'indagine alla sola Italia, innumerevoli potrebbero essere gli esempi di quanto affermo (32). Perchè il leone — l'animale che occupa con l'aquila il primo posto tra i simboli araldici, rappresentando dominio, nobiltà eroica, forza, coraggio, valore, magnanimità e fatti guerreschi — anche agli architetti, agli scultori, agli artisti tutti servì per adornare edifici pubblici e privati, oggetti d'uso sacro e profano.

I leoni sorreggono i protiri ed i pergami nei templi, ornano le cattedre vescovili, stanno alla base dei monumentali leggii atti ad accogliere i solenni antifonari miniati, e dei candelabri destinati a sostenere gl'istoriati grossi ceri pasquali. Vigilano, eretti su mensole, le porte delle chiese; dominano dalle alte colonne le piazze. Li troviamo presenti nei sigilli, nelle tappezzerie, nei mobili, nelle ceramiche. E potrei continuare a far sfoggio di questa facile erudizione...

* * *

La seconda ipotesi — che credo sia la più fondata — è questa: Nelle sculture che esaminammo insieme i nostri maggiori vollero simboleggiare la parte guelfa alla quale fu quasi sempre fedele attraverso i secoli — con qualche temporaneo

sbandamento consigliato ai reggitori della cosa pubblica da contingenti necessità politiche — la nostra Ancona.

Il guelfismo, infatti, rappresentò la nota dominante della politica della repubblica anconitana anche prima che nel 1532 le sorti della città fossero necessariamente legate a quelle dello Stato ecclesiastico, al quale Ancona fu poi — salvo brevi interruzioni — soggetta fino al 1860.

Basti qui ricordare le lotte con le ghibelline Osimo e Jesi, i due assedi del Barbarossa posti ad Ancona nel 1167 e nel 1174, eroicamente sostenuti deludendo le speranze del capo dei ghibellini. Sono — si noti — posteriori di poco a questi assedi vittoriosamente respinti tanto i presunti leoni di Santa Maria della Piazza (1210), quanto quelli della Porta San Pietro (1221).

Sarà Carlo d'Angiò, uno degli angioini tradizionali capi del guelfismo, a chiamare e vedere al suo fianco il 16 febbraio del 1266, nella decisiva battaglia di Benevento contro lo sfortunato Manfredi, combattenti anconitani. Che egli compenserà dell'aiuto prestatogli concedendo ad Ancona di sormontare lo stemma civico con il rastrello vermiglio ed i tre gigli d'oro, distintivo della sua casata, uguale concessione facendo a molte famiglie patrizie della città (33).

Anche con questa seconda ipotesi si spiega il perdurare del simbolo leonino — mutato di forma e di stile — per parecchi secoli, perchè, purtroppo, l'asprissima lotta tra guelfi e ghibellini (triste a ricordare come tutte quelle che divisero gli italiani in due campi ferocemente avversi) durò lungamente.

A conforto di questa ipotesi porterò due esempi. Perugia, città anch'essa di parte guelfa, ostenta ancora sopra quella porta del Palazzo dei Priori che da accesso alla sala dei Notari, due opere mirabili, fuse in bronzo alla fine del duecento: il Grifo, stemma della città, ed il Leone, simbolo di parte guelfa, eretti in fiero atteggiamento sulle artistiche mensole (34).

Quella Perugia che, autonoma nel medio evo pur restando come Ancona politicamente nell'orbita del papato, fu assoggettata alla Chiesa nel 1392 e, dopo un intervallo in cui fu retta da varie signorie, finì per definitivamente far parte dello Stato ecclesiastico. Come accadde nel 1532 alla nostra città.

Altro esempio: A Camerino, sulla facciata di San Venansio, a sinistra di chi guarda il bel portale romanico, sopra una mensola sta un leone, che non è lo stemma della città. E sappiamo quanto tra i camerti abbiano prevalso i favorevoli al guelfismo, come prova la ripresa e l'atterramento che fecero del Castello Giove nel giugno 1240, guidati dal capo della fazione guelfa Monaldo Monaldi (35).

Ho scelto questi esempi perchè le due città ricordate ebbero in comune con Ancona l'atteggiamento politico quasi costantemente favorevole al guelfismo.

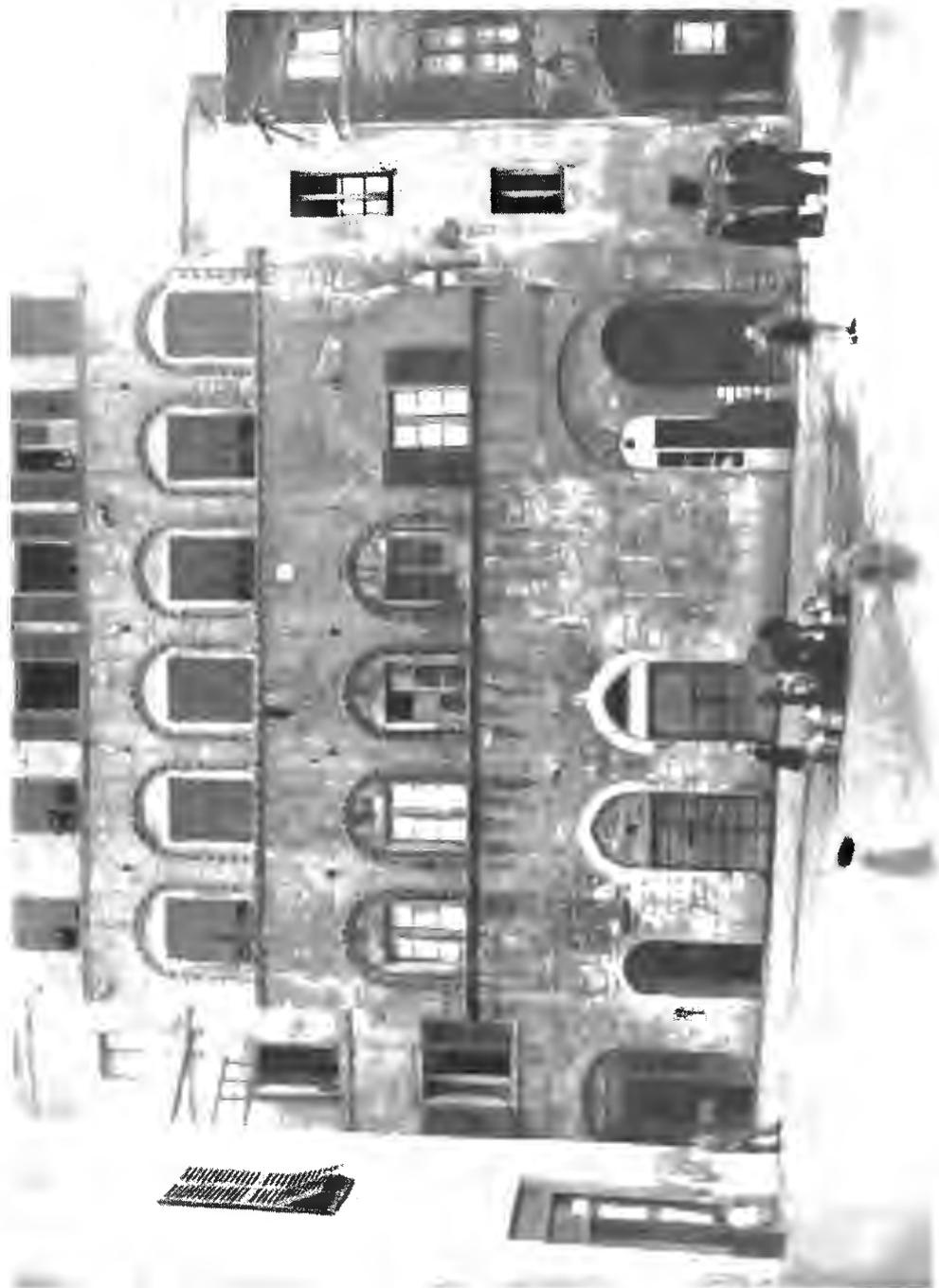
L'ATTUALE STEMMA DI ANCONA

Lo stemma di Ancona porta in alto il capo d'Angiò, cioè il rastrello rosso con i tre gigli d'oro, del quale ho già parlato e, sotto, il cavaliere in corsa con in mano la spada sguainata in atto di minaccia.

La prima descrizione di questo stemma l'ha data, nel 1492, Lazzaro Bernabei nelle sue « Chroniche (36) asserendo che il cavaliere rappresenta il grande imperatore Marco Ulpio Traiano.

Nel capitolo intitolato « *De l'arco Triumphale de Traiano sta nel porto* » il cronista ci narra che Traiano, sull'arco a lui dedicato, collocò « alcune imagine de bronzo indorato, ciò è dalla parte dextra con la imagine de Plotina sua moglie, da la parte sinistra con la imagine de Martiana sua sorella. Le quale imagine, benchè fossero ruinate da Attila, *tamen adhuc appaiono alcuni segni in forma triangolare dov'erano biombate* » (piombate). Preterea ne la parte de sopra del dicto arco, ciò è nella summità del piano, era la imagine de esso Traiano stante armato ad cavallo con la spada in mano elevata in alto in habito minatorio ».

Nel capitolo IV — che ha per titolo: « *Perchè Ancona porta el cavallo per insegna* » — il Bernabei mette in relazione quanto ha scritto sulle bronzee figure che adornavano



Il Palazzo del Senato com'era prima della guerra 1940-1945.

(Foto Corsini,



Il Palazzo del Senato com'è attualmente dopo il restauro.

(Foto Trani)

l'attico del monumento con la figura equestre che si vede nello stemma anconitano, scrivendo: « *Licet quodammodo sia opinione vulgare del cavallo insegna de Ancona, et molti antiqui affermano havere inteso da li sui maggiori, non tamen ne lo archivio del Comune se trova particolare scriptura che la Comunità de Ancona habia ricevuto el cavallo de oro con lo homo armato per sua insegna da la imagine de Traiano Imperatore esistente ne la summità del sopradicto arco triumphale, perchè la Cancellaria più volte se è abrasiata... come nel precedente volume se dichiara. E prosegue ricordando « Criaco Pherosso (37) (cioè l'anconitano Ciriaco de Pizzecolli) che chiama « amatore de antichità » e quanto questi scrisse sullo stesso argomento.*

In queste parole del Bernabei (il quale non era un qualsiasi cittadino, ma un dottore in leggi, che aveva coperto anche l'alta carica di priore dei Governatori di Ancona) è dunque nettamente affermato che era comune ai suoi tempi l'opinione che ravvisava Traiano nel guerriero del civico stemma e ciò per ricordo della equestre statua che prima del saccheggio saraceno (non di Attila) i maggiori avevano tramandato figurasse sull'arco.

Lando di Piergentile Ferretti — anch'egli già citato — scrivendo circa un secolo dopo, accetta la narrazione del Bernabei e, ricordando Traiano, precisa (38) che « *dalla statua che era sull'arco derivò il cambiamento dello stemma cittadino* » che prima era un braccio ricurvo ». Aggiungendo che, non soltanto dalla tradizione conservata « *dalli precessori infino ai posterì* » la circostanza era stata confermata, ma anche da « *un poco di memorie che si ritrova in alcuni fragmenti di Oddo di Biagio anconitano* », e dal ricordo sempre vivo in Ancona del grande imperatore. Ricordo testimoniato dal « *terziero di Traiano* ». Nome dato al popoloso rione del porto (39), quello stesso che Oddo di Biagio aveva chiamato « *contrada de Traiano* » e che, evidentemente, nel cinquecento avanzato conservava ancora questo nome. Che manterrà in seguito per lunghi anni.

Se si pensa che Traiano era morto a Selinunte nel 117 d.C., si comprende quanto vivo e tenace doveva essere il buon ricordo degli anconitani per colui che aveva reso più sicuro il loro porto, principale fonte della loro prosperità. Ricordo che il superbo monumento dominante il porto rinnovava ogni giorno con la

sua presenza e che era associato a quello delle bronzee statue imperiali che la tradizione assicurava avessero ornato l'arco prima del saccheggio saraceno dell'839, o dell'848, come altri scrissero.

E' opportuno rilevare fin d'ora che, tanto il Bernabei quanto il Ferretti, non si limitarono ad affermare la correlazione che l'opinione « vulgare » aveva ravvisato e mantenuto tra la statua equestre imperiale e lo stemma di Ancona, ma avevano anche segnalato una materiale riprova della tradizione, fornita dai fori dei plumbei sostegni che si vedevano sulla sommità del monumento, documentando che esso era sormontato da statue, nonchè ricordando le memorie scritte già esistenti e concernenti lo insigne monumento ed il perenne culto degli anconitani per Traiano.

Non deve dunque stupire se, sulla fede costante della tradizione, la magistratura anconitana ritenne di poter legittimamente adornare il frontespizio del nuovo statuto cittadino, stampato dal de Grandis nel 1576, con lo stemma della città — il Cavaliere al corso — contornato da queste significative parole: « *Optimus Traianus imperator fidae Anconae donavit* » (40).

Quel donavit che ritengo vada inteso non come l'affermazione di una concessione direttamente e personalmente fatta da Traiano agli Anconitani (*ciò che del resto nè il Bernabei, nè il Ferretti avevano sostenuto*), ma nel senso che dalla equestre statua imperiale era alla città derivato il privilegio di poter adottare come proprio stemma l'effigie dell'*Optimus princeps*.

E' molto importante precisare questo punto, perchè uno dei principali argomenti addotti per contestare la derivazione dalla statua equestre di Traiano dello stemma di Ancona fu trovato nell'affermare assurdo (ed infatti lo sarebbe) che sia stato lo stesso imperatore ad autorizzare Ancona a fregiarsi della sua augusta immagine.

Degli scrittori del cinquecento l'unico (credo) dissenziente dalla opinione comune, riferita dal Bernabei e da Lando Ferretti, fu l'appignanese Bartolomeo Alfeo il quale, anzichè Traiano, preferì ravvisare nel cavaliere un principe bretone: Artasso. Così accogliendo una leggenda che lo stesso Lando Ferretti ci fa nota.

Questo Artasso, non meglio identificato, avrebbe, non si sa a quale titolo, nel 546 combattuto a Montegaglione (ora Monte-

gallo) in una battaglia tra gli anconitani da una parte e gli osimani, gli jesini ed i fermani dall'altra e vi avrebbe trovato la morte. Al suo collo sarebbe stata rinvenuta, pendente da « una catena d'argento, una grossa medaglia d'oro con l'arme e l'insegna sua qual'era il cavallo con l'huomo armato sopra ». « Alcuni uomini di poco nome » aggiunge il Ferretti, ritennero che gli anconitani « presero l'arme del cavallo con l'huomo armato, per sua insegna in memoria della vittoria e dell'onore ricevuto quel giorno contro questo signore ». Ma lo stesso cronista sorride di questa ipotesi, che giudica inverosimile « perchè una città non rinuncia alla propria arma per assumere quella del nemico ». Non sarà inutile ricordare che non si era trattato di un fatto d'armi di eccezionale importanza, perchè in tutto, tra morti e feriti, soltanto 150 combattenti ne rimasero vittime (41).

In epoca posteriore altri scrittori vollero ravvisare nel guerriero dello stemma anconitano o semplicemente un simbolo di forza guerriera adottato dopo le crociate, o addirittura due santi: San Ciriaco o San Giorgio.

Evidentemente ignorando che San Ciriaco non fu un guerriero, ma — secondo la leggenda — un rabbino di Gerusalemme, di nome Giuda, il quale, dopo convertitosi al Cristianesimo, prese il nome di Ciriaco (Quiriacus a quaerenda cruce?) e fu vescovo e martire, il Senatore Alessandro Dudan (illustre studioso cui dobbiamo un'opera fondamentale sull'arte dalmatica) (42) credette di ravvisarlo nel guerriero dello stemma anconitano. Infatti, in una interessante comunicazione che egli fece il 12 agosto 1934 in un'adunanza che l'Istituto Marchigiano di scienze lettere ed arti tenne nell'aula magna dell'Università degli studi di Urbino, parlò di un « *San Ciriaco a cavallo protettore di Ancona* quale appare nelle monete della città ». Avvertito poi del curioso equivoco, fu il primo a sorriderne divertito, con la serenità delle persone veramente superiori, che non s'offendono se si fa loro rilevare un errore nel quale involontariamente incorsero. Errore nel quale cadde anche un altro valente studioso - Andrea Moschetti - nella sua « Guida del Museo civico di Padova » (43), parlando di un « *San Ciriaco catafratto* » a proposito di una moneta che figura nella ricca raccolta padovana. Aliquando dormitat Homerus!

Assai più numerosa è la schiera di coloro che erroneamente nello stemma di Ancona credettero (e molti ancora credono) raf-

figurato San Giorgio, senza tener conto che il patrono dei cavalieri è tradizionalmente rappresentato in atto di colpire con l'asta il drago che insidiava la figlia del Re di Cappadocia. Come possiamo vedere anche in una scultura ora custodita nel Museo del Duomo di Ancona e proveniente dalla chiesetta di San Giorgio, già esistente all'angolo della Piazza ora Stracca con Via Pizzecolli.

Raramente — come nella statua donatelliana a Firenze e nella pittura del Mantegna a Venezia — vediamo invece San Giorgio stante, eretto sulla persona.

L'erronea opinione della quale ora parliamo è antica e dovette essere molto diffusa se, nel Quattrocento, essa ha indotto Vittore Carpaccio (1490-1527) a dipingere, a lato del suo stupendo affresco in San Giorgio degli Schiavoni (dove il Santo è in atto di uccidere il drago) la facciata del Duomo di Ancona. Della città che il Carpaccio riteneva avesse scelto per protettore e per stemma San Giorgio (44). Molti secoli dopo un nostro valente pittore concittadino, il vivente Armando Baldinelli, cadrà nell'identico errore in un quadro nel quale, sullo sfondo del Panorama di Ancona, dipingerà San Giorgio. Fortunati errori, questi.

Val la pena, per finire, di riportare un breve gustoso dialogo tra l'allora Podestà di Ancona Riccardo Moroder ed il Re Vittorio Emanuele III, venuto ad inaugurare l'8 Ottobre 1927 la nuova sede del Museo Nazionale delle Marche, che Giuseppe Moretti aveva allora sistemato nell'ex convento di San Francesco delle Scale. Vedendo uno stemma di Ancona il sovrano domandò: Chi rappresenta questo cavaliere? San Giorgio, Maestà, rispose pronto il Moroder. Ma non meno pronta fu la replica del Re: Senatore, non può essere San Giorgio!

Al profondo conoscitore e cultore di numismatica era subito apparsa inesatta la spiegazione fornitagli dal Podestà, perchè contrastante con l'abituale iconografia di San Giorgio.

Il Senatore Moroder era però in buona compagnia nell'errore. Perchè in opere di valenti studiosi ed in pubblicazioni anche ufficiali l'errore era, ed è, ripetuto e... autorevolmente confermato (45).

* * *

Ho ricordato a titolo informativo e per tentar di correggere vecchi errori le varie interpretazioni alle quali dette occasione lo stemma di Ancona.

Ricorderò ora l'ipotesi più recente in materia avanzata dallo storiografo Mario Natalucci e che può riassumersi così: Ancona, adottando verso il XIV secolo lo stemma con il guerriero a cavallo, fece proprio lo stemma dei Guarnieri, stati marchesi della città da circa il 1084 al 1177.

Nel quaderno quarto della sua « Ancona attraverso i secoli » il Natalucci scriveva: « Tra il 1084 e il 1090 cessava lo ordinamento feudale della vecchia pentapoli... I Guarnieri per più di un secolo si attribuiranno il titolo di Marchio anconitanus e di Dux spoletorum: nati di stirpe guerriera, prenderanno come simbolo della loro potenza e sigillo della loro giurisdizione marchionale il guerriero a cavallo con la spada in pugno CHE IN SEGUITO ANCONA ASSUMERA' QUALE STEMMA DEL LIBERO COMUNE ». « I poteri marchionali nel 1177 passarono (dai Guarnieri) a Corrado di Lutzelhard ».

« Nello stesso quaderno quarto aveva anche scritto: « Nel secolo XII Ancona aveva per suo stemma due leoni ecc. ».

Nel quaderno quinto della stessa opera il Natalucci volle precisare: « E' durante il secolo XIV che incomincia ad apparire negli edifici e nelle monete di Ancona lo stemma con il guerriero a cavallo: circa l'origine di questo nuovo emblema i pareri sono discordi. Molti cultori di memorie locali hanno voluto riconoscervi l'antica statua di Traiano; ma non potrebbe invece questo simbolo essere derivato dall'arma del sigillo dei Guarnieri, che pure portava il cavaliere con corazza e fendente alzato? Ancona nel secolo XIV esercitava ormai un primato politico e morale su tutta la Marca e la sua moneta aveva un credito molto esteso, per cui si imponeva la necessità di adottare un distintivo consacrato dagli atti e dalla tradizione. L'interpretazione (dello stemma col guerriero) che ne fu data in seguito, è basata su opinioni, CHE NON TROVANO NESSUNA CONVALIDA NELLE MEMORIE DEL TEMPO » (46).

Identiche frasi adoperò il Natalucci nella ristampa dell'opera edita, con lo stesso titolo, nel 1960 dalla Unione Arti Grafiche di Città di Castello (47).

L'ipotesi, originale ed ingegnosa, del Natalucci non mi sembra però accettabile per parecchie ragioni. Anche ammesso, ed ho motivo di dubitarne, che araldicamente gli stemmi dei Guarnieri e di Ancona coincidano, una considerazione pregiudiziale mi impedisce di aderire all'ipotesi.

Poichè lo stesso Natalucci è d'accordo sul fatto che la signoria guarnieriana ebbe fine nel 1177; dato che, sempre secondo lo stesso scrittore, Ancona avrebbe nel secolo XII eretto a proprio emblema i due leoni, non è facile ammettere che nel secolo XIV, per un inspiegabile ritorno di fiamma, la città, diventata da tempo libero comune, abbia potuto scegliere a propria insegna uno stemma che le ricordava l'antica soggezione da gran tempo cessata. E che, per giunta, in uno stemma cittadino che adornava la sede del più alto magistrato della libera repubblica apponesse il motto: « Anconae *dignum* cernentes noscite signum ». Degno di Ancona l'emblema che ricordava i Guarnieri?

Non è poi esatto, e lo documenterò in seguito, che lo stemma con il cavaliere sia stato adottato e figurì soltanto nelle monete del secolo XIV. Perchè sappiamo che alla metà del secolo XIII già Ancona in un suo « bolognino » (coniato a titolo di perfetta reciprocità con Bologna, come scrisse il Castellani) aveva ritratto il cavaliere al corso. E' la prima moneta in cui questo emblema ci appare, come risulta dal *Corpus nummorum italicorum* » di Vittorio Emanuele III (48).

Nè, io penso, può rigettarsi con tanta sicurezza la tesi dell'identificazione dello stemma di Ancona con l'effigie di Traiano, dopo quanto scrissero in proposito cronisti e storici. Perchè, se è vero che nessuna prova documentale certa fu fornita (ed è arduo pretenderlo a tanta distanza di tempo) non è però vero che « nessuna convalida troviamo nelle memorie del tempo », come affermò il Natalucci. La tradizione, espressamente ammessa dai cronisti, ha pure un suo valore. Tanto più che dell'esistenza delle bronzee statue abbiamo anche prove indirette. Quelle già rilevate dal Bernabei nelle traccie che l'arco portava. Traccie confermate dai rilievi che nell'ottocento l'Architetto Giuseppe Sacconi fece eseguire dall'allora studente Guido Cirilli (49) e che nel novecento furono nuovamente studiate da Sandro Stucchi (50). L'esistenza della figura equestre fu inoltre se non resa certa, indubbiamente resa probabile da rinveni-

menti avvenuti in varie epoche. Come quello di cui ci dà minuziosa notizia Giovanni Picchi Tancredi in una sua nota apposta alle Cronache di Camillo Albertini. Si tratta del ritrovamento così descritto dal Picchi: « Il 25 Novembre 1678, di venerdì, ore 22, con l'occasione di nettarsi il porto col cavafango PRESSO DETTO ARCO ebbe luogo il ritrovamento di un piede di dietro con tre palmi di zampa sino alla piegatura del cavallo di bronzo; che si vede posto nella sala del pubblico palazzo con una iscrizione » (51).

Un secondo ritrovamento di altri bronzei elementi ci è così ricordato da Antonio Leoni: « Nello scorso secolo (il Leoni scriveva così nel 1810) nell'occasione che l'Architetto Marchionni fece lo scavo per comunicazione delle acque VICINO AL DETTO ARCO (di Traiano) ritrovossi altro pezzetto di zampo, ossia garetto, unitamente ad un dito d'uomo (che conservasi dal Sig. Camillo Albertini) tutti pezzi in bronzo di lavoro eccellente » (52). Notizia che Palermo Giangiacomi integrerà precisando che il ritrovamento avvenne alla fine del settecento « eseguendosi il foro, PRESSO L'ARCO DI TRAIANO, DETTO LA BOC-CATELLA » e che gli oggetti rinvenuti passarono poi dall'Albertini alla Biblioteca Comunale e da questa al Museo Archeologico.

Tutte prove indirette, d'accordo, non sufficienti, se esaminate separatamente, a darci una soluzione probabile, ma che però, vagliate, messe in rapporto con gli altri elementi a nostra disposizione, ritengo offrano almeno materia di riflessione allo storico, così come a noi uomini di legge le notizie frammentarie in uno di quei processi che chiamiamo indiziari.

Per le suesposte ragioni non posso dividere l'opinione del Natalucci. Opinione che sarebbe forse apparsa più fondata se egli avesse fatto risalire l'adozione da parte di Ancona dello stemma con il cavaliere all'epoca del marchesato guarnierano, adozione mantenuta poi dal libero comune. Ma ben comprendo che ciò non poteva logicamente sostenere il Natalucci avendo egli accettato la tesi di coloro che sostennero avere Ancona nei secoli XII e XIII alzato come sua arma i due leoni.

Al termine del laborioso esame delle ipotesi che vennero formulate a proposito dell'attuale stemma di Ancona debbo constatare che per secoli e secoli prevalse, fino a tempo recente, quella che ravvisava Traiano nel guerriero del civico stemma.

Del Bernabei e di Lando Ferretti ho già parlato. Nel secolo XVI l'Architetto Giacomo Fontana nella sua Relazione a Sisto V sul porto di Ancona (53) e l'Architetto Sebastiano Serlio nella sua « Architettura » accetteranno senza riserve questa opinione. Così anche Giuliano Saracini nel 1675, nelle Notizie storiche d'Ancona » (54); Antonio Leoni tanto nella « Istoria d'Ancona » del 1810 (55) quanto nell'« Ancona illustrata » del 1832 (56), e Camillo Albertini (57).

Quando, nel 1631, un artista volle ricordare in una bella e grande stampa l'episodio della venuta della Regina d'Ungheria in Ancona il 23 gennaio di quell'anno, sopra l'arco traiano pose la statua equestre dell'imperatore, quasi ancora sovrastasse il monumento (58). Inaugurando nel 1827 il suo nuovo teatro delle Muse Ancona volle che nel grande artistico sipario del Bonsignori fosse celebrato un solenne ingresso di Traiano in Ancona e sull'arco fece raffigurare la statua equestre dell'imperatore con ai lati le due statue di Plotina e Marciana (59). Nel 1889 l'ing. Gustavo Bevilacqua, nella Relazione « Sul porto e sull'arco Traiano di Ancona » (60) scrisse: « Sulla sommità dominava la statua di Traiano a cavallo fiancheggiata da quelle di Plotina e Marciana ». Gustavo Strafforello, nel 1898, nella collezione « La Patria », dedicandone un volume alle Marche ricordò l'Arco anconitano e le tre statue che lo sormontavano (61).

Un posto a se, tra i fautori dell'opinione che lo stemma di Ancona rappresenti Traiano, merita certamente Palermo Giangiacomi, il geniale autodidatta che in una delle sue molte pubblicazioni — « TRAIANO E ANCONA » edito nel 1936 dalla Tipografia Stampa — trattò a fondo l'argomento. Se in questo, come in altri suoi scritti, non sempre seppe trarre dagli argomenti esposti le conseguenze che era possibile derivarne e amò abbandonarsi a qualche impeto lirico parlando della sua Ancona, ebbe però intuizioni felici, opportune citazioni dovute alla sua varia e ricca se pure non per sua colpa talvolta non sistematicamente ordinata conoscenza di quanto fu scritto sulla nostra città. Parecchi degli argomenti da lui addotti io riprenderò, sviluppandoli per renderli più efficaci e convincenti.

Una nota discordante portò nella descrizione dell'Arco Traiano Giuseppe Sacconi, riferendo sui lavori eseguiti nel 1892-93 per restaurarlo, e sui rilievi da lui fatti eseguire sul-

l'attico del monumento dall'allora studente di architettura Guido Cirilli (62), sostenendo che le tracce di sostegni riscontrate dal Cirilli facevano ritenere che non una statua equestre fosse al centro dell'attico, ma una quadriga guidata dall'imperatore ed avente ai lati le statue di Plotina e Marciana.

Questa opinione, in verità, non era nuova. Perchè già il Picchi Tancredi aveva ricordato un antico autore (63) il quale aveva detto l'arco « quadrigis et tropheis onustus » e perchè in epoca più vicina, nel 1765, Giuseppe Baretta, durante la sua permanenza in Ancona, aveva fatto eseguire da Filippo Marchionni un disegno dell'arco di Traiano ed aveva poi scritto che l'arco « aveva sulla sommità un carro tirato da quattro cavalli con l'immagine di Traiano sul carro » (64). L'opinione del Sacconi verrà accettata da Jole Bovio nel suo studio sull'« ARCO di Traiano » (65).

Naturalmente l'affermazione del Sacconi veniva a negare l'esistenza sul monumento di una statua equestre e, di conseguenza, ad invalidare l'opinione che questa statua avesse suggerito l'attuale stemma di Ancona.

Un dubbio può sorgere sulla possibilità che l'attico dell'arco anconitano potesse ospitare, date le sue modeste dimensioni, una quadriga e le due statue muliebri e che una quadriga coronasse un arco onorario e non trionfale.

Passerò ora ad elencare gli scrittori i quali, pur ammettendo che le tre statue imperiali di Traiano Plotina e Marciana avevano adornato l'arco, contestarono che da quella equestre di Traiano fosse derivato lo stemma di Ancona Oltre il già ricordato Alfeo tra gli antichi, troviamo dall'ottocento in poi Agostino Peruzzi (66), Carlo Rinaldini (67), Michele Maroni (68), Attilio Degrassi (69) Sandro Stucchi (70), Augusto Campana (71). Diversa è in essi la motivazione del parere espresso sull'argomento. Per il Peruzzi lo stemma di Ancona non potrebbe rappresentare Traiano perchè due illustri letterati anconitani — Marco Antonio Cavallo e Cinzio Benincasa — non accennarono a questo imperatore negli epigrammi che dedicarono allo stemma anconitano. Fragile argomento. Al quale potrebbe obiettarsi che i due non ricordando Traiano non per questo necessariamente esclusero che lo stemma lo raffigurasse. Come pure che si può non parlare di un fatto perchè esso è noto e pacificamente ammesso. Si noti che i due epigrammisti scrivevano

nell'epoca in cui su gli statuti di Ancona l'identità tra il civico stemma e la figura equestre di Traiano era ostentatamente affermata. Segno certo di una pubblica opinione, se non unanime, certamente però prevalente in proposito.

Per il Rinaldini, invece, osterebbe al credere effigie di Traiano lo stemma la circostanza che egli, quantunque avesse beneficato Ancona, « *Non poteva non annoverarsi tra i suoi signori* ». Assai strana questa idea di ravvisare in Traiano quasi un tiranno appare a chiunque sappia quale grato ricordo dell'ottimo principe avesse sempre conservato Ancona, intitolandogli un terziera, curando la manutenzione del monumento che lo ricordava ed all'uopo stabilendo che le navi entranti in porto pagassero un dazio per concorrere a questa manutenzione, proteggendo l'arco con una grande ed alta torre chiamata del Gamba dal suo costruttore (72).

Michele Maroni, sulla scia del Peruzzi, si mostra però dubbioso e non esclude che stemma e statua equestre possano esser messe in relazione tra loro così come aveva finito per ammettere in via d'ipotesi anche il Rinaldini.

L'idea della quadriga avanzata dal Sacconi aveva maggiormente complicato il già di per se arduo problema del quale parliamo. Ma nuove ardite ipotesi lo resero anche più difficile a risolversi.

E' noto che in Roma il grande Architetto Apollodoro di Damasco aveva ideato e costruito il Foro Traiano, il più grandioso dei fori imperiali, consistente in una vasta piazza circondata da portici e che dava accesso alla Basilica Ulpia ed alle due biblioteche, la greca e la latina, sorgenti ai lati della colonna che doveva essere anche la tomba dell'imperatore e della moglie Plotina. Sulla colonna sorgeva la bronzea statua del sovrano, sostituita poi da Sisto V con quella di San Pietro. Sulla stupenda colonna, eretta nel 113 d.C., si svolge a spirale intorno al fusto, per una lunghezza di duecento metri, una larga fascia scolpita che celebra le due guerre daciche e in 150 episodi ne descrive plasticamente le vicende.

In uno di questi episodi, che rappresenta l'imbarco di Traiano da un porto per iniziare la seconda guerra dacica (105 d.C.) valenti studiosi avevano concordemente ravvisato il porto antico di Ancona, specialmente perchè la scena dell'imbarco si svolge dinanzi ad un colle (l'attuale Guasco) ed ha sul fondo

a sinistra un arco (l'arco di Traiano) sormontato da tre figure virili. Così avevano ritenuto il Frochner, il Cichorius, il Paribeni ecc.

Contro questa opinione si era però, nel 1947, schierato Attilio Degrassi, anch'egli valente studioso, sostenendo (con argomenti in verità più ingegnosi che persuasivi) che non da Ancona, bensì da Brindisi era partito Traiano per la detta impresa (73).

La tesi del Degrassi non ebbe molta fortuna. Ma contribuì a richiamare ancor più l'attenzione degli studiosi sui problemi che il confronto tra la scultura della colonna romana e l'arco anconitano presentava.

Un problema era posto dalle rispettive date della colonna (113 d.C.) e dell'arco anconitano (115 d.C.). Come mai la colonna poteva riprodurre, sia pure schematizzato, un arco non ancora costruito? La risposta non era difficile. L'Architetto Apollodoro e l'ignoto scultore dell'episodio rappresentato sulla colonna potevano conoscere il progetto già esistente dell'arco di Ancona. Circostanza tanto più facile a supporre se, come molti hanno ritenuto, anche l'arco anconitano è opera di Apollodoro. L'intervallo di due anni tra le due date di erezione dei monumenti è facilmente anch'esso spiegabile con le normali pratiche che la progettazione, la relativa approvazione del progetto, la scelta e messa in opera dei materiali richiedono.

Più arduo parve invece e quasi insolubile il secondo problema determinato dal fatto che la scultura della colonna mostra sulla sommità dell'arco tre figure virili, mentre le iscrizioni tuttora esistenti nell'arco anconitano e la tradizione dicono che l'arco era sormontato dalle statue di Traiano, Plotina e Marciana.

Non vorrei sembrare irriverente, modesto dilettante in materia come so di essere, verso gli eminenti studiosi che tentarono senza riuscirvi, di risolvere questo secondo problema e immaginarono che le tre figure virili della colonna rappresentassero tre divinità marine, essendo l'arco sulla riva del mare. Ma mi permetto di pregare gli studiosi dei quali parlo, ed intanto i lettori di questo studio, di osservare con attenzione (se non il basorilievo dell'imbarco direttamente sulla colonna traiana) le fotografie che lo riproducono con esattezza (74). Potranno così constatare che *i tre non sono affatto divinità marine*, ma sem-

plicemente tre uomini saliti sull'arco per far luce, con le fiaccole che hanno in mano, all'imperatore ed ai suoi legionari partenti nella cupa notte dicembrina. Semplici portatori di fiaccole, dunque, come gli altri che si vedono lungo il declivo del colle, anch'essi con fiaccole in pugno. Si tratta di una rappresentazione dell'imbarco che lo scultore volle lasciarci ispirandosi al realismo che caratterizza l'arte romana.

Conseguenza: E' perfettamente inutile da queste tre figure di luciferi (i quali compiuta la loro missione saranno ovviamente scesi dall'arco) tentar di scoprire quali statue più tardi ornarono l'arco anconitano, come le superstiti tracce di sostegni testimoniano. Seconda conseguenza da trarre: le tre figure virili nulla possono dirci pro o contro l'esistenza delle statue imperiali sull'arco asserita dalla tradizione.

Messe da parte, col rispetto che meritano, le divinità marine, sarà più facile giungere ed una conclusione sull'argomento che ho preso a trattare. Così sullo studio dello Stucchi potrò limitarmi a pochi rilievi, pur riconoscendo il lodevole impegno con il quale egli affrontò il non facile argomento.

Lo Stucchi, scartata la tesi del Degrassi, dopo aver dettagliatamente descritti gli incassi serviti per fissare i perni delle statue che coronavano l'arco, afferma « che è lecito credere che l'arco non sia sorto come monumento onorario per l'imperatore Traiano, ma come elemento ornamentale del porto » aggiungendo che l'arco « doveva quasi ricordare a quanti dal mare stavano per metter piede sulla terraferma che oltre il simbolico confine terminava il dominio di Nettuno e cominciava la terra ». Ma c'era proprio bisogno di ricordarlo?

Per lo Stucchi l'arco in un primo momento fu senza decorazioni, in un secondo fu adorno di epigrafi, di decorazioni bronzee, delle tre dediche « da riferire alle statue poste sull'arco ». Persuaso che l'arco fosse coronato da statue di divinità marine, naturalmente così battezzando le tre figure virili sopra descritte, egli arrivò ad immaginare che sull'arco finissero per coesistere tanto le divinità marine quanto le statue imperiali, le prime rivolte verso mare, le seconde verso terra; le prime più grandi dovendo vedersi dal mare, le seconde più piccole da vedersi da terra.

Francamente non riesco a concepire sul piccolo attico dell'arco di Traiano questo affollamento di statue, per giunta di

proporzioni diverse, tale da dar luogo ad una visione confusa dei due gruppi, anche per le ombre che le statue necessariamente avrebbero proiettato le une sulle altre (75).

Per lo Stucchi anche l'identificazione delle pretese divinità sembra facile: Nettuno, Palemone Portunno, Mercurio, reggenti un remo, uno scettro, un sacchetto!

Concludendo: secondo lo Stucchi, pure ammettendo che sull'arco esistessero le statue imperiali, poiché non sappiamo però quale aspetto esse avessero, dovrebbe cadere « *definitivamente* la leggenda che sull'arco vi fosse la statua equestre dell'imperatore da cui sarebbe derivata la figura dello stemma medioevale della città ».

Il lettore potrà da se ravvisare quanto in queste opinioni vi sia di realtà e quanto di fantasia. Io mi limito ad osservare che, una volta ammessa l'esistenza della statua di Traiano sull'arco, non basta per escludere che di essa vi sia il ricordo nello stemma anconitano dire che però ignoriamo quale aspetto Traiano avesse nella statua. Ciò potrà autorizzare un dubbio, non stabilire una certezza, che sarebbe basata sull'apronistico disprezzo della tradizione.

Da ultimo, perché tale in ordine di tempo, esaminerò lo studio che Augusto Campana, nel 1959, pubblicò con il titolo: « *Giannozzo Manetti, Ciriaco e l'Arco di Traiano in Ancona* » (76).

L'autore pensa che Ciriaco Pizzecolli abbia *per primo* dalle iscrizioni lette sull'arco di Traiano concepito l'idea che al sommo dell'arco « stessero in antico tre statue, una equestre dell'imperatore e due stanti delle due donne imperiali » e che « nella sua mente la ricostruzione ideale delle statue dell'arco si congiunse alla sua idea fantasiosa dell'origine traiana dello stemma della sua città », E' che quanto poi i cronisti scrissero sullo stemma anconitano non sia che un'eco di quanto Ciriaco aveva immaginato.

Non divido questa opinione del Campana. Certamente Ciriaco, anconitano, vissuto molti anni nella città nativa, innamorato ed ammiratore dell'arte classica e della civiltà che Atene e Roma avevano dato all'Italia, avrà osservato, come tutti noi tante volte osservammo, quell'arco mirabile dedicato a Traiano nel quale l'architetto geniale « osò essere semplice ». Avrà letto e riletto le iscrizioni che tutt'ora ci restano, ne avrà

logicamente desunto che ai nomi dei personaggi che le epigrafi ricordavano, e ricordano, dovessero un tempo corrispondere le bronzee statue che ornavano il monumento. Ma Ciriaco avrà anche conosciuto la tradizione che, di padre in figlio, s'era tramandata e che asseriva equestre la statua dell'imperatore e dalla statua derivante lo stemma cittadino. Quella tradizione della quale espressamente parlano un contemporaneo di Ciriaco, il Bernabei, e nel cinquecento Lando Ferretti. Pensare che Lazzaro Bernabei abbia chiamato tradizione, e per giunta derivata dai maggiori, una semplice fantasia riferitagli da Ciriaco e da lui supinamente accettata, è del tutto arbitrario.

Bisogna riflettere, parlando dello stemma di Ancona, che il Pizzecolli poteva ogni giorno vedere sulla facciata della residenza del Podestà quello stemma che ora figura nell'atrio del palazzo degli Anziani. Stemma sul quale, in caratteri gotici, alcuni secoli prima che Ciriaco nascesse, era stato inciso questo significativo motto: « *Anconae dignum cernentes noscite signum* ». Quel *dignum* che sarebbe fatuo supporre posto a caso sopra la equestre figura e che forse suggerì a Ciriaco la quais analoga frase « *honorabile signum* » con la quale, nella Laus dedicata al Raguseo Marino de Resti, definì lo stemma di Ancona. Lo stemma di cui parlo non può essere posteriore al 1266, perché non porta il Capo d'Angiò concesso agli anconitani dopo Benevento. Né può suppersi che l'emblema della città posto sulla facciata della residenza del più alto magistrato cittadino fosse incompiuto, privo cioè del distintivo angioino. E forse il Pizzecolli alludeva a questo stemma quando nella ricordata Laus scriveva: « *Splendentem iconis effigiem per publica et egregia nostrae civitatis loca... enitescere conspectamus* ». Anconitano, Ciriaco non poteva ignorare quel che l'Imperatore Traiano rappresentava per la sua patria, e conscio della tradizione, doveva trovar naturale che la città ne avesse scelto l'effigie a propria arma.

Perciò ritengo che Ciriaco non inventò, non creò con la fantasia una correlazione tra la statua equestre di Traiano ed il patrio stemma, ma non fece che divulgare e confermare con la propria autorità quanto era già credenza comune.

Scrisse anche il Campana a conforto della sua tesi: « Si aggiunga che il più antico stemma di Ancona sembra essere

stato diverso, « quello dei leopardi », « e che l'attuale in ogni caso non é anteriore al secolo XIII ».

Abbiamo qui la riprova di quanto l'errata opinione che attribuiva ad Ancona nel XII e nel XIII secolo lo stemma leonino abbia finora impedito di considerare la possibilità che quello attuale potesse anche essere anteriore al secolo XIII.

Il Campana conclude dicendo tuttavia « *non irragionevole* l'ipotesi della derivazione dell'attuale stemma dall'arco. Ritiene, però, che « l'ipotesi non si può prendere in considerazione perchè presuppone una statua equestre della quale gli archeologi dubitano, e presuppone, inoltre, cosa non provata nè probabile, che tale statua nell'età comunale fosse ancora visibile sul monumento ». E se gli archeologi (come ogni uomo, anche se studioso e dotto) avessero sbagliato? Quanto alla seconda condizione è facile rispondere che, se nell'età comunale non c'era più la statua di Traiano perchè distrutta o asportata durante il saccheggio saracenicò dell'839, c'era però in sostituzione viva e tenace (tanto da essere nel quattrocento ricordata dal Bernabei) la tradizione che ricordava, trasmessa di padre in figlio, e che non è lecito ignorare o minimizzare, perchè non esistono dati di fatto (non opinioni) che la dimostrino costituita di fondamento.

* * *

Ho fin qui riportato — e spero di averlo fatto con la doverosa obiettività, pur commentandole — le molte e varie opinioni e le notizie che ho avuto modo di raccogliere sull'argomento che mi proposi di trattare.

Prima di prendere le necessarie conclusioni, penso sia utile rispondere ad una domanda che potrebbe essermi rivolta: A quale epoca si può sicuramente far risalire l'adozione dello attuale stemma da parte di Ancona?

Dirò subito che precisare questa data lo credo impossibile, allo stato delle (almeno mie) cognizioni. Posso però documentare una data certa: il 1236, come quella in cui Ancona già alzava l'arma del guerriero a cavallo per insegna.

Il Saracini nella sua *Historia d'Ancona* (77) e con precisione il Giangiacomi nel « *Traiano e Ancona* » (78) ci hanno

fornito una preziosa notizia, della quale, però, non tennero conto gli scrittori che dopo di loro parlarono dello stemma anconitano.

La notizia è contenuta nelle « Memorie storiche di Traurio (Traù) scritte da Giovanni Lucio (79), quello che il nostro illustre concittadino e cultore di storia e d'arte dalmata, Vitaliano Brunelli (80), chiamò « il principe degli scrittori dalmati ».

Giuliano Saracini ci aveva fatto sapere che nel 1660 aveva ricevuto, affinchè potesse ricordarlo nella sua *Historia di Ancona*, da Giovanni Lutii (come egli lo chiama) una copia in forma autentica di una Concordia, o patto di amicizia, tra Ancona e Traù stipulato venerdì 11 luglio 1236 e dell'atto ci aveva trascritto il contenuto. Nel documento era la frase « SIGILLO TESTIMONIO » che fu quella, forse, che indusse Palermo Giangiacomi a voler consultare l'opera del Lucio. Ciò che gli permise di apprendere un particolare (del quale non aveva fatto cenno il Saracini) assai importante. Narrava infatti il Lucio (che anch'io ho voluto controllare) che dal detto documento conservato nell'Archivio di Traù, città natale del Lucio, PENDE IL SIGILLO DI CERA CON LA FIGURA DI UN UOMO A CAVALLO IN ATTO DI FERIRE CON LA SPADA ALLA MANO DESTRA ». Era il sigillo che una delle città contraenti, Ancona, aveva apposto alla copia dell'atto rilasciata a Traù per documentare la sua accettazione di quanto il patto d'amicizia conteneva. Sappiamo infatti, ed il Lupi (81) ce lo attesta, che in antico « talora non si adoperava alcun segno, ma solamente il sigillo — che è diminutivo di signum — d'una delle parti si apponeva all'esemplare dell'altra » perchè « il sigillo era uno dei principali argomenti d'autenticità d'una carta, e perciò si aveva cura di mantenerlo intatto e gl'incisori stessi, fino dal secolo XII, facevano la matrice in modo che l'impronta venisse difesa da un margine elevato di cera ».

Nella Concordia fra Traù ed Ancona abbiamo così la sicura prova che nel 1236 già Ancona alzava per propria arma quella stessa che anche oggi è in uso. Ed è merito del Giangiacomi averlo segnalato.

Di passaggio osservo che questo episodio dimostra quanto potrebbe essere proficua per la conoscenza migliore della



**Il Palazzo dei Governatori, poi degli Anziani, nel 1945.
Facciata verso Piazza Benvenuto Stracca, già Piazza del Comune.**

(Foto Trani)



L'antico stemma del Palazzo del Podestà di Ancona ora nell'atrio del Palazzo degli Anziani.

(Foto Corsini)

nostra storia, data la distruzione dell'antico archivio comunale anconitano, una seria sistematica esplorazione degli archivi delle città dalmate, alle quali per tanti secoli la nostra città fu legata da continui stretti rapporti culturali, artistici, commerciali, naturale conseguenza della comune civiltà.

Un'altra indubbia prova di quanto l'uso dell'attuale arma di Ancona sia antico ci è fornita dallo stemma che ornava un tempo la residenza del Podestà e che fortunatamente si conserva ancora nell'atrio del Palazzo degli Anziani. Non porta una data, ma sicuri elementi ci consentono di approssimativamente indicarla. Quale alta funzione il Podestà esercitasse, che egli dovesse essere non della città per essere e mantenersi estraneo alle fazioni, e non potesse condurre con se moglie, figli e fratelli, che dovesse di solito essere nobile ed esperto di leggi perchè doveva esercitare i pieni poteri civili e criminali, che durava normalmente in carica un anno, alla fine del quale doveva render conto della sua gestione (usanza che sarebbe utilissimo ripristinare, col relativo sindacato) è ben noto. In Ancona, gli statuti attribuivano al Consiglio generale la nomina del Podestà. Ignoriamo in quale anno il regime podestarile venne adottato in Ancona. Ma sappiamo che nel 1199 la nostra città aveva certamente un podestà, Buonbarone, (che si ritiene il primo che abbia assunto questa carica) perchè egli in tale veste intervenne alla stipulazione della pace tra Osimo e Recanati il 17 novembre di quell'anno (82).

In un primo tempo sembra che egli abbia avuto residenza nello stesso palazzo del Comune, cioè, secondo il Giangiacomi (83) in quello oggi arcivescovile dove i successori di Buonbarone avrebbero risieduto fino al 1225, anno in cui l'edificio passò ai Conti Cortesi.

Certo è che un apposito palazzo fu in seguito costruito, in parte dell'area oggi occupata dal Teatro delle Muse e dagli edifici adiacenti, per sua residenza. Il Palazzo del Podestà ci è descritto dal Costantini (84). Era vasto, dominato da una torre provvista di campana; un'ampia scalea conduceva all'ingresso che era sormontato dallo stemma di cui sto parlando. Sulle pareti della scalea della torre del vestibolo erano incassati gli stemmi dei podestà che avevano voluto lasciare nell'edificio un visibile ricordo della loro presenza (85).

Costruito probabilmente nel XIII secolo, il palazzo nell'ot-

tobre dal 1455) fu semidistrutto da un incendio, del quale ci narra le fasi e le conseguenze Lazzaro Bernabei, che fu testimone oculare e che ebbe sulle cause di esso sicure notizie da chi lo aveva involontariamente provocato (86). Il Podestà, lo spoletino Messer Filippo Martorelli, riuscì a salvarsi scendendo da una finestra per « una scala a piri » come scrive il cronista, e trovò ospitalità nel Palazzo della Farina, oggi detto degli Anziani. L'edificio danneggiato dall'incendio fu ricostruito e nuovamente il Podestà vi pose la sua residenza. In seguito divenne palazzo detto del Bargello, continuando a mantenere la sua funzione di carcere.

Ai fini di questo studio a me interessa precisare se lo stemma in esame abbia appartenuto alla prima costruzione, danneggiata dall'incendio nel 1455, o alla seconda, quando il palazzo fu ricostruito. Basta osservare lo stemma per essere certi che è quello che già ornò la prima e fu poi conservato nella seconda costruzione dell'edificio. I caratteri dell'iscrizione che è sopra lo stemma (*Anconae dignum cernentes noscite signum*), la rozzezza della scultura rappresentante il guerriero a cavallo, ci assicurano che quello giunto fino a noi (anche per la materia che lo salvò dalle conseguenze dell'incendio nel 1455) è l'originario emblema che adornava la residenza podestarile.

Supporlo scolpito dopo il 1445, cioè in pieno periodo rinascimentale, sarebbe assurdo. Basta confrontarlo con gli altri stemmi che Ancona conserva, scolpiti nel quattrocento (come quello che orna la facciata della Loggia dei mercanti e che è attribuito a Giorgio da Sebenico, o quello che, forse, Giovanni da Traù scolpì sul monumento funebre di Girolamo Giannelli nel Duomo) per persuadersene.

A quando, dunque, risale lo stemma del palazzo podestarile? Forse ai primi decenni del secolo XIII; indubbiamente ad anno non posteriore al 1266. Perché, come ho già avuto occasione di ricordare, in esso non troviamo il Capo d'Angiò, privilegio araldico concesso ad Ancona soltanto dopo la battaglia di Benevento.

Dell'autenticità di questo stemma non può dubitarsi. Sappiamo con sicurezza che esso fu sino al 1821 sul palazzo del Podestà. Demolito questo, con molti altri edifici, per disporre dell'area necessaria alla fabbrica del nuovo grande Teatro del-

le Muse, nel 1822, venne dalla magistratura comunale murato nell'interno del palazzo degli Anziani allora sua residenza. Una lapide vi fu posta sotto per documentarne l'antica origine e la provenienza.

Ne do il testo esatto:

« STEMMA PATRIUM - IN VETUSTISSIMO ANCONI-
TANO PRAETORIO NUPERRIME DIRUTO - PALAM SPEC-
TANDUM - MUNICIPALE AUDITORIUM INGREDIENTES
- OFFICIORUM ERGA DEUM PATRIAM SEMETIPSOS MO-
NITURUM - VEXILLIFER ET CONCILIUM ANCONAE - HIC
PERPETUO STARE VOLUERUNT - A.R.S. MDCCCXXII.

C O N C L U S I O N E

Da quanto ho esposto credo possano trarsi alcune non arbitrarie e non trascurabili conclusioni. Queste:

1° Che gli stemmi che possiamo con certezza ritenere adottati da Ancona sono soltanto due: quello riproducente un gomito con la mano che tiene un ramoscello e quello, attualmente in uso, con il cavaliere al corso.

2° Che già nel quattrocento dal Bernabei e nel cinquecento da Lando Ferretti troviamo nettamente affermata l'esistenza in Ancona di un'antica tradizione accettata dall'opinione « vulgare » (cioè comune a tutti e non personale idea di questo o quel personaggio) che stabiliva una precisa correlazione tra una delle statue che in antico avevano coronato l'arco traiano e il civico stemma con il guerriero a cavallo, assunto a ricordo del grande imperatore. Tradizione (sono sempre i cronisti che parlano) un tempo confermata anche da memorie scritte custodite nel pubblico archivio ed andate distrutte negli incendi che l'archivio comunale aveva subito, e confermata inoltre dal-

le superstiti tracce dei sostegni che avevano sorretto le tre statue imperiali.

Naturalmente gli antichi cronisti non potevano prevedere che altre prove indirette a conforto della tradizione sarebbero successivamente emerse, nel 1678 ed alla fine del settecento, con il rinvenimento in mare, nelle immediate vicinanze dell'arco di bronzei frammenti come lo stinco equino ed il dito d'uomo. Frammenti che è lecito supporre fossero caduti in acqua quando, nel saccheggio saracenicò dell'839, le statue erano state calate dall'alto attico del monumento per arricchire il bottino dei vincitori.

3° Che una evidente relazione c'è tra l'arco anconitano e la colonna traiana di Roma in cui è rappresentato il notturno imbarco di Traiano dal nostro porto all'inizio della seconda guerra dacica. Basta infatti, leggere l'iscrizione, tuttora visibile sull'arco, che dice dedicato a « Traiano ottimo Augusto *dacico* QUOD ACCESSUM ITALIAE HOC ETIAM ADDITO EX PECUNIA SUA PORTU TUTIOREM NAVIGANTIBUS REDDIDERIT » per avere la prova che nel monumento vollero essere ricordate ed esaltate sia le vittoriose guerre contro Decebalo, sia le grandi opere che l'imperatore aveva fatto eseguire per migliorare il porto di Ancona.

3° Che in omaggio alla realtà, vanno retrocesse al loro modesto ruolo di temporanei portatori di fiaccole le tre già presunte divinità marine scolpite sull'arco anconitano riprodotto schematizzato sulla colonna traiana. Così semplificando il problema dell'identificazione delle statue che coronavano il monumento. (87)

5° Che non è accettabile l'ipotesi che l'arco fosse sormontato da una quadriga guidata da Traiano trionfante; sia per ragioni di spazio, sia soprattutto perché l'arco non fu eretto in occasione di un trionfo (presupposto della quadriga) trionfo sui Daci che era già stato celebrato nella colonna romana dedicata a Traiano. (88)

6° Che l'attuale stemma di Ancona fu indubbiamente adottato non più tardi del 1236, data certa della concordia fra Ancona e Traù, ciò che dimostra errata ogni datazione posteriore indicata da alcuni scrittori. E' ovvio che il 1236 non rap-

presenta, però, la sicura data iniziale di adozione — tuttora ignota e che potrebbe essere anteriore di molti anni — bensì soltanto la prova che già era in uso nel 1236 lo stemma con il cavaliere.

* * *

Questi i dati di fatto che mi sembra dimostrino non inutile il mio studio. Alla luce di essi resta da esaminare il problema che riguarda l'identificazione delle statue che sorgevano sul monumento e, più specialmente, di quella che la tradizione vuole rappresentasse Traiano per stabilire se questa possa o no aver suggerito ai nostri maggiori di adottare come arma della città il cavaliere armato.

Nell'assoluta mancanza di documentazione scritta — essendo, come sappiamo, andato distrutto il civico archivio — non resta che o negare arbitrariamente ogni valore della tradizione, o farle credito. Io ritengo degna di fede la tradizione, anche perchè a suo favore militano prove sia pure indirette e considerazioni che la confortano.

Poichè è ormai ammesso che le statue certamente esistettero sull'arco, chi mai esse potevano rappresentare se non i personaggi indicati dalle sottostanti iscrizioni? L'ipotesi più logica è pertanto che raffigurassero Traiano, Plotina e Marciana. Traiano come è pensabile fosse raffigurato? Egli era l'imperatore, il capo militare, il condottiero che aveva guidato alla vittoria le legioni romane. Perciò sembra ovvio dovesse esser ritratto a cavallo, appunto come la tradizione ci ha riferito. E (dettaglio non trascurabile) ricordo che nello stinco equino rinvenuto presso l'arco abbiamo la prova che un cavallo doveva pur figurare nel gruppo delle bronzee sculture poste ad ornamento dell'arco.

Altra prova indiretta ci è offerta dallo stemma, più volte ricordato, che adornava il Palazzo del Podestà e tuttora porta un motto pieno di significato: O riguardanti, questo è il segno degno di Ancona. Quale frase più incisiva per far comprendere che l'equestre figura scelta per patria insegna non rappresentava un guerriero qualunque, ma un illustre personaggio? Sarebbe, infatti, sciocco supporre che i nostri

padri avessero usato la parola dignum unicamente per trovare a signum una rima! Quei padri dei quali — noi orgogliosi del nostro progresso — con fatua persuasione ci riteniamo migliori, ma che più e meglio di noi avevano l'abitudine e il tempo necessario a riflettere su quanto dovevano dire e fare e sulle parole esatte da usare.

Bisogna poi tener presente l'altissimo concetto che di Traiano aveva il Medioevo. Pari, e forse superiore, a quello che aveva di Augusto. Nel fortunato iniziatore della serie imperiale ammirava l'accorto politico il quale, eliminati i pericolosi colleghi del triumvirato, aveva saputo governare con illuminata saggezza di amministratore e fine gusto di mecenate. Ma Traiano grandeggiava tra i Cesari come esempio di intima moralità, incarnando l'ideale dell'ottimo principe, valoroso in guerra e saggio, giusto, munifico in tempo di pace.

Con felice intuito il vecchio Nerva aveva designato suo successore non un politicante, un cortigiano. ma colui che, alieno e lontano dagli intrighi di corte, divideva con i suoi legionari la rude vita ed i pericoli della guerra. Appena assunto alla suprema carica Traiano aveva dimostrato di esserne degno. Senza fasto, a piedi, era entrato in Roma seguito dai fidi legionari.

Plinio nel suo Panegirico scrisse che « Giove stesso aveva dal cielo largito questo dono all'impero ».

La nobiltà dell'aspetto, la consuetudine di uscir solo senza scorta, fiducioso nel rispetto e nell'affetto dei sudditi, lo avevano reso caro al popolo. Che le pompose cerimonie abbagliano, ma soltanto le virtù inducono a rispettare ed amare.

Del popolo Traiano aveva compreso i bisogni, sia condonando ai meno abbienti i debiti verso l'Erario, sia proseguendo la benefica opera di Nerva con gli « Alimenta » a favore dei giovani — come attestano le sculture dei plutei nel Foro romano — sia promuovendo la coltivazione del grano, principale alimento del popolo minuto.

Uomo d'armi, aveva cancellato con le vittorie sui Daci l'onta del trattato di Domiziano. Amministratore accorto e fattivo, aveva dotato Roma del suo Foro più vasto, ampliato le Terme di Tito, fondato città, restaurato e migliorato i porti, fatto costruire la strada tra Benevento e Brindisi, ed a queste grandiose opere pubbliche aveva contribuito anche con il pa-

trimonium Caesaris per non aggravare troppo i sudditi. Con saggezza di politico, aveva vietato si tenesse conto delle denunce anonime contro i cristiani. Per favorire gli studi, aveva voluto sorgessero nel Foro a lui intitolato le due biblioteche; la greca e la latina.

Nella casa dei Cesari, che Messalina aveva reso tristamente famosa per le sue dissolutezze, che aveva visto il matricidio di Nerone, il nuovo sovrano aveva portato l'esempio d'una onesta serena vita familiare, così che oggi il suo nome si accompagna a quelli della moglie Plotina e della sorella Marciana negli archi di Ancona e di Benevento e nelle medaglie che lo raffigurano con le due elette donne che furono — circondandolo di vigile affetto, nella pura gioia della pace domestica — la forza segreta della sua vita gloriosa.

Giustamente, dunque, Traiano meritò, primo, il titolo di Optimus princeps nel quale è sintetizzato il giudizio dei contemporanei ed anticipato quello concorde dei posteri. Ne abbiamo una sicura prova nella leggenda che parla delle preghiere di San Gregorio Magno a Dio affinché facesse rivivere il pagano imperatore perché potesse così convertirsi e salvarsi, vincendo le normali leggi della vita e della morte. E sarà Dante — la grande voce interprete dell'anima medioevale — a celebrare questo trionfo della bontà sulla rigida norma chiesastica nel decimo canto del Purgatorio e nel ventesimo del Paradiso, eternando il gesto di Traiano che aveva rimandato un'impresa guerresca per soddisfare la richiesta dell'umile vedovella.

Ho voluto qui ricordare le gesta di Traiano ed il culto che per la sua memoria era comune nel Medioevo agli italiani per dimostrare la suggestione che il ricordo del grande principe dovette certamente esercitare anche sui nostri maggiori, determinandoli ad assumere come insegna della città l'equestre immagine di colui che aveva, ampliando il porto di Ancona, creato nuove fonti di benessere e ornata la città con il superbo arco che associava la storia cittadina a quella di Roma. Di Roma che aveva già lasciato qui traccia dei suoi rapporti con la dorica, nello stupendo ritratto di Augusto, gemma del nostro Museo archeologico Nazionale.

Se per tutti gli italiani Traiano rappresentava un luminoso esempio ed un ricordo, per gli anconitani era anche il mu-

nifico sovrano del quale ogni giorno l'Arco dominante il porto ricordava le gesta. Quell'arco che in terre vicine e lontane aveva reso noto il nome di Ancona per il prestigio di colui al quale era dedicato e per la mirabile semplicità della sua architettura. « Nessuno che lo abbia visto una sola volta può dimenticare la nobiltà, l'eleganza, lo slancio dell'arco di Traiano in Ancona » ha scritto Alfredo Melani (89). Il monumento, che nessun intenditore d'arte può ignorare perchè lo riproducono e lo illustrano tutte le opere che trattano di architettura; che ha avuto ammiratori remoti e vicini nel Fontana, nel Serlio, nel Rossini, nel D'Agincourt, nel Von Platen, nel Sacconi, nel Paribeni; che tanti artisti hanno ritratto — maggiore fra tutti il Piranesi, — era, ed è, per Ancona una pagina di storia che ricorda il tempo in cui fu porto militare e commerciale importantissimo. Il monumento che Ancona custodì sempre, e custodisce, con amore ed orgoglio avendo in esso un titolo d'antichissima nobiltà tra le consorelle italiane, un'opera d'arte che per oltre diciotto secoli ha porto ai naviganti il primo saluto della città marinara. E' del 1924 l'appassionata campagna di stampa iniziata e condotta felicemente dall'Accolta dei Trenta e Brigata Amici dell'Arte per far liberare l'arco dalle due caserme tra le quali, per esigenze militari, era stato chiuso durante la prima guerra mondiale impedendone la vista.

Non può dunque stupire l'ipotesi che Ancona abbia voluto nel proprio stemma ricordare Traiano. Troverei più strano che così non fosse avvenuto. Perchè il ricordo glorioso di Roma aveva offerto motivi araldici ad altri civici stemmi. Così Rimini fin dal decimo secolo ornava il suo stemma con l'arco ed il ponte di Augusto (90). Così l'antico stemma di Fano, di cui ci resta il ricordo in un sigillo in cera del 1357, ostentava l'arco di Augusto (91).

Concludendo credo mi sia lecito affermare che è assai probabile, se non certo, che l'attuale stemma di Ancona rappresenti l'imperatore Traiano.

A chi non si ritenesse soddisfatto di questa affermazione mi permetto di ricordare che Roma — la capitale d'Italia — ha per suo stemma la mitica lupa, che la leggenda — non la storia — vuole nutrice dei fondatori dell'urbe.

ARISTIDE BONI



Stemma medioevale di Ancona (Museo Nazionale Archeologico delle Marche)

(Foto Trani)

N O T E

- (1) GIULIANO SARACINI: *Notitie Historiche della città d'Ancona*, Roma. Nicolò Angelo Tinassi, 1675. Riferisce le nove opinioni sulle origini di Ancona. Per Tarquinio Pinaoro (*Delle antichità e nobiltà di Ancona*. M. S. nella Benincasa di Ancona) la città sarebbe stata fondata da Gomer, nipote di Noè, circa il 2161 a. C. ed avrebbe oggi 4122 anni! Per Camillo Albertini (*Cronache di Ancona*) risalirebbe al 1250 a. C. e perciò conterebbe 3211 anni. Lazzaro Bernabei (nelle *Cronache*) la dice fondata « ante incarnationem Christi anni mille et cinquanta vel quasi », riducendone così la antichità a 3011 anni!
- (2) C. FEROSO (Michele Maroni): *Ancona semper optimorum ingeniorum domi forisque praestantium foecunda genetrix*. Ancona, A. G. Morelli 1883.
- (3) CARISIO CIAVARINI: *Sommario della storia di Ancona*. A spese dell'autore - 1867. Pagg. 23 a 25.
- (4) Triquetra era il simbolo della Sicilia, derivato dai suoi tre promontori, e raffigurava una testina da cui si dipartivano tre gambe le une piegate sulle altre. La vediamo sulle medaglie greche ed in quelle della Sicilia e della Magna Grecia. Ricorda la statua tricefala con la quale gli indiani esprimevano i tre atti del potere divino: tre teste sopra un medesimo corpo.
- (5) AGOSTINO PERUZZI: *Dissertazioni anconitane* - Bologna - Annesio Nobili, 1818. Vol I, pag. 27. GIUSEPPE SPERANZA: *Il Piceno dalle origini alla fine d'ogni sua autonomia sotto Augusto*. Ascoli Piceno, Luigi Cardi, Ed. 1900, pag. 39, in nota, e pag. 170.
- (6) LANDO FERRETTI: *Historie della Città d'Ancona fino al 1532*. M.S. nella Comunale Benincasa. Carte 39. CAMILLO ALBERTINI: *Op. Cit.* Vol. I. Carte 34. A. PERUZZI: *Op. cit.* pag. 67. ANTONIO LEONI: *Istoria d'Ancona*. Ancona, Tip. Baluffi, 1810, pagg. 37-38. C. CIAVARINI, *Op. cit.* pag. 25. PALERMO GIANGIACOMI: *Guida di Ancona*. Ancona, Giuseppe Fogola Ed. 1923, pag. 293.
- (7) PERUZZI: *Dissert. Anc.*, pag. 27; NATALE FATATI: *Dissertazione spettante l'origine e la fondazione della Città d'Ancona*. Stamperia Pietro Ferri, 1766; ANTONIO LEONI: *Ancona illustrata*. Ancona. Tip. Baluffi, 1832, pag. 14; NEREO ALFIERI: *Topografia storica di Ancona antica*. Fabriano, Arti Grafiche Gentile, 1938, pagg. 10 a 13; MARIO MORETTI: *Ancona*. Reale Istituto di studi romani, Ed. 1945, pagg. 17-18.
- (8) MARINA SALINARI EMILIANI: « Ancona » - Consiglio Nazionale delle ricerche, Ed. 1955, pag. 7.
- (9) MARINA SALINARI, *Op. cit.* pagg. 34-35; DELIA LOLLINI: *L'ambiente preistorico e protostorico di Ancona*. In *Bollettino di paletnologia italiana*. N.S. Vol. 659. Roma 1956.

- (10) MARIO NATALUCCI: Ancona attraverso i secoli - Città di Castello, Unione Arti Grafiche, 1960, pagg. 25 a 29.
- (11) L. BERNABEI: Chronoehe Anconitane transcripte et insieme reducte per me Lazzaro de Bernabei Anconitano, 1492. Primo volume della Collezione di documenti antichi inediti ed editi rari a cura di Carisio Ciavarini - Ancona, Tip. del Commercio 1870. Cap. I, pagg. 10-11; MARIO FILELFO: Le croniche della illustre città di Ancona - senza data di edizione - Cap. II, pag. 24 e Cap. IV, pag. 52; LANDO FERRETTI: Op. cit. Carte 34-43.
- (12) SOLONE AMBROSOLI: Numismatica. Milano Hoepli 1908, pag. 12; SOLONE AMBROSOLI e SERAFINO RICCI: Monete greche - Milano Hoepli, 1917. Pagg. 43-45-257-259.
- (13) RAFFAELE GARRUCCI: Le monete dell'Italia antica - Roma 1885, pag. 76; GIUSEPPE CASTELLANI: Numismatica marchigiana. In Atti e Memorie della Deputazione di storia patria per le Marche - N.S. 1906, pagg. 240-241-247; LORENZINA CESANO: La monetazione delle città adriatiche dei senones e del Piceno nell'età preromana. In Atti e Memorie della stessa deputazione. Serie V, Vol. I. Ancona, 1942, XX, pag. 118; GIUSEPPE SPERANZA: Il Piceno. Op. cit. Vol. I, pag. 171, in nota. Parla della triquetra fusa, a suo parere, in Ancona osservandone la differenza con quella altrove conosciuta.
- (14) CARISIO CIAVARINI: Il Gabinetto archeologico delle Marche - Ancona - Stab. Tip. E. Sarzani, 1884, pagg. 14-15. Ricorda il medagliere costituito di circa cinquemila monete e medaglie; CIAVARINI: Il Musco archeologico delle Marche. Ancona. A. G. Morelli Ed. 1902, pag. 12.
- (15) A. PERUZZI: Diss. Anc., pag. 68. Scrive d'aver veduto presso Mons. Bellini, Vescovo di Recanati e Loreto, due antiche monete documento « del grecismo in Ancona » e a pag. 269 di averne una lui stesso e che altra, diversa dalla sua, possedeva Giovanni Picchi Tancredi; CARLO RINALDINI: Memorie archeologiche e storiche, a cura di Carisio Ciavarini. Ancona, Tip. Gustavo Cherubini 1876. A pag. 89 parla delle antiche monete allora conservate in Ancona Come pure parla PALERMO GIANGIACOMI nel Traiano e Ancona. Tip. Stampa. Ancona 1936 XIV, pag. 122, ricordando altre monete anteriori al periodo ellenizzante di Ancona, portanti poppa di nave ed il Giano bifronte. Moneta questa che lo Speranza (Op. cit. Vol. I, pag. 130) dice comune a tutte le Marche.
- (16) LEONI: Istoria d'Ancona, pag. 50 - Ancona illustrata, pag. 30; PERUZZI: Diss. Anc., Tavola I, fig. 1.
- (17) CIAVARINI: Il Gabinetto archeologico delle Marche, pag. 9.
- (18) GIUSEPPE SPERANZA: Il Piceno. Vol. I, pagg. 208-209. Tratta l'argomento scrivendo che Ancona al tempo dell'occupazione picena aveva una moneta fusa a forma di disco e che la fusione delle monete è probabile fosse nota anche prima dell'avvento nella città della colonia siracusana, perchè importata dai sabini.

- (19) CASTELLANI: Op. cit., pagg. 245-217-248.
- (20) A. LEONI: Istoria d'Ancona, pag. 250, in nota.
- (21) A. LEONI: Istoria d'Ancona, pag. 239. Per il Bernabei la salma di San Ciriaco sarebbe giunta in Ancona nel 403; per Lando Ferretti nel 415; per il Baroni tra il 414 e il 415. Vincenzo Baroni nel 1813, in Ancona, presso la stamperia Sartori, pubblicò uno scritto su San Ciriaco.
- (22) A. PERUZZI: Dissert. Anc. Tavola V e VI. La Chiesa anconitana (Ancona, Gustavo Sartori Cherubini Ed. 1845), Tav. XIV; VITTORIO EMANUELE III: Corpus nummorum italicorum, Vol. XIII. Marche, Milano Hoepli. 1932.
- (23) BERNABEL. Op. cit., pagg. 14 e 36.
- (24) G. CASTELLANI: Op. cit., a pag. 251 ricorda un atto di cessione del castello di Vergigno fatta da Rinaldo di Gozzo ai Consoli di Sanginesio alla fine del 1170 « pro pretio cento et cinquaginta librarum Ravenn. et Anconit. », atto riportato da Telesforo Benigni nella sua « Sanginesio illustrata »; L. GIOPPI DI TURKHEIM in « Rassegna Marchigiana », anno VII, n. 6 del Marzo 1929, pag. 190, fa iniziare l'attività della zecca anconitana circa il 1150, con l'agontano (anconitano) moneta che ebbe larghissima diffusione.
- (25) LANDO FERRETTI: Op. cit., carte 191.
- (26) GIULIANO SARACINI: Op. cit., pag. 57; C. ALBERTINI: Op. cit., Tomo I (dalle origini al 751 d. C.), carte 138; A. LEONI: Istoria d'Ancona, Vol. I, pag. 60 e 293; CARLO RINALDINI: Op. cit., pag. 89; CARISIO CIAVARRINI: Sommario della storia d'Ancona, pag. 25; MICHELE MARONI: Lo stemma di Ancona, senza data di edizione, pag. 158; PALERMO GIANGIACOMI: Guida di Ancona, pag. 239; LUIGI SERRA: L'Arte nelle Marche, Pesaro, G. Federici Ed. 1929, Vol. I, pag. 88; LUIGI SERRA: MINISTERO DELL'EDUCAZIONE NAZIONALE, Elenco degli edifici monumentali. XL. Provincia di Ancona. Roma, Istituto Poligrafico dello Stato, 1932, X, pagg. 68 e 69; MARIO NATALUCCI: Ancona attraverso i secoli. Quaderno IV. Ancona. Tip. Trifogli, pag. 323; GIUSEPPE MARCHINI: La Galleria Comunale Francesco Podesti di Ancona, a cura del Comune di Ancona. Ancona, 1958, pag. 7; GIUSEPPE MARCHINI: CATALOGO DELLA PINACOTECA COMUNALE PODESTI. Ancona, a cura del Comune. Ancona, Stab. Tip. Trifogli 1960, pag. 11.
- (27) I tre autori debbono essere creduti perchè riferivano quanto avevano visto ed era a tutti allora visibile.
- (28) L'edificio che ora vediamo non è che parte dell'antico, come risulta evidente dalla posizione del grande arcone che ne costituiva l'ingresso. La parte che doveva completarlo e sorgere a destra di chi guarda deve esser stata demolita, forse perchè fatiscante, in occasione dell'erezione nel cinquecento del monumentale Palazzo Ferretti, che aveva dinanzi, fino all'anteguerra 1940-1945, due fabbricati dipendenti probabilmente per la scuderia e la servitù. Dei due fabbricati la famiglia dei Duchi Ferretti possiede il ricordo in due quadri.

- (29) ODDO DI BIAGIO: *Chronica de la edificatione et destructione del Cassaro anconitano. Osimo, 1774, presso Domenicantonio Quercetti, pag. V. « La porta de San Piero che tunc temporis era la porta grande della città ».*
- (30) Anno D. MCCXXI Magister Philipp. (us) Fecit hoc op.
- (31) MANLIO MARINELLI: *L'architettura romanica in Ancona. A cura della Deputazione di storia patria per le Marche, 1921, pag. 64. Opera ristampata a cura del fratello On. Avv. Oddo, con note di aggiornamento, nel 1961, pag. 177.*
- (32) Troviamo ornamenti leonini già presso gli Hittiti nel 3° millennio a. C. Qui in Ancona ricorderò i due grandi leoni stilofori che sostengono il protiro del duomo e gareggiano per maestà e proporzioni con quelli di Santa Maria Maggiore di Bergamo, del portale della cattedrale di Fidenza e della balaustrata che chiude il presbiterio del duomo di Cagliari. Ricorderò le teste leonine che adornano il portale di San Francesco alle Scale e i due leoncini un tempo alla base del portale di Sant'Agostino. E, tra quelli andati perduti, il leoncino eretto sopra una mensola che adornava l'angolo d'una casa nel vicolo dell'Ospedale (ora Via Giulio Orsini) e le due vigorose teste di leoni scolpite in pietra nelle due imposte dell'archivolto sull'ingresso della casa creduta dei Capoleoni in Via Saffi.
- (33) Distintivo araldico che Ancona ebbe dopo la rotta di Manfredi a Benevento e non, come scrissero alcuni cronisti, dopo la partecipazione alla prima crociata. Come alla città, così il capo d'Angiò fu concesso a molte famiglie patrizie anconitane che lo inserirono nel proprio stemma. Famiglie: Antiqui, Benincasa, Bonarelli, Fanelli, Fatati, Nappi, ecc. Vedi Stemmario del Picchi Tancredi nella Comunale di Ancona.
- (34) ACHILLE BERTINI CALOSSO: UMBRIA. Nella Collezione « Attraverso l'Italia » della Consociazione turistica italiana (Touring). Milano, Bertieri, 1944, pag. 37.
- (35) ARISTIDE CONTI: *Camerino e i suoi dintorni. Camerino, Tip. Borgarelli, 1872, pagg. 3 e 155-156.*
- (36) L. BERNABEI, *Op. cit.*, pag. 14, Cap. IV.
- (37) CIRIACO PIZZECOLLI (1390-1452?), l'anconitano padre dell'Archeologia, al quale Ancona dedicò la via già del Comune, degnamente celebrando il quinto anniversario della morte, nel 1952.
- (38) La città era divisa in terziari: Di San Salvatore, di Capodimonte e di Traiano; LANDO FERRETTI: *Op. cit.*, Carte 80 e 82.
- (39) ODDO DI BIAGIO: *Op. cit.*, pag. VI.
- (40) *Constitutiones sive statuta magnificae civitatis Anconae novissimo decreto Senatus Impressa. Anconae, Escudebat Astulfus de Grandis Veronensis MDLXVI.*
- (41) LANDO FERRETTI: *Op. cit.*, Carte 138-142.
- (42) ALESSANDRO DUDAN: *La Dalmazia nell'arte italiana. Venti secoli di civiltà. Milano, Fratelli Treves, Ed. 1921-1922, Voll. 2.*

- (43) ANDREA MOSCHETTI: Il Museo Civico di Padova. Padova, R. Stab. P. Prosperini 1903, pag. 154-155.
- (44) L'ipotesi, che ritengo fondata, non è mia, ma di amici che me la segnarono.
- (45) LUIGI SERRA: Itinerario artistico delle Marche. Roma. Alfieri e Lacroix 1921. A pag. 18 scrive rappresenti San Giorgio lo stemma scolpito da Giorgio da Sebenico sulla facciata della Loggia dei Mercanti. Nel volume « Le Gallerie Comunali delle Marche », edito in Roma dalla Società editrice d'Arte illustrata, a pag. 36 ripete l'errore. Che è ancora ripetuto nel Catalogo, già citato, degli oggetti d'arte d'Italia, edito dal Ministero dell'Educazione nazionale nel 1936, quando parla di un altorilievo in pietra con lo stemma di Ancona conservato in Jesi.
- (46) MARIO NATALUCCI: Ancona attraverso i secoli. Quaderno IV. Ancona, Tip. Trifogli, pag. 459.
- (47) M. NATALUCCI: Ancona attraverso i secoli. Città di Castello, Unione Arti Grafiche 1960, pag. 286 e pagg. 403-405.
- (48) VITTORIO EMANUELE III: Corpus nummorum ecc., pag. 7, n. 54. Riproduce la moneta coniata a metà del secolo XIII con l'emblema del cavaliere al corso. Essa è la prima con questo emblema, naturalmente di quelle che conosciamo. Il cavaliere è voltato verso destra in atto di minaccia con la spada che brandisce. Porta la scritta « De Ancon ». Nel verso vediamo « + P.P. S. QUIRI ». Questo è un « bolognino » che ha poi uguali esemplari nei numeri da 51 a 61. Il Cavaliere armato appare poi sempre nelle monete anconitane fino al 1532, anno nel quale la città fu assoggettata alla Chiesa. Dopo è sostituito da figure sacre, come San Pietro e San Paolo, la Vergine col Bambino sulla Santa Casa di Loreto, Cristo e la Maddalena. Variano i motti che si riferiscono alle sacre immagini: « Sub tuum praesidium confugimus », « Noli me tangere », « Suspice et valebis ». Tuttavia il cavaliere, ora galoppante verso destra ed ora verso sinistra, riappare talvolta, anche nelle monete del tempo di Clemente VII che ad Ancona aveva tolto la libertà, ed in altre posteriori. Varrebbe la pena di compiere su queste testimonianze offerte dalle monete (ed anche dalle medaglie) un attento studio utile sussidio per chi ama conoscere quanto riguarda la nostra città.
- (49) GIUSEPPE SACCONI: Relazione dell'Ufficio regionale per la conservazione dei monumenti delle Marche e dell'Umbria - Perugia, Tip. Guerriero Guerra, 1903, pagg. da 237 a 245. Ricorda i lavori di restauro dell'arco Traiano documentandoli con interessanti illustrazioni e con un'ideale ricostruzione dell'arco con sopra la quadriga.
- (50) SANDRO STUCCHI: Il coronamento dell'arco romano nel porto di Ancona. Napoli, L'Arte Tip. 1958, pagg. 153-154.
- (51) CAMILLO ALBERTINI: Op. cit. Tomo I (dal 752 al 1349), carte 7 e Addizione al Vol. II, Lib. 12, parte II (1611-1700) dove l'Albertini integra le notizie fornite dal Picchi precisando persino che lo stinco fu « valutato scudi due »! e riporta l'iscrizione, dettata dal Conte Giuseppe Ferretti, che era,

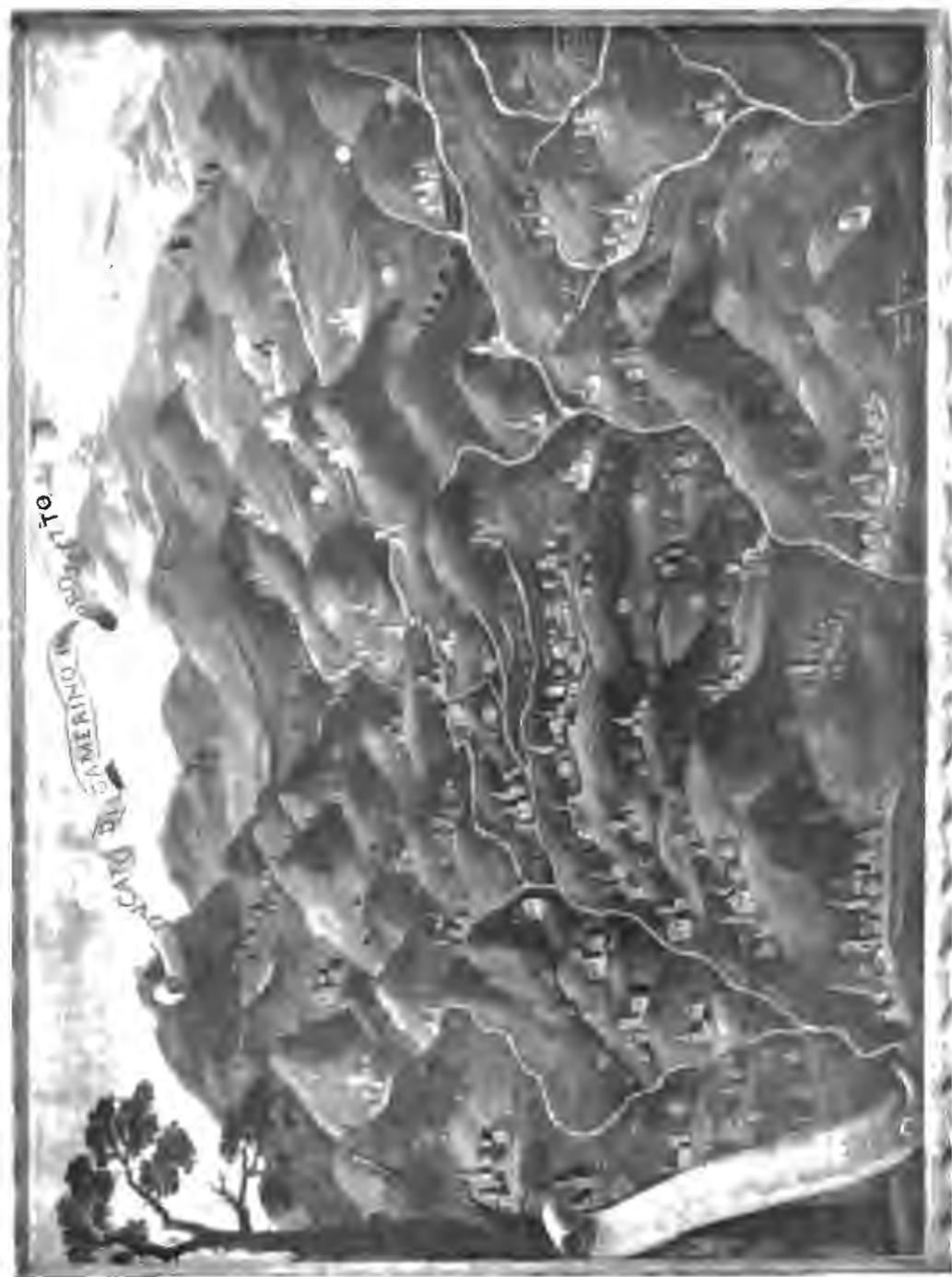
ed è, incisa nella ricca grande targa marmorea al centro della quale era stato collocato lo zoccolo bronzeo. Questa grande targa, rimasta trascurata durante il restauro del Palazzo degli Anziani dopo la guerra 1940-45, rinvenni in un locale al pianterreno e la feci ricollocare al suo posto originario. Così pure feci collocare nell'atrio del palazzo la lapide che ricordava il restauro del 1617 e che ritrovai in pezzi nei sotterranei del palazzo, tra le macerie da portare al luogo di scarico. I pezzi che erano mancanti furono rifatti completando così l'iscrizione.

- (52) C. ALBERTINI: Op. cit., Tomo 2 (dal 752 al 1349), carte 7; ANTONIO LEONI: Istoria d'Ancona, pag. 159; P. GIANGIACOMI: Traiano e Ancona, pag. 66.
- (53) Codice vaticano 3463.
- (54) G. SARACINI, Op. cit., pagg. 55 e 57.
- (55) A. LEONI: Istoria d'Ancona, pagg. 155-157.
- (56) A. LEONI: Ancona illustrata, pag. 115.
- (57) C. ALBERTINI: Op. cit., Tomo I (dalle origini al 751), carte 137.
- (58) Della bella e rara stampa un esemplare è stato donato, con altri pregevoli cimeli riguardanti Ancona, dal compianto Prof. Gustavo Modena al nostro Comune nel 1958. Altra copia è presso il Museo Nazionale delle Marche.
- (59) Il bel sipario del pittore livornese Giovanni Bonsignori è andato perduto durante la guerra 1940-45.
- (60) GUSTAVO BEVILACQUA: Relazione sul porto e sull'Arco di Traiano di Ancona alla Commissione per la conservazione dei monumenti della Provincia di Ancona. Ancona, A. G. Morelli, Tip. Ed. 1889. Interessante è quanto il Bevilacqua ci fa sapere sui lavori di restauro da lui compiuti sulla sommità dell'arco specialmente per quanto riguarda l'attendibilità delle testimonianze più tardi desunte dai fori corrispondenti ai sostegni delle bronzee statue che lo ornavano. Pagg. 10-17-18.
- (61) G. STRAFFORELLO: La Patria - Geografia dell'Italia, Provincie di Ancona, Ascoli P., Macerata, Pesaro Urbino. Torino, Unione Tip. Ed. 1898, pag. 17.
- (62) G. SACCONI: Vedi relazione citata, pag. 244.
- (63) Vedi: A. LEONI: Istoria d'Ancona, pag. 155, in nota.
- (64) P. GIANGIACOMI: Guida spirituale di Ancona. Ancona, Tip. Stampa, 1933 XII, pag. 96.
- (65) JOLE BOVIO: L'arco di Traiano. Ancona - In « Bollettino d'Arte » del Ministero della P.I., del Maggio 1926. Roma, Bestetti e Tumminelli. L'autrice ricorda che ai fianchi dell'arco nel 1918 erano state costruite due caserme della Marina militare che impedivano la visione del Monumento, caserme demolite nel 1921 in seguito alle proteste degli Enti locali e specialmente alla vivace campagna di stampa fatta dall'Accolta dei Trenta e Brigata Amici dell'Arte. La fortunata campagna è anche ricordata da Edoardo Galli, che

fu Sovrintendente alle antichità in Ancona, nel suo scritto « Per la sistemazione dell'arco di Traiano in Ancona. Vedi nello stesso Bollettino del Gennaio 1937, n. 7, pag. 322.

- (66) A. PERUZZI: *Dissert. ancon.*, pagg. 275-276.
- (67) C. RINALDINI: *Op. cit.*, pag. 90.
- (68) MICHELE MARONI: *Lo stemma di Ancona*, pagg. 155-158.
- (69) ATTILIO DEGRASSI: *La via seguita da Traiano nel 105 per recarsi nella Dacia*. In « Rendiconti » della pontificia accademia romana di archeologia. Vol. 22, 1946-47. Tip. Poliglotta vaticana, pagg. 170-175-178.
- (70) SANDRO STUCCHI: *Op. cit.*, pagg. 151 a 154-156, 158 a 160.
- (71) AUGUSTO CAMPANA: *Giannozzo Manetti, Ciriaco e l'Arco di Traiano ad Ancona*. Padova, Ed. Antenore, 1959. Pagg. 495-596-597.
- (72) La Torre del Gamba fu costruita nel 950, dopo il saccheggio saraceno, a difesa dell'arco e demolita nel 1532 per usarne i materiali nell'edificazione della cittadella sull'Astagno voluta da Clemente VII. Conteneva la chiesetta di Santa Maria di Gamba molto frequentata dai marinai. Vedi SARACINI, *Op. cit.*, pagg. 57-58; GIANGIACOMI: *Traiano e Ancona*, pag. 69.
- (73) A. DEGRASSI: In una comunicazione « I bassorilievi della colonna traiana in Roma ed il porto di Ancona » tenuta il 28 Dicembre 1951 all'Istituto Marchigiano di Scienze Lettere ed Arti contestai l'esattezza di quanto sostenuto dal Degrassi.
- (74) Non divinità marine ritennero le tre figure virili che figurano sull'attico dell'arco nella colonna traiana anche Roberto Paribeni, nell'*Optimus Princeps* e Goffredo Bendinelli ne « La colonna Traiana » Istituto Ital. d'Arti Grafiche. Bergamo, 1931.
- (75) Supporre nel relativamente piccolo attico dell'arco la folla di figure immaginate dallo Stucchi implicherebbe che esse fossero di proporzioni minime e perciò non bene visibili dal basso.
- (76) V. Nota 71.
- (77) G. SARACINI: *Op. cit.*, pagg. 172-173.
- (78) P. GIANGIACOMI: *Traiano e Ancona*. Pag. 104. La prova data dal Giangiacomini che lo stemma con il cavaliere era usato nel 1236 rende assurda la ipotesi del Pinaoro che lo volle adottato dopo la distruzione a furia di popolo della Rocca di San Cataldo (sul colle ora dei Cappuccini) avvenuta nel 1383. Gesta che non ebbe la fortuna, come la Rocca Paolina, di aver un poeta come il Carducci che la celebrasse e facesse conoscere.
- (79) GIOVANNI LUCIO: *Memorie Istoriche di Tragurio (Traù) - Venezia*, presso Cardì, 1673, pag. 37.
- (80) VITALIANO BRUNELLI, illustre studioso, nato in Ancona il 22 Novembre 1848 da Mariano e da Maria Benevenia e morto a Zara nel 1922. Fu, ancora bambino, condotto dai genitori a Zara, dove ebbe modo di affermarsi come

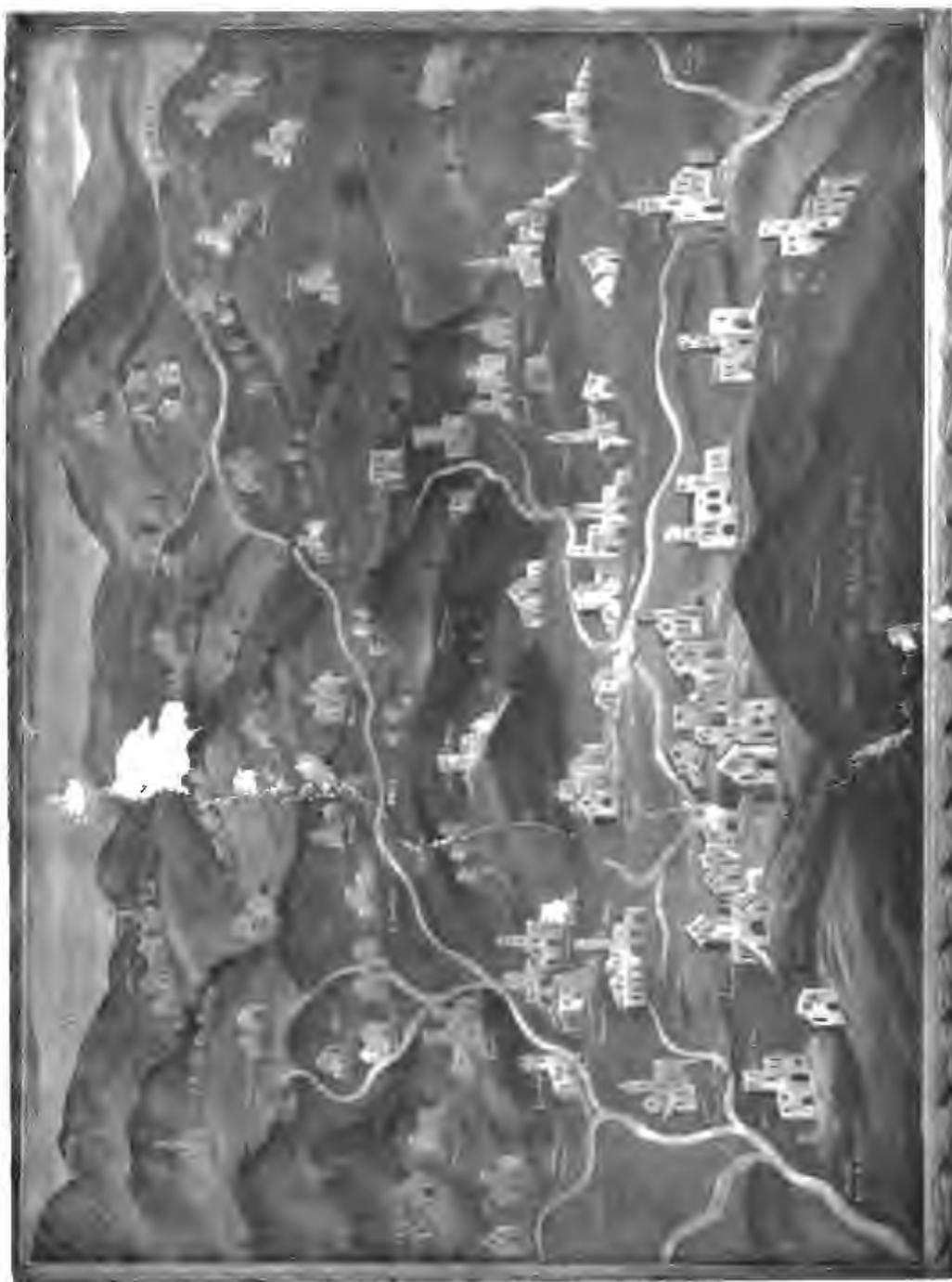
- valente insegnante e come profondo conoscitore della storia e dell'arte dalmata e difensore strenuo e coraggioso dell'italianità della Dalmazia durante la dominazione austriaca. Tra le sue molte pubblicazioni è una Storia di Zara.
- (81) CLEMENTE LUPI: Manuale di paleografia delle carte - Firenze, Successori Le Monnier, 1875, pagg. 62-250.
- (82) A. PERUZZI: Storia d'Ancona, 1835. Tomo I, pagg. 351-352. Parla della pace tra osimani e recanatesi e dell'intervento del podestà di Ancona Buonbarone.
- (83) P. GIANGIACOMI: Ancona, la città dorica. Collezione Sonsogno delle Cento città d'Italia illustrate, pag. 12.
- (84) ENEA COSTANTINI: L'antico palazzo del Podestà ad Ancona - In « Rassegna Marchigiana », Anno V, n. 3 (dicembre 1926), pagg. 101-102.
- (85) Molti di questi stemmi, tolti dal palazzo del Podestà quando fu demolito, trovai nelle cantine del Palazzo degli Anziani, dove ora sono custoditi.
- (86) L. BERNABEI: Op. cit., pagg. 178-179. Cap. XLVIII: « El palazo del podestà se abrusiò nel 1455 ».
- (87) Attraverso le fotografie può facilmente riconoscersi l'equivoco sulle pretese divinità marine. Meglio lo si potrebbe esaminando i calchi delle sculture della colonna donati da Pio XII al Museo dell'EUR, ma purtroppo il calco n. 69 riproducente l'imbarco di Traiano nel 105 dal porto anconitano manca nella collezione dell'EUR.
- (88) La colonna fu eretta per virtù di un decreto del Senato romano del 106 d.C. e dedicata nel 113. Fu in questa occasione che venne celebrato il trionfo di Traiano su Decebalo. Non c'era perciò ragione lo fosse di nuovo nell'arco di Ancona.
- (89) ALFREDO MELANI: Dizionario dell'Arte e delle industrie artistiche illustrato. Milano, Antonio Vallardi, Ed. 1930.
- (90) L. DE MAURI (E. Sarasino): Guida storica artistica di Rimini - Ed. Galleri, Rimini, pag. 10. Ricorda che nel sigillo di Rimini sono dal Secolo X l'arco ed il ponte romani.
- (91) CESARE SELVELLI: Fanum Fortunae. - A cura del Patronato scolastico, 1924. III Elizione, pag. 36. « Lo stemma della città non è quello che ebbe il comune antico il quale impose nei suoi sigilli un glorioso ricordo dei tempi di Roma, con l'Arco di Augusto cui sovrasta una civetta e sta a guardia un leone... Questo stemma esiste ancora in una impronta di cera esistente nell'Archivio comunale in un documento del 1357 ».



DIPINTO N. 1



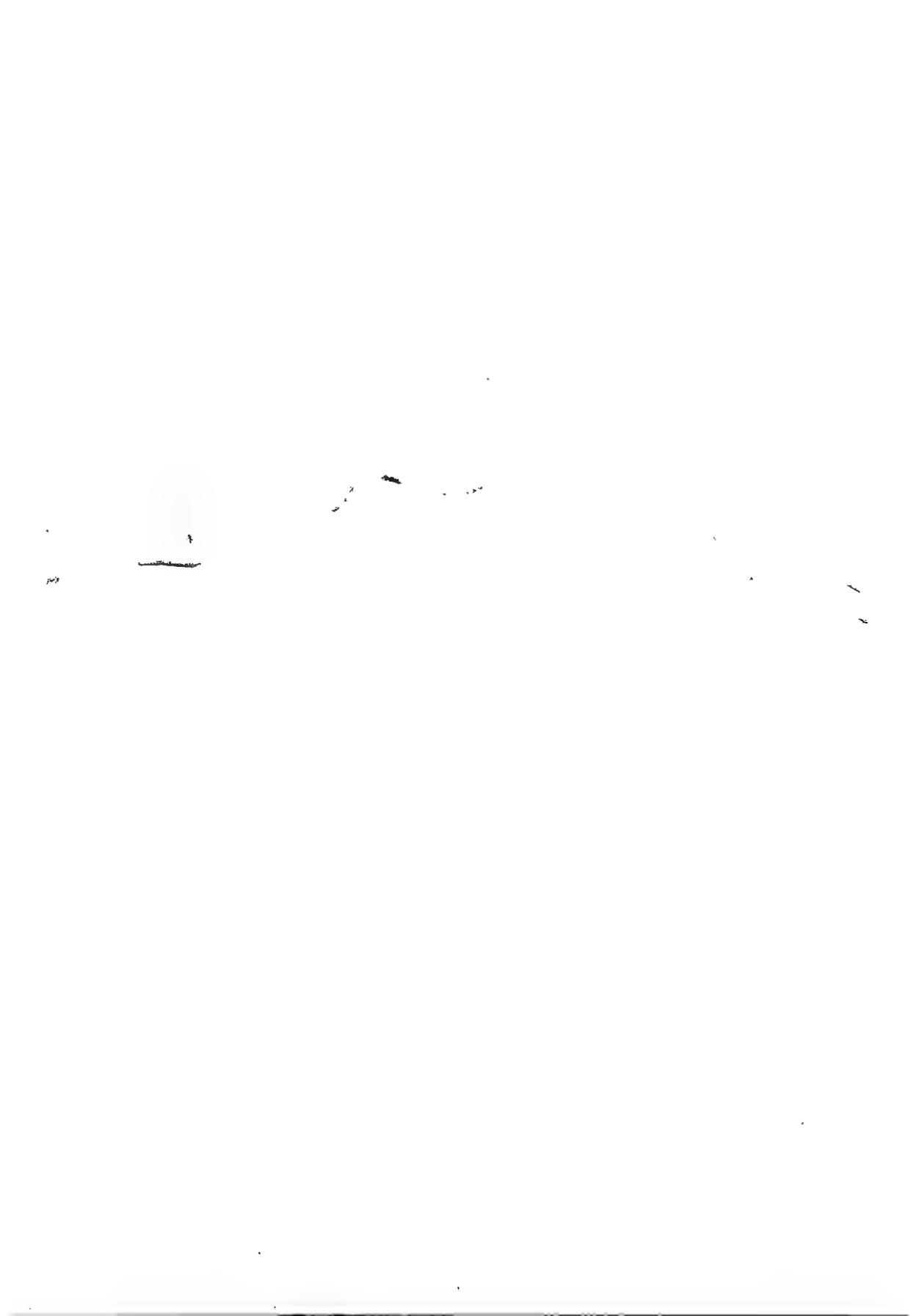
DIPINTO N. 2



DIPINTO N. 4



DIPINTO N. 3



V A R I E T A'

ANTICHI DIPINTI DI INTERESSE GEOGRAFICO CONSERVATI NELLA RESIDENZA MUNICIPALE DI CAMERINO

Nell'aula maggiore della Residenza municipale di Camerino sono conservati quattro antichi dipinti (del secolo XVII), di autore anonimo, su tela, montati in cornice, e di recente restaurati e rinfrescati; essi hanno interesse per la geografia storica, in quanto rappresentano Camerino e il suo territorio, nel Seicento.

Eccone la descrittiva.

DIPINTO n. 1 — Titolo in alto al centro entro cartiglio: « DUCATO DI CAMERINO IN PROSPETTO » (dimensioni mm. 1610 orizzontali per mm. 1165 verticali). I toponimi sono in parte con indicazioni e in parte con numeri di richiamo. In basso a sinistra di chi guarda cartiglio con 61 richiami di carattere toponomastico, di cui 13 illeggibili.

DIPINTO n. 2 — Titolo in alto al centro entro cartiglio: « VEDUTA DELLO STATO DI CAMERINO VERSO TRAMONTANA » (dimensioni mm. 1610 orizzontali per mm. 1165 verticali). I toponimi sono indicati con numeri; in basso a sinistra di chi guarda, 48 richiami al riguardo, di cui 15 illeggibili.

DIPINTO n. 3 — Senza titolo; in basso a sinistra di chi guarda scritta: « PARTE CHE GIACE DA MEZZOGIORNO ALLA CITTA' » (dimensioni mm. 1610 orizzontali per mm. 1165 verticali). I toponimi sono segnati con indicazioni (talune non leggibili).

DIPINTO n. 4 — Senza titolo; in basso a destra di chi guarda scritta: « PARTE CHE GIACE A PONENTE / DELLA CITTA' » (dimensioni mm. 1610 orizzontali per mm. 1165 verticali). I toponimi sono segnati con indicazioni (talune non leggibili).

Per l'identificazione dei toponimi ricostruzione originale alla scala 1 : 25.000, poi passata al 100.000, alla cui base è stato costruito il grafico allegato.

E' evidente che è rappresentato il territorio delle alte valli del Potenza e del Chienti, parte delle alti valli dell'Esino, dell'Aso, il territorio di Colfiorito.

REPERTORIO DEI NOMI INTELLEGGIBILI
E SICURAMENTE IDENTIFICATI

(n. al riferimento al dipinto in cui sono indicati)

- AIELLO - AIELLO VILLA - ROCCA DI AIELLO (*) 1 - 2.
- ALBACINA 1
- AMANDOLA 1
- ANTICO 3
- ARCOFIATO 2
- ASCHIO 1 - 3
- BARIGNANO [Barigio Villa] 1
- BELDILET (T) O (*) 3
- BELFORTE (Del Chienti) 1 - 2
- BOLOGNOLA 1
- BORGIANO 1
- BRANDOLETO [Brundotio Villa] 1
- CAMERINO 1 - 2 - 3
- CAPO (d) ACQUA 3 - 4 (due toponimi distinti: 3 alta valle del Chienti; 4 - alta valle del Potenza).
- CAPPUCCINI (NUOVI) 2
- CAPRI (g) LIA 3
- CERRETO (D'ESI) 1
- COLFIORITO [Colle Fiorito] 1
- COLLAMATO 1 - 4
- COLLATTONI 3
- COLLE 3
- COLLINA 1 - 2
- COPOGNA 1
- COSTA (S.) SEVERO 4

CRISPIERO 1
CUPI 1
ESANATOGLIA [S. Natolia] 1
FIASTRA 1
FIORDIMONTE [Fior di Monte] 3
FIUNGO 1
FRONTALE 1
GA (g) LIOLE 1 - 4
GABBIANO 3
GELAGNA 3
GIOVE 3
GIULO 3
(L) ANCIANO 4
(La) BOCCHETTA 1
MADONNA: DELLE CARCERI 2; DELLE MOSSE 2; DI
M. (ACERETO) 1; LE PIAGGE 2
MASSA [Villa] 1 (Fiuminata)
MATELICA 1
MECCIANO 1
MONTAGNA 2
M. ARIA [Aria] 2; CAVAL(1)O 3; FIEGNI 1; IGNO [Mon-
te De Igne] 4; LETEGGE [TEGGI] 1; PENNINO 2; S. VICINO 4
MORRO 3
PAGANICO 1 - 2
PIANO DI MONTE LAGO 4
PIEVE FAVERA 1
PIORACO 1 - 4
POGGIO SORIFA [Soriffa] 1
PONTE [del] LA TRAVE 3
PRECI [Le Preci] 3
POZ(zu)OLO 2
RIO FRED(d)O 3
RUSTANO 4
SEANO [Villa] 1
SEFRO 4
SELVAPIANA [Selva Piana] 3
SENTINO (*) 3
SERRAPETRONA 1
SER(r)AVALLE (Del Chienti) 1 - 3
SORTI [Villa] 1

S. GIOVANNI 2
S. GREGORIO 2
S. LUCA 1 - 3
S. *SEVERINO* (Marche) 1
S. VENANZIO 2
TAZZA 3
TOLENTINO 1
TORRE (Baregna) 1
TORRONE 2; TORRONE [Villa] 1
TREBBIO [Tribbio] 2
USSITA 1
 VALCIMARRA 1
VALCALDARA 3
VALLE VAGENANA 2
VISSO 3
VARANO (*) 1

Con asterisco gli elementi del sistema fortificatorio varanesco.

Toponimi in corsivo: nomi di capoluogo di attuale comune.

Toponimi tra parentesi quadra, così indicata nei dipinti.

Toponimi tra parentesi tonda, toponimi moderni (denominazioni attuali).

Un vivo ringraziamento al Prof. LIBERO POLZONETTI, Sindaco di Camerino, che ha fornito le riproduzioni fotografiche; uno particolare al Prof. GIACOMO BOCCANERA, Direttore della Biblioteca Valentiniana di Camerino, che ha dato utili indicazioni e chiarimenti per l'identificazione e la localizzazione dei toponimi.

Francesco Bonasera

ANTICHI DOCUMENTI CARTOGRAFICI DELLE MARCHE

La BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA ha pubblicato nel 1960 un volume, rilegato, in folio piccolo, dovuto a R. ALMAGIA', dal titolo: « DOCUMENTI CARTOGRAFICI DELLO STATO PONTIFICIO » che costituisce la riproduzione (accompagnata da adeguato commento) dei documenti cartografici (carte geografiche, manoscritte, a stampa, dipinte) riguardanti lo Stato pontificio. Tale materiale è stato adunato mediante ricognizioni nei vari fondi della Biblioteca Apostolica Vaticana, nell'Archivio Vaticano, nell'Archivio di Stato di Roma; in Firenze: nelle Biblioteche Nazionale Centrale e dell'Istituto Geografico Militare; in Bologna: nelle Biblioteche comunale dell'Archiginnasio, Universitaria e dell'Istituto di Geografia dell'Università degli Studi; nelle Biblioteche: Ariostea di Ferrara, Classense di Ravenna, Augusta di Perugia, Marciana di Venezia.

La raccolta fa seguito ai « MONUMENTA CARTOGRAPHICA VATICANA », apparsi tra il 1944 e il 1955, pubblicati sempre dalla BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA, a cura dell'ALMAGIA' (1), ai « MONUMENTA ITALIAE CARTAGRAPHICA » apparsi nel 1929 pubblicati dall'ISTITUTO GEOGRAFICO MILITARE, a cura sempre dell'ALMAGIA'.

Segnaliamo qui le carte riguardanti specificatamente le Marche.

RIFERIMENTI FONDAMENTALI:

BONASERA 1960 - F. BONASERA - *I Monumenta Cartographica Vaticana e le Marche* - in « Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Marche » - S. VIII - Vol. I (1960) pp. 197 - 209.

BONASERA 1950 (A) - F. BONASERA - *Le rappresentazioni cartografiche delle Marche di Vincenzo Coronelli* - Ancona 1950.

(1) Si cfr. F. BONASERA — Presentazione per le Marche in « Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Marche » - S. VIII - Vol. I (1960) - pp. 197-209.

BONASERA 1950 (B) F. BONASERA - *Vincenzo Coronelli e le Marche o Catalogo della Mostra Marchigiana del Coronelli* - Fano, a cura della Biblioteca Federiciana, 1950.

M I C — *Monumenta Italiae Cartographica*;

M C V — *Monumenta Cartographica Vaticana*.

1) TAV. 14 in alto (p. 12 testo)

« LA MARCA D'ANCONA » - anonima - pubblicata in ROMA da V. LUCHINI nel 1564.

Incisione in rame di mm. 485 orizzontali x 390 verticali.

Indicazione di scala: 20 miglia = mm. 84.

A destra in alto stemma del Papa PIO IV.

(« La carta fu rimessa in circolazione dallo stampatore romano GIOVANNI ORLANDI nel 1602 e poi da FRANCESCO DE PAOLIS in Roma nel 1647, ma con tutta una serie di aggiunte inserite nel rame » - A.).

M I C tav. 37 - BONASERA 1960 - p. 207.

M C V BONASERA 1960 - p. 202 - IV (derivazione ORLANDI 1602).

M C I ristampa DE PAOLIS p. 31 - BONASERA 1960 - p. 207.

2) TAV. 14 in basso (p. 12 testo).

« NOVO ET VERO DISEGNO DELLA MARCA D'ANCONA: CON LUI SUI COFINI IN VENEZIA APPRESSO FERRANDO BERTELLI L'ANNO 1565 ».

Incisione in rame di mm. 390 orizzontali X 265 verticali.

Non vi è indicazione di scala.

« Rappresentazione ... assai mediocre: sommaria e infelice l'idrografia, grossolano il tracciato dei fiumi..., scarsi e spesso mal situati i centri abitati » (A.).

M I C tav. 21 n. 1 - BONASERA 1960 - p. 207.

M C V BONASERA 1960 - p. 201 - III (Tav. 32 Vol. II).

Deriva, secondo l'ALMAGIA', sicuramente da un prototipo, anteriore al 1548, perché si trova in dimensioni ridotte di mm. 370 orizzontali X 130 verticali, ma presso che identiche, tra le « TAVOLE NUOVE » della *Geografia* di TOLOMEO, curata da G. GASTALDI e pubblicata in Venezia in quell'anno.

Dall'originale ignoto deriva la carta di mm. 280 orizzontali X 250 verticali inserita nell'edizione della *Geografia* di TOLOMEO, curata da G. MOLETO - Venezia 1561.

3) Tav. 15-16 (pp. 12-13 testo).

CARTA DEL DUCATO DI URBINO di G. CLARICI (1542-1602) CONSERVATA NELL'ARCHIVIO STORICO DEL COMUNE DI MILANO - non datata ma certamente anteriore al 1572 (quando il CLARICI, urbinato, raggiunse Milano dove fu Ingegnere di S. M. Cattolica).

Dipinto ad acquerello di mm. 980 orizzontali X 1060 verticali. Scala valutabile 1:90.000.

Ricca entro il territorio del Ducato di nomi di località: 586.

E' certamente un lavoro di carattere ufficiale e rilevata molto probabilmente sul terreno.

(Si cfr. A. CODAZZI - G. B. CLARICI e la sua carta del Ducato di Urbino - in « Atti dell'XI Congresso Geografico Italiano » - Napoli 1910 - Vol. II pp. 280-288).

Da essa derivano, stando all'ALMAGIA':

a) pittura « URBINI DUCATUS » di E. DANTI (Galleria Vaticana); si cfr. M C V - BONASERA 1960 - p. 202 - (Tav. 13 Vol. IX) - si cfr. ns. 4;

b) carta del DUCATO DI URBINO nell'« Italia » di G. A. MAGINI - 1620; si cfr. M C V - BONASERA 1960 - p. 200 - I;

c) « DUCATUS URBINI NOVA ET ESACTA DESCRIPTIO » dedicata da G. B. VRINTS a FRANCESCO MARIA DELLA ROVERE (1606) inserita nell'edizione 1608 del *Theatrum Orbis Terrarum* di A. ORTELIO (si cfr. M I C - tav. 47 - BONASERA 1960 p. 207).

4) TAV. 28 (p. 18 testo) « URBINI DUCATUS ».

5) TAV. 29 (p. 18 testo) « PICENUM »

6) TAV. 30 (p. 18 testo) « ANCONITANUS AGER »

Pitture murali della *Galleria delle Carte Geografiche o del Belvedere* dei Palazzi Vaticani (volute da PAPA GREGORIO XII BONCOMPAGNI) fondamentalmente eseguite sotto la direzione di EGNAZIO DANTI nel 1580-81 e ritoccate in tempi successivi sino alla metà del secolo scorso.

Per caratteri e descrittiva si rimanda a: M C V - BONASERA 1960 - pp. 202 - 204 - V - XI - XII (tavv. 13-14-15 vol. III).

7) TAV. 21 (p. 15 testo).

« ANCONITANA MARCHIA CUM SPOLETANO DUCATU » di G. MERCATORE - *Atlas....* post 1589.

Incisione in rame di mm. 450 orizzontali X 345 verticali.

Scala 8 miliaria italiana communia = mm. 20,5.

Fonte: « MARCA D'ANCONA » - LUCHINI 1564 (ns. 1)

8) TAV. 39 (pp. 23-24 testo).

« MARCA D'ANCONA OLIM PICENUM » di G.A. MAGINI (1555-1617) (*Italia....* pubblicata a Bologna dal figlio FABIO nel 1620).

mm. 470 orizzontali X 370 verticali.

Scala di miglia = mm. 72.

Dedicata al CARDINALE MONTALTO (ALESSANDRO PERETTI, pronipote di SISTO V).

Piu volte ritoccata e raschiata - prima redazione non anteriore alla fine del 1597.

Fonti: « ANCONITANUS AGER » e « PICENUM » del DANTI (ns. 5-6) e della carta LUCHINI 1564 (ns. 1).

9) TAV. 45 (p. 23 testo).

« DUCATO DI URBINO » di G. A. MAGINI (1555-1617) (*Italia.....* citata) mm. 546 orizzontali X 346 verticali.

Scala di 10 miglia italiane = mm. 64.

Dedicata a FRANCESCO MARIA DELLA ROVERE DUCA DI URBINO DA FABIO MAGINI (redazione originaria 20 giugno 1586 - definitiva 1597 dedicata al celebre astronomo e filosofo FEDERICO BUENAVENTURA - 1555-1602).

Fonte sicuramente la carta del CLARICI (ns. 3).

(Per ns. 8 e 9 si cifr.: R. ALMAGIA' - *L'« Italia » di G. A. MAGINI e la Cartografia dell' Italia nei secoli XVI e XVII* - Napoli 1922).

M C V BONASERA 1960 p. 200 - I.

10) CODICE BARBERINIANO LATINO 4434, reca il titolo:

« STATI DOMINI CITTA' TERRE E CASTELLA DEI SERENISSIMI DUCHI E PRINCIPI DELLA ROVERE TRATTI DAL NATURALE DA FRANCESCO MINGUCCI DA PESARO ».

Dedicato a URBANO VIII - (Pesaro 2 aprile 1626).

FRANCESCO MINGUCCI fu pittore ed ebbe un figlio di nome DOMENICO; anche egli pittore.

(Si cfr. G. VACCAJ - *Francesco Mingucci pesarese e i tre codici della Biblioteca Vaticana* - in « Rassegna Marchigiana » - Vol. I 1922-23 - pp. 425-458).

Il Codice contiene 112 disegni dei quali 100 sono vedute prospettiche di città, castelli, edifici, delineate a colori ed acquarellate ed alcune di grandi dimensioni (PESARO - URBINO - SENIGALLIA - CAGLI - FOSSOMBRONE - PERGOLA - URBANIA (*Castel Durante*) - SANT'ANGELO IN VADO - *San Leo* e anche *Gubbio*). 10 carte parziali e 2 generali, riguardanti l'intero territorio urbanate, identiche, una al principio e una alla fine del volume: riprodotta alla tavola 60 (p. 36 testo) - ns elencazione 10.

mm. 500 orizzontali X 542 verticali.

Scala di 10 miglia = mm. 70.

Sud Ovest in alto.

11) TERR. DI PESARO mm. 428 o. X 330 v. scala 5 miglia it. = mm. 120 (Tav. 61 alto).

12) TERR. DI URBINO mm. 435 o. X 335 v. scala 5 miglia it. = mm. 80 (Tav. 61 basso).

MING. tav. 62 - n. 3 - BONASERA, 1960, pag. 207.

Inoltre (non riprodotte in tavole):

| | | | |
|----------------------------|---------------------|-------------------------|-----|
| TERR. SENIGALLIA | mm. 415 o. X 335 v. | scala 5 miglia italiane | 117 |
| TERR. CAGLI | mm. 430 o. X 330 v. | | 74 |
| TERR. FOSSOMBRONE | mm. 430 o. X 330 v. | | 112 |
| SAN LEO * * | mm. 480 o. X 364 v. | | 76 |
| VICARIATO (Mondavio) | mm. 425 o. X 332 v. | | 79 |
| CASTELDURANTE (Urbania) | mm. 425 o. X 338 v. | | 128 |
| MASSATRABARIA | mm. 410 o. X 330 v. | | 80 |

« Le acque sono colorate in azzurro, la montagna è rappresentata con piccoli coni ombreggiati a destra; le località abitate sono anche esse in azzurro, i nomi in nero. I singoli territori nei quali lo Stato è suddiviso secondo l'elenco indicato, sono distinti con differenti colorazioni ». (A.).

Certamente le vedute sono state ritratte dal MINGUCCI; la carta generale è sintesi delle carte regionali e rappresenta un notevole progresso rispetto alla carta del CLARICI.

13) TAV. 63 (p. 37 testo)

« TOPOGRAFIA DELLO STATO d'ASCOLI DELLA MARCA CON SUOI CONFINI » di ODOARDO DE' CASILINI (1680).

Incisione in rame mm. 435 orizzontali X 305 verticali.

Scala di miglia italiane pari a mm. 74.

Nord in alto.

Dedicata al Governatore di Ascoli GIANDEMARIA.

Ristampata da V. CORONELLI in: *Stato Ecclesiastico (Teatro delle Guerra - 1708)*.

BONASERA 1950 (A) - n. 13 pp. 24-25;

BONASERA 1950 (B) - n. 13 - pp. 25.

14) TAV. 62 (p. 36 testo).

« LEGAZIONE DEL DUCATO DI URBINO..... » di FILIPPO TITI (1697).

Incisione in rame mm. 540 orizzontali X 425 verticali.

Scala di 10 miglia italiane = 78 mm.

Nord Est in alto.

Dedicata al CARDINALE GASPARO CARPEGNA.

(stampa di D. DE ROSSI).

Analogia con le carte del MINGUCCI.

Significativa la rappresentazione del rilievo e buona l'idrografia, (riprodotta nel *Mercurio geografico* di D. DE ROSSI - esemplare nel Fondo Barberiano della Biblioteca Apostolica Vaticana).

15) TAV. 64 (p. 38 testo).

« LA MARCA ANCONETANA E FERMANA.... » del P. A-MANZIO MORONCELLI.

1711.

mm. 435 orizzontali X 425 verticali.

Scala di miglia comuni d'Italia pari a mm. 72.

Dedicata a Mons. LODOVICO SERGARDI.

(Stampa di D. DE ROSSI).

(Anche essa riprodotta in citato *Mercurio geografico* di D. DE ROSSI).

A) RIEPILOGO PER AUTORE

- 1 - BERTELLI (F.) - 1565 - 2 - stampa.
- 2 - [DE] CASILINI (O.) - 1680 - 13 - stampa.
- 3 - CLARICI (G.) - ant. 1572 - 3 - *dipinto*
- 4 - DANTI (E.) - post. 1580 - 82 - 5 - 6 - 7 - *dipinto*.
- 5 - LUCHINI (V.) - 1564 - 1 - stampa.
- 6 - MAGINI (G.A.) - 1620 (1586 - 1597) - 8 - 9- stampa.
- 7 - MERCATORE (G.) - post. 1589 - 4 - stampa.
- 8 - MINGUCCI (F.) - 1626 - 10 - 11 - 12 - *disegno*.
- 9 - MORONCELLI (A.) - 1711 - 15 - stampa.
- 10 - TITI (F.) - 1697 - 14 - stampa

B) RIEPILOGO CRONOLOGICO

secolo XVI

- 1564 - 1 - LUCHINI (A.) - stampa.
1465 - 2 - BERTELLI (F.) - stampa.
ant. 1572 - 3 - CLARICI (G.) - *dipinto*.
post. 1580-82 - 4 - 5 - 6 - DANTI (E.) - *dipinto*.
post. 1589 - 7 - MERCATORE (G.) - stampa.

secolo XVII

- 1628 - 8 - 9 MAGINI (G. A.) - stampa.
1626 - 10 - 11 - 11 - MINGUCCI (F.) - *disegno*.
1680 - 13 - CASILINI (O.) - stampa.
1697 - 14 - TITI (F.) - stampa.

Secolo XVIII

- 1711 - 15 - MORONCELLI (A.) - stampa.

FRANCESCO BONASERA



DELLA PATRIA DEL PITTORE

MARIO NUZZI DE' FIORI

Tutti gli studiosi di cose d'arte, dall'Abate Luigi Lanzi agli odierni scrittori, sono stati concordi nell'affermare che il pittore Mario Nuzzi detto « de' Fiori », nacque nel 1603 a Penna diocesi di Fermo, nelle Marche. Su quale documentazione storica abbiano basata tale « certezza », non è facile saperlo. Un solo fatto è assolutamente vero e ampiamente documentato: che la famiglia Nuzzi era fra le più antiche e cospicue della terra di Montegranaro, nel Piceno, diocesi di Fermo; e che, caso strano, quivi nasceva il 5 settembre 1603 un Nuzzi, che non si chiamava però Mario, bensì Flaminio.

Altro fatto importante, che può aver tratto in inganno i biografi e dato credito alle loro affermazioni, è che a Montegranaro, la contrada in cui viveva da secoli la famiglia Nuzzi era denominata contrada *Penna*.

Ma la verità storica è ben differente. Mario Nuzzi, detto poi Mario De' Fiori, nacque a Roma nel rione Ponte, il 19 gennaio 1603, battezzato subito dopo nella chiesa di S. Salvatore in Primicerio. L'atto di battesimo si trova trascritto nel Libro dei battesimi (V. f. 151 - annate dal 1599 al 1606) in S. Lorenzo e Damaso: « Mario, nato li 19 detto, figliolo di messer Sisto Nuttii da Todi et di Madonna Faustina Sabina sua moglie, a S. Salvatore in Primicerio battizzato da me G. C. Patrino messer Loreto Campelli spoletano et Madonna Lucia de Begni Sfrondati ».

Gli stessi dati sono riportati del resto in altri due documenti conservati nell'Archivio Capitolino (Atti notarili - sez. XIX, t. 56 e 57): e cioè il testamento dell'Artista, e l'atto stilato per l'apertura del predetto testamento.

Dunque romano (e non marchigiano) è Mario De' Fiori; e non lui si trasferì nella Città Eterna, bensì il padre Sisto Nuzzi, dalla città di Todi (Umbria).

Riportata così al suo giusto posto la verità storica, sorge spontaneo il desiderio di meglio approfondire le ricerche sulla famiglia Nuzzi e collegare fra loro i diversi rami di essa.

Un accostamento che doveva essere studiato, suggestivo e pieno di promesse storiche, era quello fra il nostro Mario Nuzzi De' Fiori e l'altro grande Nuzzi, il piceno Allegretto. Non a caso ho citato Montegranaro, e non solo perchè quivi nacque Flaminio Nuzzi, ma anche e soprattutto perchè negli Archivi di codesta illustre cittadina, troviamo la più ampia documentazione storica sulla famiglia Nuzzi.

Questa documentazione ci riporta indietro nel tempo sino alla metà del secolo XIV in una continuità che mai vien meno, attestandoci anche la inclinazione artistica dei diversi membri della famiglia, e l'importanza che i Nuzzi ebbero nella vita politica. Come è noto, fra il 1000 e il 1500, la generosa terra Picena occupò un posto di primo piano nella vita italiana, e da essa e in essa ebbero origine molte delle più cospicue famiglie d'Italia; e sta di fatto che, nel glorioso periodo della libertà comunale i figli, delle Marche furono chiamati a reggere il governo di numerosi Comuni d'Italia. Tutto questo ci consente di legare in un unico ceppo i diversi rami di una stessa famiglia. Così da Montegranaro la famiglia Nuzzi inviò nelle città marchigiane e umbre i suoi membri, e da questi nacquero i diversi rami della famiglia. Nè possibile ci sembra slegare storicamente questi due grandi nomi della arte italiana, il Maestro della gloriosa scuola Fabrianese (la quale mandava un suo rappresentante, Gentile da Fabriano nella Venezia della prima rinascenza) e il Capo scuola in Roma della pittura dei fiori. Un binomio veramente d'eccezione: ALLEGRETTO e MARIO NUZZI. Piceno l'uno, romano l'altro, ma originari della stessa terra. E che sia così ci viene anche attestato da un altro fatto sfuggito all'attenzione degli studiosi.

Quando Mario Nuzzi sollecitò la nomina a membro della Insigne Accademia Nazionale di S. Luca (vedi: Verbali delle Congregazioni dell'Accademia, Vol. 43, pag. 115) assieme alla sua istanza troviamo quella di un pittore piceno, nativo di Montegranaro, Pietro De Rossi, d'illustre Famiglia derivata da un Migliorati.

GIUSEPPE BARTOCCI

LA FUNZIONANTE STRADA STATALE
TOSCO - MARCHIGIANA VIAREGGIO - FANO
RACCORDO TIRRENO - ADRIATICO
PER TRAFFICI LONGITUDINALI LITORANEI

Nel programma del Convegno Nazionale 1958 (XI) degli Ingegneri Italiani a Milano, dedicato al tema *La Montagna* è considerata la funzione, in esso tema, della *Viabilità*. Si rileva, per quella funzione, un esempio connesso ad un elemento della viabilità maggiore autostradale in corso di costruzione, cioè connesso alla *Dorsale Appenninica*, che definiscono *Autostrada del Sole*. Questa interessa il problema della *Montagna*, come lo interessa la costruenda settentrionale *Autostrada Trasversale Padana dal Tirreno all'Adriatico*, incrociata in Provincia di Milano.

FATTI STORICO-TECNICI NAZIONALI E REGIONALI
DI FUTURO INTERESSE MILLENARIO.

Per quanto si dirà, giova una osservazione soggettiva. Stando alla definizione, l'*Autostrada del Sole (Milano-Bologna-Firenze-Roma-Napoli)* sarebbe turisticamente tale essenzialmente nella estensione da Bologna a Roma, dove corre prossima e praticamente parallela al crinale spartiacque appenninico, incidendo longitudinalmente e profondamente l'*habitat appenninico*, nelle *sistemazioni idraulico forestali* e la *Montagna Appenninica*, con funzioni determinanti sulle *risorse naturali*. Un Ente di diritto privato l'ha in costruzione e l'avrà in esercizio. Interferisce, con le attività di quell'Ente, un altro Ente di diritto privato *sui generis*. Esso ha progettato l'*Autostrada per l'Adriatico* cioè la *Milano-Bologna-Rimini-Ancona-Pescara*, che avrà coincidenza di traffico, sull'Autostrada predetta, lungo il tronco *Milano-Bologna*. Coincidenza di evidente utilità reciproca nei traffici e per le tariffe interessanti nei medesimi.

La estensione appenninica dell'*Autostrada del Sole* incrocia l'attuale centrale funzionante *Trasversale Tosco-Marchigiana dal Tirreno all'Adriatico* (organicamente costituita da una sequenza di Strade Statali) *Viareggio-Firenze-Arezzo-Fano*. Questa trasversale valica ed incide trasversalmente, da secoli, la *Montagna Appenninica*. Lungo essa il traffico attuale è spontaneo e vivo. Ed è traffico crescente, vigile e paziente di fronte ad antiche e recenti, insidiose, condizioni tecniche note, suscettibili, fortunatamente, di agevoli, rapide e (relativamente) non onerose (progettate) sistemazioni; particolarmente nel versante Adriatico.

Nei territori traversati avrà evidente funzione, collaboratrice ed integratrice, massime nell'incrocio in plaga montana con l'*Autostrada del Sole*: da mare a mare, superando un crinale della *Montagna Appenninica* presso zone montane,

economicamente depresse in peggioramento. La *Trasversale Statale Viareggio-Firenze-Arezzo-Fano*, risulta organicamente costituita da quattro estensioni stradali: *Viareggio-Inizio Autostrada Firenze* (km. 13), *Autostrada Firenze* (km. 87), *Firenze-Arezzo* (km. 88), e *Arezzo-Fano* (km.152). In complesso Km. 340.

Fra i Comuni direttamente interessati dall'Adriatico allo Spartiacque dei bacini di sorgiva del Tevere e del Metauro, nella *Provincia Metaurense*, è costituita da poco dopo il *Progetto 1952 dell'A.N.A.S. sulla sistemazione stradale nazionale*, una *Commissione Metaurense Stradale* a fine di collaborazione territoriale volontaria verso lo Stato nella urgente esecuzione delle sistemazioni (che lo Stato medesimo ha giudicato urgenti) in questa *Trasversale Tosco-Marchigiana*.

Nella Commissione (che ha sede nel capolinea adriatico della *Trasversale a Fano*) la composita e compressa funzione dell'incrocio, in zona di montagna fra la costruenda *Autostrada del Sole* e la trasversale *Tosco-Marchigiana*, è stimolo alla suddetta collaborazione.

La comprensione della *Provincia Metaurense* sulla composita funzione pratica determinante della *Trasversale Viareggio-Firenze-Arezzo-Fano*, dalla Riviera Adriatica al valico montano appenninico fino alla Riviera Tirrena, è rivelata pure da un atto provinciale recente. Il *Consiglio Provinciale ha votato un sollecito* sulla *Autostrada per l'Adriatico*, cioè sulla *Autostrada Milano-Bologna-Rimini-Ancona-Pescara*, che i lavori in corso per l'*Autostrada del Sole* hanno ristretto al problema esecutivo del *diverticulum*, o meglio della *biforcazione da Bologna verso Rimini-Ancona-Pescara*.

Nel voto unanime il Consiglio espresse un parere ed un desiderio, praticamente logico e finanziariamente opportuno. Ha proposto che, per l'urgenza e per il momento, la *biforcazione da Bologna verso Rimini-Ancona-Pescara*, sia limitata al tronco che corre da *Bologna all'imbocco della Strada Statale Flaminia* cioè presso il *Nodo Stradale Statale di Fano*. Tale *Nodo Stradale Statale*, bimillenario, è già sistemato per la disciplina del traffico interno ed è (come indicato sopra) capolinea adriatico della *Trasversale Tosco-Marchigiana*. Per le ragioni esposte, questa arteria Tirreno-Adriatico appartiene alla *Rete delle grandi Comunicazioni Nazionali*; e collabora con l'*Autostrada del Sole*, nell'incrocio montano, alla indicata pratica funzione composito della medesima in quella zona montana appenninica.

* * *

Il più recente fra i Progetti dell'A.N.A.S. riguardanti la sistemazione generale (di grande traffico) *stradale, superstradale ed autostradale*, porta alla spontanea fondamentale considerazione (d'interesse nazionale e di tanta portata per la vallata Metaurense ed il suo sbocco stradale e ferroviario a *Fano*) nella esistenza, nella Italia Centrale, di due *funzionanti trasversali di raccordo dei traffici da mare a mare*:

- a) La *Flaminia* (già e sempre molto frequentata e preferita dai traffici pesanti) migliorata, dove occorre, in superstrada (neologismo tecnico ministeriale). Va dalla zona di *Foce Tevere* alla zona di *Foce Metauro*.
- b) La *Viareggio-Firenze-Arezzo-Bocca Trabaria-Calmazzo-Fano* che va dalla zona di *Foce Arno* alla zona di *Foce Metauro*.

Ambedue hanno il tronco estremo adriatico in perfetta coincidenza, da *Cal-mazzo a Fano*. Per la prima è detto paragrafo precedente. Per la seconda si è detto nel quindicinale *Giornale dell'Ingegnere* (Organo dei Collegi degli Ingegneri Italiani) di Milano nel numero dell'1-XII-1961.

Non credo (anche e specialmente perchè non esiste che in idea da progettare) in una specie di *trasversale da Grosseto a Fano*, la quale non è che una idea per connessioni di zone tirreniche ed adriatiche verso l'*Autostrada del Sole*. Tale idea *preoccupa* (giustamente) la zona metaurense di *Urbania, S. Angelo in Vado* su fino a *Bocca Trabaria*. Comunque (e come idea tecnico-storica) i tracciati di massima dei due tronchi affluenti all'*Autostrada del Sole*, non hanno funzione alcuna, *da mare a mare*, nella pratica efficienza di *raccordo* per i traffici longitudinali litoranei *Tosco-Marchigiani*, dall'*Alto Tirreno* al *medio Adriatico*.

CESARE SELVELLI

BIBLIOGRAFIA

In questi ultimi anni si è avuto una consolante fioritura nel campo della storiografia cittadina e paesana delle Marche, sicchè, la bibliografia delle nostre città, va di giorno in giorno, arricchendosi notevolmente, contribuendo (e talvolta in modo veramente degno e cospicuo) alla migliore conoscenza del tutt'altro che disprezzabile apporto della regione picena allo svolgimento della civiltà nazionale sotto qualsivoglia aspetto esso si consideri.

Non che alle Marche, prima d'ora, abbiano fatto difetto storie particolari o generali, delle nostre città e de' nostri anche più modesti paesi: tutt'altro! La bibliografia relativa, anzi è fin troppo abbondante; gli è però che, molti di questi lavori storici, sono, logicamente, più o meno legittimi figli di altro modo di pensare, di altro metodo di ricerca, scritti con stile assai diverso dalla moderna spigliata scioltezza e, soprattutto libri quasi sempre privi del complemento illustrativo ch'è proprio dell'età nostra e che spesso non scompagnasi da quell'elegante veste tipografica che rende accoglienti anche le opere altra volta destinate ad un esiguo numero di lettori specializzati e che oggi, invece, si cerca abbiano larga diffusione fra il popolo.

Il mio discorso, si capisce, vuol avere carattere di generalità, perchè so bene che (anche in passato) alcune nostre città (e neppure sempre fra le maggiori ed importanti, Fossombrone insegna) ebbero storie di polso e degnissimamente illustrate. Pure è risaputo che l'eccezione conferma la regola, non l'annulla. Inoltre, ben poche di queste lodevoli eccezioni, oggi come oggi, sono volumi a portata di mano soltanto di studiosi che ne facciano affannosa ricerca: ne sanno qualcosa i nostri universitari i quali ora, molto più spesso che in passato, sono spinti dai loro Professori a dedicarsi allo studio particolareggiato del paese e della regione natia: e questo mi pare sia degno di essere rilevato. Certo ciò è dovuto all'innovativo indirizzo dei vigenti programmi scolastici risalente al 1923 per ogni grado della pubblica istruzione, elementare non esclusa. Ed il nostro illustre e buon Crocioni che per oltre mezzo secolo stette sulla breccia a battagliaiare con dottrina pari alla costanza pel raggiungimento di un così nobile scopo, credo che — se ancora visse — soppesando questa nobile pila di volumi che mi accingo a recensire, si allegrirebbe come chi vede infine compreso e realizzato il suo sogno più caro.

L'affettuoso ricordo di tant'Uomo (già nostro benamato Presidente) giustificherà, spero, il breve prelude del modesto recensore.

MARIO NATALUCCI: *Ancona attraverso i secoli* — Città di Castello, Unione Arti Grafiche, 1960, voll. 3; pagg. XII, 582, 384, 600; L. 5.000. Prefazione del Sen. Dott. Raffaele Elia.

Un'opera di storia cittadina in tre grossi volumi di complessive 1.600 pagine e che, nel breve giro di due o tre anni, ha posto mano alla 2^a edizione malgrado il notevole costo, è già di per sè prova manifesta di un interesse ovunque suscitato e di garanzia certa della validità del lavoro stesso.

Nè poteva essere altrimenti, perchè — la storia di Ancona scritta or ora da Mons. Natalucci — non è frutto d'improvvisazione, ma della coscienziosa attività ventennale di uno studioso che, nato a Castelferretti (quasi ad un tiro di schioppo si può dire dalla Dorica), alla città di S. Ciriaco non ha lesinato fatiche, ricerche e... quattrini per offrire, di quando in quando, al lettore il frutto delle sue particolari indagini quasi generosa caparra di quella che sarebbe poi stata l'opera sua massima di storiografia cittadina e cioè i volumi di cui ora stiamo facendo parola. Ma era proprio sentito il bisogno di una nuova storia anconitana? Certo. Oggi come oggi, non sono tanto facilmente reperibili in commercio le storie già scritte dal Ciavarini, dal Rinaldini e dal Giangiacomi, per accennare soltanto alle opere più recenti e meno muffose; poi, anche ripescandole, avrebbero bisogno d'illustrazioni e di molti e molti aggiornamenti e rettifiche in grazia dei cospicui progressi fatti nel campo della civica archeologia e della stessa maggior disponibilità del materiale documentario, anche a non voler tener conto delle notevolissime variazioni apportate dalla guerra al patrimonio storico ed artistico cittadino. Come non tener poi conto della ricca bibliografia che si è venuta via via accumulando e che qui si vede diligentemente elencata in quasi seicento voci, senza contare le otto pagine dedicate alle fonti documentarie?

A questa lacuna ha cercato di sopperire Mons. Natalucci che, pur rifuggendo dalla pedanteria del ricercatore vago della notizia spicciola e curiosa raccolta negli archivi, con lo stile schietto e discorsivo del letterato moderno ma benanche uso alla sobrietà controllata del metodico saggio di critica letteraria, non ha mancato opportunamente, di integrare l'opera sua con centinaia e centinaia di belle illustrazioni che documentano, chiariscono, ricreano lo sguardo del lettore. Così può dirsi veramente rivissuta nelle sue ultramillennarie vicende civili, artistiche, religiose, economiche, letterarie, legislative tradizionali la storia di Ancona marinara in un panorama, insomma, completo in ogni sua parte pur con apprezzabili doti di semplicità e di chiarezza.

Non ultimo pregio dell'opera è il sereno ed obiettivo giudizio dei fatti e dei personaggi; merito particolarmente rilevabile allorchè l'A., con fine analisi, ricerca le cause delle tragiche vicende che resero ineluttabile la caduta della Repubblica Anconitana nel 1532 ed il tramonto della Signoria pontificia nel 1860. Bei capitoli, quest'ultimi, che, staccati dall'opera e ristampati a parte col titolo « *Il contributo di Ancona e delle altre città marchigiane al Risorgimento Nazionale* » (Città di Castello, 1960 pagg. 240) ebbero l'onore di larga e meritata diffusione a cura del Comitato Marchigiano per le celebrazioni centenarie della liberazione delle Marche e dell'Unità Italiana.

CARLO GRILLANTINI: *Storia di Osimo* - Pinerolo, Soc. Tip. Cottolengo, 1957; voll. 2; pagg. 1010 L. 2.800.

Anche la « *Vetus AUXIMON* », mercè l'operosa attività di Mons. Grillantini, ha ora una bella e buona storia aggiornatissima, perchè non trascura di raccontarci neppure le vicende cittadine di quest'ultimi e burrascosi anni che non passarono purtroppo, nè lisci nè inosservati fra queste amene, fertili e laboriose contrade. Ma l'A. (pur nulla trascurando di quanto può giovare a meglio conoscere la vita civile, religiosa, artistica, economica, culturale della sua città durante i tempi passati ed i presenti) sa ognora mantenersi su un piano di serena obiettività che l'onora rendendo ad ognuno più cara la lettura d'una poderosa opera di storia locale che — per merito suo — ben s'inquadra nel vasto panorama della storia regionale e nazionale che ha tanto bisogno di essere meglio conosciuta e valorizzata. Forse, non è però unico merito di quest'opera l'organicità e la compiutezza della narrazione storica tutta basata sulla sagace consultazione delle molteplici fonti edite ed inedite qui diligentemente indicate, ma, soprattutto, per lo spigliato brio del narratore che tiene desta l'attenzione del lettore in grazia, anche, della opportuna varietà della materia, della elegante spezzettatura dei capitoli a mò di stile giornalistico, oltre l'avervi sparso il condimento di quella giudiziosa arguzia in cui è maestro quando altrove si diletta a dar l'aire alla poesia vernacola.

Qui, però, la poesia del « *natio loco* » regna sovrana governata sempre da saggezza di raziocinio, fatta forte dal sostegno di documenti che spesso (pur essendo voci di antiche pergamene) sono di eccezionale interesse per chi ne fa giudizioso uso.

Bella l'edizione, ricca la parte illustrativa, suggestiva pure la copertina incisa naturalmente dal bravissimo nostro BRUNO che (a compier l'opera) ha qui voluto mettere in mostra le arcifamose statue mozze della sua Osimo: tremenda stroncatura per... i senza testa osimani, talvolta ah! onestamente rievocati in queste pagine dallo storico osimano che come è noto, ha corso il rischio di rimanere vittima della sua curiosità di studioso e della postuma vendetta d'uno di questi birboni legalmente condannati. E vatti poi a fidare dei morti seicent'anni fa in cippi nel fondo d'un'umida segreta!

GIOVANNI MONTI GUARNIERI: *Annali di Senigallia* - Ancona, S.I.T.A., 1961; vol. unico; pagg. 473; L. 2.000.

Quello che l'A., nella sua modestia, non dice nella spigliata prefazione, è tuttavia da noi risaputo: che, dal necessario ed utile riordinamento delle carte e dei volumi del Civico Archivio diligentemente ed intelligentemente compiuto, in quest'ultimi tempi, dall'Avv. Alfredo Manfredi per lodevole iniziativa comunale, è certamente nata l'idea di metter mano a questi « ANNALI » che sono, veramente, un ghiotto e rapido *excursus* nella millenaria storia della gallica Sena, un lasso di tempo tutt'altro che disprezzabile andando da circa quattro secoli avanti Cristo a questo nostro tormentato ventesimo secolo dell'era volgare.

Naturalmente la galoppata è più o meno rapida a seconda della messe delle notizie via via raccolte con certissima pazienza dal diligente Autore che si compiace (e nell'epoca medioevale e nella contemporanea) a trascrivere tante interessanti e curiose minuterie che torneranno particolarmente piacevoli agli stanchi di leggere le cruenti imprese degli staterelli e delle città italiane dell'età di mezzo, triste eredità da loro legata, ai lontani posteri emeriti perfezionatori della poco nobile arte della guerra. Ed invero, tali curiosità, sono tanta e tanta parte — allora ed oggi — del lavoro e delle angustie di questa misera umanità, destinata, per campare, a Jesinare il quattrino ed a sopportare tutti quei guai che, oggi, si affrettano a raccontare i giornali, ma anche un tempo erano materia di rogiti notari, d'atti comunali, di bandi governativi, su per giù come avviene al tempo nostro. Cronaca, quindi, scialba o pittura del costume? Un po' dell'una ed un po' dell'altra cosa. Comunque una selva di notizie raccolte con molto discernimento ed annessa fatica durante i brevi *otia* professionali, nelle ricche miniere dei nostri maggiori Archivi di Stato (Roma, Firenze, Venezia, Mantova, Pesaro) oltre che nell'Arch. Segreto Vaticano, si può essere certi che esse torneranno assai utili a quanti vorranno accingersi alla preparazione di una storia economica e civile di una cittadina che, indubbiamente, è fra le più rappresentative della terra marchigiana.

La lettura di questa bell'opera del valoroso Avvocato senigalliese, ha richiamato alla mia memoria il volume degli « *Annali di Casteldurante - Urbania* » (Foligno, Campitelli, 1912) scritto dal bravo Segretario Comunale della mia città natale, il fermano Cav. *Giulio Pacasassi* già nostro valente consocio. Scritto con eguale intento ed ispirazione fu da lui realizzato con criteri di più ristretta economia di pagine di spesa in tempi antidiluviani e meno scialacquatori del nostro e, soprattutto, meno propizi ad una più diffusa cultura popolare; tempi giolittiani insomma.

ARMANDO BETTINI: *Storia di Recanati* - Ivi, Tip. Simboli, 1961; vol. unico, pagg. 234; s.i.p.

Il gran Giacomo ha reso così celebre il « *natio* » nient'affatto « *borgo selvaggio* », che gli studi intorno alle vicende politiche di Recanati, all'andamento della sua vita economica, culturale, artistica ed alla conoscenza degli stessi suoi figli migliori, si sono talmente infittiti e moltiplicati da rendere veramente necessario che una brava e dotta persona mettesse finalmente mano a darci, della antica città picena, una scorrevole ed aggiornata sintesi storica da essere alla portata di tutte le intelligenze e perchè no? di tutte le borse. Così resterà largamente appagata la legittima curiosità di quanti, capitando nella patria di Leopardi e di Gigli, sono desiderosi di una meno superficiale conoscenza del luogo di quello che non consenta il devoto pellegrinaggio alla « *Justissima Civitas Recineti* » a cui il Conte Monaldo fu attaccatissimo e da cui uscì il grandissimo Giacomo.

Merito, adunque, grande questo del Dott. *Armando Bettini* d'essersi accinto alla difficile impresa e di averla brillantemente assolta dettando un volume succoso, chiaro, esauriente. S'ingannerebbe di molto tuttavia colui che lo credesse sempli-

cissimo compendio di quanto fu da altri finora scritto intorno alla vita cittadina e, quindi, non volume originale e tale da essere nuovo apporto alla migliore conoscenza della storia della città. L'egregio A. del volume che stiamo esaminando rielabora sì e coordina la materia ed i risultati dei precedenti studiosi, ma sa, a tempo e luogo, integrarli col frutto delle sue ricerche personali toccando non pochi problemi di particolare interesse per la storia recanatese e risolvendoli in maniera soddisfacente al lume dei risultati dei nuovi ritrovamenti archeologici e di una più esatta interpretazione di antichi documenti, poco noti e spesso del tutto sconosciuti.

Copiosa e bella la iconografia dell'antica Recanati illustrante il volume il quale è completato dal diligente ed utile Dizionario biografico dei recanatesi illustri o ragguardevoli, oltre che dall'elenco dei valorosi cittadini accorsi volontari in difesa della Patria durante il periodo del Risorgimento nazionale trascritto (a quanto parmi) dal famoso quadro del *Bolcioni* ormai divenuto rarità anche per Recanati.

E. LIBURDI

R. ALMAGIA' ha ripubblicato recentemente (si cfr. *Scritti geografici: 1905-1907* — Roma 1961, pp. 491-494; prima edizione Padova 1941) una interessante e poco nota lettera del mercante anconetano GEROLAMO CHERUBINI, datata da Dembià (sul Lago di Tana) il 24 dicembre 1597, diretta al fratello GIOVANNI FRANCESCO CHERUBINI e conservata in copia nei fogli 466 R - 471 R del Codice Urbinate Latino 819 della Biblioteca Apostolica Vaticana (il Codice è descritto nel II Tomo di: *Codices Urbinales Latini* - descr. COSIMUS STORNAJOLO, pp. 417-421).

Nella lettura il CHERUBINI rende conto sommariamente dei proventi ricavati dalla vendita di seterie e di altre merci recate dal Cairo e fa vive premure affinché qualche personaggio influente cerchi di ottenergli dal Negus di Etiopia il permesso di rimpatrio.

Il lato più interessante della lettera è che il CHERUBINI dà notizia di un viaggio da Lui compiuto nel *Limmu Ennaria* (bacino dello Abai) dal 25 novembre 1594 al 27 giugno 1595; quindi è da considerarsi il primo europeo che abbia raggiunto tale regione, precedendo di una ventina di anni il PADRE ANTONIO FERNANDEZ, che vi penetrò nel 1613 come sappiamo dalla vecchia *Historia de Ethiopia* del PAEZ.

Francesco Bonasera

GIANCARLO BOJANI - *Bibliografia critica di Luigi Asoli* (Fano, Società tipografica, 1961).

E' un opuscolo che dice su quaranta varie pubblicazioni (fra volumi, volumetti e minori) lasciati da mons. *Luigi Asoli*, del Capitolo della Cattedra-Basilica Fanese, cittadino fanese di ultrasemisecolare adozione (nacque a Forlì), scomparso, ad 86 anni, nel dicembre 1956.

L'opuscolo (di studioso giovane fanese che, nell'adolescenza, fu devotamente ed attivamente vicino al francescanamente umile dotto prelado, rileva come quelle pubblicazioni siano dirette a divulgazione su temi culturali d'indole diversa, dal religioso, allo storico, al letterario ed al tecnico-civico edilizio su recenti ed antichi edifizii sacri della città.

L'*Asoli*, unitamente allo studioso amico (collaboratore nel Capitolo) mons. Riccardo Paolucci, partecipò, nel campo *tecnico storico*, in tempo di studi e di realizzazioni edilizie locali, anche a precisazioni su periodici della Città che discutevano, per quelle realizzazioni pratiche, talvolta (e lungamente) aduggiati da interessi, da incomprensioni e da stati d'animo avversi di varia natura, nocivi alla funzionalità pubblica di esse ed alla educazione dell'etica civica connessa alla tranquillità di quegli studi e dall'illuminato procedere, dei medesimi, in quelle realizzazioni.

Tale collaborazione di stampa (divulgatrice ed ammonitrice) dei due prelati in campo civico particolare, ha condotto a conservare qui, in ambiente dell'Istituto essenzialmente di Storia Patria, il composito contributo *storico-tecnico* locale dell'*Asoli*, che l'opuscolo del Boiani ha posto in rilievo.

Sulla Chiesa di S. Domenico (romanico-gotica) e sull'annesso Convento vasto (Fano, Scuola Tip. Fanese, 1910), la cui storia è legata al dantesco fanese *Jacopo Del Cassero*, l'A. disse dopo le ricerche murarie cui partecipò (in formazione dalla terna di prelati fanesi ricercatori (*Paolucci - Asoli - Matteucci*)) della sepoltura di quel personaggio. Memorie locali ed un documento epigrafico (sicuro e chiaro) dicono che è in quel Tempio.

La sepoltura non è ancora trovata. Ma ritrovamenti di larghi affreschi quattrocenteschi (*eugubini e riminesi*) hanno confermato in quell'opuscolo, il valore *tecnico-culturale nazionale* del Tempio. E gli hanno conferito un carattere, storico ed urbanistico, d'*intoccabile* che ha funzionato di fronte ad arida ignara civica urbanistica di questo *dopoguerra 1940-45*.

Sulla Chiesa di S. Giuseppe al Porto (neogotica di fine sec. XIX) a pianta basilicale, progettata e costruita dall'Ingegnere Comunale di Fano *Giuseppe Balducci* (forlivese), un volumetto dell'A. disse (Fano, Scuola Tip. Fanese, 1913) convenendo, documentando ed illustrando con fotografie da lui medesimo rilevate, sul valore *sanamente ottocentesco* dell'edificio sacro. In avvenire avrà valore pratico urbanistico, a funzione civica e turistica crescente, dopo il necessario spostamento, a monte del *Nucleo Storico Fanese*, del tronco litoraneo ferroviario *Foce Foglia - Foce Metauro*.

Sulla Chiesa e Convento di S. Biagio (di origine romanico-gotica) l'A., dopo l'abbandono del complesso edilizio a funzione di villa privata collinare, ha sto-

ricamente documentato nel volumetto *Il Castello della Contessa* (Fano, Scuola Tip. Fanese, 1928).

Sul Santuario Fanese della Colonna (di radicale costruzione o ricostruzione settecentesca) l'A. ha lasciato un opuscolo documentario, *storico tecnico e religioso*, molto prima che, necessità belliche aeronautiche, ne imponessero la demolizione (Fano, Società Tipografica, 1934). Documenti d'archivio e fotografici furono utilizzati, di recente, in *opuscolo commemorativo* della demolizione. Tale opuscolo, che quasi ripete il titolo di cui sopra, è dovuto ad altro studioso giovane, *Franco Battistelli* (Fano, Tip. C. Piccoli, 1961). Esso è illustrato da fotografie del *basilicale* edificio scomparso e da quelle di una *Chiesetta* (che conserva l'*Immagine* venerata in località suburbana non lontana dalla ubicazione storica secolare originaria) nuova e di un vasto *Tempio* (a *pianta centrale* ed austera Torre Campanaria di novecentesca semplicità) parrocchiale in zona d'ampliamento urbanistico già d'influsso spirituale diretto dallo scomparso *Santuario*. Nuovo *Tempio: La Gran Madre di Dio*.

Sulla Cattedrale-Basilica Fanese, cui l'Asioli ha dedicato, in consapevole amore, tanto studio, si ebbe, da lui, un primo libretto. E' *preparatorio* (Fano, Società Tipografica, 1954) per l'organica monografia tecnico-storica, di consultazione culturale e pratica, illuminata da cospicuo numero di zincografie e di documentazioni, che è in composizione tipografica come al cenno recensivo-informativo nella rubrica relativa del *vol. 1959*. Nel *libretto preparatorio*, l'A. inserì un elenco accurato, di date e di fatti fondamentali, dalle origini romaniche del Tempio al nostro tempo postbellico.

La suddetta *terna dei Prelati fanesi* (ricercatori negli archivi, nelle biblioteche e nel sottosuolo) cui partecipò l'Asioli, escavò personalmente nel sottosuolo del romanico complesso edilizio della *Chiesa e Convento di S. Agostino* per una ricerca di carattere essenzialmente archeologico locale, connesso ad interesse *storico-urbanistico nazionale*. Riguardò la *Basilica di Fano costruita da Vitruvio*, precisata nel quinto libro del trattato *De Architectura* di quell'architetto romano, urbanista e tecnico esperto. Nel sottosuolo di quel complesso edilizio esistono (ritrovati, inizialmente, nel sec. XVI) cospicui ruderi di fabbricati romani. La terna scavò, misurò e controllò, giungendo alla conclusione, che, quei ruderi corrispondono ai dati vitruviani precisati dal trattato classico suddetto.

Nell'area coperta dal *Nucleo Storico Romano Fanese di Augusto*, quella *Zona* è *Zona Urbanistica Vitruviana*, con ogni effetto d'oggi.

FRANCO BATTISTELLI — *Il Santuario Fanese della Colonna, demolito per necessità militari nel 1940* (Fano, Tip. Piccoli 1961).

Sono considerazioni storiche riunite dal *Battistelli* (giovane studioso fanese), entro lo spazio tipografico di un sedicesimo, intorno al secolare *Santuario Madonna della Colonna di Fano*, demolito per dare spazio ad un *Campo di Aviazione Militare* nel 1940. Era situato nel suburbio.

Malgrado il proposito immediato di ricostituirlo in posizione opportuna, *come era* (non vasto ma d'interessante iconografia basilicale di costruzione settecen-

tesca), le direttive urbanistiche postbelliche hanno condotto a soluzione radicalmente diversa. Oggi la *Immagine Sacra* è in *Chiesetta Nuova*, bene pensata e bene curata, pressochè isolata in grazia a strada comunale lungo un bimillenario canale derivato dal Metauro verso il Porto-Canale di Fano. Un piccolo, sacro rifugio spirituale.

Storicamente, l'autore si è riportato ad un raro opuscolo dell'*Asioli* illustrante, nel principio del secolo, il *Santuario*.

La breve complessa memoria del *Battistelli* dà contributo di studio riflessivo (diretto e comparativo) sul Tempio scomparso che, come detto, fu nell'immediato Agro fanese. Induce, deduce ed aggiorna su documenti e fatti sino a ieri.

Giova ricordare altra pubblicazione recente fanese dell'autore, quella che riguarda la *Chiesa del suffragio* (tuttora efficiente) osservata e considerata par non sorge nella zona di *centurazione dell'Agro fanese* (Romano); sorge nel *Nucleo Storico Romano-Medioevale* in posizione urbanistica singolare e *costretta* fra due strade urbane di singole particolari funzione nel *traffico interno* urbano e nella *difesa bellica*. La *circonvallazione esterna* della cinta di *Mura Romane* e la *circonvallazione interna* della cinta per l'*Ampliamento Malatestiano*.

I due opuscoli del *Battistelli* saranno di utilità per gli studi urbanistici nel *Nucleo Storico* e nella zona di espansione *fuori porta*. Studi ovunque insidiati, per la natura stessa delle cose, premute da mentalità e da interessi vari (non sempre in *purezza*), particolarmente nei *Nuclei Storici*. Così ha rilevato, quasi di urgenza, il recente (1960) *Convegno di Gubbio*, in cui le rappresentanze di una cinquantina di Comuni, civicamente onorati da secolari o millenari *Nuclei Storici*, hanno chiesto al Parlamento valide leggi di reale tutela. E' notoria come nel campo culturale *archeologico-Urbanistico*, il *Nucleo Storico Romano Fanese* abbia nel sottosuolo, le rovine della vasta *Zona Vitruviana* (*Basilica di Vitruvio*, *Foro*, *Tempio d'Augusto*, *Tempio di Giove*, ecc.) precisata nel bimillenario trattato classico vitruviano *De Architectura*.

Cesare Salvelli

NECROLOGIE

ANGELO RAFFAELE BARCHIESI

Di schietta famiglia jesina, pur essendo nato a Taranto il 27 febbraio 1870, trascorse in Jesi la maggior parte di una lunga, operosa e modesta esistenza ivi conclusasi il 29 dicembre 1959.

Laureatosi in lettere, insegnò italiano per oltre un quarantennio nelle fiorenti scuole medie cittadine passando, successivamente, dalle classi dell'Istituto Tecnico a quelle del locale Ginnasio ed assumendo anche l'insegnamento della storia nel patrio Liceo, allorchè venne a mancare l'illustre storico e folclorista Antonio Gianandrea.

Accanto agl'insigni Maestri che in quell'epoca onoravano le scuole jesine (e basti per tutti l'accenno a Giovanni Mestica, Alcibiade Moretti, Domenico Matteucci e ad Alessandro Chiappetti), il Barchiesi seppe non solo non sfigurare, ma distinguersi per zelo e per una profonda e non boriosa dottrina congiunta a quella candida e non più attuale modestia che, allora, valse specialmente ad assicurare il perdurare della tradizionale serietà degli studi umanistici nelle nostre storiche cittadine di provincia.

Cognato del concittadino e quasi coetaneo Prof. Belardinelli, ne condivise l'amore per gli studi storici in generale e la particolare devozione per il grande Spontini alla gloria del quale anch'egli diede tributo di fruttuose ricerche e di studi amorosi ed intelligenti: n'è prova, fra l'altro, l'articolo inserito in « ATTI E MEMORIE » poco prima che lo colpisse l'insidiosa malattia che, dopo lungo penare, lo condusse al sepolcro, Egli era, ormai, uno dei soci più anziani della nostra Deputazione alla quale apparteneva fin dal lontano 1907, dall'epoca quindi, della fervida ed operosa gioventù in cui il nostro si compiacque anche del verseggiare dialettale contribuendo in tal modo ad accrescere l'agguerrita e nobile schiera del folcloristi e poeti vernacoli jesini che, forse in virtù dell'esempio del già ricordato Gianandrea, si raccolse e fiorì per molti anni, all'ombra delle argute pagine del BIRICHINO e del MARCHIGIANO (1908-1914).

Tuttavia gli studi che riuscivano più grati e consoni all'ideale del Barchiesi, furono i riguardanti il periodo del Risorgimento Ita-

liano da lui coltivati in cordiale e proficua collaborazione col valente romagnolo Prof. Gaetano Gasperoni, altro chiaro letterato ed egregio insegnante non ha guari scomparso in veneranda età. Tale amichevole collaborazione non venne meno neppure dopo il trasferimento ad altra sede del Gasperoni salito poi a maggiori uffici, poichè compilarono insieme ottimi testi di storia che ebbero felicissimo incontro e larga diffusione nelle scuole medie e nelle superiori.

Dagli studi del Barchiesi che più direttamente ci interessano ricorderemo :

- 1) Il passaggio di un Genio (G. B. PERGOLESI); Roma, Albrighi e Segati, 1911;
- 2) Un Musicista marchigiano a Parigi durante l'Impero di Napoleone I (in raccolta di « STUDI DI STORIA E DI CRITICA » in onore del Prof. PIO CARLO FALLETTI); Bologna, Zanichelli, 1915;
- 3) Jesi nel Risorgimento (con appendice documentaria): in collaborazione col GASPERONI ed edito a cura del Municipio; Jesi, Tipografia Jesina, 1915;
- 4) Un Musicista marchigiano a Parigi durante l'Impero di Napoleone I (commemorazione spontiniana); in « ATTI E MEM. » della Deput. di Stor. Patr. per le Marche (Serie VII - fasc. 6°: Ancona, 1951).

(E. L.)

ALESSANDRO BELARDINELLI

Nato, cresciuto e vissuto la maggior parte della sua vita in Jesi nessuno più del dott. ALESSANDRO BELARDINELLI, in questi ultimi anni, fu della Regina della Vallesina, più appassionato e profondo cultore delle sue artistiche glorie e più equilibrato critico ed annotatore delle vicende cittadine dell'età che fu sua.

Laureatosi in medicina aprì, dapprima, un gabinetto dentistico, ma esercitò a Jesi a malincuore una professione per la quale non si sentiva tagliato, sicché non ebbe pace finché non potè dare tutt'altro indirizzo al suo lavoro attratto com'egli si sentiva, alla carriera degli studi e dell'insegnamento. Ma poteva essere altrimenti per chi, come lui, nello studio dei classici e delle straniere letterature, trovava le più pure soddisfazioni, impiegandovi il meglio delle sue intellettuali energie. Nel pubblico e nel privato insegnamento, adunque, e nella direzione della Biblioteca Comunale, il Belardinelli esplicò, per lunghi e lunghi anni, il meglio della sua attività consentendogli le nuove occupazioni quella tranquilla e feconda laboriosità letteraria che lo rese noto in città e fuori per profondità di dottrina, efficace eloquenza, genialità di opere di erudizione e di piacevole narrativa. Fu, insomma un degno continuatore della fulgida tradizione culturale jesina che nei Gianandrea, negli Annibaldi, nel Chiappetti, nel Colocci, nel Barchiesi (per tacere di altri molti) ebbe le sue glorie maggiori.

Del Belardinelli latinista basterà dire che il celebre Gandiglio, lo giudicava maestro e che é a lui dovuta un'ottima traduzione in esametri latini, dei Poemetti Cristiani del Pascoli; di lui poliglotta basterà dire che — non contento d'essere fine conoscitore ed egregio traduttore di poeti e prosatori inglesi — ormai assai avanti negli anni, s'assoggettò all'improba fatica dello studio del tedesco al solo scopo di poter intendere, tradurre e pubblicare una monumentale e documentaria opera sullo Spontini di cui egli, al pari del Radietti, da buon jesino, e buon intenditore di musica, era ammiratore e profondo studioso.

Dotto quanto modesto, amò la sua Jesi e ne fu universalmente riamato non tanto pel molto sapere quanto per specchiatezza di vita disinteressata, schiva d'onori, ma sollecita all'aiuto cordiale e comprensivo di ogni popolare esigenza.

La sua morte, avvenuta il 9 marzo 1961, suscitò quel largo rimpianto di cui si fece fedele interprete il Sen. Mario Cingolani scrivendo: « E' morto, con lui, un umanista più vivace di quanti ne abbia conosciuti. Umanista nel senso più vivo e nobile della parola. Sapeva comporre il piccolo mondo di Jesi, con il più vasto mondo dello spirito: i grandi del passato (che spesso aveva commemorato) gli erano familiari e tutto sapientemente sapeva ricondurre alla città turrita che gelosamente e gloriosamente gli aveva dato i natali il 25 gennaio 1874.

Apparteneva alla Deputazione in qualità di corrispondente dal 20 aprile 1952. Dei suoi lavori debbono qui ricordarsi:

B I B L I O G R A F I A

- 1) Poemetti cristiani del Pascoli; Lanciano, Carabba, 1924.
- 2) Commemorazione di GIUSEPPE RADICIOTTI; Jesi, Flori, 1933.
- 3) Jesi: ricordi, riflessioni e divagazioni di un solitario; Ivi, Civerchia, 1958.
- 4) Jesi: nuovi ricordi, riflessioni e divagazioni di un solitario; Ivi, Civerchia, 1960.
- 5) Documenti Spontiniani inediti; Firenze, Sansoni, 1955, voll. 2 (Raccolta di ben 650 doc. donati nel 1889 al Comune di Jesi dal Prof. Carlo Robert berlinese studioso ed autore di una pregevole vita dello Spontini: cortese comunicazione del Prof. G. Annibaldi a cui sono debitore di questa e d'altre preziose notizie riguardanti il Belardinelli).

(E. L.)

ISAIA BILLE'

Quasi novantenne spegnevasi a Fermo il 21 febbraio 1961 il Maestro ISAIA BILLE' insigne musicista ivi nato il 22 dicembre 1874.

Impareggiabile suonatore di contrabbasso raccolse allori in innumerevoli *tournées* orchestrali in Italia e all'estero apprezzatissimo dal Toscanini che l'ebbe seco per molti anni. Socio delle più rinomate Accademie Filarmoniche, fu a lungo stimato maestro di strumenti a corda nell'Accademia di S. Cecilia di Roma.

Musicista valente e delicato ed ottimo didatta, lascia lavori originali ed apprezzati quali: « *Ventiquattro capricci* » e: « *Danza satanica* » oltre un voluminoso « *Nuovo metodo per lo studio del contrabbasso* ». Particolare importanza, per l'arte sua, ha il volume dedicato a « *Gli strumenti ad arco ed i loro cultori* » (Roma, Ausonia, 1926) che, insieme all'opera « *La liuteria antica e moderna: storia della musica e delle scuole strumentali in generale* » gli assicurano fama duratura nel campo della storiografia musicale.

Scrisse anche buoni versi ispirati, per lo più alle bellezze artistiche e naturali della terra natale (e qui ricorderò per tutti, il bel *Carme a Fermo* e *l'Idillio Alpino*), non meno che numerosi articoli di varietà storiche e musicali allo scopo di giovare all'elevazione culturale degli studenti e del popolo.

Era nostro Socio corrispondente dal 30 dicembre 1929 e di lui ci piace ricordare l'epigrammatica epigrafe da lui stesso preparata pel sepolcro:

*Del fu contrabbassista il corpo frale
In terra consacrata immoto giace
Ma l'anima che Dio creò immortale
Nell'orchestra del Ciel or suona in pace.*

(E. L.)

GIOVANNI BUCCI

Nato a Fossombrone il 15 settembre 1883 « *Giannino* » (come soleva chiamarlo papà), fu primogenito di casa Bucci. Schietta stirpe fossombrone la sua, imparentata - la generazione precedente della sua - a quella parimenti marchigiana dei Mercantini, cioè a nonna Teresa (morta in giovane età nel '61) che aveva lasciato nella desolazione il povero e bravo Anselmo, vivente ancora in quella melanconica e quasi scontrosa tristezza, rimasta ben fissa nelle memorie di puerizia dell'omonimo Nipote (fratello di Giovanni) che ne lasciò ricordo in una pagina non dimenticabile, bella quanto una delle sue tavole migliori.

Anche Giovanni, al pari del grande zio Luigi, crebbe, si educò e si istruì in Fossombrone sul latino dei classici e del Vangelo sotto la sapiente guida di zio Francesco e dei professori del Seminario locale: e, dall'indubbio contrasto scaturito dall'indirizzo laico dello zio e dal religioso degli altri, prese il sopravvento la sua vocazione ecclesiastica, spontaneamente manifestatasi.

Il primo ad esserne meravigliato fu proprio il padre, l'ottimo e valente Prof. Achille Muzio. Da semplice maestro elementare in quel di Pergola, a forza di studio e di buona volontà e di sacrifici, egli, in quei tempi difficili pei maestri, era riuscito ad ascendere e ad affermarsi nell'intrapresa carriera professionale prima come Direttore didattico, poi come Ispettore scolastico. Come tale (ah! sorte comune dei Mercantini), Achille Bucci fu costretto a lasciare le Marche native, andandosene sbalestrato per frequenti trasferimenti, apostolo e pellegrino dell'alfabetismo nazionale, dalle Murgie, al sardo Logudoro, dagli Euganei alla Brianza, ognora serenamente operoso, dotto ed intemerato, sempre ovunque da tutti amatissimo.

Superata in Padova la licenza liceale e vinto brillantemente a Roma il concorso d'internato al *Seminario Pio*, a Giovanni Bucci (che ci si trovava a tutto suo agio) era aperta la via ad una luminosa carriera ecclesiastica: invece no. Spontaneamente se ne ritrae a corsi quasi compiuti passando al pubblico insegnamento, sorte che ebbe comune col Babbo e coi Mercantini. Anch'egli se ne andò, da allora, professore di scuola media e di secondaria, dall'uno all'altro capo della penisola italiana: fu in Lombardia, nel Molise, in Umbria, in Emilia, in Toscana durante il suo lungo quarantennio di lavoro,

una buona metà del quale trascorso in terra di Toscana fra Arezzo e Pisa e Firenze ove finalmente (e ne gioì) giunse nel ventiseiesimo anno del suo insegnamento, assegnato a quel nobile Liceo Scientifico « *Leonardo da Vinci* » che gli fu sommamente caro e di cui per molti anni tenne la Vicepresidenza.

Scrittore e parlatore elegante, principalmente in Toscana molto pubblicò, assai apprezzato per dirittura di carattere, elevatezza di pensiero, profondità di cultura e di artistica sensibilità, ma soprattutto, per rara bontà di cuore ed opere di cristiana pietà.

Prete mancato, ma sempre di evangelica operosità per profonda convinzione, egli largheggiò ognora coi bisognosi in aiuti materiali e spirituali dati con candida e fin troppo sprovveduta larghezza. Ben lo sanno i corrigendi di ogni nostro riformatorio, essi che in lui ebbero un padre sempre comprensivo e soccorrevole, un provvido ed autorevole tutore. Non per nulla Giovanni Bucci è stato amico ed ammiratore del grande GIULIO SALVADORI e dello stesso Don GIULIO FACIBENI, geniale e pio fondatore della fiorentina Opera della Madonnina del Grappa.

Tutta la sua opera letteraria s'ispira a principi di cristiana pietà ed ha carattere eminentemente autobiografico sia ch'egli tenti il romanzo, sia ch'egli scriva l'articolo di terza pagina, sia ch'è ne « *Il Focolare* » (sotto l'umile pseudonimo di *Frate Ilario*) detti l'elzeviro sobriamente moralizzante.

La parola del Bucci s'accalora quasi a tumulto soltanto allorché sorge a difesa dei misconosciuti diritti della regione natia onusta di glorie e di naturali bellezze di cui egli era sensibile e devoto ammiratore. Ciò spiega anche la sua passione per gli studi regionali e l'attiva collaborazione (in questi ultimi anni) data alla « *FAMIGLIA MARCHIGIANA* » che se valse largamente in una serie di conferenze dedicate a Giovanni Crocioni ed a Luigi Mercantini di cui invano sognò la pubblicazione integrale dei Canti.

La morte lo colse improvvisa a Montecatini Terme il 5 ottobre scorso appena venti giorni dopo che, a Fano, egli aveva parlato del Poeta dell'Inno di Garibaldi insistendo, ancora una volta, sulla necessità della predetta edizione gentilmente sostituendo in quel discorso chi scrive queste meste ricordanze, perchè allora a ciò impedito.

Socio e solerte Segretario dell'*Accademia Petrarca* di Arezzo al tempo della presidenza del Conte Sen. Pier Ludovico Occhini, già riordinatore dell'Archivio Storico del Comune di Monza in collaborazione col dottissimo prof. Giuseppe Riva, socio corrispondente del-

la nostra Deputazione di Storia Patria e dell'Istituto Marchigiano di Scienze, Lettere ed Arti, il Bucci lascia molti scritti disseminati in giornali, riviste, opuscoli e libri di varia indole ed importanza: ma qui si pone l'elenco soltanto di quei lavori che più direttamente riguardano la natura dei nostri studi e meglio giovano a confermare quanto è stato accennato in questo nostro modestissimo, ma sincerissimo tributo d'affetto.

ENRICO LIBURDI

B I B L I O G R A F I A

- Appunti didattici per l'insegnamento delle materie letterarie nella prima ginnasiale; Sulmona, Tip. Editr. Sociale, 1912.
- In memoria del Prof. Cav. *Achille Muzio Bucci* R. Ispettore Scolastico; Reggio E., Artigianelli 1923.
- Autori, editori, professori; Roma, Tip. Laziale, 1923.
La poesia di Orazio Lapini; Arezzo, Soc. Tip. Aretina, 1928.
- Appunti leopardiani; Ivi, 1928.
- Viale dei colli - Arezzo, Società Tip. Aretina, 1928.
- L'amante di mia cugina, Ivi, 1929.
- I miei Zoccolanti, Fossombrone, Monacelli, 1930.
- .. Proemio autobiografico al volume « *Orbi e Guerci nell'arte, nella storia, nella letteratura* » del dott. UGO VIVIANI; Arezzo, Beucci, 1932.
- Il pragmatismo del Manzoni; Firenze, Tip. Stella, 1933.
- Le più belle pagine di *Giovanni Rajberti*; Milano, Treves, 1935.
- .. Le lettere eucaristiche, Pesaro, Tip. Buona Stampa, 1936.
- Giulio Salvadori, *Operaio della parola*, 1940.
- Arripadarno, Padova, Le Tre Venezie, 1943.
- La fascia pavonazza; Firenze, Marzocco, 1943.
- Non ne ha solo il nome; in « *Leonardo nel V centenario della sua morte* » - Studi a cura del Liceo Scientifico « L. DA V. » di Firenze; Ivi Tipog. Giuntina, 1952.
- Per una mancata riedizione dei Canti del Mercantini; Ascoli P., Soc. Tipolit., 1957.
- .. Antonio Guadagnoli (nel primo centenario della morte: 1858-1958); Arezzo. Zelli, 1960.

FRANCESCO MARANESI

Bella e caratteristica figura di sacerdote, d'insegnante e di studioso Fermo (con la scomparsa di Mons. MARANESI, il popolare « Don CHECCO ») ha perduto con lui, un intelligente ed appassionato cultore della sua gloriosa storia millenaria, oltre che un apprezzato valorizzatore delle sue innumerevoli bellezze artistiche.

Prevalenti sono, infatti, gli studi da lui dedicati agli artisti ed ed alle opere d'arte del fermano o della bella e forte terra picena di cui egli si sentiva orgoglioso figliolo.

Integro sacerdote, apprezzato e comprensivo maestro, compagnevole amico dall'arguzia spesso condita dallo schietto vernacolo cittadino, fine intenditore di musica, poeta di anima e di opere, parlatore e conferenziere dalla parola fine e immaginosa, Don Francesco Maranesi ha ben spesa la sua vita lasciando agli amici grato ricordo di sè ed agli studiosi una nutrita copia di opere che gli assicura un posto cospicuo fra gli illustratori della città natale.

Nato a Fermo il 5 febbraio 1892 la sua immatura ed inaspettata scomparsa (colà avvenuta il 25 maggio 1961) lasciò un gran vuoto negli ambienti culti cittadini nei quali era amato ed assai apprezzato. Molte le opere pubblicate, ma altrettanto numerose le lasciate inedite e le incompiute come certe sue « *Memorie autobiografiche* » che ci si assicura essere piacevolmente interessanti.

Apparteneva alla Deputazione del 30 dicembre del 1929 nominato insieme al concittadino Isaia Billè di cui scrisse una chiara biografia a prefazione dell'erudita sua opera intorno a « *Gli strumenti ad arco ed i loro cultori* » allora di certo ben lontano dal pensare che egli, assai più giovane del venerando Maestro, l'avrebbe seguito nella tomba a soli tre mesi dalla sua scomparsa.

Vasta la bibliografia del Maranesi, anche non tenendo conto dell'abbondante produzione giornalistica ed occasionale apparsa in giornali, riviste di carattere locale e riguardante varietà e curiosità storiche, precisazioni artistiche, notizie poco note di storia religiosa, poesie ed iscrizioni di circostanza, articoli sempre notevoli per opportunità, precisione, distinzione di stile: e, forse, non sarebbe inopportuna una buona scelta di queste sue « *Pagine sparse* ». Poeta dalla facile vena lascia anche (parte editi, parte inediti) graziosi lavori

teatrali generalmente musicati dal Maestro *Primo Calza*: tutti ebbero buonissimo incontro fra lo speciale pubblico studentesco al quale erano particolarmente destinati.

E detto ciò, eccone la bibliografia essenziale:

B I B L I O G R A F I A

- 1) Le grandi memorie della Patria (Commento dell'ode « *Piemonte* » del Carducci) Fermo, 1919.
- 2) Fiori d'arte nella Divina Commedia; Ivi, 1921.
- 3) *Quaderni di storia musicale*: 1. Il Cigno di Pesaro (1923) - 2. Il Cigno Catanese (1935) - 3. Il Cigno di Busseto (1941).
- 4) Beniamino Gigli e il Teatro dell'Aquila di Fermo: Tolentino, 1927.
- 5) *Quaderni d'Arte*: 1. la Cattedrale di Fermo (1940) - 2. Il Cappellone di S. Nicola a Tolentino - 3. Gli affreschi di S. Agostino di Fermo (1941) - 4. La pala Rubensiana di Fermo (1941) - 5. Michelangelo e il Giudizio finale nella Sistina (1944).
- 6) Guida artistica di Fermo (1. ediz. 1924; 2. 1945; 3. 1957).
- 7) *Un grande Architetto marchigiano*: Il Conte *Giuseppe Sacconi* (1929).
- 8) Terra Picena (1933).
- 9) Romanità Picena (1937)
- 10) Nozioni di storia dell'Arte pei Licei classici (1941)
- 11) Il Liceo classico di Fermo (1941).
- 12) *Altri studi d'Arte*: Il bel S. Filippo di Fermo (1928) - 2. L'iconografia di S. Sebastiano e una pregevole tela a Fermo (1927); 3. La S. Spina venerata in S. Agostino di Fermo (1953); 4. La « *Natività* » di P.P. Rubens a Fermo (1954) - 5. La « *Crocifissione* » di Lorenzo Lotto in Monte S. Giusto (1954).
- 13) Il Conte *Girolamo Montani* (1945).
- 14) Profilo storico di *Trento Nunzi* (1946).
- 15) *Giambattista Carducci* architetto fermano (1959).

(E. L.)

MANLIO MARIANI

L'8 ottobre 1961 Senigallia perdeva uno dei suoi più dotti cittadini e migliori amministratori e la nostra Deputazione uno degli ormai rari e valenti soci della vecchia guardia, buona testimonianza delle varie e fortunate vicende della nostra Istituzione: il prof. Manlio Mariani.

Socio corrispondente, infatti, dal 20 ottobre 1901 era passato alla antica categoria degli Ordinari (l'odierna dei Deputati) col 20 ottobre 1952, doveroso riconoscimento (anche se tardivo) della sua soda dottrina e, soprattutto, della sua zelante e apprezzatissima opera d'insegnante e di solerte ed onesto amministratore della cosa pubblica.

Nato il 29 febbraio 1884 e brillantemente laureatosi in lettere ed in legge a Bologna nel 1907, insegnò a lungo la sua disciplina nei ginnasi di Senigallia e di Ancona, prima di giungere alla Presidenza della scuola prima a Montepulciano e ad Imola, poi a quella del Liceo-Ginnasio « *Rinaldini* » di Ancona, lasciata nel 1948 per ritornarsene, quasi al termine della carriera, a reggere scuola di ugual grado nella città natale: e qui lo raggiunse il collocamento a pensione per limiti d'età.

Ma la scuola a cui era ormai legato da così lunga consuetudine di lavoro e di affetto, l'attraeva sì che non seppe subito staccarsene: per questo accettò lieto la dirigenza del Ginnasio Liceo Governativo « *Belluzzi* » della Repubblica di S. Marino, oltre la Sovrintendenza agli Studi per le Scuole della Repubblica uffici colà tenuti, prima di lui, dall'illustre Prof. Paolo Amaducci di Bertinoro dantofilo esimio e già Provveditore agli Studi di chiarissima fama.

Per la Patria combatté quale capitano di Fanteria durante la prima guerra mondiale: per la città natale si prodigò ognora nel Consiglio Comunale (e fu più volte Assessore e Sindaco nel difficile dopo guerra), spesso chiamato all'amministrazione di Enti cittadini di pubblica beneficenza distinguendosi ognora per saggezza e singolare rettitudine.

Nei giornali locali e nelle riviste professionali e culturali scrisse molto di problemi di attualità, di politica; ma a noi più interessano gli studi di storia generale e locale da lui pubblicati in gioventù (prima che la responsabilità della scuola tutto l'assorbisse) nella bel-

la rivista « LE MARCHE » del Grimaldi e del Mancini stampata a Fano prima, poi a Senigallia.

Riguardano essi principalmente il periodo della dominazione sforzesca nelle Marche che fu oggetto della sua tesi di laurea ed argomento di studio di tanti nostri eletti studiosi quali il Gianandrea, il Benaducci, il Feliciangeli per citare soltanto i maggiori. Qui daremo la sua bibliografia essenziale lasciando ai bravi colleghi di Senigallia il compito di una più completa elencazione.

B I B L I O G R A F I A

- 1) La Costituzione di Licurgo; Senigallia, Puccini, 1907.
- 2) Francesco Sforza e la città di Fabriano (1435-43); Ivi, 1908.
- 3) La fine dell'eresia dei Fraticelli dell'opinione nelle Marche; Pisa, Gesani 1908.
- 4) Lo Statuto fabrianese dell'anno 1436; in « ATTI e MEM » della Dep. di Storia Patria delle Marche; N.S. vol. V (1908).
- 6) Il più antico documento dell'Arch. Comunale di Corinaldo; in « *Le Marche* », 1909.
- 7) Lo Statuto senigalliese del 1537; Ivi, 1909.
- 8) Dazi e gabelle nel '500 a Senigallia; Ivi, 1911.
- 9) La liberazione delle Marche e dell'Umbria ed i giornali del tempo (settembre 1860); Senigallia, Soc. Editrice March. 1911.
- 10) Il Generale De La Hoz in Fermo nel luglio del 1789 - Modena, Ferraguti, 1912.
- 11) Marco Tullio Cicerone - Orazione in difesa di T. A. Milone (introduzione e nuova traduzione) - Milano, Signorelli, 1929.
- 12) L'ospedale degl'infermi ed esposti di Senigallia; in « *Atti e Mem.* » della Deput. di Stor. Patr. per le Marche (Vol. VII, fasc. 8° 1953).

(E. L.)

GIOVANNI SCOCCIANTI

Nato in Apiro, città dei Mestica, il 29 gennaio 1875, Giovanni Scoccianti insegnò belle lettere, filosofia e lingua inglese, in cui era peritissimo, a Carpi, Urbino, Fermo, Oristano, Cagliari, Rovigo, Chieti per terminare le sue peregrinazioni professionali in Urbino ove trascorse oltre la metà della sua carriera quale Preside del locale Liceo-Ginnasio « Raffaello » (1922-41).

Soda dottrina ed il coscienzioso adempimento de' propri doveri gli fruttarono incarichi delicati, superiori encomi, ambite onorificenze. Qui però, non se ne farà parola anche perchè, egli stesso, modestamente vissuto, rifuggì menarne vanto, così come n'è prova perfino la sua scomparsa avvenuta in Urbino in età avanzata, il 15 dicembre 1960 e passata quasi inavvertita per suo espresso desiderio.

Non può, tuttavia, tacersi il caldo e mai smentito patriottismo che ognora lo distinse e lo vide egregio Ufficiale combattente al tempo della prima guerra mondiale nel valoroso corpo dei Bersaglieri ove raggiunse il grado di Ten. Colonnello di riserva, mentre, in tempo di pace, spiegò molta attività per un'efficace propaganda (con le opere e la parola) per la diffusione della Società Nazionale « Dante Alighieri » in città e fuori.

Membro autorevole dell'urbinate Accademia Raffaello, socio della nostra Deputazione dal 20 agosto 1938, il suo nome resta legato a svariate pubblicazioni di carattere eminentemente scolastico letterario e filosofico, come può meglio vedersi dall'elenco che poniamo a complemento di questi sobri cenni biografici.

B I B L I O G R A F I A

- 1) La « Virginia » e il « Saul » dell'*Alfieri* commentati ad uso delle scuole; Torino, Paravia. 1905.
- 2) « La Dama prudente » e scene varie di C. Goldoni, come sopra; Idem.
- 3) Il Petrarca nella storia della filosofia; Recanati, Simboli, 1909;
- 4) G. Romanese: L'evoluzione mentale nell'uomo (versione dall'inglese); Torino, Bocca, 1907.

- 5) Il concetto dell'evoluzione in psicologia; Recanati, Simboli, 1909.
- 6) Il valore della vita umana; Ivi, 1913.
- 7) Filosofia ed arte; Ivi, 1918.
- 8) Il fatto psichico (saggio critico); Chieti, 1918.
- 9) Cervello e pensiero; Urbino. 1926.

(E. L.)

GIOVANNI MAIOLI

Il professore Giovanni Maioli, socio della nostra Deputazione, è improvvisamente spento a Bologna il 17 ottobre del decorso anno, privando i molteplici Istituti culturali cui apparteneva della multiforme sua collaborazione di studioso delle vicende risorgimentali, ed egli sentiva e viveva da idealista romantico e con passione sempre rinnovata.

Amante della sua terra romagnola ed emiliana, con preferenza filiale ad essa dedicò i suoi studi, senza però limitarli nell'angustia della storiografia municipale e regionale, ma spaziando nel più vasto campo dei fatti e degli interessi nazionali.

Nato a Rimini il 5 aprile 1893, uscito dai cimenti della I.a guerra mondiale con onori, gradi e ricompense, verso il 1925 s'iniziò alle ricerche ed agli studi storici, dopo che — fino dal 1915 — aveva iniziata la collaborazione al « *Resto del Carlino* » e la sua appassionata attività di assistente del cav. Fulvio Cantoni, Direttore del Museo del Risorgimento di Bologna, del quale, nel 1931, assumerà la successione, mantenuta per ventisette anni, fino al suo collocamento a riposo.

Membro delle « Deputazione Storia Patria per le Province di Romagna » e delle Marche, apprezzato esponente del « Comitato Bolognese dell'Istituto di storia del Risorgimento » fondato nel 1910 dal sen. Dall'Olio, consigliere della « Società degli studi romagnoli » e del « Comitato di Bologna storica ed artistica », insegnante saltuario nei Licei, tutta la sua attività culturale e spirituale concesse al « Museo del Risorgimento » di Bologna, ordinandolo con amore ed entusiasmo, perfezionandolo, potenziandolo ed immutabilmente operando per esso nel piano degli studi, della ricerca, della divulgazione, sì da meritare nel luglio del '61, la « Medaglia d'oro di benemerenzza della cultura ».

Opera assai vasta la sua che si estrinsecò in pubblicazioni, articoli, discorsi, memorie e studi di ricerche e di selezione di atti, di documenti, di lettere, dalle quali trasse origine, nel 1926, il suo primo lavoro: « Marco Minghetti », cui seguirono altre pubblicazioni di notevole entità, quale « Patriotti e legittimisti delle Romagne nei registri e nelle memorie della polizia (1823-1845), redatta in collaborazione col prof. Piero Zama: « Pio IX: da vescovo a pontefice. Lettere al card. Amat (1839-1848) »; Gaspare Finali: Memorie, prefazione, note, e, nel 1959, « Nell'Italia del 1859-'60 » che raccoglie molti dei suoi studi sparsi nelle varie riviste cui collaborò, quali la « Rassegna

storica del risorgimento » di Roma; « L'Archiginnasio di Bologna »; « Studi romagnoli »; « Atti e memorie della Deputazione di storia patria per le provincie della Romagna »; « Rivista del Comune di Bologna »; « La strenna storica bolognese », che, negli ultimi anni, dirigeva insieme a Giuseppe Ripani ecc. ecc.

Con l'apprezzata sua collaborazione animò la Collana Zanichelli dei « Saggi e documenti di storia del risorgimento italiano », diede contributo allo storico Michele Rosi nella compilazione del « Dizionario del Risorgimento italiano », e, nel 1956, fondò il « Bollettino del Museo del risorgimento di Bologna », condividendo la dirigenza del trimestrale « Il risorgimento e Luigi Carlo Farini » con gli amicissimi ed affezionati professori Torre e Zama.

Alla vigilia della sua improvvisa scomparsa aveva approntato il testo del discorso celebrativo del Centenario dell'unità d'Italia, da pronunciarsi a S. Marino quasi a coronamento dell'ampio suo ciclo di studioso sempre operante ed infaticabile, di cui è una pallida idea le molte opere a cui si è via via accennato in confronto delle novecento e più voci costituenti la sua bibliografia compilata con somma diligenza dall'affettuosa Consorte.

GUALTIERO SANTINI

I N D I C E

« ATTI »

| | |
|---|---------|
| SERIE cronologica dei PRESIDENTI | pag. V |
| CONSIGLIO DIRETTIVO | » VI |
| ELENCO dei Soci DEPUTATI | » VII |
| ELENCO dei Soci CORRISPONDENTI | » IX |
| ISTITUTI Sostenitori | » XI |
| PROSPETTO generale delle pubblicazioni della Deputazione | » XIII |
| DECRETO, 26 gennaio 1954 approvante il nuovo STATUTO sociale | » XVII |
| STATUTO attuale della Deputazione | » XIX |
| NORME da seguirsi per le pubblicazioni sociali | » XXVII |
| ATTI UFFICIALI (Verbali amministrativi e delle adunanze pubbliche: anno 1961) | » XXIX |
| Bilancio e programma della Deputazione di Storia Patria (Discorso del Presidente Dott. Sen. RAFAELE ELIA) | » XLIII |

« MEMORIE »

| | |
|---|--------|
| GIAN CARLO BOJANI -. Ricordo di GIULIO GRIMALDI | pag. 1 |
| CESARE SELVELLI - Il mastio malatestiano fanese in uno scritto di G. GRIMALDI | » 9 |

| | |
|--|---------|
| GIULIO NATALI - Un poligrafo fanese amico di Vincenzo Monti | pag. 17 |
| IVO AMADUZZI - GIUSEPPE CASTELLANI e alcuni suoi manoscritti | » 29 |
| FRANCO BATTISTELLI - Dal TORELLI al POLETTI (Uomini e vicende dell'architettura teatrale nelle Marche) | » 37 |
| ARMANDO LAGHI - LUIGI MALAGODI medico patriota | » 57 |
| ENRICO LIBURDI - Il BELLI e le MARCHE: l'infelice matrimonio dell'anconitano Conte GIULIO CESARE PICHI | » 81 |
| CORRADO LEONARDI - La erezione dell'attuale Chiesa del CORPUS DOMINI di URBANIA | » 97 |
| ROMUALDO SASSI - Su l'origine dei Conti DELLA GENGA | » 115 |
| ARISTIDE BONI - Gli stemmi della città di Ancona | » 133 |

« VARIETA' »

FRANCESCO BONASERA:

| | |
|--|-------|
| 1) Antichi dipinti di interesse geografico nella residenza comunale di Camerino | » 185 |
| 2) Antichi documenti cartografici delle Marche | » 189 |
| GIUSEPPE BARTOCCI - Della patria del pittore MARIO NUZZI de' FIORI | » 197 |
| CESARE SELVELLI - La funzionante strada statale Tosco-Marchigiana Viareggio-Fano raccordo Tirreno-Adriatico per traffici longitudinali litoranei | » 199 |

« RASSEGNA BIBLIOGRAFICA »

pag. 203

MARIO NATALUCCI: *Ancona attraverso i secoli*;
CARLO GRILLANTINI: *Storia di OSIMO*;
GIOVANNI MONTI GUARNIERI: *Annali di SENIGALLIA*;
ARMANDO BETTINI: *Storia di RECANATI (Enrico Liburdi)*;
R. ALMAGIA': *Scritti geografici (Francesco Bonasera)*;
GIAN CARLO BOJANI: *Bibliografia critica di LUIGI ASIOLI*;
FRANCO BATTISTELLI: *Il Santuario fanese della Colonna*
(Cesare Selvelli)

« NECROLOGIE »

pag. 211

ANGELO RAFFAELE BARCHIESI; ALESSANDRO BELARDINELLI;
ISAIA BILLE', GIOVANNI BUCCI; FRANCESCO MARANESI;
MANLIO MARIANI; GIOVANNI SCOCCIANI (*Enrico Liburdi*);
GIOVANNI MAIOLI (*Gualtiero Santini*)

Finito di stampare nella
Tipografia S. I. T. A. s.r.l. - Ancona
il 16 Ottobre 1962



Cav. Giuseppe Neroni Cancelli
1784 - 1858